



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 4๙๙
วันที่ 17 มี.ย. 2556 เวลา 18.0๐ น.
รับที่

กค.	2/152
ในที่	18 พ.ค. 60
วส	9.๐๗

ที่ กค ๐๓๐๔/๖๐๐๙

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

156

๑๗ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามคำพิพากษา ราย บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปรายชื่อเท็จจริงพร้อมรายการคำนวณหนี้ จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามคำพิพากษามาเพื่อทราบ โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๓)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๗๑/๒๕๕๔ กรณีการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ระหว่าง บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี บริษัทบางกอกเทอร์มินอล จำกัด ที่ ๑ กรมธนารักษ์ ที่ ๒ กระทรวงการคลัง ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี ให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าชดเชยงานก่อสร้างฐานรากโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า จำนวน ๖๔๘,๐๑๗,๕๓๘.๐๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (คดีถึงที่สุดวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบในหลักการให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ดำเนินการจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดกรณีการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต โดยให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ร่วมกับสำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเจรจาขอผ่อนผันการชำระหนี้กับบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BTSC) เพื่อมิให้เกิดผลกระทบกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้คำนึงถึงระยะเวลาการผ่อนชำระหนี้และการดอกเบี้ยด้วย และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง และให้กระทรวงการคลังเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอีก ๒ ประการ คือ

(๑) ให้กระทรวงการคลังเร่งดำเนินการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในการละเมิด ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยเร็ว

(๒) ให้กระทรวงการคลังพิจารณาดำเนินการไล่เบี้ยความเสียหายในการชำระหนี้ดังกล่าวจากเอกชนคู่สัญญาที่เป็นต้นเหตุของความเสียหายในครั้งนี้

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(๑) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่องขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา

(๒) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่องขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี กรณีขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

(๑) กรมธนารักษ์ได้เจรจาขอผ่อนผันการชำระหนี้กับ BTSC โดยมีผู้แทนของสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมเจรจาด้วย ผลการเจรจาปรากฏว่า BTSC ยกเว้นดอกเบี้ยตามคำพิพากษาให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ในอัตราร้อยละ ๗๕ ของจำนวนดอกเบี้ยที่คิดตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ (วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) เจรจาสืบสวนการชำระหนี้) จนถึงวันที่กรมธนารักษ์ชำระหนี้ครบถ้วน โดยต้องชำระหนี้ให้ครบถ้วนทั้งจำนวนภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ หากไม่ชำระหนี้ให้ครบถ้วนภายในเวลาดังกล่าวข้อตกลงเรื่องการยกเว้นดอกเบี้ยเป็นอันยกเลิก

กรมธนารักษ์ได้ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา และในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ กรมธนารักษ์ได้ชำระหนี้ให้กับ BTSC ครบถ้วนแล้วเป็นจำนวน ๑,๑๑๙,๒๗๖,๕๕๔.๔๕ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบเก้าล้านสองแสนเจ็ดหมื่นหกพันห้าร้อยห้าสิบบาทสี่สิบห้าสตางค์) โดยแบ่งเป็นเงินต้นจำนวน ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท (หกร้อยเจ็ดล้านสองแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยสิบสองบาทเก้าสิบบาทสตางค์) ดอกเบี้ยจำนวน ๕๑๒,๐๕๙,๐๔๑.๔๙ บาท (ห้าร้อยสิบสองล้านห้าหมื่นเก้าพันสี่สิบบาทสี่สิบบาทสตางค์) โดยผลของการเจรจาสืบสวนการชำระหนี้ทำให้ทางราชการลดภาระหนี้ได้จำนวน ๑๘,๗๑๕,๖๐๘.๒๘ บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหกร้อยแปดบาทยี่สิบแปดสตางค์)

(๒) กรณีตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในการละเมิดขณะนี้กระทรวงการคลังได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว โดยมีรองปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานคณะกรรมการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสอบสวนของคณะกรรมการฯ

(๓) กรณีดำเนินการไล่เบี้ยความเสียหายในการชำระหนี้ตามคำพิพากษาเห็นว่า เงินชดเชยค่าก่อสร้างฐานรากโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าเป็นหน้าที่ของ BKT ที่ต้องชำระให้ BTSC ตามสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยเหตุที่กรมธนารักษ์ต้องชำระไว้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (BKT) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (กรมธนารักษ์) ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการฯ ต่อไป แต่คณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัยไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่า สัญญาดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงไม่มีผลผูกพันในแง่สัญญาต่อกัน อันทำให้กรมธนารักษ์ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้ BKT ดำเนินการตามสัญญา และทำให้ BKT ยกมาเป็นข้อกล่าวอ้างในการไม่ชำระค่าฐานรากเมื่อคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่เป็นไปในทางเดียวกัน กรมธนารักษ์จึงได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตอบข้อหารือสรุปได้ว่า ในส่วนความผูกพันของคู่สัญญาในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้มีแนวคำวินิจฉัยเป็นหลักเพิ่มเติมในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๑ ว่า สัญญาที่กระทำนั้นยังคงมีผลอยู่ตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนหรือสิ้นสุดโดยเงื่อนไขเวลาหรือเหตุอื่น คู่สัญญาจึงยังคงมีหน้าที่ปฏิบัติตามที่กำหนดในข้อตกลงหรือสัญญานั้น ๆ ต่อไป โดยคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ จะต้อง

พิจารณาตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ เพื่อดำเนินการเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายได้พิจารณาถึงเหตุแห่งการเพิกถอน ผลกระทบ และความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะแล้วว่า การดำเนินการที่ไม่ถูกต้องนั้นมีความเสียหายอันสมควร จะต้องเพิกถอนสัญญาร่วมดำเนินการฯ ที่ทำขึ้น คณะรัฐมนตรีก็ชอบที่จะมีมติให้เพิกถอนสัญญาร่วมดำเนินการฯ ได้ แต่ถ้าคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ และเพื่อความ ต่อเนื่องของการให้บริการ รวมทั้งล่วงเลยขั้นตอนที่จะเริ่มดำเนินการใหม่ตามกฎหมายได้ คณะรัฐมนตรีก็อาจใช้ดุลพินิจพิจารณาให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามสัญญาร่วมดำเนินการฯ ได้ตามความเหมาะสม

สำหรับในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๗๑/๒๕๕๔ ได้มีการพิจารณาถึงพฤติการณ์ระหว่างกรมธนารักษ์และบริษัท BKT ที่ยังไม่บอกเลิกสัญญา และเมื่อมีข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาก็ได้เสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคู่สัญญาตามโครงการดังกล่าวยังมีเจตนาที่จะปฏิบัติตามสัญญาดังกล่าวต่อไป ดังนั้น การที่ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยให้กรมธนารักษ์และบริษัท BKT ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป จึงไม่มีข้อขัดแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ที่ได้เคยให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวไว้

กรมธนารักษ์ได้เริ่มต้นโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณดังกล่าวใหม่ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ.๒๕๓๕ และ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่องโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตเห็นชอบในหลักการให้มีการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต และให้กระทรวงการคลังรับไปดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนการเสนอโครงการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตลอดจนขอกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณา

ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของกรมธนารักษ์ในขั้นตอนการเสนอโครงการตามหมวด ๒ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๖ และ ๗ เรื่องจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์โครงการ เมื่อผลการศึกษาวิเคราะห์เป็นประการใดแล้วก็จะดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๘ และกระทรวงการคลังจะได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการของโครงการตามมาตรา ๙(๒)(ก) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และเมื่อถึงขั้นตอนในการคัดเลือกผู้รับสิทธิพัฒนา กรมธนารักษ์จะได้ประสานในการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับสิทธิต้องจ่ายเงินค่าชดเชยงานก่อสร้างฐานรากพร้อมดอกเบี๊ยะที่ทางราชการจ่ายให้กับ BTSC ทั้งหมดคืนให้กับรัฐด้วย

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีกรณีขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา ให้กระทรวงการคลังนำเสนอผลการเจรจาผ่อนผันการชำระหนี้ต่อคณะรัฐมนตรี รวมถึงรายงานผลการดำเนินการกับเจ้าหนี้ที่ต้องรับผิดชอบในการละเมิด และผลการไล่เบี่ยความเสียหายจากเอกชนคู่สัญญาผู้เป็นต้นเหตุของความเสียหายในครั้งนี้

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อทราบ

๔. สารสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ กรุงเทพมหานครได้ทำสัญญาสัมปทานระบบขนส่งมวลชนขกม. กับบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BTSC) โดยให้ BTSC เป็นผู้จัดให้มีและประกอบการขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

และกรุงเทพมหานคร ต้องจัดหาที่ดินบริเวณสวนลุมพินี ให้ BTSC เพื่อใช้เป็นอยู่จอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า แต่พื้นที่บริเวณสวนลุมพินีมีปัญหาเรื่องการต่อต้านจากมวลชน จึงขอให้ที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตแทน

ที่ดินราชพัสดุบริเวณที่ขอให้อยู่ในความครอบครองดูแลของกรมการขนส่งทางบก กรมธนารักษ์จึงได้หารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อยุติว่าควรใช้ประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุร่วมกัน โดยใช้เป็นที่ตั้งโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าของกรุงเทพมหานคร สถานีขนส่ง และพื้นที่ธุรกิจอื่น ซึ่งสถานีขนส่งและพื้นที่ธุรกิจอื่นจะก่อสร้างบนโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า โดยโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าเป็นหน้าที่ของ BTSC ที่จะต้องก่อสร้างตามสัญญาสัมปทานระบบขนส่งมวลชนกทม. ที่ BTSC ทำไว้กับกรุงเทพมหานคร ส่วนสถานีขนส่งและพื้นที่ธุรกิจอื่นจะเปิดประมูลให้เอกชนเข้าลงทุนก่อสร้างแล้วจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้ทางราชการ โดยในการก่อสร้างโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า BTSC ต้องก่อสร้างฐานรากเพื่อให้กับสถานีขนส่งและพื้นที่ธุรกิจอื่นที่อยู่เหนือโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า และผู้ประมูลได้จะต้องเป็นผู้จ่ายค่าฐานรากส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับอาคารที่อยู่เหนือโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า

ต่อมากรมธนารักษ์ได้เปิดประมูลหาผู้ลงทุนปรากฏว่า บริษัทชินเอสเตท จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด (BKT) เป็นผู้ประมูลได้ และได้จัดทำสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๓๙

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าการพัฒนาที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ สัญญาระหว่างกรมธนารักษ์ และ BKT จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่มีผลผูกพันในแง่สัญญาต่อกัน และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กรมธนารักษ์อาจดำเนินโครงการต่อไปโดยดำเนินการตามขั้นตอนที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

ระหว่างที่กรมธนารักษ์ดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ยื่นฟ้อง บริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลัง ต่อศาลปกครองกลาง ให้ร่วมกันชำระค่าฐานรากในส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับอาคารที่อยู่เหนือโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร คดีถึงที่สุดโดยศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลัง ชำระค่าฐานรากที่พิพาท จำนวน ๖๔๘,๐๑๗,๕๓๘.๐๖ บาท (ค่าฐานรากพร้อมดอกเบี้ยนับจากวันผัดนัดถึงวันฟ้อง) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าชำระเสร็จ โดยมีประเด็นที่ศาลวินิจฉัยถึงสถานะของสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตว่า เมื่อบริษัทบางกอกเทอร์มินอล จำกัด ยังไม่ได้บอกเลิกสัญญาดังกล่าว บริษัทบางกอกเทอร์มินอล จำกัด และกรมธนารักษ์ ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป

๔.๒ กระทรวงการคลังขอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ใช้เงินงบกลางรายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ชำระหนี้ดังกล่าว คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อนุมัติในหลักการให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังชำระหนี้ได้ โดยให้กรมธนารักษ์ขอทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังในการผ่อนผันการนำรายได้ส่งคลังเพื่อนำเงินไปชำระหนี้

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ไม่สามารถอนุมัติให้กรมธนารักษ์ผ่อนผันการนำรายได้ส่งคลัง เพื่อนำเงินไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้และไม่สามารถนำเงินคลังไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้เช่นกัน เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๔ และพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ วรรคสอง (๒) และมาตรา ๗ (๑)(๒)

กระทรวงการคลังจึงขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยขอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ใช้เงินงบกลางฯ ชำระหนี้ตามคำพิพากษาอีกครั้งหนึ่ง และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบในหลักการให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ดำเนินการจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดกรณีการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต โดยให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ร่วมกับสำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเจรจาขอผ่อนผันการชำระหนี้กับบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) เพื่อมิให้เกิดผลกระทบกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้คำนึงถึงระยะเวลาการผ่อนชำระหนี้และภาระดอกเบี้ยด้วย และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ขอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบการดำเนินการของกระทรวงการคลัง ดังนี้

๕.๑ กระทรวงการคลังได้เจรจากับ BTSC เพื่อขอให้ลดดอกเบี้ยตามคำพิพากษา โดย BTSC ลดดอกเบี้ยให้จำนวน ๑๘,๗๑๕,๖๐๘.๒๘ บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหกร้อยแปดบาทยี่สิบแปดสตางค์) และกระทรวงการคลังได้ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้วเป็นจำนวน ๑,๑๑๙,๒๗๖,๕๕๔.๔๕ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบเก้าล้านสองแสนเจ็ดหมื่นหกพันห้าร้อยห้าสิบบาทสี่สิบบาทสตางค์)

๕.๒ กระทรวงการคลังตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนของคณะกรรมการ

๕.๓ สำหรับเงินที่ชำระให้ BTSC เมื่อกรมธนารักษ์ดำเนินการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในขั้นตอนของการคัดเลือกผู้รับสิทธิพัฒนาจะได้มีการประสานเพื่อกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ที่ได้รับสิทธิจ่ายเงินค่าชดเชยงานก่อสร้างฐานรากพร้อมดอกเบี้ยที่ทางราชการจ่ายให้กับ BTSC ทั้งหมดคืนให้กับรัฐด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมธนารักษ์

โทร.๐-๒๒๗๘-๕๕๖๖

โทรสาร.๐-๒๒๗๐-๑๔๗๙

E-mail : Sukijte@treasury.go.th