

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๔/ ๑๔๓๒



สวค. ๒/๑๓
วันที่ ๒๙ มี.ค. ๕๖
เวลา ๑๔:๓๐ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส8759
รับที่ : ๕4262/56
วันที่ : 29 มี.ค. 56 เวลา : 14:09

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่ คณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) จัดให้มีการประชุม คณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ (สศช.) เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยพร้อมด้วยผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศ เข้าร่วม การประชุม ระหว่างวันที่ ๒๙ มกราคม-๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย นั้น

สำนักงานฯ ขอเสนอผลการประชุมดังกล่าว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้นี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๔ เรื่องที่เกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

๒. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรี ได้มีมติวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการติดตาม และเข้าร่วมการประชุมใน คณะกรรมการ EC และการปฏิรูปโครงสร้าง (APEC Structural Reform) โดยประสานร่วมกับกระทรวงการ ต่างประเทศ ทำหน้าที่ดูแลกรอบแผนงานของ EC และการมีส่วนร่วมของประเทศไทย

๓. สรุปสาระสำคัญของการประชุม

๓.๑ การปฏิรูปโครงสร้างรูปแบบใหม่ (APEC New Strategy for Structural Reform: ANSSR)

๓.๑.๑ เป้าหมาย ANSSR เอเปคกำหนดให้สมาชิกแจ้งสาขาที่มีความสำคัญ ในการปฏิรูปโครงสร้างภายในประเทศของตน ภายในปี ๒๕๕๔ เพื่อยืนยันถึงความสำคัญของการปฏิรูป โครงสร้างในประเทศของตน และเพื่อบรรลุเป้าหมายให้เกิดการเจริญเติบโตที่มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน และสมดุล รวมทั้งก่อให้เกิด (๑) การเปิดตลาดมากขึ้น มีความโปร่งใส มีการแข่งขัน และเป็นระบบ (๒) มีระบบควบคุม กำกับตลาดการเงินที่มีประสิทธิภาพ (๓) การสร้างโอกาสในตลาดแรงงานและการศึกษา (๔) การพัฒนา SME อย่างยั่งยืน และการสร้างโอกาสให้แก่สตรีและกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และ (๕) มีระบบเครือข่ายความปลอดภัยทาง สังคมที่มีประสิทธิภาพ

๓.๑.๒ การรายงานผลการดำเนินงานครั้งแผนงาน ในปี ๒๕๕๕ สมาชิกได้ มีมติเห็นชอบให้แต่ละเขตเศรษฐกิจจัดทำรายงานติดตามการประเมินผลการพัฒนาการปฏิรูปโครงสร้างของตน โดยจัดทำรายงานใน ๒ ช่วงเวลา คือในปี ๒๕๕๖ เพื่อติดตามผลครั้งแผนงาน และการรายงานผลเมื่อครบ กำหนดในปี ๒๕๕๘ โดยในการประชุมครั้งนี้กำหนดให้แต่ละเขตเศรษฐกิจส่งรายงานการติดตามผลครั้ง

แผนงานภายในต้นเดือนเมษายน ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมจะรวบรวมสรุปผลการดำเนินงานการพัฒนาการปฏิรูปโครงสร้างที่สำคัญเสนอให้การประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสต่อไป

๓.๑.๓ รายงานความก้าวหน้าการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับ Micro-level ออสเตรเลียเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย ในปี ๒๕๕๕ และสหรัฐอเมริกาก็ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมในรูปแบบที่คล้ายกันที่กรุงลิมาประเทศเปรู ทั้งนี้การประชุมที่กรุงลิมาเน้นสหรัฐอเมริกาและรัสเซียเป็นหลัก โดยก่อนที่จะมีการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว เขตเศรษฐกิจที่เข้าร่วมจะพิจารณาเลือกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปที่สำคัญมาเสนอในที่ประชุม และจะมีการระดมความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ และเสนอออกมาในรูปแบบโครงการที่จะช่วยส่งเสริมการดำเนินการปฏิรูปดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๑.๔ รายงานความก้าวหน้าการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับ Macro-level สหรัฐอเมริการ่วมกับออสเตรเลียและอินโดนีเซียจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการที่เน้นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการพัฒนาการปฏิรูปโครงสร้างภายในประเทศในระยะครึ่งแผนงาน โดยการประชุมครั้งนี้ จัดขึ้นในช่วงที่มีการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปคครั้งที่ ๑ โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมจาก ๑๙ เขตเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานภายใต้การปฏิรูปโครงสร้างรูปแบบใหม่ ตลอดจนประเด็นปัญหา และข้อกังวลในการปฏิรูปโครงสร้างภายในประเทศของตน

๓.๑.๕ การขับเคลื่อนในระดับโครงการของประเทศไทยที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากเอเปค ประเทศไทยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในโครงการ Tax Incentive Law Reform for the Reinforcing of SME's Cooperation & Networking and the Elevating of Entrepreneurs' Efficiency in APEC Economies ซึ่งเสนอโดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) โดยโครงการนี้เป็นการทำการศึกษาเปรียบเทียบกฎระเบียบมาตรการทางภาษีอากรของเศรษฐกิจห้าประเทศ ได้แก่ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย เกาหลีใต้ และญี่ปุ่น ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะในการออกหรือแก้กฎหมายสนับสนุนการสร้างร่วมมือและเครือข่าย SME โดยเปรียบเทียบวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ภายในประเทศสมาชิกเอเปค

๓.๒ สรุปแผนการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มเพื่อนประธานในเรื่องการปฏิรูปโครงสร้าง

๓.๒.๑ Competition Policy and Law Group (CPLG) ผู้ประสานงานหลัก คือ ญี่ปุ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบและนโยบายด้านการแข่งขันของภูมิภาค ทั้งนี้ ได้ทวนเสนอแผนงานที่จะจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับนโยบายด้านการแข่งขันในปีนี้ โดยให้ความสำคัญกับเทคนิค วิธีการ หรือการจัดทำข้อตกลงต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับปรุงเว็บไซต์และฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบและนโยบายด้านการแข่งขันอย่างสม่ำเสมอ

๓.๒.๒ Competition Policy ผู้ประสานงานหลัก คือ ออสเตรเลีย ได้กำหนดแผนงานจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเน้นการให้ความช่วยเหลือประเทศในทวีปเอเชียในการปฏิบัติตามแผนงาน ANSSR โดยมีออสเตรเลียเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ขณะที่สหรัฐอเมริกาจะเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการให้ความช่วยเหลือประเทศในทวีปอเมริกาและรัสเซียในการปฏิบัติตามแผนงาน ANSSR

๓.๒.๓ Corporate Law and Governance ผู้ประสานงานหลัก คือ เวียดนาม โดยกลุ่มเพื่อนประธานได้เตรียมจัดทำรายงานเกี่ยวกับบทเรียนที่ได้รับจากวิกฤติการเงินและจะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจครั้งที่ ๒ ต่อไป โดยได้ทวนได้มีการส่งแบบสอบถามมายังประเทศสมาชิกเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว และมีแผนที่จะจัดการอภิปรายเชิงนโยบายในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ยังได้เสนอโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SMEs และ E-corporate governance

๓.๒.๔ Ease of Doing Business ผู้ประสานงานหลัก คือ สหรัฐอเมริกา เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกบรรลุเป้าหมายการพัฒนาตัวชี้วัดของธนาคารโลกในการดำเนินธุรกิจให้มีความสะดวกรวดเร็ว และลดต้นทุนได้ร้อยละ ๒๕ ภายในปี ๒๕๕๘ โดยหน่วยสนับสนุนด้านนโยบาย (Policy Support Unit: PSU) ได้รายงานว่าความก้าวหน้าในการดำเนินงานในสาขานี้ค่อนข้างจะมีหลากหลายจากประเทศสู่ประเทศ ทั้งนี้ เกาหลีใต้ได้รายงานว่าเป็นส่วนของการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing contracts) จะต้องได้รับความสนใจเป็นพิเศษ ในขณะที่สิงคโปร์ได้นำเสนอข้อสรุปที่ได้จากรายงานโครงการเสริมสร้างศักยภาพในการค้าระหว่างประเทศของเปรูและเวียดนาม ทั้งนี้ ยังได้มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับวิธีการจัดลำดับประเทศตามความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจของธนาคารโลก ซึ่งประธานจะนำข้อสังเกตดังกล่าวเสนอให้ธนาคารโลกทราบต่อไป

๓.๒.๕ Public Sector Governance ผู้ประสานงานหลัก คือ ไต้หวัน ได้เน้นถึงสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ ๕ ประการคือ การสร้างความเข้มแข็งให้กับการบริหารราชการ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของรัฐ การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานภาครัฐ การส่งเสริมความโปร่งใส และการเสริมสร้างความเข้มแข็งในด้านคุณธรรมและจริยธรรม

๓.๒.๖ Regulatory Reform ผู้ประสานงานหลัก คือ ญี่ปุ่น โดยรายงานผลการศึกษาเรื่องการลงทุนสีเขียว ที่ศึกษากรณีความสำเร็จจากการกำหนดกฎระเบียบการใช้พลังงานให้มีประสิทธิภาพจาก ๓ เขตเศรษฐกิจพัฒนาแล้ว (ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา) และ ๓ เขตเศรษฐกิจกำลังพัฒนา (อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และไทย) ในสาขาการก่อสร้างอาคาร เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในครัวเรือน และการขนส่ง รวมทั้งการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน นอกจากนี้ ยังกำหนดให้ทำการสำรวจนโยบายที่เป็นอุปสรรคต่อการค้า และศึกษานโยบายที่จะช่วยส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมสีเขียว ทั้งนี้ ประเทศไทยได้รับการประสานเบื้องต้นให้พิจารณาเป็น Lead economy ในเรื่องของการลงทุนสีเขียวจากผู้แทนกระทรวงเศรษฐกิจการค้าและอุตสาหกรรม (Ministry of Economy, Trade and Industry) ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งจะมีการประสานในเรื่องรายละเอียดต่อไป

๓.๓ การจัดทำรายงานนโยบายเศรษฐกิจเอเปคประจำปี (APEC Economic Policy Report: AEPR)

๓.๓.๑ รายงานนโยบายเศรษฐกิจเอเปคประจำปี ๒๕๕๖ ไต้หวันได้กำหนดให้เรื่องการส่งเสริมความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือทางการเงินและการคลัง เป็นหัวข้อในการจัดทำรายงานปี ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ในรายงานได้แบ่งเป็นสามส่วน โดยส่วนแรกเป็นบทนำและความก้าวหน้าของเอเปคในการส่งเสริมความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือทางการเงินและการคลัง ส่วนที่สองเกี่ยวกับองค์ประกอบสำคัญของการส่งเสริมความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือทางการเงินและการคลัง และส่วนสุดท้ายจะเป็นรายงานของแต่ละประเทศ โดยกำหนดให้ประเทศสมาชิกส่งรายงานภายในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๓.๓.๒ รายงานนโยบายเศรษฐกิจเอเปคประจำปี ๒๕๕๗ ที่ประชุมเห็นชอบให้เรื่องแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิรูปกฎระเบียบ (Good Regulatory Practice: GRP) เป็นหัวข้อสำหรับการจัดทำรายงานในปี ๒๕๕๗ และได้ขอให้สหรัฐอเมริกาให้การสนับสนุนในการจัดทำแบบสำรวจเกี่ยวกับความท้าทายในการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิรูปกฎระเบียบ

๓.๔ แนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องกฎระเบียบ Good Regulatory Practices

รัสเซียได้เสนอแนวคิดในการจัดทำ Web Portal ที่รวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องกฎระเบียบของประเทศสมาชิก เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลและตัวอย่างให้กับประเทศสมาชิกอื่น ๆ

๓.๕ ข้อเสนอใหม่จากประเทศสมาชิก

ฮ่องกงเสนอการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการที่จะลดขั้นตอนในการตรวจสอบและออกใบรับรองเอกสารโดยใช้ Hague Apostille Convention ซึ่งหากกระบวนการนี้ได้รับการยอมรับในประเทศสมาชิก และได้มาตรฐานหลักสากลจะทำให้การค้า การดำเนินการข้ามแดนง่ายขึ้น ซึ่งจะเป็นการช่วยส่งเสริม Ease of Doing Business และเป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ANSSR

๔. ความเห็น

การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจในปัจจุบันและในช่วง ๒-๓ ปีต่อจากนี้ไป เอเชียยังคงส่งเสริมให้เขตเศรษฐกิจต่าง ๆ ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติที่ดีในการกำหนดกฎระเบียบ (Good Regulatory Practice: GRP) โดยมีการวางขั้นตอนการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ความร่วมมือภายในต่อการจัดวางกฎระเบียบ การประเมินผลกระทบจากการวางกฎระเบียบ และกลไกในการหารือกับทุกภาคส่วน เพื่อให้มีการประสานและความร่วมมือด้าน GRP ในภูมิภาคให้มากขึ้น โดยให้พัฒนาแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมในการนำเอาแนวปฏิบัติที่ดีในการออกกฎระเบียบไปปฏิบัติ อาทิ การประเมินผลกระทบจากการบังคับใช้กฎระเบียบ (Regulatory Impact Assessment - RIA) การสร้างกลไกการปรึกษาหารือสาธารณะ และการสร้างกลไกหรือสถาบันเพื่อประสานงานออกกฎระเบียบภายใน เป็นต้น โดยมีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนและมีกลไกทบทวนการดำเนินงาน ทั้งนี้ GRP ส่วนหนึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ การสร้างสมดุลและปรับระบบบริหารจัดการภายในภาครัฐ (Internal Process) ที่ประเทศไทยกำลังดำเนินการในขณะนี้ ที่มุ่งบูรณาการแนวทางการพัฒนาประเทศ จากแยกส่วนให้สามารถดำเนินการบูรณาการแผนงาน โครงการ และงบประมาณร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับประเทศ (Agenda based) และระดับพื้นที่ (Area based) เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างทั่วถึงเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ มีการจัดสวัสดิการ และการดูแลประชาชนตลอดช่วงชีวิต มีกำลังคนและกฎระเบียบที่สอดคล้องกับทิศทางการสร้างฐานเศรษฐกิจที่มั่นคงและยั่งยืน รวมทั้งการพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียว ด้วยการปฏิรูประบบราชการ ปฏิรูปกฎหมาย พัฒนากำลังคนภาครัฐ และกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบให้มีความทันสมัย ภายใต้หลักนิติธรรมและความเสมอภาค ตลอดจนเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการภายในภาครัฐสู่ประชาคมอาเซียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๓๖๒๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑-๒

E-mail chuwit@nesdb.go.th