

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๔/๐๙๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ☒ ก่อนประชุม
รับที่..... 4416..... ☐ หลังประชุม
วันที่..... 9 เม.ย. ๐8/๐๖..... ☐ แจกที่ประชุม
☐ ไม่แจกที่ประชุม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

กค. 2/174.2
รับที่ 10 เม.ย. ๐8
กค. 11.46

๕ เมษายน ๒๕๕๖
จัดเข้าวาระ..... - 9 เม.ย. 2556

เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ ๗ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย
อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่๗....

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๙๒๓๙
ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๓๑๐
ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณี
ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ ๗ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-
มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) ที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) และ
รัฐมนตรีประจำกรอบแผนงาน (IMT-GT) เสนอ โดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีประมาณการว่า
จะเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๑๙๐
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และหลักเกณฑ์การพิจารณาความหมายและองค์ประกอบ
ของคำว่าหนังสือสัญญาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๖-๗/๒๕๕๑ แล้ว มีความเห็น
ดังต่อไปนี้

๑. ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ ๗ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ
สามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)

เห็นว่า ร่างแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวมีสาระสำคัญเป็นเพียงการทบทวนความก้าวหน้า
ของความร่วมมือและทิศทางการพัฒนาในอนุภูมิภาค IMT-GT รวมทั้งแสดงความตระหนักถึงบทบาท
ความสำคัญของความร่วมมือ IMT-GT ในการส่งเสริมความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความสามารถ
ในการฟื้นจากวิกฤตเศรษฐกิจโลกในปัจจุบัน โดยมิได้ใช้ถ้อยคำที่ก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมาย
ระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ อีกทั้งมิได้มีการลงนามในร่างแถลงการณ์ร่วมฯ กรณี
จึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฯ

๒. การลงนามในความตกลงจัดตั้งศูนย์ประสานความร่วมมืออนุภูมิภาค IMT-GT

สำนักงานฯ ได้เคยให้ความเห็นตามสิ่งที่ส่งมาด้วยว่า ความตกลงจัดตั้งศูนย์ฯ จัดทำขึ้นระหว่างผู้นำสามประเทศและก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ จึงเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฯ และโดยที่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา จึงต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งต่อมา คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างความตกลงนี้ต่อรัฐสภาและได้รับความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

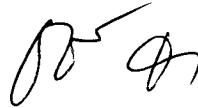
ในการลงนามความตกลงดังกล่าวซึ่งเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันประเทศไทยนั้น เมื่อผู้ลงนามมิใช่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แต่เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) ผู้ลงนามจึงต้องได้รับมอบอำนาจโดยหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ซึ่งออกให้โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

๓. การเสนอชื่อนายไพโรจน์ โพธิวงศ์ เป็นผู้อำนวยการศูนย์ประสานความร่วมมือกรอบแผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (CIMT) ต่อที่ประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ ๗

เห็นว่า เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาตามความเหมาะสม มิใช่ปัญหาข้อกฎหมาย สำนักงานฯ จึงไม่มีความเห็นในเรื่องนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๙ ต่อ ๒๒๐๕ (นายปณิธานฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๗๐๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th