

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๐๕๕๖



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งคำพิพากษาศาลปกครองกลาง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ท ๑๙๒๕
ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับประเด็นข้อกฎหมายตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๔๒๓/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๕/๒๕๕๖ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน หรือจะเสนอความเห็นในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีก็ได้ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางแล้วมีความเห็น ดังนี้

ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้องค์กรเอกชนซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยหรือกฎหมายต่างประเทศมีสิทธิขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยองค์กรเอกชนที่ได้จดทะเบียนแล้ว ในมาตรา ๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้บัญญัติรับรองให้อาจเสนอชื่อผู้แทนภาคเอกชนเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ ซึ่งตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้แต่เพียงว่า ให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่เกินแปดคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ โดยต้องมีผู้แทนภาคเอกชนร่วมอยู่ด้วยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ประกอบกับเมื่อพิจารณาคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความร่วมมือเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้คณะกรรมการความร่วมมือเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการเสนอชื่อผู้แทนองค์กรเอกชน เป็นผู้แทนภาคเอกชนเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการดังกล่าวเสนอมาแต่อย่างใด ดังนั้น การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงเป็นอำนาจดุลพินิจของคณะรัฐมนตรี มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ และคำสั่ง

แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จึงขอด้วยกฎหมาย

การที่สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นว่า คำพิพากษา
ศาลปกครองกลางดังกล่าวชอบด้วยเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ไม่ควรอุทธรณ์ อาจจะมีผล
ผูกพันการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะรัฐมนตรีในอนาคตที่จะต้องแต่งตั้งจาก
ผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการความร่วมมือเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเท่านั้น
จึงควรอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง

อย่างไรก็ตาม โดยที่ศาลปกครองกลางก็มีคำสั่งแต่เพียงให้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้ง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่วนคำร้องขอให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ให้ยก
หากคณะรัฐมนตรีไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางตามที่สำนักงานคดีปกครอง สำนักงาน
อัยการสูงสุดเสนอ ก็ไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ตามที่คุณฟ้องคดีเสนอ เนื่องจาก
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดดังกล่าวมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ซึ่งหมดวาระไปแล้วเมื่อวันที่
๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ สำหรับการดำเนินการใดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ดำเนินการไป
ในระหว่างที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐
ย่อมไม่เสียไปเนื่องจากการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๙ แห่ง
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ฝ่ายกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๐๒ (นางสาวฤชราณีฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๙๔

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th