

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๒.๓/๒๕๖



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งผลคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๕๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๓/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ท ๙๘๒๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานกระบวนการพิจารณา (อ่านคำพิพากษาศาลปกครองกลาง) คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๕๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑ ชุด
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๒.๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จำนวน ๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ได้แจ้งกำหนดวันนัดฟังคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๕๒ ระหว่าง นายสุวิช ชุมพูนทจินดา ผู้ฟ้องคดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑ คณะรัฐมนตรี ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ที่ศาลปกครองกลาง ชั้น ๓ ห้องพิจารณาคดีที่ ๑๐ โดยขอให้ดำเนินการตามที่สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งมาด้วย และขอให้แจ้งผลคำพิพากษาให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจและสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบด้วย นั้น

๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขอเรียนว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มอบอำนาจให้ผู้ประสานงานคดีเข้าร่วมรับฟังคำพิพากษาในวันดังกล่าว ศาลปกครองกลางได้อ่านผลแห่งคำพิพากษาให้คู่กรณีที่มาศาลทราบแล้วโดยคำพิพากษา สรุปได้ดังนี้

กรณีมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ผู้ฟ้องคดีและกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์ที่เหลืออยู่จำนวน ๘ คน พ้นจากตำแหน่งและแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์ชุดใหม่ เนื่องจากกรรมการได้ลาออกจากตำแหน่งก่อนครบวาระและถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่ามีความจำเป็นต้องปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์ให้เหมาะสมเรียบร้อย และสอดคล้องกับการดำเนินนโยบายของคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันที่มีนโยบายในการส่งเสริมการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวเพื่อเป็นการฟื้นฟูสถานะเศรษฐกิจ เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์ พ.ศ. ๒๔๙๗ ให้อำนาจแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

/ที่จะแต่งตั้ง...

ที่จะแต่งตั้งหรือถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการอื่นให้พ้นจากตำแหน่งก่อนถึงกำหนดวาระได้ โดยมีจำกัดเหตุของการพ้นจากตำแหน่งและเงื่อนไขในการใช้อำนาจดังกล่าวไว้แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีอำนาจตามกฎหมายที่จะให้ผู้ฟ้องคดีและกรรมการอื่นออกจากตำแหน่งก่อนถึงวาระได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒/๑ กำหนดให้กระทรวงการคลังจัดทำบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งต่อมากระทรวงการคลัง โดยคณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ได้คัดสรรบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจและได้ประกาศบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจแล้วตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง บัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ และลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ จึงเป็นผลทำให้กรรมการองค์การสวนสัตว์ต้องมีชื่ออยู่ในบัญชีกรรมการรัฐวิสาหกิจตามประกาศของกระทรวงการคลังด้วย มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าว จึงเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ผู้ฟ้องคดีและกรรมการที่เหลืออยู่พ้นจากตำแหน่งไปพร้อมกับกรรมการองค์การสวนสัตว์ที่ลาออกทั้งสามคนด้วย เป็นการกระทำที่มีลักษณะก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีและกรรมการองค์การสวนสัตว์ส่วนที่เหลืออยู่ให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่โดยปราศจากเหตุที่จะอ้างได้ และไม่ได้คำนึงถึงความถูกต้องและชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีเจตนาแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น นั้น ศาลเห็นว่า มาตรา ๑๖ และบทบัญญัติอื่นในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์ พ.ศ. ๒๔๙๗ มิได้บัญญัติว่าจะต้องมีการให้เหตุผลในการมีมติดังกล่าว และถึงแม้ว่ามติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ตาม แต่มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ก็บัญญัติว่า พระราชบัญญัติดังกล่าวมิให้ใช้บังคับแก่คณะรัฐมนตรี กรณีจึงไม่จำเป็นต้องมีการให้เหตุผลตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และโดยที่กรณีไม่ปรากฏพยานหลักฐานใดที่จะพิจารณาได้ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติให้ผู้ฟ้องคดีและกรรมการอื่นที่เหลือในองค์การสวนสัตว์พ้นจากตำแหน่ง เกิดจากการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ข้ออ้างดังกล่าวของผู้ฟ้องคดี จึงเลื่อนลอย ไม่อาจรับฟังได้ ศาลจึงมีคำพิพากษายกฟ้อง

ในชั้นนี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้งให้สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุดทราบด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๐๒-๓