

ด่วนที่สุด

ที่ ดช ๐๐๐๗.๑๒/ ๕๒๗/๗



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 15811 สิบ
วันที่ 5 S.A. 2555 16.10

สพ.รับที่ 6674
วันที่ 6 S.A. 2555
เวลา 9.40

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระรามที่ ๑ แขวงวังใหม่
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

มอพฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง เสนอความเห็นแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และการกำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มี
เป้าหมายร่วมกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ ทราบ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๒๙๔๙๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม
๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อมูลการพิจารณาทบทวนและความเห็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๕ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เสนอ
ความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และการกำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มี
เป้าหมายร่วมกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เพื่อนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พิจารณาตามหนังสือที่อ้างถึงแล้ว ขอเรียนว่า มีตัวชี้วัด
ที่เกี่ยวข้อง มี ๓ เรื่อง จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด โดยสรุปความเห็นได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ ๑ : นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก จำนวน ๔ ตัวชี้วัด เป็น
ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

ความเห็น : เสนอความเห็นให้ประเมินผลการปฏิบัติเช่นเดียวกับคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ๔ ตัวชี้วัด

๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ : ร้อยละของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน

ของตำรวจ

๑.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ : คดีความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ ต่อจำนวน

ประชากรแสนคน

๑.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ : คดีความผิดต่อทรัพย์สินต่อจำนวนประชากรแสนคน

๒. เรื่องที่ ๒...

๒. เรื่องที่ ๒ : ประเด็นให้กระทรวงเสนอรายละเอียด จำนวน ๔ ตัวชี้วัด สำนักงานตำรวจ-
แห่งชาติได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๕ : ตัวชี้วัดที่แสดงถึงจำนวนคดีที่รับแจ้งความเปรียบเทียบกับจำนวน
คดีที่สามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดและส่งเรื่องไปยังอัยการได้

ความเห็น : ขอเสนอ ตัวชี้วัด “จำนวนคดีที่รับแจ้งความเปรียบเทียบกับจำนวนคดี
ที่สามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้” แต่ด้วยเป็นตัวชี้วัดที่มีแนวทางการประเมินผลเช่นเดียวกับตัวชี้วัด “ความ
ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน” ตามข้อ ๑.๒ และเป็นการวัดในเรื่องเดียวกัน จึงไม่ขอเสนอการวัดในเรื่องนี้

๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๖ : ตัวชี้วัดที่แสดงถึงจำนวนคดีที่พนักงานอัยการมีความเห็น
สอดคล้องกับพนักงานสอบสวน (เชิงคุณภาพของการทำคดี)

ความเห็น : ขอเสนอ ตัวชี้วัด “ผลการสังเกตในชั้นพนักงานอัยการมีความเห็น
สอดคล้องกับพนักงานสอบสวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐” ซึ่งในการดำเนินการจะมีแนวทางการประเมินผล
ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และให้สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติรายงานผลการปฏิบัติตามแบบรายงานที่กำหนด ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติ
ของหน่วย จึงเสนอขอให้นำตัวชี้วัดในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ดังกล่าว มาเป็นตัวชี้วัดในเรื่องนี้ด้วย

๒.๓ ตัวชี้วัดที่ ๗ : ตัวชี้วัดที่แสดงถึงจำนวนข้อร้องเรียนของนักท่องเที่ยว

ความเห็น : หากจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดใช้วัดในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ควรเป็น
“ตัวชี้วัด : จำนวนข้อร้องเรียนของนักท่องเที่ยวต่อนักท่องเที่ยวหนึ่งแสนคน” ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนของนักท่องเที่ยวอยู่แล้ว คือ กองบังคับการตำรวจ
ท่องเที่ยว

๒.๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ : ตัวชี้วัดที่แสดงถึงข้อร้องเรียนของนักท่องเที่ยว/ปัญหาอาชญากรรม/
ผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นที่สามารถแก้ไขได้

ความเห็น : สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ประสานเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว
ปรากฏว่า ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอความเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๒.๔.๑ ตัวชี้วัด : จำนวนข้อร้องเรียนของนักท่องเที่ยวที่สามารถแก้ไขได้

๒.๔.๒ ตัวชี้วัด : จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม ที่สามารถ
แก้ไขได้

๒.๔.๓ ตัวชี้วัด : จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลที่สามารถแก้ไขได้
ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว โดยขอเสนอความเห็น และควรกำหนดตัวชี้วัดใช้วัดในเรื่องข้อ
ร้องเรียนของนักท่องเที่ยวเพียงเรื่องเดียว คือ ตัวชี้วัด “จำนวนข้อร้องเรียนนักท่องเที่ยวที่สามารถแก้ไขได้”
เหตุผล : เนื่องจากสำนักงานตำรวจชาติมีข้อมูลเกี่ยวกับข้อร้องเรียนที่นักท่องเที่ยวได้แจ้งให้หน่วยงานรับ
เรื่อง โดยมีหน่วยงานในสังกัดเป็นหน่วยงานรับผิดชอบให้บริการและรับเรื่องในภาพรวม สำหรับตัวชี้วัดเกี่ยวกับ

ปัญหาเสพติดที่สามารถแก้ไขได้ และตัวชี้วัดเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นที่สามารถแก้ไขได้มีความเห็นว่าเป็นการเตรียมความพร้อมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะต้องพิจารณา ศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการดำเนินการ หากจะต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัดให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ หรือในปีงบประมาณต่อไป

๓. เรื่องที่ ๓ : ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) มี ๒ เรื่อง ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ : การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด โดยคงตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด และขอปรับค่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด

๓.๑.๑) ตัวชี้วัด : ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เพิ่มขึ้น (หน่วยวัด : กิโลกรัม)

๓.๑.๒) ตัวชี้วัด : จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดลดลงโดยการจับกุมและขยายผล (หน่วยวัด : คดี)

ความเห็น : ตามข้อ ๓.๑.๑ ขอให้ประเมินผลเช่นเดียวกับคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนภาพการปฏิบัติการแก้ไขปัญหายาเสพติดในด้านผู้ค้ายาเสพติดได้อย่างชัดเจน

ตามข้อ ๓.๑.๒ ขอปรับค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ โดยขยายผลจำนวนปริมาณยาเสพติดที่จับกุมเพิ่มขึ้น ตามการปฏิบัติการลงพื้นที่เฝ้าระวังยาเสพติดอย่างยั่งยืน ปี ๒๕๕๖ ระดับ ๓ เป็น ๓๖,๐๐๐ คดี ระดับ ๔ เป็น ๓๘,๐๐๐ คดี และ ระดับ ๕ เป็น ๔๐,๐๐๐ คดี

๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ ๓ ตัวชี้วัด คือ

๓.๒.๑ จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง

๓.๒.๒ จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง (หน่วยวัด : จำนวนคน) และ

๓.๒.๓ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง (หน่วยวัด : จำนวนคน)

ความเห็น : ตามข้อ ๓.๒.๑ ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนจาก +/- ร้อยละ ๒ เป็น +/- ร้อยละ ๕ เนื่องจากการปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา มีผลการปฏิบัติที่ได้ค่าคะแนนระดับ ๕ ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย จึงให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนที่สูงขึ้นจากเดิม เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยที่ชัดเจนยิ่งขึ้นตัวชี้วัด

ปัญหายาเสพติด...

ตามข้อ ๓.๒.๒-๓.๒.๓ เสนอความเห็นให้ประเมินผลเช่นเดียวกับคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ เนื่องจากผลการปฏิบัติในปีที่ผ่านมายังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงมีความเห็นขอใช้เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ และเพื่อให้หน่วยได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม

สำหรับรายละเอียดตัวชี้วัด ปรากฏตามข้อมูลการพิจารณาทบทวนและความเห็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ส่งมาพร้อมนี้ จำนวน ๕ แผ่น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วรพงษ์ ชิวปรีชา)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๘๕

โทรสาร ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๘๔

Email : gvk2553@gmail.com