

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๔.๑/10395



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : ส7166

รับที่ : ๑13567/55 11.

วันที่ : 18 ต.ค. 55 เวลา : 10:53

สำนักงานอัยการสูงสุด

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญา
ของภูมิภาคอาเซียน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง (๑) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๔/๔๖๖๔

ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

(๒) สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๕/๑๕๓๑๓

ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

(๓) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๖๒๔๔

ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

(๔) สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๒๕ (วส)/๑๕๓/๗/๘

ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒

(๕) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ ๐๕๐๓/ว(ล) ๗/๗/๘๓

ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

(๖) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๖๑๓๑

ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓

(๗) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๙๙๐๕

ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔

/ สิ่งที่ส่งมาด้วย ...

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๐๓๐๔/๒๕๕๙๑

ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔

(๒) สนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของ
ภูมิภาคอาเซียนฉบับภาษาอังกฤษ พร้อมคำแปลภาษาไทย จำนวน ๑๒๐ ชุด

ด้วยสำนักงานอัยการสูงสุดขอเสนอเรื่องการให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยเรื่องดังกล่าวจะต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดว่าการเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้โดยสรุปความเป็นมาได้ ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ประเทศไทยโดยอัยการสูงสุดได้ลงนามในสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียน (Treaty on Mutual Legal Assistance in Criminal Matters) เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๙

๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอ เพื่อแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในบางมาตรารายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง (๑)

๑.๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดโดยกระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง (๒) และ (๓) ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจะแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้มีบทบัญญัติที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยมีการนำมาตรการความร่วมมือระหว่างประเทศในทางกฎหมายรูปแบบใหม่ที่บางมาตรการมีการบัญญัติไว้ในสนธิสัญญา มาบัญญัติเป็นกฎหมายภายใน

/ ๑.๔ คณะรัฐมนตรี ...

๑.๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้เสนอสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนไปรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง (๔) และ (๕)

๑.๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๓ รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียน ตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง (๖)

๑.๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ไว้ในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎรโดยบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วน รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง (๗)

๑.๗ ต่อมา ได้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรทำให้ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ดังกล่าวอยู่ในวาระการพิจารณาในรัฐสภา ซึ่งคณะรัฐมนตรีจะต้องร้องขอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังกล่าวภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรก แต่คณะรัฐมนตรีมิได้มีการร้องขอภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จึงส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ตกไป ไม่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๓

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ การไม่ให้สัตยาบันสนธิสัญญา ทำให้เกิดข้อขัดข้องในการขอความช่วยเหลือทางกฎหมายจากประเทศอาเซียนอื่น

สนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนมีผลใช้บังคับแล้วกับประเทศอาเซียนอื่นที่ได้ให้สัตยาบันสนธิสัญญา แล้วทั้ง ๙ ประเทศ แต่การที่ประเทศไทยยังมิได้ให้สัตยาบันสนธิสัญญา ดังกล่าว ส่งผลให้ประเทศไทยยังไม่สามารถขอและให้ความช่วยเหลือในเรื่องทางอาญากับประเทศอาเซียนทั้ง ๙ ประเทศนั้นได้อย่างเต็มที่เพราะตามข้อ ๓๑ ของสนธิสัญญา กำหนดว่าสนธิสัญญา จะมีผลใช้บังคับกับประเทศภาคีผู้ให้สัตยาบันสนธิสัญญา เท่านั้น ซึ่งทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากการที่ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้ปฏิเสธคำร้องขอความช่วยเหลือทางกฎหมายจากทางการไทย โดยอ้างว่าทางการไทยและทางการลาวยังไม่มีสนธิสัญญาว่าด้วยความร่วมมือทางอาญาระหว่างกันเพื่อรองรับการปฏิบัติ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) นอกจากนั้น นับจากนี้ไป สถานการณ์จะยิ่งส่งผลลบต่อประเทศไทยมากยิ่งขึ้น เพราะ

/ ประเทศ ...

ประเทศอาเซียนที่เป็นภาคีสถิติสัญญา ทั้ง ๙ ประเทศ จะให้ความร่วมมือทางกฎหมายระหว่างกัน มากยิ่งขึ้นยกเว้นประเทศไทย อันจะส่งผลให้อาชญากรเห็นว่า ประเทศไทยเป็นดินแดนที่เอื้ออำนวย สำหรับที่จะเข้ามากระทำความผิดหรือหลบซ่อนตัวมากกว่าประเทศอาเซียนอื่น

๒.๒ ประเทศไทยสามารถดำเนินการให้สัตยาบันสนธิสัญญา ได้โดยมิต้องรอ ให้ร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านเป็นกฎหมายก่อน

ประเทศไทยสามารถที่จะให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนได้โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการผ่านร่าง พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เป็นกฎหมายก่อน ทั้งนี้เนื่องจากในข้อบทของสนธิสัญญาฯ ดังกล่าว ไม่ว่าในส่วนขอบเขตของการให้ความช่วยเหลือ และในส่วนรายละเอียดของความช่วยเหลือที่ประเทศภาคีสถิติสัญญาฯ จะให้ต่อกันในแต่ละเรื่อง ทุกเรื่องได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า ประเทศที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจะให้ความช่วยเหลือได้หรือไม่เพียงใด และอย่างไร ขึ้นอยู่กับกฎหมายภายในของประเทศที่ได้รับคำร้องขอนั้น หรือขึ้นอยู่กับกฎหมายภายในและแนวปฏิบัติของประเทศที่ได้รับคำร้องขอนั้น (subject to its domestic หรือ subject to its domestic laws and practices) จึงส่งผลให้ประเทศไทยสามารถปฏิบัติตามสนธิสัญญาฯ ได้โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่อย่างใด แต่หากประเทศไทยประสงค์จะให้และขอความร่วมมือกับต่างประเทศ ให้ได้ครบทุกเรื่องตามสนธิสัญญาฯ ซึ่งในบางเรื่องเป็นมาตรการใหม่ที่พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ยังไม่มีบทบัญญัติครอบคลุมถึง อาทิ เรื่องการเดินทางของผู้ถูกคุมขังผ่านประเทศที่สาม การยอมรับเอกสารที่มีลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ได้มา โดยช่องทางความร่วมมือระหว่างประเทศและการอายัด การริบและการได้คืนทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด เป็นต้น ประเทศไทยก็สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเพื่อให้สามารถขอและให้ความร่วมมือกับต่างประเทศได้อย่างครอบคลุมได้ต่อไปในอนาคต โดยมีเวลาดำเนินการพิจารณาแก้ไขกฎหมายได้อย่างรอบคอบ และไม่ต้องถูกจำกัดและเร่งรัด ระยะเวลาในการดำเนินการด้วยเรื่องการให้สัตยาบันสนธิสัญญาฯ

ดังนั้น ประเทศไทยจึงสามารถให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนได้ โดยไม่ต้องรอให้กระบวนการพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยฝ่ายนิติบัญญัติ แล้วเสร็จ เนื่องจากกระบวนการแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ นี้ อาจใช้เวลานานกว่าจะแล้วเสร็จ อันจะส่งผลให้ประเทศไทย ต้องเสียโอกาสที่จะได้รับความร่วมมือทางกฎหมายจากประเทศอาเซียนในการป้องกันและปราบปราม

/ อาชญากรรม ...

อาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อรัฐบาลไทยได้เป็นผู้นำในการเสนอให้การปราบปราม ยาเสพติดให้โทษเป็นวาระของภูมิภาคอาเซียน

๒.๓ การไม่ให้สัตยาบันสนธิสัญญา ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย และถูกกดดันจากประเทศอาเซียนอื่น

ประเทศในภูมิภาคอาเซียนรวม ๑๐ ประเทศ มีประเทศที่ให้สัตยาบันสนธิสัญญา แล้ว ๙ ประเทศ คงเหลือประเทศไทยเพียงประเทศเดียวที่ยังมิได้ให้สัตยาบันสนธิสัญญา ส่งผลในทางลบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากที่ผ่านมาประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศผู้นำในภูมิภาคอาเซียนที่มีบทบาทในการจัดทำสนธิสัญญาดังกล่าว และมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญามาเป็นระยะเวลา ๒๐ ปี นอกจากนั้น ประเทศไทยยังได้รับแรงกดดันจากประเทศอาเซียนอื่นให้เร่งกระบวนการให้สัตยาบันสนธิสัญญา นี้โดยเร็ว โดยในการประชุมระหว่างประเทศเกือบทุกครั้ง ทั้งในระดับภูมิภาคอาเซียน และในระดับระหว่างภูมิภาค ผู้แทนของประเทศไทยจะได้รับแรงกดดันให้ดำเนินการให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนโดยเร็ว โดยผู้แทนต่างประเทศมักจะซักถามถึงเหตุผลที่ประเทศไทยยังไม่อาจให้สัตยาบันสนธิสัญญา ได้ และมักจะเร่งรัดให้เร่งดำเนินการให้สัตยาบันสนธิสัญญา ดังกล่าวโดยเร็ว ทั้งนี้ เพราะการที่ประเทศไทยยังมิได้ให้สัตยาบันสนธิสัญญา ส่งผลให้สนธิสัญญา นี้อยังไม่ได้รับการให้สัตยาบันโดยประเทศอาเซียนครบทั้ง ๑๐ ประเทศ ในทางกลับกันจึงยังไม่อาจถือได้ว่า เป็นสนธิสัญญาของภูมิภาคอาเซียนอย่างแท้จริง และทำให้อาเซียนไม่อาจดำเนินการใดๆ ที่จะยกระดับสนธิสัญญา นี้อยิ่งขึ้น ทั้งๆ ที่เป็นสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่มีความสำคัญมากฉบับหนึ่ง

๓. สาระสำคัญของสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียน

สนธิสัญญาว่าด้วยความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียนมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของรัฐบาลในการป้องกันการสืบสวนสอบสวน และการฟ้องคดีการกระทำความผิด โดยการให้ความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญา ภายใต้บังคับกฎหมายภายในของประเทศภาคีสถิตินสัญญา บรรดาประเทศภาคีจะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาด้วยมาตรการที่กว้างขวางที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อาทิเช่น การสืบพยานหลักฐานหรือการสอบปากคำพยานบุคคลโดยสมัครใจ การส่งเอกสารทางกฎหมาย การค้นและยึด การตรวจวัตถุและสถานที่ การจัดหาให้ซึ่งเอกสารและ

/ สิ่งของ ...

สิ่งของอันเป็นพยานหลักฐาน การซื้อหรือติดตามร่องรอยของทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดหรือที่ใช้ในการกระทำความผิด การอายัดและการริบหรือการไต่คืนซึ่งทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด การค้นและการระงับตัวพยานและผู้ต้องสงสัย เป็นต้น แต่คำร้องขอความช่วยเหลืออาจถูกปฏิเสธหากต้องด้วยข้อยกเว้นตามสนธิสัญญา ได้แก่ คดีมีลักษณะในทางการเมืองหรือมีพฤติการณ์ของการกระทำเกี่ยวกับทางการเมือง หรือเป็นความผิดทางการทหารหรือเป็นการร้องขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับคดีที่ไม่เป็นความผิดตามกฎหมายของทั้งประเทศภาคีผู้ร้องขอและประเทศภาคีผู้รับคำร้องขอ เว้นแต่กฎหมายภายในประเทศภาคีผู้รับคำร้องขอกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือประเทศภาคีผู้ร้องขอมิได้ให้คำรับรองว่าจะปฏิบัติต่างตอบแทนในลักษณะเดียวกันแก่ประเทศภาคีผู้รับคำร้องขอ เป็นต้น ทั้งนี้ สนธิสัญญานี้จะใช้กับการให้ความช่วยเหลือระหว่างกันในบรรดาประเทศภาคีเท่านั้นและจะไม่ก่อให้เกิดสิทธิใด ๆ แก่บุคคลที่จะได้รับ ปิดบัง หรือไม่ยอมให้ซึ่งพยานหลักฐานใด ๆ หรือห้ามการปฏิบัติการตามคำร้องขอความช่วยเหลือใด ๆ อีกทั้งไม่มีกรณีใดตามสนธิสัญญา นี้ให้สิทธิรัฐภาคีหนึ่งที่จะเข้าไปในดินแดนของรัฐภาคีอีกรัฐหนึ่งในการใช้อำนาจและการปฏิบัติการตามหน้าที่ที่สงวนไว้โดยเฉพาะสำหรับเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายภายในของอีกรัฐภาคีหนึ่งนั้น

๔. ประโยชน์ที่จะได้รับจากการให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียน

๔.๑ การให้สัตยาบันสนธิสัญญา จะทำให้ประเทศไทยในฐานะเป็นภาคีสถิติสนธิสัญญา มีสิทธิที่จะขอและให้ความช่วยเหลือในเรื่องทางอาญากับประเทศอาเซียนอื่นอีก ๙ ประเทศ รวมทั้งกับประเทศในภูมิภาคอื่น ที่สนธิสัญญา ข้อ ๓๐ อนุญาตให้เข้าเป็นภาคีได้ หากได้รับความยินยอมจากประเทศอาเซียนที่เป็นภาคีสถิติสนธิสัญญา ทั้ง ๑๐ ประเทศ ได้อย่างสมบูรณ์ อันจะเป็นประโยชน์ยิ่งแก่การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่นับวันจะทวีจำนวนและความรุนแรงมากขึ้น

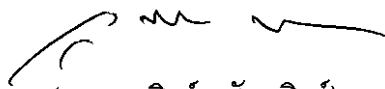
๔.๒ เป็นการรักษาภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะประเทศผู้นำในภูมิภาคอาเซียนที่มีบทบาทในการจัดทำสนธิสัญญา ดังกล่าว และมีประสพการณ์และความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญามาเป็นระยะเวลานาน อีกทั้งเป็นการแสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์อย่างแท้จริงของรัฐบาลไทยที่จะร่วมมือกับประเทศอาเซียนอื่นในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่ส่งผลกระทบต่อความสงบสุขของประเทศไทยในปัจจุบัน อาทิ ปัญหายาเสพติด ปัญหาการค้ามนุษย์ เป็นต้น

๔.๓ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา ทั้งด้านการพัฒนาองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวนคดี และความรู้ด้านเทคนิคต่างๆ โดยการการฝึกอบรมบุคลากรร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญ และด้านการสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน

๕. รายละเอียดที่ประสงค์ให้คณะรัฐมนตรีมีมติ

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นสมควรนำเสนอสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา รวมทั้ง ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบให้กระทรวงการต่างประเทศให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคอาเซียน หลังจากนั้นสำนักงานอัยการสูงสุดจักได้พิจารณาดำเนินการในเรื่องการแก้ไขกฎหมายภายในต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์)

อัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายกิจการต่างประเทศ ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๖๖๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๙/๙๙

e-mail : inter@ago.go.th