

ด่วนที่สุด  
ที่ ศย ๐๑๖/๕๓๗๖๔



สำนักงานศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร  
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๕๖๓๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า กระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการ จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ แต่มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๑๖ (๔) ที่ให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีอำนาจในการวินิจฉัยว่าทรัพย์สินใดของผู้ต้องหาหรือผู้อื่นเป็นทรัพย์สินที่จะมีการนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา ๓๐/๒ วรรคสี่หรือไม่ในกรณีที่ไม่มี การดำเนินคดีในศาลนั้น เห็นว่าพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นมาตรการเสริมของกฎหมายยาเสพติดให้โทษซึ่งจะต้องมีการดำเนินคดีเพื่อลงโทษผู้ต้องหา ก่อน แต่ร่างมาตรา ๑๖ (๔) เป็นกรณีที่คณะกรรมการมีอำนาจตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหา หรือของผู้อื่นที่ไม่มีการดำเนินคดีในศาลได้ด้วยซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวอาจจะไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ข้อสังเกตอีกประการในร่างมาตรา ๑๖ วรรคท้าย ที่ให้คณะกรรมการสามารถมอบหมายให้อนุกรรมการวินิจฉัยทรัพย์สินวินิจฉัยว่าทรัพย์สินใดเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดหรือไม่นั้น เห็นว่าร่างกฎหมายอาจจะขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้เป็นอำนาจเฉพาะของคณะกรรมการเท่านั้น

๒. ...

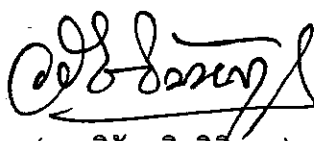
๒. ร่างมาตรา ๒๕ (๓) ที่ให้อำนาจของคณะกรรมการ อนุกรรมการ เลขาธิการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการค้นในเคหสถาน หรือสถานที่ใด ๆ หากเป็นการค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เห็นว่าไม่จำเป็นต้องระบุไว้เนื่องจากสามารถใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้อยู่แล้ว

๓. ร่างมาตรา ๒๗ วรรคสอง กรณีที่ไม่อาจดำเนินคดีต่อไปได้ เนื่องจากผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีหรือถึงแก่ความตายโดยทายาทของผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดไว้นั้นไม่เกี่ยวกับการกระทำความผิด คณะกรรมการอาจขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ทรัพย์สินตกเป็นของกองทุน เห็นว่ากรณีที่จำเลยถึงแก่ความตายแล้วนั้นทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจึงอาจเกิดประเด็นปัญหาตามมาได้ว่ารัฐยังมีอำนาจเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นอีกหรือไม่

๔. ร่างมาตรา ๒๙ ที่ให้ทรัพย์สินที่ศาลวินิจฉัยว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตกเป็นของกองทุนนั้นเห็นว่าเจ้าของที่แท้จริงอาจใช้สิทธิติดตามเอาคืนทรัพย์สินซึ่งเป็นสิทธิเด็ดขาดตามหลักกรรมสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และอาจทำให้กองทุนถูกฟ้องเป็นคดีได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนานกฎหมาย

โทร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑