

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๖๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑ ๕๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๘๗๐
ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๘๐๕๐
ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(๓) ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ตรวจพิจารณาแล้ว
และแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น
(๔) สำเนาหนังสือกรมทรัพย์สินทางปัญญา ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๗๐๒/๑๑๗๒
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึงกล่าวว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการของ
ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอและส่งให้สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้แยกหลักการ
เฉพาะสาระสำคัญในเรื่องการบริหารจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์และสิทธิของนักแสดงและบทกำหนดโทษ
ออกจากร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา
ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการ
ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในส่วนดังกล่าวและเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่เหลืออยู่เสร็จแล้ว ซึ่งได้แก่ การคุ้มครองสิทธิในทางศีลธรรมของ

นักแสดง การกำหนดช้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงเพิ่มขึ้น การคุ้มครองข้อมูล การบริหารสิทธิและมาตรการทางเทคโนโลยี และการกำหนดค่าเสียหายเพื่อการลงโทษ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) อย่างไรก็ตาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้มีข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวสมควรแก้ไขใน ๓ ประเด็น ได้แก่

ประเด็นที่หนึ่ง การนำความในร่างมาตรา ๑๘/๑ ของร่างมาตรา ๔ ไปบัญญัติไว้เป็น มาตรา ๓๒/๓ ในส่วนที่ ๖ ว่าด้วยช้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์

ประเด็นที่สอง การแก้ไขถ้อยคำในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๕๓/๒ ของร่างมาตรา ๘ เป็นดังต่อไปนี้

“มาตรา ๕๓/๒ ผู้ใดรู้อยู่แล้วว่างานหรือสำเนางานอันมีลิขสิทธิ์นั้นได้มีการลบ หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลการบริหารสิทธิ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการละเมิดข้อมูลการบริหารสิทธิด้วย ถ้าได้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งแก่งานนั้นดังต่อไปนี้”

ประเด็นที่สาม การแก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๖๔ ของร่างมาตรา ๑๐ เป็น ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๖๔ ในกรณีที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดง ศาลมีอำนาจ สั่งให้ผู้ละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่เจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงตามจำนวน ที่ศาลเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความร้ายแรงของความเสียหาย รวมทั้งการสูญเสียประโยชน์ และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นในการบังคับตามสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงด้วย

ในกรณีที่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดง เป็นการกระทำโดยจงใจหรือมีเจตนาเป็นเหตุให้งานอันมีลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงสามารถเข้าถึง โดยสาธารณชนได้อย่างแพร่หลาย ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ละเมิดจ่ายค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษ เพิ่มขึ้นไม่เกินสองเท่าของค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่ง”

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แก้ไขประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สองตาม ข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว ส่วนประเด็นที่สาม ที่เสนอให้แก้ไขมาตรา ๖๔ ทั้งมาตรา โดยให้ใช้ถ้อยคำว่า “ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษ” ในร่างมาตรา ๖๔ วรรคสอง และเสนอให้เพิ่มการแก้ไขคำว่า “ค่าเสียหาย” ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๔ เป็นคำว่า “ค่าสินไหมทดแทน” ด้วย นั้น เห็นว่าการใช้ คำว่า “ค่าเสียหาย” จะสอดคล้องกับหลักการชดใช้ค่าเสียหายตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ และการใช้ ข้อความว่า “จ่ายค่าเสียหายเพิ่มขึ้นไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายตามวรรคหนึ่ง” ตามร่างมาตรา ๖๔ วรรคสอง ก็มีลักษณะเป็นค่าเสียหายเพื่อการลงโทษซึ่งสอดคล้องกับคำว่า “punitive damages” แล้ว รวมทั้งหากแก้ไขคำว่า “ค่าเสียหาย” เป็นคำว่า “ค่าสินไหมทดแทน” ก็จะมีผลกระทบต่อ การอ้างอิงคำว่า “ค่าเสียหาย” ในมาตรา ๖๕ และ มาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงมิได้แก้ไขในประเด็นนี้ตามข้อสังเกตของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง พาณิชย์

ทั้งนี้ หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตาม (๒) และ (๓)
จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งให้สภาผู้แทนราษฎรต่อไป
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการต่างประเทศฯ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๓๑๑๓ (นางสาววราลัยฯ)

โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๖๓๗๔

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th