



ที่ ปช ๐๐๐๓/ ๐๒๙๐

ลคต. ร.พ. ๙๓๐๔ รพ. ๕.๕๗.
224๙7
3๐๓๐ ๒๒ 14.๐๙
สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการซื้อขายประกาศนียบัตร
บัณฑิตวิชาชีพครู

สพ.ร.บ. 456
ร.บ. 3.1.ก.ก. 2555
เวลา 10.2๐ น.

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการซื้อขาย
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเห็นว่า ปัญหาการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิต
วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) เป็นที่สนใจของสังคมอย่างกว้างขวาง เมื่อมีการเสนอข่าวจากสื่อมวลชน “เรื่องการขอ
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และการอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู” โดยพบว่า มีผู้ที่ได้รับการอนุมัติ
จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จากสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่ง มีการจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษา
แต่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรจริง หรือในบางกรณี สถานศึกษาได้มีการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตร แต่นักศึกษาก็ไม่ได้มีการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนจริง (การฝึกสอน) ตามข้อกำหนดของมาตรฐาน
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริง เกี่ยวกับกรณีปัญหาดังกล่าวแล้ว เห็นว่า
เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ ซึ่งมีผลกระทบต่อเยาวชนและสังคมในวงกว้าง
เนื่องจากคุณภาพของ “ครู” เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และเสริมสร้าง
ศักยภาพในการพัฒนาประเทศ หากคุณภาพของความเป็นครูไม่ได้มาตรฐานวิชาชีพตามที่กำหนด และประพฤติผิด
ไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม ขาดจิตสำนึกในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของเยาวชนที่เป็น
ทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ ซึ่งจะเป็นกำลังหลักในการพัฒนาประเทศในอนาคต จึงได้มีการศึกษา วิเคราะห์
เพื่อหาสาเหตุ ช่องทาง หรือช่องว่างที่เอื้อให้เกิดปัญหาการทุจริตซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในกรณีดังกล่าว

สาเหตุสำคัญของปัญหาการทุจริตซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เกิดจากปัจจัย
สำคัญ ดังนี้

๑. กระบวนการบริหารงานของหน่วยงาน/องค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการกำกับ
ติดตาม ควบคุม และตรวจสอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษา
ทั้งของรัฐและเอกชน ได้แก่ ๑) ครุสภา ๒) สภามหาวิทยาลัย ๓) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุม ติดตามและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาที่ไม่ได้มีการ
ตรวจสอบควบคุมอย่างเคร่งครัด จึงทำให้มีช่องว่างก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตซื้อขายประกาศนียบัตรวิชาชีพครู
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายที่ว่าด้วย การควบคุม กำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผล พบว่าหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องมิได้ปฏิบัติหน้าที่ ในส่วนนี้ได้อย่างสมบูรณ์ จนทำให้เกิด
ปัญหาในด้านการบริหารจัดการด้วยการอาศัยช่องว่างหรือช่องทางที่กฎหมายอนุญาตให้ดำเนินการได้ ไปทำการ
แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

/๒. คุณธรรม...

๒. คุณธรรมและจริยธรรมของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

๑) คุณธรรมและจริยธรรมของหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล ปัญหาจากกรณีศึกษาอาจใช้เป็นต้นแบบในการกำหนดคุณสมบัติของบุคคล ผู้ที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ ไม่ควรจะไปทำหน้าที่หรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับองค์กรที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบอย่างมีนัยสำคัญเป็นการส่วนตัวหรือเป็นกรณีพิเศษ ดังนั้น จึงควรกำหนดกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ว่ามีข้อกำหนดหรือมีข้อห้ามเกี่ยวกับจรรยาบรรณและการดำเนินการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

๒) คุณธรรมและจริยธรรมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถานศึกษา (ในฐานะผู้ขาย) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการศึกษา จะเห็นว่ากรณีการทุจริตของมหาวิทยาลัยอีสาน มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับกรณีทุจริต คือ ๑) การเปิดศูนย์นอกสถานที่ตั้งโดยไม่ผ่านการรับรองและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ๒) มีการสอดแทรกรายชื่อนักศึกษาที่ไม่จบตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หรือผู้ที่ไม่ได้ลงทะเบียนการศึกษาให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ๓) มีการแจ้งรายชื่อนักศึกษาเข้ามาเพิ่มเติมโดยไม่ได้ผ่านการรับรองและอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูจากสภามหาวิทยาลัย

๓) คุณธรรมและจริยธรรมของผู้ต้องการใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู (ในฐานะผู้ซื้อ) จากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจะเห็นว่า “ค่านิยม” “แรงจูงใจ” และ “ความต้องการ” ของสังคมในปัจจุบัน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลทำให้เกิดกระบวนการของการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จึงทำให้ผู้ต้องการใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแสวงหาหนทางโดยวิธีการต่างๆ ให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยไม่สนใจว่าวิธีการนั้นจะถูกหรือผิด จึงยอมที่จะจ่ายเงินซื้อใบประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเพื่อให้ได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และประกอบอาชีพครูตามที่ต้องการ

๓. ผลกระทบที่เกิดจากกฎหมาย ตามที่กฎหมายกำหนดให้ “วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพควบคุม” ผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจากคุรุสภา จึงจะมีสิทธิประกอบวิชาชีพครูได้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจะเป็นหลักประกันความมีมาตรฐานและคุณภาพของการประกอบวิชาชีพ และเป็นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น นอกจากนี้ ข้าราชการครูที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจะได้รับเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง จึงเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้ประกอบอาชีพครูอยู่แล้วและผู้ที่ต้องการจะประกอบอาชีพครู ต้องพยายามทำให้ตัวเองมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีสิทธิที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู จึงเป็นที่มาและสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

จากสาเหตุของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะต่อคุรุสภา

๑) ให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูได้ต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีศักยภาพและมีความพร้อมเท่านั้น หากเป็นสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนต้องผ่าน

การพิจารณาคัดเลือกและรับรองมาตรฐานจากคุรุสภาเท่านั้น ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษานั้นจะต้องมีคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะครุศาสตร์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรีด้วย

๒) ให้คุรุสภากำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูให้เป็นมาตรฐานกลาง เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่ต้องให้มีการปรับเพิ่มรายวิชาหรือหน่วยกิต ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเพิ่มขึ้น

๓) คุรุสภาควรปรับบทบาทหน้าที่โดยเน้นการทำงานในเชิงรุกมากขึ้น เพิ่มบทบาทในเรื่องของการควบคุม กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง และทบทวนเรื่องการรับรองคุณภาพของสถาบันการศึกษาที่ผลิตครู โดยจะต้องดำเนินการจัดระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะข้อกำหนดเกี่ยวกับการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา

๔) คุรุสภาควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ตลอดจนปรับปรุงเงื่อนไขและข้อกำหนดใหม่ โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่สถาบันการศึกษา จะเสนอให้คุรุสภารับรองเพื่อขอออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา โดยกำหนดให้ต้องยื่นขอรับการประเมินหลักสูตร เพื่อให้คุรุสภาพิจารณาและรับรอง ก่อนที่จะเปิดรับนักศึกษา และควรกำหนดระยะเวลาการรับรองปริญญา หรือประกาศนียบัตรทางการศึกษา เพื่อให้สถาบันการศึกษามีการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดเวลา

๕) คุรุสภาควรพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา จรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณและการประพฤติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อเป็นการยกเครื่องและพัฒนากระบวนการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะเงื่อนไขและข้อกำหนดเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ที่เฉพาะเจาะจงวิชาเอกที่จะทำการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับทักษะ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้สอน มิใช่สามารถสอนได้ครอบคลุมทุกวิชา ควรกำหนดให้มีใบประกอบวิชาชีพครูระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามวิชาเอก โดยครูจะต้องสอนตรงตามวิชาเอกที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามคุณวุฒิการศึกษา ซึ่งจะทำให้การสอนของครูมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพราะครูจะเชี่ยวชาญและมีความรู้จริงในสาขาวิชาที่ได้ศึกษามา

๖) ให้คุรุสภาและผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ ดูแล ควบคุมความประพฤติและการปฏิบัติงานของครู ให้เป็นไปตามข้อบังคับเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพอย่างเคร่งครัด หากครูประพฤติเสื่อมเสีย ผิดจรรยาบรรณตามมาตรฐานการปฏิบัติที่กำหนดไว้ และมีพยานหลักฐานแน่ชัด คุรุสภาต้องพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทันที เพื่อดำรงรักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ

๗) คุรุสภาควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน ทั้งในและนอกสถานที่ตั้งสถาบันการศึกษา อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และมีบทบาทสำคัญ ซึ่งมีบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยเฉพาะกระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

๘) ให้คุรุสภาจัดตั้งคณะกรรมการกลาง โดยบูรณาการบุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาร่วมเป็นคณะกรรมการกลาง อาทิ คุรุสภา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณาจารย์ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการศึกษาและการบริหาร ฯลฯ ทำหน้าที่ในการกำหนดเกณฑ์

การทดสอบเพื่อวัดความรู้และสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพครู ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพจิตใจ สภาวะและความพร้อมในการประกอบวิชาชีพครู โดยประเมินจากการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ ดังนั้น ผู้ที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู นอกจากจะผ่านการเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแล้ว ต้องผ่านการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพครูก่อนที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจะต้องมีกระบวนการที่ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการสอบประเมินหรือการเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพจากสถาบันศึกษาศาสตร์หรือคุรุศาสตร์ที่คุรุสภารับรอง ทั้งนี้ คุรุสภาก็ควรจะประสานงานกับคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณาให้ค่าตอบแทนแก่ครูที่ได้พัฒนาตนเองตามแนวทางของคุรุสภาด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน

๒. ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

๑) สภามหาวิทยาลัยต้องมีบทบาทสำคัญและรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด โดยไม่สามารถที่จะปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยตรงและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียงของสถาบันการศึกษาในฐานะหน่วยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

๒) สภามหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูนอกสถานที่ตั้ง ให้คุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทราบเป็นระยะๆ และกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) นอกจากจะมีการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ปกติแล้ว สมศ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการประเมินศูนย์นอกสถานที่ตั้งที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเป็นกรณีพิเศษด้วย

๓. ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

๑) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ควรมีบทบาทในการกำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด ต่อเนื่องและจริงจัง

๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้มีการสร้างความรู้และความตระหนักต่อภารกิจ และความรับผิดชอบต่อนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ก่อนการเข้ารับตำแหน่ง

๓) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดจำนวนแห่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ คนละไม่เกิน ๒ แห่ง และไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

๔) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปรับปรุงระบบและวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งเลือกมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒินั้น ให้มีการระบุคุณสมบัติต่างๆ ให้ชัดเจน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะขึ้นบัญชีต้องเป็นที่ยอมรับของสังคม มีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มีการเปิดเผยบัญชีรายชื่อต่อสาธารณะ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่ยอมรับของสังคม และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนอันเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย

๔. ข้อเสนอแนะต่อผู้กำหนดนโยบาย (รัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ)

๑) ทบทวนแนวความคิดในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาสำหรับผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพหรือบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะ เนื่องจาก “วิชาชีพครู” เป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องการบุคคลที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ ในการประกอบวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติและปฏิบัติตนดี เพื่อดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียง เกียรติยศ และศักดิ์ศรี แห่งวิชาชีพครูให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคม

๒) เร่งดำเนินโครงการผลิตครูคุณภาพอย่างจริงจัง โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เยาวชน ที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีคุณธรรมและจริยธรรม ให้สมัครเข้าเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะ ประกอบวิชาชีพครูในอนาคต โดยใช้ระบบการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ และสร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพครู เช่น การเพิ่มอัตราค่าตอบแทนการทำงานให้เทียบเท่าวิชาชีพแพทย์ ตลาการ อัยการ ฯลฯ เพื่อดึงเยาวชน และ คนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มาเสริมสร้างสำนึกและจิตวิญญาณของความเป็นครู เพื่อให้ได้ครู ที่มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม เหมาะสมที่จะเป็นแม่พิมพ์ของชาติได้อย่างแท้จริง

๓) การกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการ ในการประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานของครู ให้มีมาตรฐานเดียวกัน มีลักษณะเฉพาะ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลายมิติ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพครู โดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ ที่อิงขีดความสามารถและวัดผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาเป็นหลัก เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเลื่อนระดับ และค่าตอบแทนอย่างเป็นธรรม ปราศจากอคติ

๔) หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศทุกระดับ ควรสร้าง ค่านิยมที่ถูกต้องให้กับสังคม เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพครู ถือเป็นแม่พิมพ์ของชาติ เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ครูต้องมีความรู้ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับลูกศิษย์ อบรม สั่งสอนให้ความรู้ และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชน ซึ่งเป็นกำลังหลักที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ครูจะต้องมี อุดมการณ์ และความเสียสละมากกว่าที่จะให้ความสำคัญแต่เฉพาะค่าตอบแทน หรือเงินวิทยฐานะที่เพิ่มขึ้น

๕) รัฐควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษา ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้เหมาะสม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเอกชนมีเงินทุนบริหารจัดการในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ มากกว่ามุ่งเน้นการแสวงหา ผลประโยชน์หรือกำไรในเชิงธุรกิจ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วจึงเห็นสมควรเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังกล่าวข้างต้นต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามนัยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๓๑๖๑ - ๕ ต่อ ๑๕๗ โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๒๐๔