

ที่ นร ๐๕๐๕/๒๓๗๗๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง “ผังเมือง
กรุงเทพฯ : เมืองน่าอยู่”

เรียน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๒๕๗๗
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๑๒/๑๐๗๐๐ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

ตามที่ได้ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “ผังเมืองกรุงเทพฯ : เมืองน่าอยู่” ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้เสนอความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทย
ร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สมาชิกสภาเกษตรกรกรุงเทพมหานคร
และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทย
ทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทยทางเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็น
และข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๕ กันยายน ๒๕๕๕

ลคร.รับที่.....	๖๖๖
วันที่.....	๕ ก.ย. ๒๕๕๕
เวลา.....	๑๖.๔๕

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๔๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.cabinet.thaigov.go.th

ทปช.สค. ๐๕/๑๖/๒๕
ผอ.สพด. ๐๕/๑๖/๒๕
ผอ.สช. ๐๕/๑๖/๒๕
นวก. ๐๕/๑๖/๒๕
ผู้พิมพ์ ๐๕/๑๖/๒๕

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
ในเรื่องที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะความเห็น
ต่อคณะรัฐมนตรี
เรื่อง “ผังเมืองกรุงเทพฯ : เมืองน่าอยู่”**

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง ผังเมืองรวมกรุงเทพฯ : เมืองน่าอยู่ ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทยได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักนโยบายและแผนกลาโหม กระทรวงกลาโหม, สำนักบริหารที่ราชพัสดุ กรุงเทพฯ กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง, สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, การเคหะแห่งชาติ, สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน), สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม, กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กรมควบคุมมลพิษ, สำนักผังเมืองกรุงเทพมหานคร, กระทรวงศึกษาธิการ (ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ภาควิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), และสมาชิกสภาเกษตรกรกรุงเทพมหานคร (เขตตลิ่งชัน) และได้เสนอความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการต่อความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑. การพัฒนาผังเมืองของกรุงเทพมหานคร (กทม.) และปริมณฑล ต้องพิจารณาการจัดทำ ผังเมืองร่วมกัน	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. กทม. และปริมณฑลได้พัฒนาสู่ภาคมหานคร ขยายออกไปในรัศมี ๖๐ ถึง ๑๐๐ กิโลเมตร จาก กทม. และมีประชากรอาศัยอยู่จำนวนมากกว่า ๑๒ ล้านคน ซึ่งต้องติดต่อสัมพันธ์กันทั้งด้านการจ้างงาน และที่พักอาศัย ฯลฯ นอกจากนั้นปัจจุบันพบว่า ในพื้นที่ดังกล่าวมีปัญหาต่าง ๆ ของเมืองสะสมมา อย่างยาวนาน ขาดเอกภาพในการบริหารจัดการ เช่น การวางผังเมืองรวมไม่สอดคล้องกันในหลาย บริเวณ โดยเฉพาะบริเวณรอยต่อระหว่างเขต ปกครองของจังหวัดใกล้เคียง อาจมีข้อกำหนด ข้อบังคับตามกฎหมายที่เข้มงวดแตกต่างกันจำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องแก้ไขปัญหานี้ในภาคมหานครเหล่านี้ ด้วยมาตรการผังเมือง แต่ติดขัดในข้อปฏิบัติระหว่าง ผู้นำท้องถิ่น โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการส่วนกลาง จึงจำเป็นต้องวางผังร่วมกัน และจัดทำแผนแม่บทการแก้ไขปัญหานี้ในภาพรวม ดังกรณีปัญหาน้ำท่วมใหญ่ในปี ๒๕๕๔ เช่น การกำหนดแนวน้ำท่วมหลาก (Floodway) และพื้นที่หนองน้ำ (แก้มลิง) เป็นต้น

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. เพิ่มความหนาแน่นการใช้ที่ดินของ กทม. ๓. เปิดโอกาสให้คนรายได้ปานกลางสามารถซื้อบ้านจัดสรรในกรุงเทพฯ ได้ ๔. ปรับอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมต่อแปลงที่ดิน (Floor Area Ratio : FAR) ให้เหมาะสม ๕. กำหนดความกว้างเขตทางที่เหมาะสมสำหรับอาคารใหญ่และอาคารสูง ๖. ปรับความสูงอาคารขนาดใหญ่จาก ๒๓ เมตร เป็น ๓๕ เมตร	๒. การพัฒนาผังเมืองของ กทม. และปริมณฑล นอกจากพิจารณาการจัดทำผังเมืองร่วมกันแล้ว ควรพิจารณาดำเนินการบังคับใช้กฎหมายผังเมืองอย่างเข้มงวดด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตผังเมืองมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ มีความเห็นต่างจากสภาที่ปรึกษาฯ เนื่องจากจำนวนประชาชนของ กทม. มีแนวโน้มลดลง แต่จำนวนพื้นที่อาคารเพิ่มมากขึ้นจนเกินความต้องการ และยังมีพื้นที่อาคารที่ถูกทิ้งร้างจำนวนมาก ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวม และเป็นอุปสรรคต่อการป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติต่าง ๆ รวมถึงภัยพิบัติจากอุทกภัยใหญ่ด้วย สำหรับ การพิจารณาอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมต่อพื้นที่ดิน (Floor Area Ratio : FAR) ให้เหมาะสมนั้น จำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบหลายด้าน เช่น ระบบสาธารณูปโภค - สาธารณูปการเดิม และขีดจำกัดในการพัฒนา ภาวะเสี่ยงภัยต่าง ๆ เช่น น้ำท่วม แผ่นดินไหว ไฟไหม้ ฯลฯ เพื่อพิจารณาสัดส่วนที่เหมาะสมที่สุด โดยมีความเห็นของ การประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑. การเพิ่มความหนาแน่นของการใช้ที่ดินของ กทม. โดยปรับอัตราส่วน FAR เพิ่มขึ้น เพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยซื้อที่อยู่อาศัยได้ง่ายขึ้น ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ประกอบด้วย เพื่อไม่ให้เป็นการเพิ่มความหนาแน่นในบางพื้นที่ รวมทั้งการเสนอให้ปรับเพิ่มอัตราส่วน FAR ของพื้นที่ กทม. ให้เท่ากับต่างจังหวัด ขอให้พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานเดิมที่นำมาใช้ในการกำหนดอัตราส่วนที่เป็นอยู่ และข้อมูลในปัจจุบันเพื่อประกอบการพิจารณาตัวเลขอัตราส่วนที่เสนอใหม่ สำหรับการเปิดโอกาสให้คนที่มีรายได้อาจปานกลางสามารถซื้อที่อยู่อาศัยในเขต กทม. ในอนาคตควรวางแผนลดความหนาแน่นให้เหมาะสมกับบริเวณ (Zone) เพื่อมิให้มีความแออัดยัดเยียด ทั้งนี้ ควรพิจารณาพื้นที่ว่างเพื่อเป็นพื้นที่สีเขียว นันทนาการ และพื้นที่รองรับวิกฤติธรรมชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการก่อสร้างที่อยู่อาศัยใกล้สถานีรถไฟฟ้า ควรพัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เพื่อเป็นทางเลือกในการเดินทาง และช่วยประหยัดการใช้พลังงานในอนาคต ควรเตรียมที่จอดรถจักรยาน รวมทั้งสนับสนุนการจัดเส้นทางจักรยานที่สะดวกและปลอดภัยให้มากขึ้น

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒. ควรเพิ่มความหนาแน่นในพื้นที่ที่ควรเพิ่ม และลดความหนาแน่นในพื้นที่ที่มีปัญหา และพยายามรักษาสมดุลของพื้นที่ ไม่ให้ปัญหาที่มีอยู่เพิ่มขึ้น เนื่องจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ กทม. ขาดประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความไม่สมดุลในพื้นที่ บางแห่งหนาแน่นมากเกินไป บางแห่งหนาแน่นน้อยเกินไป จึงควรพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละบริเวณประกอบ ในการกำหนดความหนาแน่น ประเด็นหลักอยู่ที่การวิเคราะห์ สภาพความเหมาะสมของพื้นที่ ลักษณะกายภาพ เป็นพื้นที่เสี่ยงภัย พื้นที่น้ำท่วมหรือไม่ การเพิ่มหรือลดความหนาแน่นสามารถตอบโจทย์เพื่อแก้ไขปัญหา การจราจร ชุมชนแออัดหรือไม่ อย่างไร ความพร้อมในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานสำหรับบริการเมืองที่มีความหนาแน่น ปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยที่ผังเมืองจะต้องนำมาพิจารณาทั้งหมด ๓. การเพิ่มความหนาแน่นและเพิ่มอาคารทางความสูงจะทำลายสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมและเกิดมลพิษ ๔. จากการศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการประเมินผลและปรับปรุงผัง พบว่า จากวิกฤตเศรษฐกิจของโลกและปัญหาด้านการเมืองของประเทศ ส่งผลกระทบต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ จำนวนการจ้างงาน และจำนวนประชากรของ กทม. และปริมณฑลที่ต่ำกว่าการคาดการณ์ จำนวนประชากรใน กทม. ลดลง และมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องในเขตปริมณฑล จึงควรวางผังเพื่อกำหนดบทบาทและรองรับการขยายตัวรวมถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการขยายตัวเมืองออกจาก กทม. สำนักผังเมือง กทม. ได้มีการศึกษาข้อมูลหลายด้านทั้งด้านประชากรและสภาพทางสังคม ด้านเศรษฐกิจ และการจ้างงาน ด้านผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน

/ด้าน ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ด้านการคมนาคมและขนส่ง ด้านสิ่งแวดล้อมและ สาธารณสุข โภค ด้านสาธารณูปการ ด้านกฎหมาย และมาตรการทางผังเมือง ประกอบการปรับปรุงผัง ครั้งที่ ๓ แล้ว สำหรับการกำหนด FAR ที่เหมาะสม ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับบทบาทการใช้ที่ดินของ แต่ละพื้นที่แต่ละประเภทของการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งผังดังกล่าวได้การผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการผังเมือง มีการปรับปรุงตามการนำ ของระบบขนส่งมวลชนทางราง เพราะฉะนั้นในพื้นที่ ของเมืองที่มีความสะดวกในการเข้าถึงต้อง สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของเมืองด้วย นอกจากนี้ ผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้มี การสอบถามความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับฟังความคิดเห็นของประชาชนจำนวนมาก เพื่อให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ให้สอดคล้องระบบขนส่ง มวลชนทางราง ในเรื่องที่อยู่อาศัยมีการปรับเพิ่ม พื้นที่ให้มีความหนาแน่นมากขึ้น เปลี่ยนแปลงที่ดิน ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เป็น ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) หลายบริเวณ ซึ่งจะสามารถรองรับที่อยู่อาศัยสำหรับ ประชาชนผู้มีรายได้ปานกลางได้ มีการปรับ มาตรฐานต่าง ๆ ให้ดีขึ้น โดยกำหนดให้สร้างได้ ในถนนที่มีเขตทางกว้างเหมาะสม รถสามารถ สวนทางกันได้ และมีที่จอดรถข้างทาง เนื่องจาก ในตรอกซอยเมื่อมีการขยายตัวของอาคารที่อยู่อาศัย มากขึ้น ย่อมมีอาคารพาณิชย์เกิดขึ้นตามมา ต้องมีการเดินทางที่สะดวก จึงกำหนดความกว้าง เขตทาง ๑๒ เมตร แต่ภายหลังการประชุม คณะกรรมการผังเมืองมติที่ประชุมให้ลดความกว้าง เขตทางเป็น ๑๐ เมตรสำหรับที่อยู่อาศัย จึงถือว่า มีการปรับผังให้เหมาะสม บางส่วนสำหรับคนรายได้ ปานกลางแล้ว การกำหนดให้ขนาดพื้นที่อาคารอยู่อาศัย

/เป็น ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	เป็นห้องขนาดเล็ก คิดว่าไม่สามารถอำนวยความสะดวกในการอยู่อาศัยให้มีคุณภาพดีได้ ในส่วนของถนนต้องคำนึงถึงด้วยว่าในอนาคตเมื่อมีการเพิ่มสาธารณูปโภคมากขึ้น หากกำหนดถนนแคบมีที่อยู่อาศัยอาคาร พักอาศัยรวมมากขึ้น ทำให้สาธารณูปโภคเข้าไปบริการไม่ทั่วถึง ปัจจุบันระบบสาธารณูปโภคมีการบริการภายในเขตเมือง เพราะฉะนั้นการขยายตัวเมืองออกไปต้องมีการตระหนักถึงปัญหาสาธารณูปโภคด้วยว่าสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึงหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ การให้เมืองมีความหนาแน่นต้องยอมรับว่าพื้นที่คอนกรีตเข้ามาปกคลุม ส่งผลต่อการซึมซับน้ำเพื่อช่วยระบายน้ำน้อยลง และมีผลต่อการระบายน้ำด้วย ทำให้ระดับน้ำในคูคลองสูงขึ้น ตามการศึกษาในสาธารณรัฐสิงคโปร์ จึงต้องให้ความสำคัญกับพื้นที่เหล่านี้ บางพื้นที่กำหนดให้มีที่อยู่อาศัย ๑๐๐ ตารางวา ในบางบริเวณ เช่น เขตตลิ่งชัน เป็นพื้นที่สงวนไว้สำหรับที่อยู่อาศัยชั้นดี ซึ่งความหลากหลายของการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามขั้นตอนทางกฎหมายเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นข้อกำหนดต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับการกำหนดความหนาแน่นในแต่ละพื้นที่ประกอบกัน จึงต้องเข้าใจแนวความคิดของการกำหนดความหนาแน่นน้อยมีขนาดความหนาแน่นเท่าไร จำนวนประชากรเท่าไรจึงจะเหมาะสม ถือว่าผ่อนปรนแล้ว เนื่องจากตามมาตรฐานของต่างประเทศไม่สามารถสร้างอาคาร ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรได้ในที่ดินประเภทอยู่หนาแน่นน้อยในเวทีของภาคอสังหาริมทรัพย์ ต้องการการพัฒนามาก แต่ถ้าในเวทีของภาคประชาชนผู้อยู่อาศัยต้องการเลือกสภาพแวดล้อม

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ที่ดีเป็นหลัก ขนาดพื้นที่หนาแน่นเบาบาง และไม่มีอาคารขนาดใหญ่เข้ามาอยู่ในที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย – ปานกลาง ซึ่งจะมีแนวความคิดที่ต่างกัน ๕. เขตตลิ่งชันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้น การกำหนดผังเมืองต้องมองหลายด้านประกอบกัน ต่อไปในอนาคตภัยพิบัติมีมากขึ้น ปริมาณน้ำสูงขึ้น เกิดปัญหาการขาดแคลนอาหาร ขอให้คำนึงถึงประเด็นเหล่านี้ เมืองโตเดียวมีการกล่าวถึงมานาน แต่ไม่เหมาะสมเพราะควบคุมไม่ได้ เมื่อเมืองโตเกินไป ความหนาแน่นมากขึ้น เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมามากมาย เมื่อคนอยู่กันมาก ต้องใช้เงินมหาศาล มีความจำเป็นขนาดไหน ผังเมืองเป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องคำนึงถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากมาย คิดอย่างไร แก้ไขปัญหาอย่างไร ปัจจุบันพบว่า พื้นที่เกษตรมีความเปลี่ยนแปลง คนภายนอกเข้าใช้พื้นที่มากขึ้น บ้านจัดสรร บ้านในสวนไม่มีปัญหา ที่ผ่านมา เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา ไปจนถึงคลองมหาสวัสดิ์เป็นแก้มลิง เขตตลิ่งชันอยู่กับน้ำมาสองเดือน ต้องมีการคิดใหม่พอสมควร ควรมีการปรับผังต่าง ๆ ให้พื้นที่เกษตรสามารถอยู่ได้ด้วย ตอนน้ำท่วมเห็นอะไรหลายอย่าง เพราะว่าไปไหนไม่ได้เลย เมืองโตเดียวจะทำต่อหรือไม่ ขยายขอบเขตไปบริเวณไหนบ้าง หรือมีขนาดเท่าที่มีอยู่ หรืออยู่อย่างพอเพียง จึงควรคิดว่าจะอยู่อย่างไรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเดิม ๖. ขอให้พิจารณาประเด็นปรับความสูงของการก่อสร้างอาคารในด้านความมั่นคงให้รอบคอบ รวมถึงพิจารณาในพื้นที่เขตพระราชฐาน สถานที่ราชการ และสถานที่สำคัญต่างๆ ไม่ต้องการให้มีการกำหนดความสูงของการก่อสร้างอาคารที่ส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าว ซึ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยเขตปลอดภัยในราชการทหาร พุทธศักราช ๒๕๓๘

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	กำหนดนิยามของเขตปลอดภัยในราชการทหาร หมายถึง บริเวณโดยรอบที่ทหารเท่าที่จำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความปลอดภัยในราชการทหาร ในปัจจุบันขึ้นอยู่กับความสามารถบริหารจัดการของ กทม. ที่มีอยู่ เนื่องจากการนำความเจริญรุ่งเรืองต่างๆ เข้ามาในชาติ และนำเอาทรัพยากรต่างๆ ในพื้นที่ เข้ามาใช้ ทำนองเดียวกัน เพื่อความเจริญก้าวหน้า ของประเทศ ควรคำนึงถึงเขตเศรษฐกิจใหม่ และเมืองหลวงใหม่ ประกอบกับความเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นในโลกอนาคตระยะยาว ๗. สำนักผังเมือง กทม. ได้จัดประชุมหารือกับ จังหวัดปริมณฑลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการวางผังโครงสร้างการพัฒนา กทม. และ ปริมณฑล ภายใต้กรอบของผังประเทศไทยปี ๒๖๐๐ และผังภาค กทม. และปริมณฑล ปี ๒๖๐๐ ซึ่งวางและจัดทำโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีการรวบรวม ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบกับการน้อมนำพระราชดำริการป้องกัน น้ำท่วมและการระบายน้ำในเขต กทม. และ ปริมณฑลมาเป็นแนวทาง รวมถึงนโยบายและ แผนพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในเขต กทม. และ ปริมณฑล ได้แก่ ผังโครงสร้างการพัฒนา แผนแม่บท ระบบขนส่งมวลชนทางราง (สนข.) ผังโครงสร้าง การคมนาคมขนส่ง ผังโครงสร้างพื้นที่โล่ง ผังโครงสร้างด้านสาธารณูปโภค และผังโครงสร้าง การป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำเพื่อพัฒนา กทม. เป็นเมืองที่มีความกระชับ (Compact city) เพื่อความประหยัดในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ และ การเป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี (Green City) โดยให้ความสำคัญในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม ของเมือง และการสงวนรักษาพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่ชายฝั่งทะเล เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ผลกระทบจากสภาวะโลกร้อนและอุทกภัย

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	การกำหนดค่าความหนาแน่นของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ ได้จากการศึกษาจำนวนและอัตราการเพิ่มประชากรของ กทม. และปริมาณพลในช่วง ๕๐ ปีที่ผ่านมา พบว่า มีแนวโน้มลดลง และพื้นที่อาคารที่ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างในเขต กทม. และปริมาณพลในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วง ๑๐ ปีแรก แต่ช่วง ๑๐ ปีหลังมีความผันผวนของจำนวนพื้นที่อาคารที่ได้รับอนุญาตปลูกสร้าง เนื่องจากการแข่งขันกันในการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์ ปีใดที่เศรษฐกิจในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นหรือมีปัจจัยที่เป็นตัวเร่งทั้งจากโครงการด้านคมนาคมของภาครัฐหรือมาตรการทางด้านภาษี ก็จะมีการเร่งทำโครงการหรือขออนุญาตปลูกสร้างอาคารเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด ซึ่งเขตที่มีพื้นที่อาคารที่ได้รับอนุญาตปลูกสร้างอาคารสูงสุดได้แก่ เขตปทุมวันและเขตวัฒนา เพราะเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสูงและยังเป็นพื้นที่ ซึ่งได้รับอิทธิพลโดยตรงจากระบบขนส่งมวลชนทางราง นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบความหนาแน่นของการใช้ประโยชน์ที่ดินของ กทม. กับมหานครในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่เป็นเมืองนำอยู่ ผลปรากฏว่า ในพื้นที่อยู่อาศัยทั่วไปไม่มีเมืองใดสูงกว่า กทม. ตามร่างผังที่กำหนด สำหรับความกว้างเขตทางเป็นไปตามมาตรฐานความกว้างและส่วนประกอบของถนน จำแนกตามประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมโยธาธิการและผังเมือง ปี ๒๕๕๙ การเปิดโอกาสให้คนรายได้ปานกลางสามารถซื้อบ้านจัดสรรใน กทม. จากประสบการณ์ของการเกิดอุทกภัย พื้นที่ชานเมืองของ กทม. เป็นพื้นที่เสี่ยงภัยมากขึ้น พื้นที่ส่วนใหญ่ตามชานเมืองมีปัญหาเรื่องการป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำ

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	บ้านจัดสรรกลายเป็นพื้นที่น้ำท่วม เพราะอยู่ในพื้นที่นอกคันป้องกันน้ำท่วม ซึ่งได้รับผลกระทบจากวิธีการบริหารจัดการและการระบายน้ำ เนื่องจากยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนจากการแก้ไขปัญหของภาครัฐบาล นอกจากนี้ พบปัญหาของทาวเฮาส์และขนาดความกว้างถนนในโครงการจัดสรรที่ดินเนื่องจากลักษณะทาวเฮาส์โดยทั่วไปจะมีปัญหาเรื่องของการจอดรถยนต์ โดยปกติทาวเฮาส์ค่อนข้างแคบ มักมีการนำรถยนต์มาจอดนอกอาคารและไม่มีพื้นที่มากพอสำหรับการอยู่อาศัย เด็กวิ่งเล่นบริเวณถนนนอกบ้าน เรื่องมาตรฐานของการจัดสรรที่ดินลดลงมาโดยตลอด เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรที่ดินทำให้คุณภาพชีวิตของคนทั่วไปที่อยู่ทาวเฮาส์ในเมืองไม่ดีเท่าที่ควร ต้องเดินทางโดยรถยนต์ การจอดรถยนต์ การเดินทาง ทาวเฮาส์มีถนนแคบ นอกจากนี้ยังพบว่า จำนวนรถยนต์ที่จดทะเบียนในเขต กทม. ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น อัตราการเพิ่มร้อยละ ๕๐ มีการเตือนด้วยความวิตกกังวลถึงสถานการณ์ว่าประชาชนมีแนวโน้มการใช้รถยนต์ที่มากขึ้น ซึ่งการใช้รถยนต์มากขึ้นดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถปรับลดที่จอดรถยนต์ลงได้ ในต่างประเทศลดจำนวนที่จอดรถเพื่อสนับสนุนระบบราง แต่ประเทศไทยไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากระบบขนส่งมวลชนไม่สมบูรณ์ สำหรับข้อเสนอให้ขยายพื้นที่การยกเว้นรอบสถานีรถไฟฟ้าจาก ๕๐๐ เมตร เป็น ๑ กิโลเมตร ต้องเรียนว่ามาตรฐานระยะการเดินทางจากสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนประมาณ ๒๐๐ - ๔๐๐ เมตร การให้พื้นที่การยกเว้นภายในระยะ ๕๐๐ เมตรรอบสถานีรถไฟฟ้าสูงเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดแล้ว การปรับ FAR ให้เหมาะสม ต้องดูจากการเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์ที่ดินของ กทม. ปี ๒๕๔๙ และ (ร่าง) ผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) พบว่ามีการกำหนดที่ดินประเภทอยู่อาศัยหนาแน่นน้อยลดลง และเพิ่มที่ดินประเภทอยู่อาศัยหนาแน่นปานกลางขยายพื้นที่เมืองเพิ่มอีก ๖๒ ตารางกิโลเมตร

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	การกำหนดความกว้างเขตทางที่เหมาะสมสำหรับอาคารขนาดใหญ่และอาคารสูงต้องพิจารณาถึงความปลอดภัยด้านอัคคีภัยและความสำคัญระหว่างถนนกับความสูงอาคารเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ความกว้างของถนนกับความสูงของอาคารต้องมีระยะสัมพันธ์กัน เพื่อแก้ไขปัญหาจราจร อย่างกรณีของ กทม. จะพบว่า มีอาคารขนาดใหญ่อยู่ในซอยแคบ เกิดปัญหาเรื่องความปลอดภัย ซึ่งมีความสำคัญและความจำเป็นที่ กทม. ต้องดูแลเรื่องนี้ การปรับความสูงอาคารจาก ๒๓ เมตร เป็น ๓๕ เมตร ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถของรถกระเช้า กล่าวคือ รถกระเช้าต้องการความกว้างของถนนในการเคลื่อนที่ เขตทางต้องกว้างมากพอในการดำเนินการและหลายอย่างเข้ามาเกี่ยวข้อง บางครั้งทำไม่ได้เพราะติดสายไฟ ขึ้นกับระบบถนนและมาตรฐานเรื่องความปลอดภัยด้านอัคคีภัย ต้องมีการนำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบด้วย ๘. กทม. เป็นเมืองนำร่องของประเทศไทยในเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน ในภูมิภาคอาเซียน เพราะฉะนั้น กทม. จะได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ระหว่างประเทศมากมาย และเป็นผังที่มีการนำความรู้ในเรื่องการลดปัญหาภาวะโลกร้อนทำเป็นเมืองนำอยู่ โดยร่วมมือกับภาคเอกชน และประชาชนทุกคนพยายามให้เกิดเมืองนำอยู่ในประเทศไทย เพราะเข้าร่วมเป็นประชาคมอาเซียนแล้ว หากต้องการให้ กทม. มีความหนาแน่นมากกว่าเดิม ต้องคิดอย่างรอบคอบ เพราะรัฐบาลมีนโยบายกระจายความเจริญออกจาก กทม. โดยการกระจายแหล่งการศึกษา กระจายแหล่งงานและรักษาพื้นที่เกษตรของเมือง เพื่อให้เกิด Compact City ความจริงภาคเอกชนเป็นตัวนำการพัฒนาประเทศ ถ้าร่วมกันส่งเสริมนโยบายของประเทศ ทำให้เกิด กทม. เมืองนำอยู่ สำนักผังเมือง กทม. ดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยส่วนราชการอื่นๆ โดยสำนักผังเมือง กทม. และ กรมโยธาธิการและผังเมือง มีหน้าที่วางผังและกำหนดแนวการพัฒนาของเมืองว่ามีทิศทางอย่างไร และนำหลักวิชาการความรู้สนับสนุน กทม. ให้เป็นเมืองนำอยู่

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๙. เห็นด้วยกับแนวทางที่จะให้ กทม. เป็น Compact City และควรช่วยกันทำให้ กทม. เป็นเมืองน่าอยู่ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ๑๐. จากภาวะโลกร้อน ขอเสนอแนวความคิดการทำ กทม. เป็นเมืองน่าอยู่ การลดขยะต้องมีการรณรงค์ในภาคครัวเรือนเป็นต้นแบบ สร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตระหนักถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมส่งผลให้เกิดภาวะโลกร้อน และขอความร่วมมือปรับเปลี่ยนพฤติกรรม รณรงค์การซื้อของลดการใช้ถุงพลาสติก ซึ่งนโยบายของรัฐและท้องถิ่นต้องให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานรูปแบบเหล่านี้ให้มาก ปัจจุบันชุมชนต่าง ๆ ที่สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) ทำงานร่วมกันเป็นบ้านมั่นคง จำนวน ๑๐๐ โครงการ ได้รับงบประมาณ สสส. ดำเนินโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน จัดทำโครงการขยะแลกไข่ ส่งเสริมให้ภาคชุมชนเป็นกลไกขับเคลื่อนด้วยตนเองในอนาคตหากมีงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมให้ดำเนินการต่อไป อาจไม่ต้องหาสถานที่และเตาเผาขยะในการจัดการขยะ ให้เกิดความยั่งยืนได้ เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าภาคประชาชนพร้อมกันทำ เรื่องเหล่านี้เล็กน้อยแต่กระจายไปทั่วทุกมุมเมือง จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขอให้ความสำคัญกับชุมชนด้านนี้ด้วย ไม่ใช่มองแต่ภาพใหญ่เพียงอย่างเดียว เห็นด้วยกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กทม. เป็นเมืองโตเดี๋ยวมกเกินไป แม้จะมีการปรับผังเมืองเพื่อให้รองรับความหนาแน่นมากในอนาคตอีกไม่กี่ปีต้องมาพิจารณาเรื่องเหล่านี้ใหม่ เพราะว่า กทม. จำเป็นต้องมีเมืองบริวารของการเจริญเติบโต การโตเดียวทำให้เกิดปัญหา มีเมืองบริวารกระจายออกไป ประชาชนที่เกี่ยวข้องจะย้ายตามทันที่ตัวอย่างจังหวัดปทุมธานี นนทบุรี พบว่า มีการสูญเสียพื้นที่เกษตรจำนวนมาก จังหวัดเหล่านี้ยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของ กทม. แต่ต้องมีการประกาศนโยบายที่ชัดเจน เพื่อจะให้ทุกอย่างไปควบคู่กันไม่ใช่เจริญเติบโตเฉพาะ กทม. แต่เมืองอื่น ๆ

/โดยรอบ ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	โดยรอบเติบโตตามยุทธศาสตร์ อาจกำหนดให้เมืองนครปฐม เป็นครัวของ กทม. หรือเป็นเมืองศึกษา ต้องมีการศึกษา และจัดทำระบบเหล่านี้ให้เมืองบริวารมีบทบาทชัดเจน เพราะฉะนั้น เราจะต้องกระจายและสร้างเมืองบริวาร ๑๑. กำหนด FAR ในพื้นที่ที่เหมาะสมให้สูง ในพื้นที่โดยรอบสถานีรถไฟฟ้ามหานคร แต่ในขณะเดียวกัน พื้นที่ลุ่มหรือพื้นที่เกษตรกรรมที่จะรองรับเป็นที่แก้มลิง หรือที่อยู่อาศัยชั้นดี ควรมีการควบคุม FAR ให้ต่ำ เห็นด้วยกับร่างผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ที่ดำเนินการอยู่จากอุทกภัยที่ผ่านมาเป็นบทเรียน ที่ต้องมาทบทวนว่าการเปลี่ยนสีผังตามความเจริญ ของเมือง การเพิ่มความหนาแน่นต้องทบทวน กันใหม่หรือไม่ ต้องดูศักยภาพและความเหมาะสม ของพื้นที่เป็นหลัก พื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่ลุ่ม พื้นที่เกษตรกรรม ควรมีการอนุรักษ์ให้เป็นพื้นที่ ทางระบายน้ำของ กทม. มิเช่นนั้น ปัญหาอุทกภัย หรือสิ่งแวดล้อมจะแก้ไขไม่ได้ มีแต่จะเลวร้ายลง จึงไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนพื้นที่เกษตรกรรม เป็นที่อยู่อาศัยบริเวณชานเมือง
๗. เพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะใน กทม.	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. ปัจจุบัน กทม. มีพื้นที่สวนสาธารณะ ๒.๘๗ ตารางเมตรต่อคน ในขณะที่เกณฑ์มาตรฐาน ควรมีพื้นที่สวนสาธารณะ ๔ - ๘ ตารางเมตรต่อคน และ กทม. มีนโยบายพัฒนาพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้นอีก ๕,๐๐๐ ไร่ ในระยะเวลา ๔ ปี ดังนั้น เอกชนต้องมีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วย การปรับข้อกำหนด ให้เพิ่มพื้นที่ว่างและระยะถอยร่น ดังปรากฏใน ข้อกำหนดผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) สำหรับการพัฒนาสวนสาธารณะ ควรหลีกเลี่ยง การรुक้าลงไปในพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก และการพัฒนา สวนบนหลังคาสำหรับอาคารเก่าต้องคำนึงถึง โครงสร้างที่ไม่ได้ออกแบบไว้ เพื่อรองรับน้ำหนัก ในการจัดทำสวนบนหลังคาด้วย ส่วนพื้นที่ เขียงสะพานข้ามแม่น้ำ ไม่ควรดำเนินการพัฒนาใด ๆ ให้รुक้าลงไปในพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก เพราะจะทำให้ลำน้ำ มีขนาดแคบลง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัญหา การระบายน้ำในปัจจุบัน

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒. การเพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะในพื้นที่ กทม. ทั้งในส่วนที่เป็นของหน่วยราชการ และเอกชน ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของ กทม. ที่กำหนดไว้ในระยะสั้น (๕ ปี) ๔ ตารางเมตรต่อคน ระยะกลาง (๑๐ ปี) ๑๐ ตารางเมตรต่อคน และระยะยาว (๒๐ ปี) ๑๖ ตารางเมตรต่อคน ๓. กทม. มีนโยบายเพิ่มสวนสาธารณะ โดยการจัดทำแผนผังแสดงที่โล่ง เพื่อกำหนดเป็นที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณถนนและริมแม่น้ำลำคลอง ที่โล่งเพื่อสงวนรักษาสภาพการระบายน้ำตามธรรมชาติ ที่โล่งพักน้ำเพื่อการป้องกันน้ำท่วม และเพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อมชายฝั่งทะเล ๔. ขอเพิ่มเติมนิยามสวนสาธารณะ ต้องเป็นสถานที่ที่ทุกคนสามารถเข้าถึง และใช้บริการได้อย่างเต็มที่ แม้ว่าจะเป็นที่ดินของเอกชนก็ตาม ปัจจุบันพบว่า ประชาชนใช้บริการสวนสาธารณะจำนวนน้อย ส่วนใหญ่เป็นสวนสาธารณะใกล้บ้าน เนื่องจากสะดวกในการเดินทาง จึงขอเสนอให้แต่ละชุมชนมีการเพิ่มสวนสาธารณะละแวกบ้าน
๘. สร้างทางเดินเลียบแม่น้ำเจ้าพระยา	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. การสร้างทางเดินเลียบแม่น้ำเจ้าพระยาต้องคำนึงถึงสภาพภูมิทัศน์และต้องหลีกเลี่ยงผลกระทบที่มีต่ออัตราการไหลของน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา เนื่องจากแม่น้ำเจ้าพระยามีขีดความสามารถในการรองรับน้ำได้ประมาณ ๓,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จึงจะไม่ส่งผลให้เกิดน้ำล้นตลิ่งเข้าท่วมบริเวณริมฝั่งแม่น้ำ แต่ในปี ๒๕๕๔ เมื่อเกิดน้ำท่วมใหญ่มีปริมาณน้ำที่ไหลเข้าสู่เขื่อนเจ้าพระยา จำนวนทั้งสิ้น ๕,๓๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ส่งผลให้เกิดน้ำล้นแม่น้ำเจ้าพระยา จึงควรหลีกเลี่ยงการก่อสร้างที่กีดขวางทางน้ำ ๒. การสร้างทางเดินเลียบแม่น้ำเจ้าพระยาได้จัดทำเป็นโครงการรักษเจ้าพระยาโดย กทม. และโครงการพัฒนาพื้นที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาของภาครัฐและเอกชน

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๓. ขอให้คิดอย่างรอบคอบ ทั้งในเรื่องความสวยงามของทัศนียภาพริมฝั่งแม่น้ำลำคลองที่หายไป ทางเดินในคลองถือว่าเป็นสิ่งแปลกปลอมที่ลงไปอยู่ในคลอง น่าจะเป็นหนทางสุดท้าย คลองเล็ก ๆ ยิ่งแคบลงไปอีกเมื่อทำทางเดินบ้านริมคลองเมื่อทางเดินผ่านหน้าบ้านไม่สะดวกในการลงคลองหรือใช้น้ำในคลองเป็นการลดคุณค่าของคลองลงไปทางเดินหลายแห่งเมื่อมีคนใช้น้อยหรือไม่ใช้จะต้องรื้อออก ในเขตตลิ่งชันหรือในเขตอื่น ๆ น่าจะสำรวจข้อมูลแล้วมาคิดกันใหม่
๙. ส่งเสริมให้มีการทำสวนบนหลังคา	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. การทำสวนบนหลังคาเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับเมือง อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติอาจมีอุปสรรค เนื่องจากปัจจุบันอาคารที่เป็นอาคารเก่าโครงสร้างเดิมไม่ได้ออกแบบไว้รับน้ำหนักการจัดทำสวนบนหลังคา ซึ่งปรากฏจากผลการศึกษาอย่างต่อเนื่องยาวนานของหน่วยงาน เช่น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๒. การวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้มีข้อกำหนดอัตราส่วนพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ และกำหนดมาตรการให้ม้อัตรส่วนพื้นที่อาคารรวมต่อพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น (FAR Bonus) สำหรับอาคารประหยัดพลังงานหรืออาคารเขียว
๑๐. เพิ่มสะพานข้ามแม่น้ำ ทางด่วนพื้นผิวทางเดินเท้า ทางจักรยาน และการเชื่อมต่อขอยต้นและคดเคี้ยว	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. เป็นการเพิ่มโครงข่ายการคมนาคมให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น และการเพิ่มผิวทางเดินเท้าและทางจักรยานจะช่วยส่งเสริมการประหยัดพลังงานและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีของเมือง ๒. ขอให้ใช้รูปแบบสะพานที่มีลักษณะโค้งเนื่องจากเมื่อปริมาณน้ำมาก การสัญจรโดยเรือไม่สามารถผ่านได้ เพราะติดสะพาน ปัจจุบันรูปแบบสะพานจะมีลักษณะเสมอกับแนวนอนเพื่อให้ความสะดวกกับรถยนต์ นอกจากนี้ การทำสะพานโค้งรถยนต์ต้องระมัดระวังและไม่สามารถทำความเร็วได้

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	สำหรับทางจักรยานขอให้ทำโครงข่ายที่เชื่อมถึงกันตลอด โดยไม่ต้องยกจักรยานขึ้น - ลง ควรมีการออกแบบผิวทางจักรยานที่คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลัก และส่งเสริมให้ทุกครัวเรือนใช้ทางจักรยานเดินทางในชุมชนละแวกบ้าน ๓. การวางและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้มีการจัดทำแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง กำหนดถนนเดิมขยายและถนนโครงการความยาวรวม ๓๘๓.๘๔ กิโลเมตร โดยจำแนกความกว้างขนาดเขตทางเป็น ๗ ขนาด ตั้งแต่ ๑๒ เมตร จนถึง ๖๐ เมตร
๑๑. ย้ายโรงงานอุตสาหกรรมที่มีมลพิษ อยู่ช่อมรถ อยู่ช่อมเรือ คลังน้ำมัน ออกนอกเมือง และกำหนดเวลาที่แน่นอนที่ต้องย้ายออกจากบริเวณเขตเมืองที่มีประชากรหนาแน่น	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. จะช่วยลดผลกระทบด้านต่างๆ ต่อชุมชนเมืองของ กทม. เช่น ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอากาศเสีย น้ำเสีย ฝุ่นควัน อุบัติภัยต่าง ๆ ปัญหาจราจร และความแออัดของประชากรและแรงงาน ปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม เป็นต้น ๒. การย้ายโรงงานอุตสาหกรรมที่มีมลพิษ อยู่ช่อมรถ คลังน้ำมัน ออกนอกเมืองหรือออกจากบริเวณเขตเมืองที่มีประชากรหนาแน่น เนื่องจากกิจการบางประเภท อาจยังมีความจำเป็นที่ต้องมีสถานประกอบการในเขตเมือง เพื่อให้บริการแก่ประชาชน จึงต้องมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้สถานประกอบการมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีตั้งแต่การขออนุญาตประกอบกิจการตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม ๓. การวางและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้มีการควบคุมและคัดเลือกโรงงานที่สามารถดำเนินการในแต่ละพื้นที่ ซึ่งจะส่งเสริมเฉพาะอุตสาหกรรมการผลิตที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของเมือง โดยการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตที่ต้องใช้ทักษะแรงงานฝีมือ และเทคโนโลยีขั้นสูงที่ไม่มีความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ และปราศจากมลพิษ

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑๒. จัดที่อยู่อาศัยให้ประชาชนคนจนเมือง เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่สาธารณะ	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่สาธารณะโดยเฉพาะ การบุกรุกลำรางสาธารณะ และลำคลองต่าง ๆ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของน้ำท่วมใหญ่ในปี ๒๕๕๔ และควรดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อยู่อาศัย คือ การเคหะแห่งชาติ (กคช.) และ พอช. รับผิดชอบบ้านมั่นคง เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย ปานกลาง และต่ำ ในลักษณะของกลุ่มคน/ชุมชน โดยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน กคช. เป็นผู้กำหนดนโยบาย และศึกษาการพัฒนาที่อยู่อาศัยตามเส้นทางรถไฟฟ้าเป็นหลัก ส่วนหนึ่งเพื่อแก้ปัญหาของคนไร้บ้าน คนเร่ร่อนให้สามารถรองรับและจัดระเบียบได้ดียิ่งขึ้น ในรูปแบบของบ้านขายและบ้านเช่า เพื่อให้เมืองมีประสิทธิภาพ และประชาชนไม่ต้องเปลี่ยนวิถีชีวิตมาก ๓. ผู้มีรายได้น้อยและชนชั้นกลางยังมีความจำเป็นต้องอยู่ใน กทม. จากแนวความคิดของ ผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) กำหนดให้โซนนิ่งและมาตรฐานของบ้านจัดสรรใน กทม. มีลักษณะใกล้เคียงกับเมืองน่าอยู่ที่ดีควรจะเป็น เช่น พยายามลดความหนาแน่นของเมืองลง แต่บางพื้นที่อาจต้องพิจารณาเพิ่มความหนาแน่น เพราะว่าผู้มีรายได้น้อยจำเป็นต้องมีที่อยู่อาศัยในเมืองที่ไม่ไกลจากแหล่งงานเพื่อให้เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางน้อยที่สุด อีกประเด็นหนึ่ง คือ กคช. ได้รับนโยบายจากรัฐบาลให้ร่วมแก้ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดอุทกภัยเมื่อปีที่แล้ว จากการสำรวจข้อมูลของ กคช. บ้านที่ได้รับผลกระทบที่ตั้งอยู่ริมคลองส่วนใหญ่ คือ ผู้บุกรุกมีจำนวน ๓๐-๔๐ คูคลอง นับจำนวนบ้านเรือนเหล่านั้น ได้ประมาณ ๙๕,๐๐๐ หน่วย การรื้อย้ายบ้านเรือนเหล่านั้น เพื่อให้ปลอดภัยจากอุทกภัยและไม่ให้เกิดขวางทางน้ำหลาก จำเป็นต้องหาที่อยู่อาศัยเพื่อรองรับคนเหล่านั้น กคช. กำหนดแผน

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	การดำเนินงานเรื่องนี้ไว้ ๓ ปี คือตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ จะจัดหาที่อยู่อาศัย จำนวน ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ หน่วย ขณะนี้ กคช. ได้เสนอ แนวทางการดำเนินโครงการต่อ พม. โดยขอจัดตั้ง คณะกรรมการโครงการมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน กคช. เป็นหน่วยงานดำเนินโครงการจัดหา/สร้าง ที่อยู่อาศัย โดยวิธีการประกาศซื้อโครงการที่มีอยู่ ในปัจจุบัน ซึ่งชุมชนบุกรุกดังกล่าวมีความเป็นไปได้ ที่จะรื้อย้ายไปอยู่ นอกจากนี้ จะมีโครงการเอื้ออาทร ที่ยังคงเหลืออยู่ใน กทม. หรือที่อยู่อาศัยที่ กคช. ก่อสร้างใหม่ในพื้นที่ที่ความหนาแน่นปานกลาง ถึงหนาแน่นสูงในทำเลที่อยู่ใกล้แหล่งงาน แต่มีศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่ต่ำ เช่น ที่ตาบอด ดันทุ่นที่ดินต่ำ เมื่อพัฒนาโดยการเพิ่มศักยภาพ ของที่ดิน ก่อสร้างโครงการที่อยู่อาศัย ทำให้ ผู้มีรายได้น้อยสามารถเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยได้ โดยไม่ต้องบุกรุก โครงการนี้ กคช. จะขอรับ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ ๖๐ เพราะฉะนั้น ผู้มีรายได้น้อยที่จะซื้อบ้านจากโครงการนี้จะรับภาระ เพียงร้อยละ ๔๐ ของต้นทุนเท่านั้น หากโครงการนี้ ประสบความสำเร็จในอัตราที่สูงก็เป็นการช่วยเหลือ กทม. ในการแก้ไขปัญหาเรื่องการบุกรุกคูคลอง กคช. ขอใช้เวลา ๓ ปี ในการดำเนินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นโครงการประหยัดพลังงานด้วย นอกจากนี้ กคช. ได้ใช้วิธีจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อจัดหา ที่ดินในราคาที่สามารถนำมาพัฒนาเพื่อจัดสร้าง ที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยโดยสรรหาที่ดินตาบอด ในเมืองมาทำการจัดรูปที่ดินฯ และนำพื้นที่ที่จัดหา ประโยชน์ ซึ่งมีต้นทุนต่ำมาสร้างเป็นที่อยู่อาศัย สำหรับผู้มีรายได้น้อย ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าว กคช. จำเป็นต้องนำไปหารือกับหลายหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๔. ก่อนหน้าเกิดวิกฤตน้ำท่วมโครงการบ้านมั่นคง ดำเนินการแล้ว ๒๐๐ ชุมชน ประมาณ ๒,๐๐๐ ครัวเรือน หลักของการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก โดยส่งเสริมให้ชุมชนรู้จักคิดบริหารจัดการด้วยตนเอง รูปแบบที่ชาวชุมชนดำเนินการจะกำหนดตำแหน่งที่อยู่อาศัยใหม่ เพื่อจัดระเบียบพื้นที่บุกรุกริมคลองและกันแนวทางเดินริมคลอง เพื่อให้เกิดเป็นพื้นที่สาธารณะมากขึ้น เป็นการจัดระเบียบชุมชนซึ่งในกระบวนการ พอช. ไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องให้ชุมชนตกลงกันเอง โดยในแต่ละปีมีการเสนอแผนงาน ๒๕,๐๐๐ หน่วยต่อปี แต่ให้ชุมชนที่มีความพร้อมในการดำเนินการเป็นผู้เสนอ สำหรับเรื่องของกลุ่มคนไร้บ้าน แนวทางการดำเนินงานจะส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มคนไร้บ้าน ส่วนใหญ่จะมีปัญหากับทางครอบครัว ในชีวิตไม่สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้ ปัจจุบันสร้างเป็นเครือข่ายคนไร้บ้านใน กทม. สร้างศูนย์คนไร้บ้าน ๒ แห่ง โดยสนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนไปดำเนินการเอง ที่เชียงใหม่มี ๑ แห่ง ศูนย์เหล่านี้ชุมชนจะบริหารจัดการเอง บางส่วนอยู่ประจำ บางส่วนหมุนเวียน เพราะเป็นกลุ่มคนที่ไวใจคนอื่นยาก ในอนาคตของเครือข่ายคนไร้บ้านมีโครงการทำศูนย์คนไร้บ้านเพิ่มใน กทม. อีก ๒ แห่ง เป็นการรองรับเรื่องที่อยู่อาศัยโดยใช้เครือข่ายชุมชนดำเนินการ ช่วงเกิดวิกฤตมีการสำรวจผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ๒๑ เขต ใน กทม. ประมาณ ๑,๐๐๐ ครัวเรือน พร้อมขยายยพื้นที่จากริมคลอง ขณะนี้มีการวางแผนร่วมกันในการกำหนดว่า ชุมชนเดิมที่มีพื้นที่อยู่จะปรับเปลี่ยนบริเวณไหน อย่างไรบ้าง หรือหาพื้นที่ใหม่ที่เหมาะสมร่วมกัน

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๕. ขอสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวคิดของ กคช. และ พอช. เนื่องจากสอดคล้องกับนโยบายของรัฐที่ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบขนส่งมวลชนทางรางได้อย่างสะดวก และทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มที่มีรายได้ปานกลางและน้อย สนข. รับนโยบายนำมาวิเคราะห์ และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวางแผนให้เกิดการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีรถไฟฟ้า ตามแผนของโครงการระบบรถไฟฟ้าทั้ง ๑๐ สายทางที่จะเกิดขึ้นใน ๒๐ ปีข้างหน้า การพัฒนาที่อยู่อาศัยราคาต่ำโดยรอบรัศมีสถานีรถไฟฟ้าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะส่งเสริมให้ประชาชนผู้มีรายได้ปานกลางและน้อย สามารถเข้าถึงระบบขนส่งมวลชนได้ง่ายและสะดวก ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและใช้เวลาในการเดินทางลดลง สนับสนุนแนวทางการประหยัดพลังงานและส่งเสริมให้เป็นเมือง Compact City ๖. ผังเมืองต้องให้ความสำคัญการบูรณาการที่สาธารณะริมคูคลองรวมถึงการจราจรในคูคลองเพื่อไม่กีดขวางการไหล การระบายน้ำ ๗. การวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) มีข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ให้การยกเว้นสำหรับอาคารสำหรับผู้มีรายได้น้อย ซึ่งเป็นการดำเนินการของ กทม. กคช. หรือ พอช. และมีมาตรการให้มีอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมต่อพื้นที่ดินที่เพิ่มขึ้น (FAR Bonus) สำหรับการจัดให้มีที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย หรือ ผู้อยู่อาศัยเดิมในพื้นที่โครงการ
๑๓. รวมข้อบัญญัติควบคุมการใช้ที่ดินไว้ในผังเมืองรวม	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. การรวมข้อบัญญัติควบคุมการใช้ที่ดินไว้ในผังเมืองรวมเพื่อดูแลการใช้ประโยชน์ที่ดินได้รัดกุมขึ้นและเป็นการบูรณาการการลดความขัดแย้ง แต่ทั้งนี้อาจมีปัญหาในแง่กฎหมาย

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒. ในหลักการจะเป็นคนละส่วน ข้อบัญญัติท้องถิ่นออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นกฎหมายคนละฉบับกับกฎกระทรวงผังเมืองที่ออกตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งข้อบัญญัติท้องถิ่นเป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ในการออกข้อบังคับท้องถิ่น เป็นการลงรายละเอียดของการปฏิบัติ ถ้าสอดคล้องสามารถประกาศโดยสภาของท้องถิ่นและรัฐมนตรีลงนาม สำหรับกฎกระทรวงผังเมืองหากมีการนำข้อบัญญัติท้องถิ่นไปใส่ในกฎกระทรวงจะทำให้เกิดปัญหาในการแก้ไขที่ต้องใช้เวลานาน และข้อบัญญัติกับกฎกระทรวงความคล่องตัวในการนำไปใช้ปฏิบัติต่างกัน ๓. การวางและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้ออกข้อบัญญัติ กทม. เรื่องควบคุมอาคารและการควบคุมในลักษณะ Overlay Control
๑๔. เพิ่มคลองระบายน้ำและถนนวงแหวนเพื่อป้องกันอุทกภัยขนาดใหญ่	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. การเพิ่มคลองระบายน้ำและถนนวงแหวนเพื่อป้องกันอุทกภัยขนาดใหญ่ โดยขุดลอกขยายขนาดแม่น้ำและคลองเดิม และสำรวจสาธารณะควรพิจารณาการพัฒนาปรับปรุงและฟื้นฟูแม่น้ำคู คลองให้เชื่อมต่อโครงข่ายทั้งหมดในพื้นที่ กทม. ควบคู่กันไปด้วย ทั้งนี้ แม่น้ำ คู คลองดังกล่าวยังสามารถใช้เป็นทางเลือกในการพัฒนาใช้เป็นเส้นทางคมนาคมและส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ด้วย ๒. การวางและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้มีการจัดทำแผนผังแสดงที่โล่ง และแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค มีการปรับปรุง ขยาย และขุดคลองเพื่อการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม โครงการอุโมงค์เพื่อการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม และโครงการโรงบำบัดน้ำเสียหรือโครงการโรงควบคุมคุณภาพน้ำ

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๓. จากสถานการณ์น้ำท่วมวิกฤต ปี ๒๕๕๔ แสดงให้เห็นแล้วว่าการเพิ่มคลองเพียงอย่างเดียว ไม่ได้ช่วยแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากช่วงเวลาที่เกิดน้ำทะเลหนุนสูงน้ำที่เอ่อท่วมไม่สามารถไหลลงทะเลออกไปได้ ยังคงขึ้น ๆ ลง ๆ วนเวียนอยู่ที่เดิม จึงเห็นสมควรต้องพิจารณาทำหรือเชื่อมต่อระบบคลองพิเศษในแนวตั้งเหนือ – ใต้ สำหรับสูบน้ำออกสู่ทะเล โดยใช้ประตูปรับน้ำที่มีเครื่องสูบน้ำแรงสูงจากพื้นที่น้ำท่วมเอ่อในตอนบนให้เข้าสู่คลองนี้ และในปลายคลองตอนล่างมีประตูปรับน้ำแรงสูงจากคลองพิเศษนี้ออกสู่ทะเล ๔. ในพื้นที่ราบลุ่มภาคกลาง เป็นพื้นที่ราบไม่ใช่พื้นที่ลาดชัน น้ำจะไหลช้า ต้องใช้ระดับน้ำที่แตกต่างกันมาก น้ำถึงจะไหลได้ คลองส่วนใหญ่เป็นคลองเล็ก ๆ การระบายน้ำโดยการสูบน้ำต้องใช้เวลานาน ถ้าน้ำน้อยจะสูบน้ำได้ทัน ถ้าน้ำมากจะสูบน้ำไม่ทัน ทำให้น้ำท่วมขังนาน ในภาคกลางหรือ กทม. ก็ตามจะต้องมีเวลาสูบน้ำ ไม่ใช่กักน้ำไว้แล้วน้ำมาก จะสูบน้ำไม่ทันเหมือนหลอดกาแฟสูบน้ำออกจากมหาสมุทร ๕. การขุดลอก คูคลองต้องพิจารณาเชิงกายภาพของพื้นที่ด้วย การเพิ่มคลองหรือเพิ่มเขื่อนจะดำเนินการทำอย่างไรต้องมีการวางแผนบริหารจัดการ น้ำท่วมที่ผ่านมาเกิดปัญหาเพราะขาดการบริหารจัดการที่ดี ๖. การเพิ่มถนนวงแหวนอาจก่อให้เกิดการพัฒนาตามแนวถนน ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนา ขวางทางน้ำเป็นอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมมากยิ่งขึ้น ดังนั้น หากจะเพิ่มถนนวงแหวนจะต้องมีการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเข้มงวดรัดกุม หรือควรพัฒนาระบบขนส่งมวลชนมากกว่า ๗. การขุดคลองระบายน้ำสายใหม่ ๒ สาย ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่มีผลกระทบหลายด้าน จำเป็นต้องมีการศึกษาวิเคราะห์อย่างรอบคอบ และหากจำเป็นต้องขุดคลองใหม่ต้องพิจารณาขนาดความกว้างของคลองให้มีขีดความสามารถระบายน้ำ

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ได้ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที และควรควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งสองฝั่ง คลองตลอดแนว เพื่อมิให้มีสิ่งก่อสร้างหนาแน่นและ บุกรุกกีดขวางทางน้ำ เนื่องจากในปี ๒๕๕๔ เมื่อน้ำท่วมใหญ่มีปริมาณน้ำตักค้างอยู่ตอนบน ของประเทศมากกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ๘. การขุดลอกขยายขนาดแม่น้ำและคลองเดิม และลำรางสาธารณะ จะทำให้การไหลระบายของน้ำ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๙. เห็นด้วยกับการสร้างแก้มลิง แต่จะให้บริเวณใด เป็นแก้มลิง จำเป็นต้องมีข้อมูลเชิงลึก และ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศด้วย นอกจากนั้น ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมปรากฏว่า ในปี ๒๕๕๔ ระยะทางจากนครสวรรค์ถึง กทม. ประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร มีพื้นที่น้ำท่วมมากกว่า ๑๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร หรือมากกว่า ๖๐ ล้านไร่ จึงจำเป็นต้องพิจารณาจัดหาพื้นที่หน่วงน้ำ (แก้มลิง) เป็นจำนวนมาก
๑๕. สร้างสวนวัฒนธรรม (Cultural Park) ขนาดใหญ่	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. การวางและจัดทำผังเมืองรวม กทม. (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ได้กำหนดโครงการกรุงเทพ เมืองสวรรค์ โดย กทม. เพื่อเป็นสร้างสวนวัฒนธรรม (Cultural Park) ขนาดใหญ่ ๒. การสร้างสวนขนาดใหญ่ในที่สุดก็จะทั้งร้าง มีตัวอย่างให้เห็นทั่วไป ไม่มีใครใช้เพราะกิจกรรม และการจัดการไม่มีหรือไม่สะดวกในการเดินทาง ควรเป็นสวนวัฒนธรรมชุมชนจะดีกว่าหรือไม่ เล็ก ๆ และง่าย ๆ ชาวบ้านเข้าถึง เน้นกิจกรรม และเนื้อหาความรู้มากกว่าอาคารสถานที่
๑๖. ควรพัฒนา กทม. ให้เป็นเมืองสะอาด และมีสุขอนามัยที่ดีด้วยการพัฒนาการเก็บขยะ การบำบัดน้ำเสียในคูคลองต่าง ๆ ให้ได้ มาตรฐานสากล	เห็นด้วย เพื่อให้ กทม. เป็นเมืองปลอดหนู แมลงวัน และยุง

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของ สภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑๗. ส่งเสริมการให้ความรู้เรื่องผังเมือง แก่ประชาชน	เห็นด้วย เนื่องจาก ๑. ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของผังเมืองต่อการพัฒนาเมืองและเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวางและจัดทำผัง และการใช้บังคับผังเพื่อให้ กทม. เป็นที่น่าอยู่ ๒. กทม. ได้ดำเนินการให้ความรู้แก่ประชาชนและเยาวชน เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องผังเมืองมาโดยตลอด ๓. ที่ผ่านมาประชาชนมีการรับรู้อย่างไม่ทั่วถึงและไม่สามารถทำให้ประชาชนทุกคนทราบถึงข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลา กรมโยธาธิการและผังเมืองมีความพยายามประกาศเชิญชวนประชาชนทั้งลงหนังสือพิมพ์ และจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน มีการประชาสัมพันธ์และทำทุกวิถีทางเพื่อให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการวางผัง จึงขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสนับสนุนด้วย ๔. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจผังเมืองว่าทำให้เมืองอยู่รอดปลอดภัย ส่วนใหญ่มีความคิดว่าเป็นการบังคับ ในความเป็นจริงความหมายผังเมืองต้องการให้ทุกคนอยู่อย่างสุขสบาย มีความสุขร่วมกัน ผังเมืองเป็นการศึกษาและคิดร่วมกันว่าจะอยู่กันอย่างไรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ๖. การเคหะแห่งชาติได้มีส่วนร่วมสนับสนุนโดยการจัดทำสารคดีโทรทัศน์ชุด “แฉะเที่ยว... เหลียวดูเมือง” ออกอากาศทาง ททบ. ๕ และบทความเรื่อง “มองบ้าน ผ่านเมือง” เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความเข้าใจสนใจ สามารถเข้าถึงความรู้ด้านผังเมือง และได้มีความบันเทิงไปพร้อม ๆ กัน และได้รับรู้ว่าทำไมต้องมีข้อกำหนดของผังเมือง เป็นต้น การให้ความรู้เรื่องผังเมืองแก่ประชาชนเป็นเรื่องที่สามารถทำได้ แต่ปัจจุบันสังคมไทยมีปัญหาเรื่องของการเมือง เศรษฐกิจ เรื่องปากท้องที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้า จึงทำให้มีข้อจำกัดในการที่จะรับรู้เรื่องผังเมือง ซึ่งจะทำให้ กทม. และเมืองอื่น ๆ เป็นเมืองที่น่าอยู่ของประเทศไทย

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยร่วมกับ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สมาชิกรัฐสภาเกษตรกรุงเทพมหานคร และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- 5 ก.ย. ๒๕๕๕

ทปช.สสค. ๑ 5 กย, 55
ผอ.สพค. 4 5, 10, 55
ผอ.กลุ่ม 12 กย ๑๕/๕๕
นวด. ๖ ก.ย. ๕๕
ผู้พิมพ์