

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์
เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ...๘

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๑๔๘๒

ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕

จัดเข้าวาระ..... 28 ส.ค. 2555

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์
เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.
ที่กระทรวงการคลังเสนอ ได้มีการกำหนดสาระสำคัญบางประการแตกต่างจากร่างฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณา
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) (เรื่องเสร็จที่ ๘๖๘/๒๕๕๒) โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม
สาระสำคัญสองประการ คือ ประการแรก ขยายหลักการในการเข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความในศาล
ให้ครอบคลุมถึงผู้โอนสินทรัพย์ให้กับผู้จำหน่ายสินทรัพย์ด้วย (ร่างมาตรา ๑๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑))
และประการที่สอง ตัดบทสันนิษฐานความรับผิดชอบทางอาญาของกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคล
ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลออก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ประการแรก การขยายหลักการในการเข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความในศาลของนิติบุคคล
เฉพาะกิจจากการสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนผู้จำหน่ายสินทรัพย์ ให้ครอบคลุมถึงผู้โอนสินทรัพย์ให้แก่
ผู้จำหน่ายสินทรัพย์ด้วย (ร่างมาตรา ๑๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)) นั้น เห็นว่า การขยายหลักการ
ตามร่างฯ ที่กระทรวงการคลังเสนอ แตกต่างไปจากร่างฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานฯ
กรณีจึงสมควรพิจารณาความเหมาะสมของหลักการดังกล่าว เนื่องจากผู้โอนสินทรัพย์มาให้กับ
ผู้จำหน่ายสินทรัพย์มิได้มีฐานะเป็นคู่สัญญาหรือมีนิติสัมพันธ์กับนิติบุคคลเฉพาะกิจแต่อย่างใด
การกำหนดให้นิติบุคคลเฉพาะกิจมีอำนาจเข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความในศาลแทนบุคคลดังกล่าวได้
จึงอาจไม่สอดคล้องกับหลักความสัมพันธ์ระหว่างคู่สัญญา

ประการที่สอง การตัดบทสันนิษฐานความรับผิดทางอาญาของกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลออก นั้น เห็นว่า มีความมุ่งหมายเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๒/๒๕๕๕ เรื่อง พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่วินิจฉัยให้บทสันนิษฐานความผิดของผู้แทนนิติบุคคลเป็นบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ อันจะมีผลกระทบต่อมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงานฯ เห็นว่า กรณียังมีความจำเป็นต้องกำหนดความผิดสำหรับบุคคลดังกล่าวไว้ และโดยที่สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการวางรูปแบบบทบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดของผู้แทนนิติบุคคลเพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ เมื่อได้ข้อยุติเป็นประการใด ก็สมควรที่จะดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามแนวทางดังกล่าวต่อไป

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมสาระสำคัญสองประการที่เป็นข้อกฎหมายสำคัญ ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ก็อาจให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อความรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการเงิน

โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๑๖๘๕ (นายปัญญา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th