

ด่วน

ที่ นร ๑๑๐๔/ ๕๐๖๓



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : ส6058

รับที่ : ๘8397/55 ๒ ๘๖๓

วันที่ : 13 ก.ค. 55 เวลา : 10:58

สวค 2/325

131ค.ร.

11.05น.

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุม กยอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้นี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) มีอำนาจหน้าที่ในการ จัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น พ้นความเชื่อถ้อย และสร้างความ มั่งคั่งและมั่นคงของประเทศจากวิกฤตภัยธรรมชาติให้ฟื้นคืนมาในระยะยาวอย่างยั่งยืนและเป็นระบบ โดยให้ รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบเป็นประจำ หรือตามความเหมาะสมหรือจำเป็นเร่งด่วน

๒.สาระสำคัญ

กยอ. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ตึกแดง ๑ (สำนักงาน กปร. เก้า) ทำเนียบรัฐบาล โดยที่ประชุมได้พิจารณา เรื่องสำคัญที่สมควรเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๒.๑ โครงการแม่บทประเทศไทย : การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรม ที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การ ปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ

๒.๑.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สศช. ได้นำเสนอโครงการแม่บทประเทศไทย: การจัดระบบบัญชีรายการ ทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่า การใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้าน การเก็บรักษาการปกป้อง คุ้มครอง และการให้บริการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ความเป็นมา

(๑) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์กร มหาชน) หรือ สพภ. จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมาตรา ๗ ของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานฯ กำหนด วัตถุประสงค์ของสำนักงานฯ ในด้านต่างๆ รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลและจัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุ สินทาง ชีวภาพและภูมิปัญญาชุมชน ท้องถิ่น ของประเทศ

(๒) สมัชชาองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) ได้มีการดำเนินการพัฒนากฎหมายระหว่างประเทศเพื่อการคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม โดยมีความก้าวหน้าเป็นลำดับ คาดว่าปี ค.ศ. ๒๐๑๒ จะสามารถตัดสินใจเรียกประชุมทางการทูตได้

(๓) หากมีข้อตกลงที่เป็นสัญญาหรือกฎหมายระหว่างประเทศ ขึ้นภายในระยะเวลาอันสั้น ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งรวบรวม จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภท รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องของประเทศ ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ และมีศักยภาพในการใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ให้ทันกับเวลาการประกาศใช้ข้อตกลงระหว่างประเทศที่มีผลทางกฎหมายดังกล่าวข้างต้น

(๔) สผก. ได้เสนอโครงการฯ ต่อ กยอ. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศจากภัยธรรมชาติในระยะยาวและวางอนาคตการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

๒) สารสำคัญ

(๑) ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ

(๑.๑) **ข้อตกลงระหว่างประเทศ** การประชุมคณะกรรมการระหว่างรัฐว่าด้วยเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรม และสารอนุพันธ์จากทรัพยากรพันธุกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรมดั้งเดิม (WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, IGC) มีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปสู่การจัดทำเป็นตราสารทางกฎหมายระหว่างประเทศหรืออนุสัญญาในลักษณะอื่นที่จะมีผลบังคับต่อประเทศสมาชิก ซึ่งตามกระบวนการต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งทั้งในส่วนของ WIPO เอง และตามระเบียบขั้นตอนของภายในประเทศไทย คาดว่าอาจใช้เวลาอีก ๔-๕ ปีนับจากนี้ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องนำเสนอโครงการฯ

(๑.๒) **ความจำเป็นในการเสนอของบประมาณพิเศษ** การดำเนินการของ สผก. ใช้งบประมาณประจำปีซึ่งได้รับมาก่อนข้างจำกัด แต่เนื่องจากเรื่องนี้เป็นความจำเป็นเร่งด่วน และกรอบเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จให้ทันกับการนำไปใช้ ซึ่งควรจะดำเนินการให้แล้วเสร็จทันกับการประกาศใช้อนุสัญญาระหว่างประเทศที่อาจจะมียุทธศาสตร์ดังกล่าว จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเสนอของบประมาณพิเศษ

(๒) วัตถุประสงค์

(๒.๑) เพื่อเตรียมความพร้อมของหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อใช้ในการปกป้อง รักษา และแสดงสิทธิ ความเป็นเจ้าของ พร้อมทั้งวิเคราะห์ เฝ้าระวัง และเสนอแนะรายการทรัพยากรชีวภาพที่มีศักยภาพและแนวโน้มการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในอนาคต เพื่อวางแผนเตรียมการรับมือล่วงหน้า

(๒.๒) เพื่อใช้มาตรการทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการ สงวนคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศในการใช้ประโยชน์ และการแบ่งปัน สิทธิประโยชน์อย่างเป็นธรรมของทรัพยากรพันธุกรรม

(๒.๓) เพื่อประสานและสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูล และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการผูกมิตร

แลกเปลี่ยนและพัฒนาทั้งระบบฐานข้อมูล รวมทั้งทรัพยากรบุคคลกับต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้อง

(๓) ขอบเขตของโครงการฯ

(๓.๑) จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภท โดยมีขอบเขตครอบคลุมทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แล้ว ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ และทรัพยากรพันธุกรรมที่คาดการณ์ว่าจะมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์

(๓.๒) ประเภทของทรัพยากรพันธุกรรม ครอบคลุม พืช สัตว์ (บก ครึ่งบกครึ่งน้ำ และน้ำ) จุลินทรีย์ และอื่นๆ ที่แสดงลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรม (Heredity)

(๓.๓) ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีถิ่นที่อยู่ (Habitat) ในไทย และเก็บรักษา ณ ถิ่นที่อยู่อื่นๆ (In-situ Collection)

(๓.๔) ทรัพยากรพันธุกรรมที่นำเข้าจากแหล่งอื่น และเก็บรักษาในไทย (Ex-situ Collection)

(๓.๕) Derivatives (สารออกฤทธิ์ และ สารมีประโยชน์) ที่สกัดจากทรัพยากรพันธุกรรม โดยไม่จำเป็นต้องแสดงลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรม

(๓.๖) ทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้าน หรือชุมชน

(๓.๗) การออกแบบ และจัดสร้างระบบฐานข้อมูลเฉพาะของทรัพยากรพันธุกรรม โดยให้ครอบคลุมถึงข้อมูลปฐมภูมิจากวิจัย และหัตถภูมิต่างๆ

(๓.๘) การรวบรวมเอกสารสิทธิบัตร ไทย และต่างประเทศเกี่ยวกับทรัพยากรพันธุกรรมจากฐานข้อมูลเอกสารสิทธิบัตรประเทศต่างๆ และจัดทำแผนที่สิทธิบัตรโดยใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์

(๓.๙) การรับรองข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมจากองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๓.๑๐) การเก็บรักษาสายพันธุ์ทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าต่อภาคส่วนต่างๆ ให้ยังคงมีอยู่ โดยรักษาคุณลักษณะสำคัญไว้ได้ รวมทั้งการอนุรักษ์และคุ้มครองสถานที่ในธรรมชาติที่มีความหลากหลายของทรัพยากร (In-situ Listing and Collection) และดูแลรักษาให้มีความยั่งยืน และมีการเข้าไปศึกษาจัดทำฐานข้อมูลเพื่อแสดงความเป็นเจ้าของทรัพยากรพันธุกรรม

(๓.๑๑) ข้อกำหนด กำหนด กฎเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติในการปกป้องคุ้มครอง ทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ

(๓.๑๒) ในกรณีที่เป็ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและยังไม่มีข้อมูลให้ดำเนินการวิจัยเก็บข้อมูลปฐมภูมิและเก็บรักษาเชื้อพันธุรวมทั้งตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอ เพื่อยืนยันพันธุ์เพิ่มเติม

(๔) แนวทางการดำเนินโครงการฯ

(๔.๑) จัดแบ่งโครงการย่อยตามประเภทการใช้ประโยชน์และศักยภาพต่อเศรษฐกิจชีวภาพของทรัพยากรพันธุกรรม

(๔.๒) รวบรวมข้อมูลทั้งในส่วนของบัญชีรายการฐานข้อมูลต่างๆ รวมทั้งข้อมูลสายพันธุ์ต่างๆ ที่มีการเก็บรักษา โดยมุ่งเน้นด้านการใช้ประโยชน์ และที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยกำหนดให้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิเป็นส่วนใหญ่

(๔.๓) กำหนด TOR ให้ครอบคลุมชัดเจน ปฏิบัติได้ภายในกำหนดเวลาและวงเงินงบประมาณ

(๔.๔) ประสานเชื่อมโยงฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมกับหน่วยงานที่มีฐานข้อมูลของประเทศและฐานข้อมูลของข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) ฐานข้อมูลวิจัยจาก วช. (๒) ฐานข้อมูลสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญาและ สวทช. (๓) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัย (๔) ฐานข้อมูลสายพันธุ์ทางอุตสาหกรรมจากภาคธุรกิจเอกชน สมาคมวิชาชีพ และกระทรวงอุตสาหกรรม (๕) ฐานข้อมูลสายพันธุ์ทางเกษตรกรรมจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๖) ฐานข้อมูลสายพันธุ์จุลินทรีย์จาก Culture Collection (๗) ฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้านหรือชุมชน (๘) ฐานข้อมูลของสารออกฤทธิ์และสารมีประโยชน์ที่สกัดจากทรัพยากรพันธุกรรมของไทย และมีการนำไปใช้ประโยชน์และสร้างสิทธิประโยชน์ รวมทั้งที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ (๙) ฐานข้อมูลของข้อกำหนด กฎเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องคุ้มครอง การเข้าถึงและการนำไปใช้ประโยชน์ของทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ และ (๑๐) การรับรองข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมจากองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๕) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(๕.๑) ข้อมูลภาพรวมของประเทศในลักษณะบัญชีรายการแบ่งประเภทของทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการใช้ประโยชน์และมีศักยภาพในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

(๕.๒) ฐานข้อมูลของประเทศที่พร้อมให้บริการของทรัพยากรพันธุกรรมประเภทต่างๆ แบ่งตามการใช้ประโยชน์ ซึ่งสามารถออกแบบระบบให้กำหนดชั้นความลับของข้อมูลสำหรับผู้ให้บริการต่างประเทศ

(๕.๓) สามารถวิเคราะห์การพัฒนาต่อยอดของทรัพยากรพันธุกรรมในรายการที่มีศักยภาพและความพร้อมสูงให้ไปสู่เชิงพาณิชย์เร็วยิ่งขึ้น

(๕.๔) ข้อมูลที่ชัดเจนและมีรายละเอียดเพียงพอที่จะสามารถแสดงความเป็นเจ้าของทรัพยากรพันธุกรรมนั้นๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้อง

(๕.๕) ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคธุรกิจเอกชน จะสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจ

(๕.๖) ได้ฐานข้อมูลนักวิจัย นักวิชาการ ที่ศึกษาวิจัยและใช้ประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศแบ่งตามประเภท

(๕.๗) เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภทของไทยทั้งภาครัฐ วิชาการ และธุรกิจเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๖) **ระยะเวลา/งบประมาณดำเนินงาน** ระยะเวลาดำเนินงานโครงการฯ ตลอดโครงการ ๔ ปี เริ่มในปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๑,๑๐๐.๓๐ ล้านบาท

๒.๑.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) ประธานกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา) ได้เสนอรายละเอียดโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ความหลากหลายทางชีวภาพเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและประเทศไทยมีทรัพยากรเหล่านี้อยู่มากมายตามธรรมชาติ ซึ่งประเทศพัฒนาแล้วหลายประเทศได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ อาทิ ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ประกาศ National Bio-Economy Blueprint กำหนดว่าภายในปี ๒๕๖๓ ภาคอุตสาหกรรมจะต้องใช้สารจากชีวภาพทดแทนสารเคมีในกระบวนการผลิตร้อยละ ๒๕ และสหภาพยุโรปประกาศ The EU Bio-Economy ๒๐๓๐ ประเมินว่าในปี ๒๕๗๓ ผลิตภัณฑ์จากอุตสาหกรรมชีวภาพจะมีสัดส่วนถึงร้อยละ ๔๐ ของมูลค่าผลิตภัณฑ์ที่มีการผลิตในกลุ่มสหภาพยุโรป เป็นต้น

(๒) กลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ และผลิตภัณฑ์สีเขียว ในแต่ละปีจะมีมูลค่ารวมกันประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ - ๑๒๖,๐๐๐ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้เป็นมูลค่าของกลุ่มธุรกิจชีวภาพประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท และมีอัตราการขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี

(๓) ปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ หรือมีเฉพาะชื่อแต่ยังไม่มีรายละเอียดของข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมนั้นๆ ขาดข้อมูลด้านเศรษฐกิจเนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการรายย่อยหรือ SMEs จึงยังไม่มีภาระจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งมีความต้องการการสำรวจข้อมูลรายละเอียด เพื่อให้สามารถใช้เป็นหลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของและอ้างสิทธิประโยชน์ต่างๆ ได้ นอกจากนี้ การให้บริการข้อมูลไม่สามารถเปิดเผยได้ทั้งหมด บางรายการจำเป็นต้องเก็บเป็นความลับด้วย เช่น แหล่งกำเนิด เชื้อพันธุ์ เป็นต้น

(๔) สพภ. จะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้จัดการโครงการ และผู้ให้บริการหากได้รับการสนับสนุนโครงการและงบประมาณ จะได้ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๕๐ สพภ. ได้ร่วมกับ สศช. จัดทำแผนแม่บทไปแล้วหนึ่งฉบับ แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนทั้งในเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติ

๒) รัฐบาลที่ผ่านมาได้เล็งเห็นความสำคัญของทรัพยากรที่เป็นความหลากหลายทางพันธุกรรมหรือทางชีวภาพเช่นกัน เนื่องจากประเทศไทยมีฐานทรัพยากรเหล่านี้คิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ ๘ ของโลก มีความหลากหลายสูงอยู่ในลำดับต้นๆ ประมาณ ๑ ใน ๑๒ ของโลก อย่างไรก็ตาม การพัฒนาฐานทรัพยากรจำเป็นต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ดังนั้น ในระยะแรก จึงเห็นควรให้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความชัดเจนก่อน หลังจากนั้นจึงพัฒนาต่อยอดใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์รวมถึงการปกป้องสิทธิของคนไทย

๓) ข้อเสนอโครงการฯ ได้แสดงถึงความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องมีระบบฐานข้อมูล แต่ยังขาดความชัดเจนของการดำเนินงาน เช่น วิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล แนวทางและวิธีการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลหลังจากโครงการฯ เสร็จสิ้น การนำไปใช้ประโยชน์ และการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ การพิจารณาว่าจะมีการซื้อขายข้อมูลหรือไม่อย่างไร รวมทั้งการกำหนดระบบเพื่อควบคุมการเข้าถึงฐานข้อมูล โดยเฉพาะหน่วยงานจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องกำหนดให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญต่อความมั่นคงของฐานทรัพยากรชีวภาพของประเทศ เป็นต้น

๔) งบประมาณดำเนินโครงการฯ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นภายหลังได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแล้ว เช่น การจัดตั้งกลไกการบริหารจัดการ การว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เพื่อดำเนินมาตรการปกป้องลิขสิทธิ์ทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศ เป็นต้น โดย กยอ. อาจจะอนุมัติกรอบวงเงินรวมทั้งโครงการฯ แต่จะสนับสนุนงบประมาณภายใต้อำนาจของ กยอ. ในปีแรกก่อน หลังจากนั้นในปีถัดไปให้ใช้งบประมาณตามแผนปกติ ทั้งนี้ จะต้องเสนอโครงการฯ ผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดก่อน

๕) กยอ. ได้กำหนดหลักการการใช้เงินตาม พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรก วงเงิน ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาท จะจัดสรรสำหรับโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย และส่วนที่ ๒ ภายใต้วงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จัดสรรสำหรับโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศที่นอกเหนือจากเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งหาก กยอ. เห็นชอบโครงการฯ ก็สามารถสนับสนุนงบประมาณได้ตามหลักการนี้ และเมื่อ กยอ. เห็นชอบโครงการฯ แล้ว จะต้องเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการฯ ในขั้นสุดท้ายต่อไป

๖) ผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการฯ เหมือนการสร้างหอสมุดกลางของทรัพย์สินมีชีวิต (Bio-Asset) ซึ่งไม่สามารถตีมูลค่าได้แต่จะมีคุณประโยชน์ต่อการสร้างอนาคตของชาติ และทุกประเทศหรือมหาวิทยาลัยต้องมีหอสมุดกลางเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ยังขาดความชัดเจนของแผนดำเนินงาน จะพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือจะแก้กฎหมายก่อน หรือจะประสานหน่วยงานดำเนินการอย่างไร รวมทั้งบทบาทของภาคเอกชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินโครงการฯ

๒.๑.๓ มติ กยอ.

๑) เห็นชอบในหลักการโครงการแม่บทประเทศไทย : การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างอนาคตของชาติและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ

๒) ให้สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์กรมมหาชน) เสนอโครงการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาก่อน และเป็นผู้ลงนามเสนอโครงการถึงประธาน กยอ. เพื่อให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป สำหรับงบประมาณดำเนินการ กยอ. เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติวงเงินงบประมาณดำเนินการเฉพาะในปีแรก วงเงิน ๓๐๐.๐๔ ล้านบาท จากโครงการเพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตของประเทศ (ภายใต้กรอบวงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท) ส่วนในปีถัดไปให้ขอรับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานปกติของหน่วยงาน โดย

ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินงานให้เกิดความชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล วิธีการให้ได้ว่าซึ่งข้อมูล และระบบควบคุมการเข้าถึงฐานข้อมูล เพื่อความมั่นคงของฐานทรัพยากรชีวภาพของประเทศ ทั้งนี้ให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระเบียบฯ มาพร้อมหนังสือนำเสนอโครงการฯ ด้วย

๓) ให้สำนักงานฯ จัดทำแผนแม่บทประเทศไทยว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมที่เสนอภาพรวมของฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรม การนำไปใช้ประโยชน์ และการเชื่อมโยงต่อยอดผลการศึกษาวิจัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เพื่อสร้างความชัดเจนต่อทิศทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพของประเทศ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าหรือปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการฯ ให้ กยอ. เพื่อทราบต่อไป

๒.๒. ข้อเสนอของธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) ในการให้ความช่วยเหลือการพัฒนากระบวนกรไฟฟ้าของประเทศไทย

๒.๒.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สศช. ได้นำเสนอข้อเสนอของธนาคารพัฒนาเอเชียในการให้ความช่วยเหลือการพัฒนากระบวนกรไฟฟ้าของประเทศไทย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) **ความเป็นมา** เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ นาย Craig Steffensen ตำแหน่ง Country Director ของ ADB ได้มีหนังสือถึงประธาน กยอ. เพื่อขอบคุณที่ได้ให้คณะ ADB เข้าพบปรึกษาหารือเกี่ยวกับระบบการขนส่งทางรางของไทยและการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ซึ่งกำลังประสบกับความท้าทายอย่างมากทั้งด้านกายภาพและด้านสถาบัน และจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการกับความท้าทายดังกล่าวเพื่อให้ รฟท. สามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ของประเทศในการเป็นศูนย์กลางการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง พร้อมกันนี้ได้แจ้งว่า ADB จะให้การสนับสนุนรัฐบาลไทยในเรื่องนี้ในรูปแบบของการช่วยเหลือทางวิชาการขนาดเล็ก เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิรูประบบราง โดยทำการวิเคราะห์สถานการณ์การกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปในชั้นกลาง และการจัดทำแผนการปฏิรูปองค์กรที่ชัดเจนต่อไป

๒) **สาระสำคัญ** ข้อเสนอ ADB ในการให้ความช่วยเหลือการพัฒนากระบวนกรไฟฟ้าของประเทศไทยเป็นไปตามการร้องขอของรัฐบาลไทย เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสาขาการขนส่งทางรางของประเทศในรูปแบบของการช่วยเหลือทางวิชาการขนาดเล็ก สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) **ขอบเขตการช่วยเหลือทางวิชาการและผลลัพธ์** ADB จะส่งผู้เชี่ยวชาญทำการศึกษาวิจัยตามกรอบการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการครั้งนี้ในระหว่างเดือนมิถุนายน – ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยจะกำหนด จัดลำดับความสำคัญ และจัดทำระยะเวลาการปฏิรูปที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑.๑) **ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันของระบบการขนส่งทางรางของประเทศไทย**

(๑.๒) **จัดทำร่างแผนการปฏิรูประบบการขนส่งทางรางและกรอบนโยบาย** โดยทีมที่ปรึกษาและคณะเจ้าหน้าที่ของ ADB จะร่วมกันพัฒนาแผนปฏิรูปตามกรอบวัตถุประสงค์ ดังนี้ (๑) กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดสำหรับการปฏิรูปและประเมินขีดความสามารถของการดำเนินการและข้อจำกัดในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูป (๒) ปรึกษาหารือกับรัฐบาลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อจัดทำเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนงานย่อยที่ ๑ (SP๑) ให้แล้วเสร็จ

ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๕ (๓) สรุปและจัดทำขอบเขตของแผนงานย่อย ๓ แผนงาน ตามกำหนดเวลาเบื้องต้น ดังนี้ แผนงานย่อยระยะที่ ๑ ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ แผนงานย่อยระยะที่ ๒ ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ แผนงานย่อยระยะที่ ๓ ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และ (๔) กำหนดและจัดลำดับความสำคัญเป้าหมายตัวชี้วัด ๘-๑๐ ตัวชี้วัดในแต่ละแผนงานย่อย

(๒) การกิจหลักในการดำเนินการ

(๒.๑) **ปรึกษาหารือร่วมกับรัฐบาล** โดยหารือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สศช. กระทรวงการคลัง สำนักงานนโยบายขนส่งและแผนจราจร และ รฟท.) เพื่อ (๑) กำหนดเป้าหมายการปฏิรูปที่ต้องการให้บรรลุร่วมกัน (๒) กำหนดเป้าประสงค์ระยะยาวของโครงสร้างภาคการขนส่งทางรางของประเทศ ในประเด็นที่เกี่ยวกับองค์กรและโครงสร้างองค์กร ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การปฏิรูปภายในไปจนถึงการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน (๓) กำหนดนโยบายในปัจจุบันของรัฐบาลและนัยยะของนโยบายดังกล่าวต่อโครงสร้างของการรถไฟแห่งประเทศไทยในอนาคต (๔) บ่งชี้ช่องว่างเชิงนโยบาย และแนวทางที่จำเป็นจากส่วนงานระดับอาวุโสจากภาครัฐที่ทำหน้าที่รับผิดชอบระบบการขนส่งทางรถไฟของไทย และ (๕) กำหนดหน่วยงานที่มีแนวโน้มจะเป็นเจ้าภาพรับหน้าที่ดำเนินโครงการปฏิรูปโครงสร้างและกำหนดระดับของข้อผูกพันเพื่อความสำเร็จ

(๒.๒) **วิเคราะห์สถานการณ์ และจัดทำรายงานการ** กำหนดจุดยืนและแนวทางการปฏิรูปรถไฟไทยเพื่อใช้ในการประชุมวิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นกับหน่วยงานต่างๆ

(๒.๓) **จัดทำร่างแผนปฏิรูป** กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกำกับดูแล ตัวชี้วัด รวมทั้งปรึกษาหารือกับ รฟท. และผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญอื่นๆ ในด้านการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และการจัดทำร่างแผนการปฏิรูปการรถไฟแห่งประเทศไทย

(๒.๔) **การประสานและจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ** เพื่อระดมความคิดเห็นถึงแนวทางการปฏิรูปการขนส่งทางราง และผลที่ได้จากการประชุมควรเป็นข้อตกลงที่ได้รับการเห็นชอบจากทุกฝ่าย ในเรื่องรูปแบบ และเป้าหมายของระบบการขนส่งทางรางของไทยในอนาคต และแนวทางสำคัญในการมุ่งไปสู่เป้าหมายดังกล่าว

(๒.๕) **สรุปกรอบนโยบายเสนอต่อรัฐบาลและรวบรวม** ข้อเสนอแนะจากรัฐบาล รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของผลสัมฤทธิ์ด้านนโยบายเพื่อใช้ผลักดันนโยบายในระยะต่อไป

(๒.๖) **การให้ความช่วยเหลือด้านแหล่งเงินสนับสนุน** จัดทำร่างขอบเขตความช่วยเหลือทางเทคนิคในการดำเนินโครงการ (หน่วยบริหารโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการปฏิรูปการขนส่งทางราง) รวมถึงจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเพื่อใช้ในการเจรจาในชั้นรายละเอียดระหว่างรัฐบาลไทย และ ADB

(๓) **บุคลากรที่จะดำเนินการศึกษา ADB** จะคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและภายในประเทศ ซึ่งจะประกอบด้วย (๑) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนองค์กรการขนส่งทางราง (๒) ผู้เชี่ยวชาญด้านการกำกับดูแล (๓) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพาณิชย์และการตลาด และ (๔) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายไทย

๓) **ความก้าวหน้าในการดำเนินการ** ในช่วงเดือนมิถุนายนฝ่ายเลขานุการได้ประสานหารือโดยตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องความช่วยเหลือทางวิชาการของ ADB และได้ประชุมหารือร่วมกับผู้แทน รฟท. เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ สรุปประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินการ ได้ดังนี้

(๑) **ประเด็นการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ**

(๑.๑) **การศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างการขนส่งทางรถไฟ** ศึกษารูปแบบการปรับโครงสร้างการขนส่งทางรถไฟของประเทศ โดยจะศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์การขนส่งทางรถไฟเพื่อกำหนดนโยบาย ขั้นตอน และระยะเวลาการปรับโครงสร้างการขนส่ง กำหนดกลยุทธ์การปรับโครงสร้างระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว ที่มุ่งเน้นการให้บริการเชิงพาณิชย์ รวมทั้งบทบาทภาคเอกชนในการให้บริการขนส่งทางรถไฟ

(๑.๒) **การปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทย** ศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างระบบบัญชีและระบบบริหารจัดการด้านการเงิน เพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการปรับโครงสร้างองค์กร และการลงทุนในอนาคต ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยมุ่งเน้นให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสมากขึ้น

(๑.๓) **การปรับปรุงการให้บริการขนส่งผู้โดยสาร** ศึกษาแนวทางการปรับระบบการให้บริการขนส่งผู้โดยสาร ประกอบด้วย (๑) การปรับปรุงข้อมูลปริมาณผู้โดยสาร ประเมินความต้องการเดินทางในระบบรถไฟ อัตราค่าบริการที่เหมาะสม และโอกาสในการจัดให้มีบริการขนส่งผู้โดยสารเชิงพาณิชย์ในรูปแบบใหม่ (๒) จัดทำคู่มือการบริหารจัดการและการปฏิบัติการให้บริการผู้โดยสารภายในสถานีรถไฟ และ (๓) จัดทำกรอบกลยุทธ์การให้บริการขนส่งผู้โดยสารในระยะยาว

(๑.๔) **การพัฒนาระบบรถไฟในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง** ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการการขนส่งทางรถไฟในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion : GMS) ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานประสานการขนส่งทางรถไฟในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS Railway Coordination Office) ซึ่งรวมถึงรูปแบบโครงสร้างองค์กร การบริหารจัดการ การกิจ ซึ่งในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ กลุ่มประเทศสมาชิก GMS เห็นชอบให้จัดตั้งองค์กรดังกล่าวในประเทศไทย

(๒) **ความก้าวหน้า**

(๒.๑) วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ คณะผู้แทน ADB ได้เข้าพบหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมทั้ง ๒ ท่าน ปลัดกระทรวงคมนาคม ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย และผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเกี่ยวกับความช่วยเหลือทางวิชาการใน ๔ ประเด็นดังกล่าว ซึ่งสรุปว่า กระทรวงคมนาคมยินดีให้ความร่วมมือกับ ADB เพื่อทำการศึกษาดังกล่าว และคณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ เห็นชอบให้ รฟท. ดำเนินการศึกษาร่วมกับ ADB ในเรื่องการปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการทางการเงินของ รฟท. ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนเพื่อรองรับการศึกษาการปรับโครงสร้างองค์กรในระยะต่อไป

(๒.๒) ขณะนี้ ADB อยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับ รฟท. โดยคาดว่าจะเริ่มดำเนินการศึกษาการปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการทางการเงินของ รฟท. ได้ ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ สำหรับการศึกษาส่วนที่เหลือคาดว่าจะเริ่มดำเนินการได้ในช่วงไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๕๕

๒.๒.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับ รฟท. ในการปฏิรูปการขนส่งทางรางของประเทศไทย เป็นการให้ความช่วยเหลือจาก ADB แบบให้เปล่า เพื่อศึกษาปรับปรุงประสิทธิภาพของ รฟท. การศึกษาในครั้งนี้ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงโครงสร้างการขนส่งทางรถไฟให้มีความเชื่อมโยงสามารถรองรับการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูง ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบรางเล็กเพื่อให้บริการขนส่งผู้โดยสารราคาประหยัด และบริการขนส่งสินค้าหนักที่ไม่ต้องใช้ความรวดเร็วในการขนส่งมากนัก

๒) รฟท. ควรว่าจ้างที่ปรึกษาทำการศึกษาโอกาสทางธุรกิจและตลาดใหม่ๆ ที่จะสนับสนุนให้ รฟท. มีผลกำไรจากการดำเนินงาน และสร้างความเชื่อมโยงด้านโลจิสติกส์ของประเทศ เช่นเดียวกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งขณะนี้มีการปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้ด้วยการขยายธุรกิจไปสู่ Trade and Parcel Service ด้วย

๓) กระทรวงการคลังและกระทรวงคมนาคม ได้หารือร่วมกันถึงแนวทางการบริหารจัดการ รฟท. โดยแนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดภาระหนี้สินของ รฟท. ได้แก่ การตีทรัพย์สินบางส่วนและยกระดับบริษัท รถไฟฟ้า รฟท. (Airport Rail Link) จำกัด ซึ่งเป็นห่วยย่อยของ รฟท. ใช้เงินลงทุนกว่า ๓ หมื่นล้านบาทโดยการกู้ยืมจากกระทรวงการคลัง และกำลังประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินงานขึ้นเป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้กำกับของกระทรวงคมนาคม เพื่อรองรับการพัฒนาเส้นทางให้บริการ Airport Rail Link ซึ่งมีแนวทางที่จะเชื่อมโยงจากสนามบินสุวรรณภูมิไปยังสนามบินดอนเมือง และจากสนามบินสุวรรณภูมิไปยังฝั่งตะวันออก (สนามบินสัตหีบ พัทยา ระยอง ตราด) ในอนาคต อันจะช่วยให้ รฟท. มีรายได้จากค่าเช่าทางรถไฟที่ รฟท. ยังครอบครองกรรมสิทธิ์ที่ดินไว้

๒.๒.๓ มติ กยอ.

รับทราบและเห็นด้วยกับข้อเสนอความช่วยเหลือทางวิชาการของธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย โดยให้กระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการตามขั้นตอนรับความช่วยเหลือทางวิชาการต่อไป โดยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาธุรกิจและตลาดใหม่ การขนส่งสินค้าและการพัฒนาให้สามารถรองรับรถไฟความเร็วสูง ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเพื่อรับความเห็นของ กยอ. ไปดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด ภายใต้คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)

๒.๓.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สศช. ได้นำเสนอร่างคำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด ภายใต้คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ความเป็นมา

(๑) นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๕๒/๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยมีหน้าที่ในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ เพื่อสร้างความ

เชื่อมั่น พ้นความเชื่อถือ สร้างความมั่นคงและมั่นคงของประเทศจากวิกฤตภัยธรรมชาติให้กลับฟื้นคืนมาในระยะยาวอย่างยั่งยืนและเป็นระบบ

(๒) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ กยอ. ได้มีมติเห็นควรให้มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฯ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง โดยให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบตามความเห็นของที่ประชุมและเสนอประธาน กยอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และเมื่อคณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

(๓) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ โดยมีองค์ประกอบ ๑๕ ท่าน มีที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง) เป็นประธาน อัยย. มีนายพงษ์ศักดิ์ อรุณวิจิตรสกุล (ผู้อำนวยการส่วนจัดสรรและบำรุงรักษา กรมชลประทาน) เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และมีเลขาธิการ สศช. ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขต ๓ และเขต ๙ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการร่วม มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๓.๑) จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด (จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง)

(๓.๒) ประสานงาน กำกับและติดตามผลการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อบรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาและการบริหารจัดการน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด

(๓.๓) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อบริหารให้ดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการกำหนดตามความจำเป็น

(๓.๔) รายงานผลการดำเนินงานให้ กยอ. ทราบเป็นระยะ

(๓.๕) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก กยอ.

(๓.๖) สำหรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กยอ. ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

๒) ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

(๑) ขอบเขตของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด ควรครอบคลุมเฉพาะจังหวัดที่เป็นแหล่งที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก ทั้งที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรมที่มีอยู่เดิม และโรงงานที่ย้ายจากพื้นที่น้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ มายังพื้นที่ภาคตะวันออกตอนใน รวมทั้งเป็นพื้นที่ที่มีความต้องการน้ำเพื่ออุตสาหกรรมมากและมีแนวโน้มขาดแคลนน้ำในอนาคตสูงด้วย จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงขอบเขตของพื้นที่ให้ครอบคลุมเพียง ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ชลบุรี และสมุทรปราการ

(๒) เห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเหมาะสมกับภารกิจ ดังนี้

(๒.๑) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จากอนุกรรมการและเลขานุการร่วม เป็นอนุกรรมการ

(๒.๒) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขต ๓ และเขต ๙ จากอนุกรรมการและเลขานุการร่วม เป็นอนุกรรมการ

(๒.๓) เพิ่มผู้แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขต ๓ และเขต ๙ มอบหมาย เป็นอนุกรรมการและเลขานุการร่วม

(๒.๔) เพิ่มผู้แทน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย เป็นคณะอนุกรรมการฯ ตามมติ กยอ. เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

(๓) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่จาก “จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด (จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง)” เป็น “จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำภาคตะวันออกตอนใน ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ชลบุรี และสมุทรปราการ เสนอต่อ กยอ. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอต่อ กบอ. ต่อไป

๒.๓.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) การจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด จะมีความเชื่อมโยงกันครอบคลุมทั้งพื้นที่จังหวัด ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง จึงเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ตามมติ กยอ. เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวครอบคลุมพื้นที่ ๙ จังหวัด เช่นเดิม

๒) เนื่องจากที่ประชุม กยอ. เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบให้เพิ่มผู้แทนจากหน่วยงานภาคเอกชนเพิ่มเติม ได้แก่ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย จึงเห็นควรเพิ่มทั้ง ๒ องค์กรในคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด ภายใต้อีกด้วย

๒.๓.๓ มติ กยอ.

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก ๙ จังหวัด เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (ออยอ.) โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ตามความเห็นของที่ประชุม แล้วให้นำเสนอประธาน กยอ. พิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

๒.๔ ความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๒.๔.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้รายงานความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) การสำรวจสถานะของผู้ประกอบการในนิคม/เขต/สวนอุตสาหกรรม ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ พบว่ามีผู้ประกอบการที่เปิดดำเนินการเต็มกำลังการผลิต จำนวน ๓๕๓ ราย เปิดดำเนินการบางส่วน จำนวน ๓๐๙ ราย และยังไม่ได้เปิดดำเนินการ ๑๗๗ ราย จากจำนวนผู้ประกอบการทั้งสิ้น ๘๓๙ รายหรือคิดเป็นผู้ประกอบการที่เปิดดำเนินการ ร้อยละ ๗๘.๙๐ ทั้งนี้โดยคาดว่าจะมีผู้ประกอบการเปิดดำเนินการเพิ่มขึ้นอีกประมาณ ๗๐ ราย รวมทั้งสิ้น ๗๓๒ ราย หรือ ร้อยละ ๘๕ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๕

๒) ในส่วนการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนหรือพนังกั้นน้ำของนิคมอุตสาหกรรมคาดว่าจะสามารถสร้างเสร็จได้ทันภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ ยกเว้นนิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร โดยสามารถสรุปความคืบหน้าที่สำคัญ ได้ดังนี้

(๑) นิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร ประมาณการค่าก่อสร้าง ๕๓๕.๑๒๓ ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๒๒๖.๐๓๐ ล้านบาท ปัจจุบัน Conceptual Design ได้รับความเห็นชอบจาก อก. แล้ว ในส่วนการปรับปรุงแผนการเงินเพื่อกู้เงินสร้างเขื่อนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการ

(๒) นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ประมาณการค่าก่อสร้าง ๕๕๘.๐๖๑ ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๓๒๘.๒๘๘ ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ ๕๙.๕๕ ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา

(๓) นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน ประมาณการค่าก่อสร้าง ๗๐๔.๓๗๔ ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๓๑๖.๐๑๑ ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ ๔๐.๘๕ ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา

(๔) เขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะ ประมาณการค่าก่อสร้าง ๒,๐๓๐ ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๑,๔๓๐.๓๐๓ ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ ๕๑.๐๐ ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา

(๕) นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ประมาณการค่าก่อสร้าง ๑,๑๐๒.๑๐๐ ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๗๐๕.๙๕๕ ล้านบาท ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ ๕๓.๔๕ ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา

(๖) สวนอุตสาหกรรมบางกะดี ประมาณการค่าก่อสร้าง ๕๘๓.๒๘๐ ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๒๓๐.๑๐๗ ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ ๕๗.๗๐ ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา

๒.๔.๒ มติ กยอ.

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานเพื่อฟื้นฟูนิคมอุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม และมอบหมายให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม รายงานความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมให้ กยอ. ทราบต่อไป

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๓.๑ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กยอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕

๓.๒ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กยอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๓๖๑๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑

E-mail: chuwit@nesdb.go.th