

ส่วนที่ ๑๑

ด่วนที่สุด

ที่ อส 0005 / ๗๗๖๔



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๙๗๒๓ ๘๖๘ ๒๖๖
วันที่ 11/๒๐๕๕ เวลา 11:๐๐

สำนักงานอัยการสูงสุด

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

สอ๑ ๒/๓๓๑.๑

1๙ ๖๒๖๕

1๙.๑๐.๕

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

1๐ สิงหาคม 2555

เรื่อง องค์การร่วมไทยมาเลเซียขอความเห็นชอบในร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 สัญญาซื้อขาย
ก๊าซธรรมชาติแปลง A - 18 ในพื้นที่พัฒนาร่วมไทย-มาเลเซีย

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506 /19412 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2555

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอความเห็นสำนักงานอัยการสูงสุด
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 สัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติแปลง A - 18
ในพื้นที่พัฒนาร่วมไทย-มาเลเซีย เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า

1. ข้อตกลงในร่าง Schedule 2 ของ 3rd Supplementary Agreement ซึ่งเป็นการแก้ไข
ARTICLE 32 ของ Gas Sale Agreement ฉบับลงวันที่ 30 ตุลาคม 2542 ประกอบด้วยข้อตกลงที่ผู้ขาย
ต้องผลิตก๊าซเพิ่ม การควบคุมปริมาณ CO₂ ปริมาณการเรียกก๊าซส่วนเพิ่ม การคิดราคาก๊าซส่วนเพิ่ม
(ที่เกินกว่า Contract Delivery Capacity (CDC)) ปริมาณรับก๊าซส่วนเพิ่มของ Petronas จะคิดเป็น Gas
Bank ของผู้ขาย ซึ่งเป็นข้อตกลงด้านธุรกิจ ไม่ใช่เงื่อนไขในข้อกำหนดฯ ส่วนการเปลี่ยนแปลงภาวะ
shortfall ของฝ่ายผู้ขาย และเปลี่ยนแปลงภาวะ Take-or-Pay ของฝ่ายผู้ซื้อ (Petronas) นั้น แม้จะเป็น
การเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย แต่เป็นข้อตกลงสืบเนื่องมาจากปัจจัยด้านธุรกิจ
ก๊าซธรรมชาติซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจะต้องเป็นผู้พิจารณา มิใช่ประเด็นการ
ได้เปรียบเสียเปรียบในข้อกำหนดฯ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงไม่ขัดข้องในการแก้ไขรายละเอียดของ
สัญญาดังกล่าว

2. เนื่องจาก...

2. เนื่องจาก 3rd Supplementary Agreement ข้อ 4.8 ให้นำกฎหมายอังกฤษมาใช้บังคับ ใน SA3 ด้วย ดังนั้น SA3 จึงอยู่ภายใต้บังคับและการตีความตามกฎหมายอังกฤษ ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดไม่อยู่ในฐานะที่จะรับรองว่า เมื่อบังคับและตีความตามกฎหมายอังกฤษแล้ว บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะมีข้อได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไร

3. เนื่องจาก 3rd Supplementary Agreement ข้อ 4.8 ให้นำวิธีระงับข้อพิพาทโดยวิธีการทางอนุญาโตตุลาการมาใช้บังคับใน SA3 ด้วย แต่เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2552 ไม่เห็นพ้องที่จะให้สัญญาภาครัฐทุกประเภทกำหนดวิธีระงับข้อพิพาทโดยให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นรายไป ในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุดไม่มีข้อขัดข้องแต่อย่างใด เนื่องจากเป็นการกำหนดวิธีระงับข้อพิพาทให้สอดคล้องกับสัญญาหลัก (Gas Sale Agreement) ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่จะต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายถาวร พานิชพันธ์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานที่ปรึกษาอัยการ

โทร. 0 2142 1450

โทรสาร 0 2143 9545

e-mail : csel@ago.go.th