



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ท 5118
วันที่ 12 ก.ค. 2554 16.02

คดีหมายเลขดำที่ พ.๓๕/๒๕๕๓

คดีหมายเลขแดงที่... พ.๔๕/๒๕๕๕

สำนักงานศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง { นายสมชาย โกศล ผู้ฟ้องคดี
 นายกรัสมนตรี กับพวกรวม ๓ คน ผู้ถูกฟ้องคดี

หนังสือถึง คณะรัฐมนตรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ด้วยคดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้มี คำพิพากษา ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้

ฉะนั้น จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

उत्तर

(นางวิริยา สุขมนัส)

พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกลุ่มออกหมาย ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองสูงสุด

สำนักงานศาลปกครองสูงสุด
อาคารศาลปกครอง เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
โทรศัพท์ ๐๒๔๔๑ ๐๑๑๖ - ๗, ๐ ๒๔๔๑ ๑๑๐๒
โทรสาร ๐ ๒๔๔๓ ๙๙๓๕



คดีหมายเลขดำที่ ฟ. ๓๕/๒๕๕๓
คดีหมายเลขแดงที่ฟ.๔๔/๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง { นายสมชาย โกศล
 นายกรัฐมนตรี ที่ ๑
 คณะรัฐมนตรี ที่ ๒
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๓

ผู้ฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นนักโทษเด็ดขาดประหารชีวิตในความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ปัจจุบันถูกคุมขังอยู่ที่ฝ่ายควบคุมแดน ๒ เรือนจำกลางบางขวาง ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยได้ออกพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษกปีที่ ๖๐ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ประกาศใช้บังคับ ณ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ (ที่ถูกคือวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓) โดยมีวัตถุประสงค์พระราชทานอภัยโทษแก่ผู้ต้องราชทัณฑ์เพื่อเป็นการถวายเป็นพระราชกุศล และเพื่อให้โอกาสแก่บุคคลเหล่านั้นกลับประพฤติตนเป็นพลเมืองดี อันจะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติสืบไป พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวซึ่งเสนอโดย



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒...

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวรัตนา เกียนเมืองปัก)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครอง ๕๐๑ ที่จังหวัดภูเก็ต

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ถวายคำแนะนำให้องค์พระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราขึ้นใช้บังคับโดยมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติเงื่อนไขสำหรับนักโทษเด็ดขาด ในคดีความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุด ให้จำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิต ต้องก่อนหรือในวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จึงจะมีสิทธิได้รับพระราชทานอภัยโทษ ส่วนมาตรา ๑๒ (๑) ได้จำกัดสิทธินักโทษเด็ดขาดดังกล่าวที่คดีถึงที่สุดภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ มิให้อยู่ในข่าย ได้รับพระราชทานอภัยโทษในครั้งนี้ คดีของผู้ฟ้องคดีถึงที่สุดเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ซึ่งคดีถึงที่สุดภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จึงไม่อยู่ในข่ายได้รับพระราชทานอภัยโทษ ตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพราะถูกจำกัดสิทธิ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นบทบัญญัติที่ไม่มีความเสมอภาคและไม่เป็นธรรมระหว่างนักโทษเด็ดขาด ในคดียาเสพติดกับคดีความผิดต่อชีวิตหรือคดีอื่นๆ เห็นได้จากมาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าว มิได้บัญญัติเงื่อนไขหรือจำกัดสิทธิแก่นักโทษเด็ดขาดในคดีความผิดต่อชีวิตหรือ คดีอื่นๆ ที่คดีถึงที่สุดก่อนหรือในหรือภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับแต่อย่างใด กล่าวคือ นักโทษเด็ดขาดในคดีความผิดฐานอื่นๆ นอกจากคดียาเสพติด แม้คดีถึงที่สุดภายหลังพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษดังกล่าว ใช้บังคับ ก็ยังมีสิทธิได้รับพระราชทานอภัยโทษ ตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งนี้ ทั้งๆ ที่เป็นนักโทษเด็ดขาดเช่นเดียวกัน ตามความหมายในมาตรา ๓ วรรคสี่ แห่งพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ผลแห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๒ (๑) จากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ทำให้ผู้ฟ้องคดี ได้รับความเสียหาย กล่าวคือ ไม่มีสิทธิได้รับพระราชทานอภัยโทษอันพึงมีพึงได้จาก โทษประหารชีวิตเหลือโทษจำคุกตลอดชีวิต การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามโดยมิชอบ จึงเสมือนเป็นการซ้ำเติมให้ผู้ฟ้องคดีต้องได้รับโทษยาวนานยิ่งขึ้น และเป็นการไม่ให้โอกาส



/ในการ...

ในการกลับประพฤติตนเป็นพลเมืองดี อันเป็นวัตถุประสงค์แห่งการออกพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้ทราบทัณฑ์บัญญัติมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒ (๑) ดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม มีอคติอย่างยิ่ง โดยเฉพาะต่อนักโทษเด็ดขาดคดียาเสพติด และเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ขัดกับหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐ การจำกัดสิทธิดังกล่าว จึงถือว่าเป็นการกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพในการที่จะได้รับพระราชทานอภัยโทษกลับมิให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษ ซึ่งต้องห้ามตามนัยมาตรา ๒๘ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวระงับโทษประหารชีวิตของผู้ฟ้องคดีไว้ก่อนจนกว่าคดีนี้จะถึงที่สุด

๒. เพิกถอนเงื่อนไขในมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มิให้มีผลใช้บังคับ และคืนสิทธิให้ผู้ฟ้องคดีได้รับพระราชทานอภัยโทษโดยลดโทษประหารชีวิตเป็นจำคุกตลอดชีวิตตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

โดยที่คดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำฟ้องพร้อมกับมีคำขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวระงับโทษประหารชีวิตของผู้ฟ้องคดีไว้ก่อนจนกว่าคดีนี้จะถึงที่สุด ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหมายของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า เจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่แบ่งนักโทษเด็ดขาดเป็นประเภทต่างๆ โดยแต่ละประเภทให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษมากน้อยต่างกัน และบางประเภทมิให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษนั้น ยึดตามความหนักเบาของการกระทำความผิดและการได้รับโทษเป็นหลักในการพิจารณาดังนี้ นักโทษเด็ดขาดที่กระทำความผิดไม่ร้ายแรง หรือเหลือกำหนดโทษน้อย จะได้รับพระราชทานอภัยโทษปล่อยตัว หรือได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษในสัดส่วนมากที่สุด

นักโทษเด็ดขาดที่กระทำความผิดร้ายแรง เช่น ความผิดที่มีโทษสูง ความผิดที่มีลักษณะเป็นบ่อนการจี้ ความผิดต่อทรัพยากรธรรมชาติ หรือความผิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจ



/บางประเภท...

บางประเภท จะให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษในสัดส่วนรองลงมา และจะไม่ได้รับพระราชทานอภัยโทษปล่อยตัว

นักโทษเด็ดขาดที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษถือว่าการกระทำความผิดที่ทำลายซึ่งความมั่นคงของครอบครัว สังคม และประเทศอย่างร้ายแรงและรัฐบาลมีนโยบายที่จะปราบปรามโดยเด็ดขาด แบ่งเป็น ความผิดที่มีกำหนดโทษจำคุกไม่เกินแปดปี จะได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษในสัดส่วนที่น้อยมาก และในความผิดที่มีกำหนดโทษจำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิตจะต้องไม่ได้รับพระราชทานอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษอย่างน้อย ๑ ครั้ง จากนั้นจึงให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษในสัดส่วนน้อยที่สุด โดยจะใช้วันที่คดีถึงที่สุดของนักโทษเด็ดขาดนั้นเป็นเกณฑ์ว่าคดีถึงที่สุดก่อนหรือในวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับหรือไม่ หากปรากฏว่าคดีถึงที่สุดก่อนหรือในวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ (๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐) ก็จะได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษในสัดส่วนที่น้อยที่สุด หากคดีถึงที่สุดภายหลังวันดังกล่าว ก็จะไม่ได้รับพระราชทานอภัยโทษ

กรณีพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒ (๑) นั้น เป็นกรณีของนักโทษเด็ดขาดที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ มีกำหนดโทษจำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิต ซึ่งถือว่าเป็นความผิดร้ายแรงที่สุด ดังนั้น หากปรากฏว่านักโทษเด็ดขาดคดีถึงที่สุดก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ (๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐) ก็จะได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษตามมาตรา ๑๐ และหากคดีถึงที่สุดภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ก็จะไม่ได้รับพระราชทานอภัยโทษตามมาตรา ๑๒ (๑)

อนึ่ง หลักเกณฑ์ในการแบ่งนักโทษเด็ดขาดโดยยึดตามความหนักเบาของการกระทำความผิดและการได้รับโทษนั้น เป็นหลักเกณฑ์ที่มีผลเป็นการทั่วไปไม่เจาะจงแก่นักโทษเด็ดขาดคนหนึ่งคนใด และเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้มาโดยตลอดเมื่อมีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ



/ขอศาลปกครอง...

ขอศาลปกครองสูงสุดพิจารณาพิพากษายกคำฟ้องและคำขอทั้งหมด
ของผู้ฟ้องคดีเสีย

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของ
สำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ
ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นนักโทษเด็ดขาดประหารชีวิตในความผิด
ต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ไม่ได้รับ
พระราชทานอภัยโทษ อันเนื่องมาจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้ออกพระราชกฤษฎีกาพระราชทาน
อภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษกปีที่ ๖๐ ประกาศใช้บังคับ
ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยบทบัญญัติในพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ
ดังกล่าว ในมาตรา ๑๐ ได้บัญญัติเงื่อนไขสำหรับนักโทษเด็ดขาดในคดีความผิด
ต่อกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเกินแปดปี
จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิต ต้องก่อนหรือในวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ
พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จึงจะมีสิทธิได้รับพระราชทานอภัยโทษ ส่วนมาตรา ๑๒ (๑)
ได้จำกัดสิทธินักโทษเด็ดขาดดังกล่าวที่คดีถึงที่สุดภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกา
พระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ มิให้อยู่ในข่ายได้รับพระราชทานอภัยโทษในครั้ง
นี้ คดีของผู้ฟ้องคดีถึงที่สุดเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ซึ่งคดีถึงที่สุดภายหลังวันที่
พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จึงไม่อยู่ในข่ายได้รับ
พระราชทานอภัยโทษ ตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพราะถูก
จำกัดสิทธิดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกา
พระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นบทบัญญัติที่ไม่มีความเสมอภาคและไม่เป็นธรรม
ระหว่างนักโทษเด็ดขาดในคดียาเสพติดกับคดีความผิดต่อชีวิตหรือคดีอื่นๆ ผลแห่ง
พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังกล่าว จากการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายไม่มีสิทธิได้รับ
พระราชทานอภัยโทษอันพึงมีพึงได้จากโทษประหารชีวิตเหลือโทษจำคุกตลอดชีวิต



/บทบัญญัติ...

บทบัญญัติมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๑) ดังกล่าว จึงมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมและเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ขัดกับหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐ การจำกัดสิทธิดังกล่าว จึงถือว่าเป็นการกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพในการที่จะได้รับพระราชทานอภัยโทษกลับมิให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษ ซึ่งต้องห้ามตามนัยมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้อง

คดีจึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ถวายคำแนะนำต่อพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราขึ้นใช้บังคับ โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประธานศาลฎีกา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา เป็นบทบัญญัติที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๑๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในเวลาที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขึ้นใช้บังคับ บัญญัติว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการพระราชทานอภัยโทษ มาตรา ๒๖๑ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๑๗ บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่งว่า ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นเป็นการสมควรจะถวายคำแนะนำต่อพระมหากษัตริย์ขอให้พระราชทานอภัยโทษแก่ผู้ต้องโทษก็ได้ และในวรรคสองบัญญัติว่า การพระราชทานอภัยโทษตามวรรคหนึ่งให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยในมาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการตราพระราชกฤษฎีกาโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ใช้ดุลพินิจถวายคำแนะนำต่อพระมหากษัตริย์ขอให้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘๗ และมาตรา ๑๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับมาตรา ๒๖๑ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไข



/เพิ่มเติม...

เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๑๗ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขึ้นใช้บังคับ โดยมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว บัญญัติว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ นักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิต ก่อนหรือในวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ในความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษดังต่อไปนี้ (๑) ผู้ต้องโทษประหารชีวิตให้ลดลงเป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต (๒) ผู้ต้องโทษจำคุกตลอดชีวิต ให้เปลี่ยนเป็นกำหนดโทษจำคุกห้าสิบปี แล้วให้ลดโทษตามลำดับชั้น นักโทษเด็ดขาดตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์หรือกฎหมายว่าด้วยเรือนจำทหารดังต่อไปนี้ ชั้นเยี่ยม ๑ ใน ๙ ชั้นดีมาก ๑ ใน ๑๐ ชั้นดี ๑ ใน ๑๑ ชั้นกลาง ๑ ใน ๑๒ โดยให้นับโทษจำคุกนั้นตั้งแต่วันที่ต้องรับโทษ เว้นแต่กรณีที่จะต้องนับโทษต่อจากคดีอื่นให้นับโทษต่อจากคดีอื่นนั้น (๓) ผู้ต้องโทษจำคุกไม่ถึงตลอดชีวิต ให้ลดโทษจากกำหนดโทษตามลำดับชั้น นักโทษเด็ดขาดตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์หรือกฎหมายว่าด้วยเรือนจำทหาร ตาม (๒) และในมาตรา ๑๒ บัญญัติว่า นักโทษเด็ดขาดดังต่อไปนี้ไม่อยู่ในข่ายได้รับพระราชทานอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกานี้ (๑) ผู้ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิตภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับในความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (๒) ผู้ซึ่งถูกศาลพิพากษาให้เพิ่มโทษฐานกระทำความผิดอีกตามมาตรา ๙๒ หรือมาตรา ๙๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น และมีชั้นนักโทษเด็ดขาดชั้นเยี่ยม (๓) นักโทษเด็ดขาดชั้นเลวหรือชั้นเลวมาก จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า ในการใช้ดุลพินิจถวายคำแนะนำต่อพระมหากษัตริย์ ขอให้อภัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘๗ และมาตรา ๑๘๑ ของรัฐธรรมนูญ



/แห่งราชอาณาจักร...

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับมาตรา ๒๖๑ ทวิ แห่งประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๑๗ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา
พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขึ้นใช้บังคับ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
จะใช้ดุลพินิจดังกล่าวโดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมไม่ได้ มิฉะนั้นจะเป็น
การกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
และไม่ชอบด้วยกฎหมายตามนัยมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

กรณีจึงมีปัญหาคือจะต้องพิจารณาต่อไปว่า มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๑)
แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ
ที่ไม่เป็นธรรมตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างมาในคำฟ้องหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๑๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ
พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้นักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุด
ให้จำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิต ก่อนหรือในวันที่พระราชกฤษฎีกา
พระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ในความผิดฐานผลิต นำเข้า หรือส่งออก
หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำ
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท
ให้ได้รับพระราชทานอภัยโทษลดโทษ ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้ต้องโทษประหารชีวิต ให้ลดลง
เป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต (๒) ผู้ต้องโทษจำคุกตลอดชีวิต ให้เปลี่ยนเป็นกำหนดโทษจำคุกห้าสิบปี
แล้วให้ลดโทษตามลำดับชั้นนักโทษเด็ดขาดตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์หรือกฎหมาย
ว่าด้วยเรือนจำทหารดังต่อไปนี้ ชั้นเยี่ยม ๑ ใน ๙ ชั้นดีมาก ๑ ใน ๑๐ ชั้นดี ๑ ใน ๑๑
ชั้นกลาง ๑ ใน ๑๒ ในขณะที่มาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว บัญญัติให้นักโทษ
เด็ดขาดซึ่งมิได้รับพระราชทานอภัยโทษปล่อยตัวไปตามมาตรา ๖ ให้ได้รับพระราชทาน
อภัยโทษลดโทษ ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้ต้องโทษประหารชีวิตให้ลดลงเป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต...
กรณีจึงเป็นการปฏิบัติต่อนักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
เกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิตในความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต



/นำเข้า...

นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทแตกต่างกับที่ปฏิบัติต่อนักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้ประหารชีวิตในความผิดฐานอื่น และในมาตรา ๑๒ ยังบัญญัติอีกว่า นักโทษเด็ดขาดดังต่อไปนี้ไม่อยู่ในข่ายได้รับพระราชทานอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกานี้ (๑) ผู้ต้องโทษคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิตภายหลังวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับในความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท จากผลของบทบัญญัติในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ จากกรณีดังกล่าวอันเป็นแต่เหตุเพียงเท่านี้ยังหาเพียงพอที่จะทำให้ถือว่ามาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมไม่ การที่ผู้ใช้อำนาจรัฐปฏิบัติต่อบุคคลแตกต่างกันเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรมหรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือในเรื่องอื่นใดจะถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมได้ก็ต่อเมื่อการปฏิบัติต่อบุคคลแตกต่างกันเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องต่างๆ ดังกล่าวเป็นไปตามอำเภอใจของผู้ใช้อำนาจรัฐปราศจากเหตุผลอันควรแก่การรับฟังเท่านั้น

เมื่อเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท เป็นการกระทำผิดร้ายแรงเนื่องจากมีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดฐานดังกล่าวจำนวนมาก จนอาจกล่าว



/ได้ว่า...

ได้ว่าการกระทำความผิดฐานดังกล่าวเป็นการบ่อนทำลายทรัพยากรมนุษย์ รัฐจึงมีอำนาจหน้าที่ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดฐานดังกล่าวอย่างเฉียบขาดปราศจากการผ่อนปรนใดๆ และการไม่พระราชทานอภัยโทษแก่นักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดในความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท หรือพระราชทานอภัยโทษแก่นักโทษเด็ดขาดดังกล่าว โดยลดโทษจากกำหนดโทษน้อยกว่านักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดในความผิดฐานอื่นก็น่าจะทำให้ประชาชนโดยทั่วไปเกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมาย ยับยั้งจิตใจที่จะกระทำความผิดฐานดังกล่าว อันจะยังผลให้การกระทำความผิดฐานดังกล่าวลดจำนวนลง หรืออย่างน้อยๆ ก็ไม่ทวีจำนวนมากขึ้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ใช้ดุลพินิจถวายคำแนะนำต่อพระมหากษัตริย์ขอให้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘๗ และมาตรา ๑๙๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับมาตรา ๒๖๑ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๑๗ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชทานอภัยโทษแก่ผู้ต้องราชทัณฑ์ เพื่อเป็นการถวายเป็นพระราชกุศล และเพื่อให้โอกาสแก่บุคคลเหล่านั้นกลับประพฤติตนเป็นพลเมืองดี เนื่องในโอกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษกปีที่ ๖๐ วันที่ ๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ โดยไม่มีการพระราชทานอภัยโทษแก่นักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเกินแปดปี จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิต ในความผิดฐานผลิต นำเข้าหรือส่งออก หรือผลิต นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท หรือพระราชทานอภัยโทษลดโทษจากกำหนดโทษให้แก่ผู้ต้องโทษดังกล่าวน้อยกว่านักโทษเด็ดขาดซึ่งต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกไม่ถึงตลอดชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิตในความผิดฐานอื่น เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำ



/ความผิด...

ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจึงมิได้เป็นไปตามอำเภอใจ หากแต่มีเหตุผลอันควรแก่การรับฟังเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงมิได้มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติต่อผู้ฟ้องคดีและนักโทษเด็ดขาด เช่นผู้ฟ้องคดีโดยไม่เป็นกรรมอันเป็นการขัดต่อมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในเวลาที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และไม่ชอบด้วยกฎหมายตามนัยมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่อย่างใด

พิพากษายกฟ้อง

นายวิชณุ วรรณ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

Signature

ตุลาการเจ้าของสำนวนและ

ตุลาการองค์คณะ

นายชาญชัย แสวงศักดิ์

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายพนดล เสงเจริญ

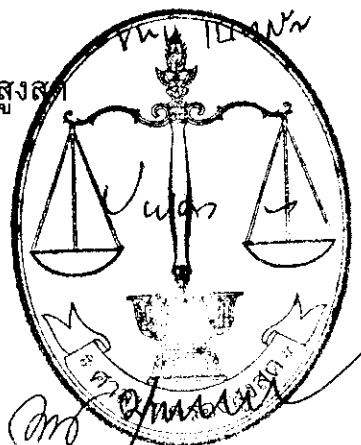
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายมนูญ ปุณณกริยากร

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมรรถชัย วิศาลาภรณ์

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



Signature

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายณัฐ รัฐอมฤต



สำเนาถูกต้อง

Signature

(นางสาวรัตนา เทียนเมืองปัก)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองส่วนกลาง