

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๗๔



ศพก.รัฐที่... ๔๒๐
รับที่... ๑๐ ก.ค. ๕๕
เวลา... ๑๖๐๐ น.

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส ๖๐๓๑
รับที่ : ๘๘๒๙๐/๕๕ วพ.๑
วันที่ : ๑๐ ก.ค. ๕๕ เวลา : ๑๕:๓๗

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาภาพถ่ายบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๖๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อ คณะกรรมการรือย่างน้อยปีละสองครั้ง และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้กำหนดแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยกำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็น ๒ ประเด็น คือ การสอบทานกรณีปกติ ซึ่งครอบคลุมเรื่องการตรวจสอบราชการ การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานการเงิน และการสอบทานกรณีพิเศษ โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และกำหนดให้คณะกรรมการการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประเมินตนเอง

ตามแนวทาง...

ตามแนวทางและแบบประเมินตนเองที่ ค.ต.ป. กำหนด และส่งผลการประเมินตนเองให้กับ ค.ต.ป. พร้อมรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ใน การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของ ค.ต.ป. ประจำกรุงเทพฯ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกรุงเทพฯ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดที่ได้ดำเนินการสอบทานผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการและจังหวัด โดยมีสรุปภาพรวมและข้อเสนอแนะโดยย่อ ดังนี้

สรุปภาพรวม

จากรายงานข้อค้นพบของส่วนราชการและจังหวัดตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่กำหนดดังกล่าว ในภาพรวมพบว่า ส่วนราชการและจังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงาน ทั้ง ๕ ด้าน อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ได้ ได้มีข้อค้นพบที่สำคัญและข้อเสนอแนะ ซึ่งหากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ก็จะทำให้การดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดมีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผลมากขึ้น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการสอบทาน	ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
๑. ตรวจราชการ	• หน่วยรับตรวจไม่นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนานานกว่างาน เท่าที่ควร	• กระทรวงมหาดไทย	• ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการเร่งรัดติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการอย่างจริงจัง	• ปลัดกระทรวง • อธิบดี
	• โครงการในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการไม่สามารถประเมินคุณภาพในประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด	• จังหวัดส่วนใหญ่	• ควรให้ความสำคัญในการกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด	• สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี • ผู้ตรวจราชการกระทรวง
๒. ตรวจสอบภายใน	• งานตรวจสอบภายในไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการและจังหวัดต่าง ๆ อย่างจริงจัง	• กระทรวงและจังหวัดส่วนใหญ่	• กำหนดมาตรการเพื่อกำกับดูแลและเร่งรัดการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการและจังหวัดให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	• กรมบัญชีกลาง • กระทรวงมหาดไทย

ประเด็นการ สอบทาน	ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบ ปัญหา	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
			<ul style="list-style-type: none"> กำกับดูแลให้ส่วนราชการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่ได้กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการ ต้องกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ และส่งเสริมสนับสนุนให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด
	<ul style="list-style-type: none"> โครงสร้างและกลไกการบริหารงานของหน่วยตรวจสอบภายในโดยเฉพาะในกระทรวงขนาดเล็กและจังหวัด ยังไม่เหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จังหวัดส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรปรึกษาหารือกันเพื่อพบทวนการกำหนดโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และยัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในให้เหมาะสมกับบทบาทภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่กระทรวงและจังหวัดจะได้รับด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พร. กระทรวงมหาดไทย
๓. ควบคุม ภายในและ การบริหาร ความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> การนำระบบการควบคุมภายในที่วางแผนไปสู่การปฏิบัติยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แผนการควบคุมภายในยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน และแผนปรับปรุงยังไม่สอดคล้องกับความเสี่ยงที่มีอยู่ 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> กำกับดูแลให้ส่วนราชการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการ กำหนดให้มีการจัดવัดระบบการควบคุมภายในทั้งองค์กร ตลอดจนติดตามและให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการควบคุมภายในสำหรับกิจกรรมการควบคุมที่กำหนดเป็นระยะอย่างเคร่งครัด 	<ul style="list-style-type: none"> ปลัดกระทรวง อธิบดี
	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในยังไม่เพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> จังหวัดส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริม พัฒนาความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรของจังหวัดทุกระดับอย่างต่อเนื่องให้ทราบมากถึงความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการจัดทำและประเมินระบบควบคุมภายใน 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ว่าราชการจังหวัด

ประเด็นการ สอบทาน	ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พับ ปัญหา	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
๔. การปฏิบัติ ราชการตาม คำรับรองการ ปฏิบัติราชการ	<ul style="list-style-type: none"> การรายงานผลยังไม่ สมบูรณ์ ครบถ้วนใน ประดิษฐ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและแนวทางการ แก้ไข รวมถึงปัจจัยแห่ง ความสำเร็จ ซึ่งเป็นข้อมูล ที่สำคัญสำหรับการ ปรับปรุงการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดให้มี ประสิทธิภาพในระยะ ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย จังหวัดส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้าส่วนราชการ ควรให้ ความสำคัญและเน้นย้ำ ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลให้ ครบถ้วนครอบคลุม ตามแบบ รายงานที่กำหนด เพื่อจะได้นำ ข้อมูลดังกล่าวมาเป็นประเด็นการ พัฒนาองค์กรในระยะต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด
๕. รายงาน การเงิน	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการเงินการบัญชียัง มีปัญหาความรู้ความ เข้าใจในระบบ GFMIS แม้ว่ากรมบัญชีกลางจะ ได้จัดหลักสูตรฝึกอบรม ให้แล้วในหลายหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงและจังหวัด ส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> บททวนการพัฒนาระบบ GFMIS ให้สามารถนำไปใช้ใน การปฏิบัติงานของส่วนราชการ ได้อย่างเหมาะสม จัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด อย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง กรมบัญชีกลาง กระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด
	<ul style="list-style-type: none"> การเบิกจ่ายงบ ประมาณต่ำกว่าปีหมาย ที่คณะกรรมการบริหาร ที่คณะกรรมการบริหาร รายงานการเงินมีข้อ^{คลาดเคลื่อน}ใน สาระสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกกระทรวง ยกเว้น กระทรวงการคลังและ กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> เร่งรัดการดำเนินงานให้แล้ว เสร็จและเบิกจ่ายให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด โดยให้หน่วยงาน วางแผนเตรียมความพร้อมก่อน การดำเนินงานให้เป็นการส่วนหน้า ติดตามเร่งรัดการดำเนินงานที่มี ข้อคลาดเคลื่อนในสาระสำคัญ โดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อ แผนงาน โครงการของหน่วยงาน พัฒนาการบันทึกรายงานและ ปรับปรุงแก้ไขในระบบ GFMIS ให้ สะดวกและง่ายต่อการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกระทรวง อธิบดี กรมบัญชีกลาง

ประเด็นการ สอบทาน	ข้อค้นพิมพ์	หน่วยงานที่พิมพ์ ปัญหา	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
๖. การสอบ ทานกรณี พิเศษ	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานโครงการมีความล่าช้า กว่าแผนที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จังหวัดในภาคใต้ 	<ul style="list-style-type: none"> ค.ต.ป. ควรจัดส่งรายงานผลการสอบทานของโครงการที่มีการดำเนินงานล่าช้าให้สำนักงบประมาณเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเร่งรัดการดำเนินโครงการและการพิจารณาคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> ค.ต.ป. สำนักงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าของโครงการ
	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการรายงานผลการดำเนินงานมากกว่าการรายงานผลสำเร็จของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงส่วนใหญ่ จังหวัดในภาคกลาง และภาคใต้ 	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของโครงการควรให้ความสำคัญกับผลผลิต ผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการทั้งในมิติงบประมาณและมิติทางสังคมควบคู่กัน การพิจารณาอนุมัติโครงการควรให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายละเอียดโครงการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มีการกระจายตัวและเกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (กนจ.)

ประเด็นการ สอบทาน	ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบ ปัญหา	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
	<ul style="list-style-type: none"> โครงการยังไม่มีการบูรณาการในภาพรวมทั้งระบบจึงทำให้นโยบายระดับชาติยังไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกจังหวัด ยกเว้นจังหวัดในภาคเหนือ 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างกลไกการบูรณาการในภาพรวมและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยกำหนดเป็นนโยบายการดำเนินงานให้ชัดเจน ประสานเชื่อมโยงและติดตามประเมินผลให้การดำเนินโครงการสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและปัญหาของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (กนจ.)
๗. อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> ระบบฐานข้อมูลของจังหวัด (POC) ยังไม่ทันสมัย และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร 	<ul style="list-style-type: none"> จังหวัดส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศที่เป็นภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพรวมทั้งให้มีระบบการแจ้งเตือนล่วงหน้าสำหรับผู้บริหารได้รับทราบและสามารถวินิจฉัยสิ่งการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันการณ์ ควรมีระบบข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพ และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นประโยชน์ในการบริหารงานของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการจังหวัด

ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อค้นพบและข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา ปรากฏในบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และรายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๑ ของบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ซึ่งพบว่าคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมรายคณะกรรมการอยู่ในเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม ทั้งนี้ แผนการดำเนินงานในอนาคตของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ด้านการดำเนินงานสอบทานและการตรวจสอบและประเมินผล

บูรณาการงานสอบทานและประเมินผลแต่ละด้านให้มีความเชื่อมโยง เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งในระดับกรม ระดับกระทรวง และระดับจังหวัดตามเจตนาرمณ์ของ ค.ต.ป. โดยจะให้ความสำคัญกับการสอบทานข้อมูลทางการเงินเพื่อเป็นการสะท้อนภาพการบริหารที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ จะได้พัฒนารายงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน สามารถเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว และมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินผลไปปรับปรุงแก้ไขได้อย่างแท้จริง สำหรับการสอบทานกรณีพิเศษจะได้นำประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญมาพิจารณาติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในยุทธศาสตร์นั้น ๆ

(๒) ด้านการพัฒนาและการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และเน้นการลงพื้นที่เพื่อพบปะหารือ และเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ

(๓) ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ปรับปรุงเทคนิคในการตรวจสอบและประเมินผล และกำหนดเกณฑ์การพิจารณา (Criteria) ที่ชัดเจนถูกต้อง พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาปรับปรุงระบบและกระบวนการสอบทานงานด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒ ของบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.

๓. ประเด็นที่เสนอคณะกรรมการพิจารณาเมื่อ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะความเห็นของ ค.ต.ป. ในข้อ ๒.๑ และเห็นควรให้หน่วยงานที่
พบปัญหาและผู้รับผิดชอบรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการทุก ๖ เดือน ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ตามที่รับผิดชอบ

๓.๓ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามข้อ ๒.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดน้ำเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขานุการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

สำนักงานเลขานุการ ค.ต.ป.

สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. ๐ ๒๓๕๑ ๘๘๔๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๑ ๘๘๓๗