

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๔/๒๕๕



3/๒๐๕.๕
วันที่ ๒๓.๑๑.๕๕
เวลา ๑๕.๒๐.๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส6014
รับที่ : ๘8794/55
วันที่ : 23 ก.ค. 55 เวลา: 15:06

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับการกระทำ
อันเป็นโจรสลัดและการปล้นโดยใช้อาวุธบริเวณน่านน้ำนอกชายฝั่งโซมาเลีย

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

24 ก.ค. 2555
จัดเข้าวาระ.....

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๘๒๑๕
ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕

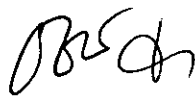
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีการดำเนินการ
ตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้น
โดยใช้อาวุธบริเวณน่านน้ำนอกชายฝั่งโซมาเลีย ที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ โดยสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีประมาณการว่าจะเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ความละเอียด
ทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๑๙๐
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และหลักเกณฑ์การพิจารณาความหมายและ
องค์ประกอบของคำว่าหนังสือสัญญาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๖-๗/๒๕๕๑ แล้ว เห็นว่า
การดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ที่ ๒๐๒๐ (ค.ศ. ๒๐๑๑) เกี่ยวกับการ
การกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นโดยใช้อาวุธบริเวณน่านน้ำนอกชายฝั่งโซมาเลียเป็นการ
ดำเนินการตามพันธกรณีของประเทศไทยที่มีอยู่ตามข้อ ๒๕ แห่งกฎบัตรสหประชาชาติในฐานะที่เป็น
รัฐสมาชิก มิใช่การทำหนังสือสัญญาขึ้นใหม่ กรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐
ของรัฐธรรมนูญฯ

อนึ่ง สำหรับข้อมติดังกล่าวซึ่งเรียกร้องให้ประเทศสมาชิกดำเนินการภายใต้กฎหมายภายในเพื่อกำหนดให้การกระทำอันเป็นโจรสลัดเป็นความผิดอาญา และป้องกันการสนับสนุนทางการเงินอย่างผิดกฎหมายแก่การกระทำอันเป็นโจรสลัดซึ่งรวมถึงการฟอกเงินที่ได้จากกรณีดังกล่าว (ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๙) นั้น ขอเรียนว่า ในปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นโจรสลัด พ.ศ. ๒๕๓๔ กำหนดให้การกระทำอันเป็นโจรสลัดเป็นความผิดอาญาแล้ว แต่การป้องกันการสนับสนุนทางการเงินอย่างผิดกฎหมายแก่การกระทำอันเป็นโจรสลัดซึ่งรวมถึงการฟอกเงิน คงมีเพียงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการวิชาชีพบางประเภทต้องรายงานการทำธุรกรรมต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการแสดงตนและการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการตรวจสอบการสนับสนุนทางการเงินและการฟอกเงินแก่การกระทำอันเป็นโจรสลัดเท่านั้น แต่ไม่สามารถนำมาตราการอื่นที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้มาใช้กับผู้ฟอกเงินจากการกระทำการอันเป็นโจรสลัดและเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำดังกล่าวได้เนื่องจากยังมิได้กำหนดให้การกระทำอันเป็นโจรสลัดเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัตินี้ อย่างไรก็ตาม ได้มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ เพื่อเพิ่มการกระทำความผิดดังกล่าวให้เป็นความผิดมูลฐาน ซึ่งผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว (เรื่องเสร็จที่ ๕๗๙/๒๕๕๕) และขณะนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัคร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๘๔๒๐-๓ ต่อ ๓๔๐๒ (นางสาววรรณมณี)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๘๔๒๕

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th