



สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี  
รับที่..... ๑๙๖๒๕  
วันที่ ๒ ก.พ. ๕๕ เวลา..... ๑๖.๓๐ น.

ที่ สม ๐๐๐๑/๔๗

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารบี ชั้น ๖ - ๗  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

**ก.๒๗๗๕** เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิสูจน์และการรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่น พ.ศ. .... ออกรตามความใน พ.ร.บ.สัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕

### ผู้รับฟัง

๑. ทราบดี หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๙.๑/๘๘๑๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

**๓ ก.ค. ๒๕๕๕** ที่ส่งมาด้วย ความเห็นต่อ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิสูจน์และการรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่น พ.ศ. .... ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ส่ง (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิสูจน์ และการรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่น พ.ศ. .... ออกรตามความใน พ.ร.บ.สัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา ปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึงนั้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยคณะกรรมการด้านสถานะบุคคลของผู้ไร้สัญชาติ ไทยพลัดถิ่น ผู้อพยพ และชนพื้นเมือง ซึ่งได้ศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของคนไทยพลัดถิ่นอย่างต่อเนื่อง และได้สนับสนุนการขับเคลื่อนของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่นในการเสนอกฎหมาย เพื่อขอคืนสัญชาติไทยจนได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น คณะกรรมการฯ ได้ตรวจรายละเอียดของร่างกฎกระทรวงฯ ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอตั้งแต่ล่าสุดแล้ว เห็นว่ามีรายละเอียดที่เป็นปัญหาอุปสรรคสำคัญที่รับประชามติในการพิสูจน์ความเป็นคนไทยพลัดถิ่น เพื่อการได้สัญชาติไทยโดยการเกิด อีกทั้งประชาชนบางส่วนจะไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์ความเป็นคนไทยพลัดถิ่นได้ เพราะกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติที่ราชการกำหนดนั้นกระทบและปิดกั้นสิทธิของประชาชนที่จะขอดำเนินการตามกฎหมายซึ่งเป็นสิทธิอันชอบธรรมที่กฎหมายกำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกินไปกว่ากฎหมายบัญญัติไว้และไม่สอดคล้องกับเจตนาของตนารมณ์และความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ อีกที่ ความดรามาเรคสองของข้อ ๒ (๒) ของร่างกฎกระทรวงฯ ที่กำหนดว่า “ถ้าผู้ขอ(พิสูจน์ความเป็นคนไทยพลัดถิ่น) เป็นผู้ที่เข้ามาอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยต้องมีทะเบียนประวัติที่กรมการปกครองบันทึกไว้ในกลุ่มผู้ที่มีเชื้อสายไทยหรือมีบัตรประจำตัวที่ระบุว่าผู้นั้นมีเชื้อสายไทย” ซึ่งการใช้ข้อความดังกล่าวเท่ากับเป็นการปิดโอกาสหรือตัดสิทธิในการขอพิสูจน์ความเป็นคนไทยพลัดถิ่นสำหรับบุคคลหรือชนกลุ่มน้อยที่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติในกลุ่มอื่นแต่ในความเป็นจริงบุคคลนั้นเป็นญาติกับชนกลุ่มน้อยที่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีเชื้อสายไทย เช่นกรณีครอบครัวของนายธนิต ผลافظุ อุยที่อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด

สำนักประสานงานการเมือง

รับที่..... ๑๔๖

ที่ได้...

วันที่ ๐๓ ก.ค. ๒๕๕๕ ๑๖.๓๐ น.

ที่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติอยู่ในกลุ่มผู้หลบหนีเข้าเมืองจากกัมพูชา (กลุ่ม ๖๕) ในขณะที่มารดาของบุคคลดังกล่าวซึ่งเป็นนางหวัน ผลาเกตุ ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติอยู่ในกลุ่มผู้อพยพเข้าสัญญาไทยจากจังหวัด กาหะก กัมพูชา (กลุ่ม ๖๓) หรือบุคคลที่ได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติเป็นบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน (กลุ่มบุคคลประเภท ๐) ตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๘ ซึ่งมีจำนวนหลายพันคนเป็นญาติกับชนกลุ่มน้อยที่มีเชื้อสายไทยแต่ต่างจากการสำรวจในอดีต โดยทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวของบุคคลกลุ่มนี้ได้ระบุว่าเป็นกลุ่มผู้มีเชื้อสายไทย เป็นต้น หรือข้อความตามข้อ ๒ (๕) ของร่างกฎหมายฯ ที่กำหนดว่า “ผู้ขอ ต้องมีหลักฐานแสดงซึ่งน่าเชื่อได้ว่าไม่มีสัญชาติของประเทศไทย” ซึ่งการใช้ข้อความดังกล่าวจะเป็นการเรียกหลักฐานที่ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดนิยามของคนไทยพัสดุถี่นั้นต้องไม่ถือสัญชาติของประเทศไทย ซึ่งความหมายของการถือสัญชาติจะแตกต่างจากการมีสัญชาติตรงที่ว่าได้มีการใช้สิทธิประโยชน์จากการมีสัญชาตินั้นด้วย (การมีเอกสารของรัฐไทยที่ระบุว่าบุคคลนั้นมีสัญชาติอื่น เช่น ทะเบียนประวัติหรือบัตรประจำตัวที่ระบุสัญชาติของผู้ถือบัตรรวมถึง หรือกัมพูชา มีได้หมายความว่าผู้นั้นจะต้องถือสัญชาติของประเทศไทยนั่นด้วย) เพราะเอกสารดังกล่าวเกิดจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐไทย นอกจากนี้คำว่า “หลักฐานแสดงซึ่งน่าเชื่อได้ว่าไม่มีสัญชาติของประเทศไทย” หมายถึงอะไรบ้าง การเขียนข้อความที่ขาดความชัดเจนเช่นนี้เท่ากับเป็นการให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอเป็นผู้ใช้ดุลพินิจอย่างไม่มีขอบเขต และเป็นการผลักภาระให้กับประชาชน เป็นต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการพิสูจน์และการรับรองความเป็นคนไทยพัสดุถี่นั้นเพื่อการได้สัญชาติไทยโดยการเกิด เป็นไปด้วยความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับเจตนาธรรมของพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งให้การยอมรับคนไทยพัสดุถี่นั้นเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิดตามหลักสืบสายโลหิต และเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างท้าทึงและเป็นธรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้โปรดพิจารณาสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อธิ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในฐานะหน่วยงานที่ยกร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ กระทรวงมหาดไทยในฐานะหน่วยงานรักษากฎหมายตามกฎหมายฉบับนี้ เป็นต้น ให้แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) กฎหมายฯ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิสูจน์และการรับรองความเป็นคนไทยพัสดุถี่นั้น โดยเปิดโอกาสให้สถาบันวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชนและตัวแทนประชาชนผู้เป็นเจ้าของปัญหาซึ่งจะต้องเป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ได้มีส่วนร่วมอย่างจริงจังและเหมาะสมด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ณ ๒๗๗๗

ศาสตราจารย์อมรา พงศพิชัย  
ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐๒-๑๔๓๓๔๔๖

โทรสาร. ๐๒-๑๔๓-๙๕๖๙