



ด่วนที่สุด
ที่ วท (ปคร) ๐๒๑/ ๕๕๐๖๗๐๓

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระราม ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

ลงวันที่ ๘/๖/๕๕
ผู้จัดทำ ชัยวุฒิ วัฒนา
ผู้แก้ไข วิวัฒน์ วัฒนา
ผู้ตรวจสอบ วิวัฒน์ วัฒนา

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความเห็นชอบ ข้อกำหนดว่าด้วยระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๒๖๒๙
ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ขอความเห็นชอบ ข้อกำหนดว่า
ด้วยระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบต่อข้อกำหนดว่าด้วยระบบการจำแนกและ
การสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายดังกล่าว เนื่องจากในปัจจุบัน มีการคิดค้นสารเคมีชนิดใหม่ และ
มีการนำสารเคมีมาใช้เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมและอื่นๆ เป็นจำนวนมาก สารเคมีบางชนิดเป็นสาร
อันตราย การใช้งานสารเคมีกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่เหมาะสม โดยการจะวางแผน
มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่เหมาะสมได้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลความเป็นอันตรายของสารเคมีแต่ละชนิด
ประกอบการประเมิน การจำแนกและสื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมีที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก
ช่วยลดความซ้ำซ้อนในการทดสอบและประเมินสารเคมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทยที่มักมีได้เป็น
ผู้นำในการคิดค้นสารเคมีชนิดใหม่ กลไกนี้ช่วยทำให้ผู้ที่ต้องใช้ และ/หรือ ต้องให้ข้อมูลความเป็นอันตรายของ
สารเคมี สามารถมีข้อมูลที่จำเป็นได้ด้วยต้นทุนที่ต่ำลง ซึ่งประเทศไทยและหลายประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
สหภาพยุโรป ได้บังคับใช้กลไกนี้กับสินค้าทุกประเภทที่จะนำเข้าตลาด (ผ่านกฎ REACH และกฎ CLP) การไม่มี
กลไกที่ทัดเทียมกันในประเทศไทย จะก่อเป็นภาระหนักกับผู้ประกอบการในประเทศไทยในการเสาะหาข้อมูลที่
เกี่ยวข้องกับความเป็นอันตรายของสารเคมีที่ผู้ซื้อต้องการ และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การใช้สารเคมีได้จำกัดเฉพาะในการทำอุตสาหกรรม ยังมีการใช้สารเคมีจำนวนมาก
ในภาคการเกษตร ภาคผู้บริโภค และภาคการขนส่ง ซึ่งข้อมูลความเป็นอันตรายของสารเคมี เป็น
ลักษณะเฉพาะตัวของสารเคมีแต่ละชนิด และจะไม่แปรผันตามลักษณะการประยุกต์ใช้งาน การจำแนกและ
สื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมี จึงควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยการใช้การจำแนกและการสื่อสารความ
เป็นอันตรายของสารเคมี ตามเกณฑ์ของ UN GHS ครอบคลุมความปลอดภัยในการขนส่ง ความปลอดภัยใน
สถานประกอบการ การคุ้มครองผู้บริโภค และการปกป้องสิ่งแวดล้อมด้วย

๒. ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์เรื่ององค์ประกอบการสื่อสารความเป็นอันตราย
บางส่วนของวัตถุอันตรายแก่ผู้อาศัยตามบ้านเรือน เช่น รายการโทรทัศน์ ชีดี ไปสตอเรอร์ หรืออินเทอร์เน็ต
เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ง่ายขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างความตระหนักรถึงความ
ปลอดภัยในการใช้สารเคมีในครัวเรือน

๓. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่ององค์ประกอบการสื่อสารความเป็นอันตรายบางส่วน
ของวัตถุอันตรายในสถาบันการศึกษาทุกระดับที่จำเป็นต้องใช้วัตถุอันตรายในการเรียนการสอนใน
ห้องปฏิบัติการ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบอันเกิดจากการใช้วัตถุอันตรายดังกล่าวเพื่อการศึกษา

๒/๔. ประเทศไทย...

๔. ประเทศไทยควรเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้สามารถให้ข้อมูลทางวิชาการที่สอดคล้องกับเอกสารข้อกำหนดด้วยระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย ซึ่งได้ประกาศใช้และมีการตรวจสอบข้อมูลความปลอดภัย (Safety data sheet : SDS) ของผลิตภัณฑ์ที่นำเข้า/ผลิต ในประเทศไทยให้มีความถูกต้องเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และการพัฒนาการใช้สารเคมีที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ประเทศไทยจึงควรมีการสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการหรือสถาบันวิจัยในประเทศไทย เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมสอบถามและนำไปใช้ประโยชน์ได้

๕. ควรมีมาตรการรองรับเพื่อลดโอกาสเกิดความสับสนจากการแก้ไขเอกสาร/เกณฑ์ตาม UN GHS ในอนาคต

เนื่องจากระบบการจำแนกที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ ยึดตาม UN GHS (Purple Book) ซึ่งจะมีการปรับปรุงทุกๆ ๒ ปี โดยเกณฑ์ที่เสนอตามที่ระบุในเอกสารที่ กอก. ๐๓๐๕.๕/๑๗๖๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ใช้ Purple Book ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ในขณะที่ Purple Book ฉบับปัจจุบันเป็นฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแม้หลักการและเนื้อหาส่วนใหญ่จะไม่แตกต่างจากฉบับก่อนมาก แต่เนื้อหาบางส่วนที่มีการปรับปรุง และ/หรือ เพิ่มเติม อาจเป็นประเด็นสำคัญของผู้ผลิตสินค้าบางประเภทที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรมีการพิจารณาแนวทางการปฏิบัติเพื่อลดโอกาสเกิดความสับสนและ/หรือข้อโต้แย้งในอนาคต

๖. ควรปรับปรุงแก้ไขข้อมูลในเอกสารข้อกำหนดด้วยระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย ในตารางที่ ๑ เกณฑ์การจำแนกความเป็นอันตรายสำหรับวัตถุอันตรายที่เป็นสารเดียว (substance) หรือสารผสม (mixture) และองค์ประกอบการสื่อสารความเป็นอันตรายบางส่วน เพื่อให้เกิดความชัดเจน ดังนี้

๖.๑ หน้า ๕ ข้อ ๑.๑.๑ วัตถุระเบิด (Explosives) ประเทศไทยอย. ๑.๑ และประเทศไทยอย. ๑.๕ ข้อความแสดงความเป็นอันตราย คือ "...ระเบิดทั้งมวล" เน้นว่าเป็นคำที่สื่อความไม่ชัดเจน

๖.๒ หน้า ๑๒ ข้อ ๑.๑.๑ สารเดียวและสารผสมที่เกิดความร้อนได้เอง (Self – heating substances and mixtures) เกณฑ์ของข้อย่ออยที่ ๑ “ได้ผลเป็นbaugh เมื่อ...” ควรอ้างอิงวิธีหรือคำอธิบาย “ผลเป็นbaugh” หมายถึงอะไร

๖.๓ หน้า ๔๐ ข้อ ๑.๓.๒ ความเป็นอันตรายต่อโอดีโซนในชั้นบรรยากาศ (Hazard to the Ozone Layer) เกณฑ์ของข้อย่ออยที่ ๑ สำหรับสารเดียว และเกณฑ์ของข้อย่ออยที่ ๒ สำหรับสารผสม ได้มีการอ้างถึงบัญชีรายชื่อสารตามพิธีสารมอนทรีออล (Montreal Protocol) ดังนั้นควรแนบข้อมูลดังกล่าวไว้ในภาคผนวกด้วย และเกณฑ์ของข้อย่ออยที่ ๒ สำหรับสารผสม ควรเพิ่มข้อความ “โดยมวล” เป็น “...ที่มีความเข้มข้นเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๐.๑ โดยมวล”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปลัดประ��พ สุรัสวดี)

รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๙๗

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๙๘

E-mail jindamas@most.go.th