

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๐๕๐๓

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อพิจารณา
ก. พิจารณาเรื่องขอขาน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ เรื่องที่ ๘

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 5159/๕๕

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุมัติจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) เป็นกรณีพิเศษให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ ขออนุมัติจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) เป็นกรณีพิเศษให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ และขออนุมัติจ่ายเงินชดเชยค่าที่ดินเป็นกรณีพิเศษแทนการจัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๒๓๐๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๒๓๔๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕
(๓) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๒๓๔๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) - (๓) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการขออนุมัติจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) เป็นกรณีพิเศษให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ ขออนุมัติจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) เป็นกรณีพิเศษให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ และขออนุมัติจ่ายเงินชดเชยค่าที่ดินเป็นกรณีพิเศษแทนการจัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู จังหวัดศรีสะเกษ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า กรณีปัญหาทั้งสามโครงการไม่มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายแต่อย่างใด เพราะการจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) และเงินค่าชดเชยค่าที่ดินนั้นเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อเยียวยาและช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าชดเชยตามกฎหมาย และเป็นการจ่ายเงินจากงบกลางที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งเป็นดุลพินิจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินได้ตามความจำเป็นในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องไปทำความเข้าใจความตกลงกับสำนักงบประมาณต่อไป

อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ มีข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาว่า การขออนุมัติโครงการทั้งสามมีข้อแตกต่างกัน คือ โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยด่านไธและโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยขนุนเป็นการขออนุมัติจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) ซึ่งเคยมีมติคณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการมาแล้ว ส่วนโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยตาจู ได้เคยมีการจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ) ไปแล้ว ในครั้งนี้ ได้ขออนุมัติเพิ่มเติมเป็นค่าชดเชยที่ดินพิเศษแทนการจัดสรรที่ดินซึ่งไม่เคยมีมติอนุมัติให้จ่ายเงินจำนวนนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการเกษตร

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๕๐๐-๑๓ ต่อ ๒๓๐๙ (นางสาวฤทัยฯ) และ ๒๓๑๐ (นางสาวกรกษาฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๐๒๘๗

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th