



สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
รับที่.....๕๙๔๓  
วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑๔.๔๐

ที่ นร ๐๘๐๑/๐๙๙๔๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

คํานาด ๓๒๘.๔

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๒๙ พฤษภาคม

๑๔.๔๐

เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย เรื่อง การกำกับดูแลสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา  
เรื่องที่ ๒๒

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๑/๑๓๓๘

ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

จัดเข้าวาระ..... ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย เรื่อง การกำกับดูแลสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอมา นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังต่อไปนี้

๑. มาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย เรื่อง การกำกับดูแลสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม

การดำเนินงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงานปปง.) ในการกำกับดูแลสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมโดยสรุป คือ

(๑) ประสานงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลสถาบันการเงิน และผู้ประกอบอาชีพซึ่งมีหน้าที่ในการรายงานการทำธุรกรรม เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย

(๒) ศึกษา จัดทำ หรือรับปรุงนโยบาย มาตรการ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการกำกับดูแลสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม เพื่อดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย

(๓) รับ ประมวลผล และตอบกลับรายงานการทำธุรกรรมและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม

(๔) ดำเนินการประเมินความเสี่ยงกลุ่มสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม

(๕) ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติของสถาบันการเงินทั้งโดยวิธีการตรวจสอบจากเอกสาร (off site examination) และการตรวจสอบ ณ สถานที่ทำการ (on site examination)

(๖) ดำเนินการติดตาม แก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบและประเมินผลของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และทบทวนระดับความเสี่ยงโดยรวมของแต่ละกลุ่มสถาบันการเงิน และผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมเพื่อประกอบในการประเมินครั้งต่อไป

## ๒. ข้อผูกพันตามมาตรฐานสากล

ผลการประเมินด้านป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ประเมินโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน(Financial Action Task Force : FATF) ระบุว่าประเทศไทยมีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าหน่วยงานได้รับผิดชอบการติดตามและควบคุมให้สถาบันการเงินปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ (ตามข้อแนะนำที่ ๒๓ ของมาตรฐานสากล FATF)

## ๓. ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรการที่สำนักงาน ปปง. เสนอ เป็นการกำหนดกรอบในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ของสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ โดยใช้วิธีการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (risk based supervision) โดยการตรวจสอบสำนักงาน ปปง. จะใช้หัววิธีการตรวจสอบจากเอกสาร (off site examination) และการตรวจสอบ ณ สถานประกอบการ (on site examination) เพื่อพิจารณาว่าแต่ละสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ มีความเสี่ยงต่อการถูกใช้เป็นช่องทางการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายในส่วนใด เพื่อให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่อง ดังกล่าวและประเมินความเสี่ยงของสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ รวมทั้งการติดตามการปฏิบัติตามคำแนะนำของสำนักงาน ปปง.

ผู้มีหน้าที่รายงานการการทำธุรกรรมตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ สามารถแบ่งได้เป็นสองกลุ่ม ได้แก่ สถาบันการเงินตามบทนิยามคำว่า “สถาบันการเงิน” ในมาตรา ๓ ซึ่งมีหน้าที่ในการรายงานธุรกรรมทั้งธุรกรรมเงินสด ธุรกรรมทรัพย์สิน และธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย และผู้ประกอบอาชีพที่มิใช่สถาบันการเงินตามมาตรา ๑๖ ซึ่งมีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมเงินสดและธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย เนื่องจากผู้มีหน้าที่ในการประเมินประกอบด้วยธุรกิจหลายประเภท ดังนั้น การกำหนดมาตรการในการประเมิน จึงจำเป็นต้องมีการออกแนวทางในการประเมินของแต่ละประเภทธุรกิจอีกด้วย นี่เองจากธุรกิจแต่ละประเภท มีความเสี่ยงต่อการถูกใช้ในการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่แตกต่างกันไป

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาอำนาจของสำนักงาน ปปง. ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ เห็นว่า yang ไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่ให้อำนาจในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายของสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ ซึ่งมีหน้าที่ในการรายงานธุรกรรม ดังนั้น หากต้องการดำเนินการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานฯ เห็นควรให้แก่ไขอำนาจหน้าที่ของ  
สำนักงาน ปปง. ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ  
ให้ครอบคลุมถึงการกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามความข้างต้นเสียก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)  
รองเลขานุการฯ รักษาราชการแทน  
เลขานุการคณะกรรมการคุณภูมิคุ้ม

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง  
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๑๒๐๖-๙ ต่อ ๑๕๐๙ (นายอภิวัฒน์ฯ)  
โทรสาร ๐ ๒๒๒๒๖ ๕๑๖๑  
[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)  
[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)