



ที่ กษ ๐๕๑๒.๓/๑๑๕๑

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ (เรื่อง แนวทางการแก้ไข
ปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด) GY-012

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๑๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ
คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ (เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ความเค็มในการ
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด) เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ เห็นชอบแนวทางการแก้ไข
ปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด ตามมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติให้ระงับการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด หากกำลังอยู่ในระหว่างช่วง
ของการเพาะเลี้ยงให้ดำเนินการได้ในแต่ละช่วงและจับสัตว์น้ำให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน ทั้งนี้ให้ยกเว้น
การเลี้ยงสัตว์น้ำในโรงเพาะฟักสัตว์น้ำ บ่อเลี้ยงสัตว์น้ำของทางราชการและสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำที่มี
อยู่แล้วในปัจจุบัน โดยไม่ให้มีการขยายพื้นที่เพิ่มขึ้นและต้องจัดให้มีระบบการบำบัดและควบคุมการปล่อย
น้ำทิ้ง ตลอดจนมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและพื้นที่
ใกล้เคียงด้วย โดยมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมประมงและกรมพัฒนาที่ดินศึกษา
จัดทำแผนแม่บทในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศ รวมทั้งการศึกษาผลกระทบจากการใช้ความเค็ม
ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณา
เกี่ยวกับการจัดเตรียมมาตรการรองรับผลกระทบและมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากแนวทาง
การแก้ไขปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๑.๒.๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางการแก้ไข
ปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด

๑.๒.๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานผลการ
ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ (เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้
ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด)

๑.๓ ผลการดำเนินงาน

๑.๓.๑ กรมประมงได้จัดทำแผนแม่บทการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔ - พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยคำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และผ่านการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายประมงแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๓.๒ กรมประมงได้จัดทำโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืดแล้ว พร้อมได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้ชะลอการดำเนินการวิจัยผลกระทบจากการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืดไว้ก่อน

๑.๓.๓ กรมประมงได้นำปัญหาความเดือดร้อนของผู้ได้รับผลกระทบจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืดเข้าพิจารณาในคณะกรรมการนโยบายประมงแห่งชาติ และที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้มีการทบทวนข้อกำหนดของกรมพัฒนาที่ดินที่เคยใช้ในการกำหนดเขตพื้นที่ระงับการเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำระบบความเค็มต่ำในพื้นที่น้ำจืดเมื่อปี ๒๕๔๑ ใหม่ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบในหลักการให้มีผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจาก ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กรมประมง กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสถาบันการศึกษา ร่วมกันพิจารณาทบทวนข้อกำหนดดังกล่าว ในการนี้ กรมประมงและกรมพัฒนาที่ดินได้ร่วมกันร่างหลักเกณฑ์การกำหนดเขตพื้นที่น้ำจืดใหม่ พร้อมนำเสนอในการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา และนำผลการประชุมร่วม ๕ หน่วยงาน เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลงนามถึงคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๓.๔ กรมประมงได้ดำเนินการจัดทำโครงการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด โดยแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ กรณีแรกเป็นการเยียวยาสำหรับเกษตรกรผู้ต้องการเลิกอาชีพเลี้ยงกุ้งขาว และกรณีที่ ๒ เป็นการสนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนเป็นการเลี้ยงสัตว์น้ำชนิดอื่นทดแทน พร้อมทั้งมีกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสามารถประกอบอาชีพในการเลี้ยงสัตว์น้ำอื่นได้ แต่การจัดทำโครงการดังกล่าว ยังมีปัญหาและอุปสรรคตามรายละเอียดในข้อ ๔

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๑๙ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่อง การทบทวนแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตามและการรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องสำคัญ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐) ให้ทุกหน่วยงานที่มีการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยทุก ๓ เดือน

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เป็นเรื่องเร่งด่วนเนื่องจากผู้เลี้ยงสัตว์น้ำโดยใช้ความเค็มในพื้นที่น้ำจืดได้รับความเดือดร้อน และต้องการทราบความชัดเจนของภาครัฐในการแก้ไขและบรรเทาความเดือดร้อนจากปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมประมงพิจารณาจัดเตรียมมาตรการรองรับผลกระทบและมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด กรมประมงได้ดำเนินการแล้ว พบอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ความไม่ชัดเจนของเขตพื้นที่น้ำจืดที่ต้องประกาศแนบท้ายคำสั่งระงับการใช้ความเค็มในเขตพื้นที่น้ำจืด

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด ผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๕ หน่วยงานได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนข้อกำหนดของกรมพัฒนาที่ดินที่เคยใช้ในการกำหนดเขตพื้นที่ระงับการเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำระบบความเค็มต่ำในพื้นที่น้ำจืดเมื่อปี ๒๕๔๑ ให้สอดคล้องกับสภาพของพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ในการนี้ กรมประมงและกรมพัฒนาที่ดินได้ร่วมกันร่างหลักเกณฑ์การกำหนดเขตพื้นที่น้ำจืดใหม่ และนำเสนอในการประชุม ๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา แต่การประชุมไม่สามารถสรุปความเห็นจากหน่วยงานที่ร่วมทบทวนได้อย่างเป็นเอกฉันท์ จึงไม่สามารถใช้เกณฑ์ใหม่ในการกำหนดพื้นที่ และเกณฑ์กำหนดเดิมเป็นเกณฑ์สำหรับการระงับการใช้ความเค็มในเขตพื้นที่น้ำจืดเฉพาะกุ้งกุลาดำ โดยปัจจุบันไม่มีการเลี้ยงกุ้งกุลาดำในเขตพื้นที่น้ำจืดแล้ว ส่วนการเลี้ยงสัตว์น้ำโดยใช้ความเค็มในปัจจุบันเป็นการเลี้ยงกุ้งขาวที่ใช้ความเค็มไม่เกิน ๕ ส่วนในพัน น้อยกว่าความเค็มที่เคยใช้เลี้ยงกุ้งกุลาดำซึ่งอยู่ในช่วง ๑๐ - ๑๕ ส่วนในพัน จึงทำให้เกิดปัญหาต่อเนื่องในการปฏิบัติดังนี้

๔.๑.๑ การออกคำสั่งระงับการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืดของผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการแล้ว ๓๔ จังหวัด ปรากฏว่ามีเพียง ๓ จังหวัดเท่านั้นที่มีการเลี้ยงกุ้งขาวในพื้นที่น้ำจืด คือ จังหวัดปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา และนครสวรรค์ มีเกษตรกรขึ้นทะเบียนกับกรมประมงจำนวน ๑๒๕ ราย พื้นที่เลี้ยง ๙๑๙ ไร่ จากการสำรวจของกรมประมง เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔ พบว่ามีจังหวัดที่มีการเลี้ยงกุ้งขาวในพื้นที่น้ำจืด ที่จังหวัดยังมีได้ออกคำสั่งระงับฯ อีก ๑๘ จังหวัด มีเกษตรกรขึ้นทะเบียนกับกรมประมง จำนวน ๓,๖๘๓ ราย คิดเป็นพื้นที่เลี้ยง ๔๖,๗๙๗ ไร่

๔.๑.๒ ผู้ว่าราชการจังหวัดบางจังหวัดที่ยังไม่ได้ออกคำสั่ง ได้ทำหนังสือขอหารือแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนในการออกคำสั่งดังกล่าวว่า จะต้องเข้าเงื่อนไขตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ กล่าวคือ เมื่อมีเหตุฉุกเฉินหรือเหตุภัยอันตรายต่อสาธารณสุขอันเนื่องมาจากภัยธรรมชาติหรือภาวะมลพิษที่เกิดจากการแพร่กระจายของมลพิษแล้วจึงออกคำสั่งระงับ รวมทั้งมีการสอบถามความคืบหน้าในการทบทวนเกณฑ์กำหนดพื้นที่น้ำจืดที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากสภาพเดิมที่กำหนดไว้เมื่อปี ๒๕๔๑ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องของหลักเกณฑ์ในการกำหนดเขตพื้นที่น้ำจืดแนบท้ายคำสั่ง

๔.๑.๓ การออกคำสั่งระงับการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืดตามความมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่มีข้อมูลทางวิชาการด้านผลกระทบของการใช้ความเค็มต่อสิ่งแวดล้อมมาสนับสนุนอย่างชัดเจน กล่าวคือ การเลี้ยงกุ้งขาวในปัจจุบันใช้ความเค็มไม่เกิน ๕ ส่วนในพัน และส่วนใหญ่เลี้ยงในระบบปิด ซึ่งแตกต่างกับการเลี้ยงกุ้งกุลาดำในอดีตที่ใช้ความเค็มสูงกว่า (๑๐ - ๑๕ ส่วนในพัน) และมีการเปลี่ยนถ่ายน้ำเป็นระยะ ดังนั้น การใช้

/เกณฑ์พื้นที่....

เกณฑ์พื้นที่น้ำจืดเดิมที่เคยบังคับใช้กับการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ จึงสร้างความไม่เป็นธรรมกับเกษตรกร ทำให้เกิดปัญหาทางการปกครองตามมา โดยหน่วยงานที่ออกคำสั่งและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งดังกล่าวอาจถูกเกษตรกรฟ้องร้องในการละเมิดสิทธิตามรัฐธรรมนูญ

๔.๒ ข้อคิดเห็นของเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระงับการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด และไม่ยอมรับมาตรการเยียวยาจากกรมประมง

๔.๒.๑ กรมประมงได้รับเรื่องร้องเรียนจากจังหวัดราชบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี ชัยนาท สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย โดยมีสาระสำคัญคือ เกษตรกรได้รับผลกระทบจากมติคณะรัฐมนตรีทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม เห็นควรให้มีการชะลอการบังคับใช้มติคณะรัฐมนตรี จนกว่าจะมีการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคมที่ชัดเจน และขอให้ภาครัฐปรับเปลี่ยนไปใช้มาตรการควบคุมระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีของกรมประมง โดยมีการยับยั้งและลงโทษเฉพาะผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

๔.๒.๒ เกษตรกรทำเรื่องร้องเรียนมายังกรมประมงว่าเกษตรกรประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโดยสุจริต ไม่ได้เป็นการทำลายสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรง อันเป็นเหตุต้องระงับการประกอบอาชีพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสร้างรายได้เพื่อการดำเนินชีวิตของเกษตรกรอย่างมาก จากการศึกษาเบื้องต้นของกรมประมง ข้อมูลทางวิชาการไม่ได้บ่งชี้อย่างชัดเจนว่าการเลี้ยงกุ้งขาวโดยใช้ความเค็มต่ำในแต่ละพื้นที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และในการนี้กรมประมงและกรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด เพื่อให้ได้ข้อมูลทางวิชาการมาอธิบายสร้างความเข้าใจให้กับเกษตรกร โดยเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอสนับสนุนงบกลางในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม คณะรัฐมนตรีมีมติให้ชะลอโครงการศึกษา โดยให้พิจารณาทบทวนข้อกำหนดของกรมพัฒนาที่ดินที่เคยใช้ในการกำหนดเขตพื้นที่ระงับการเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำระบบความเค็มต่ำในพื้นที่น้ำจืดเมื่อปี ๒๕๔๑ ใหม่ ดังนั้น กรมประมงจึงยังไม่สามารถนำข้อเท็จจริงทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกับเลี้ยงกุ้งขาวและผลกระทบของการใช้ความเค็มที่เกิดขึ้นไปชี้แจงให้เกษตรกรเข้าใจจนเกิดการยอมรับมาตรการเยียวยาได้

๔.๒.๓ กรมประมงได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างสำรวจผู้เพาะเลี้ยงในพื้นที่ ๑๔ จังหวัด จำนวน ๙๖๕ ตัวอย่าง คิดเป็นพื้นที่เลี้ยง ๑๒,๖๙๑ ไร่ พบว่าเกษตรกรทั้งหมดไม่ยอมรับการช่วยเหลือเยียวยา แต่หากมีการออกคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดให้ระงับการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด และมีผลให้เกษตรกรต้องหยุดการเลี้ยงสัตว์น้ำดังกล่าว เกษตรกรมีความต้องการดังนี้

๔.๒.๓.๑ กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ ๗๐ ของจำนวนที่สุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นพื้นที่เลี้ยง ๙,๓๑๒ ไร่ ต้องการความช่วยเหลือ แบ่งเป็น ๓ กรณี คือ ๑) จ่ายเงินชดเชย ๒) ปรับเปลี่ยนชนิดสัตว์น้ำ และ ๓) ปรับเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น ทั้งนี้เกษตรกรต้องการให้จ่ายเงินชดเชยในอัตราเฉลี่ย ๓๖๓,๗๙๗ บาท/ไร่ รวมเป็นเงินชดเชย ๓,๓๘๗.๖๘ ล้านบาท (หรือหากต้องชดเชยจากพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน ๔๗,๗๑๗ ไร่ คิดเป็นมูลค่า ๑๗,๓๕๙.๓๐ ล้านบาท) ทั้งนี้ เนื่องจากการเลี้ยงกุ้งขาวมีมูลค่าการลงทุนค่อนข้างสูง ทั้งในเรื่องการขุดบ่อเลี้ยงและอุปกรณ์การเลี้ยง ประกอบกับมีภาระหนี้สินที่กู้ยืมมาเพื่อใช้ในการลงทุนดังกล่าว ซึ่งหากผู้ว่าราชการจังหวัดออกคำสั่งระงับการเลี้ยง เกษตรกรต้องการให้จ่ายเงินชดเชยครอบคลุมค่าลงทุนทั้งหมด รวมทั้งภาระหนี้สินที่มีอยู่ด้วย

๔.๒.๓.๒ กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ ๓๐ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นพื้นที่เลี้ยง ๓,๓๗๙ ไร่ ยืนยันความประสงค์ไม่ต้องการรับการช่วยเหลือเยียวยาแม้กฎหมาย จะมีการบังคับใช้แล้วก็ตาม แต่ต้องการให้รัฐบาลทบทวนมาตรการนี้ใหม่ โดยเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวมีความเห็น ว่า ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับผลกระทบของความเค็มจากการเลี้ยงกุ้งขาวต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการกั้นคอกและใช้เฉพาะช่วงแรกที่ปล่อยลูกกุ้ง ระยะเวลาไม่เกิน ๑๐ วัน ทำให้ความเค็มตลอดระยะเวลา การเลี้ยงมีความเจือจาง และเมื่อถึงเวลาจับกุ้ง ความเค็มในบ่อเลี้ยงจะมีค่าเข้าใกล้ ๐ ส่วนในพัน จึงไม่พบ ผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง นอกจากนี้เกษตรกรบางส่วนยังมีความเห็นว่าควรให้มีการเลี้ยงต่อไปได้ แต่ต้อง มีการกำหนดเงื่อนไขในการเลี้ยงเพิ่มเติม เช่น เป็นการเลี้ยงระบบปิด และมีบ่อพักน้ำ รวมทั้งมีการตรวจฟาร์ม อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หากมีการออกคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ระงับการใช้ ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืดนั้น เกษตรกรบางส่วนจะดำเนินการฟ้องศาลปกครอง เพื่อขอความเป็นธรรม และจะไม่ยุติการเลี้ยงจนกว่าจะมีคำสั่งศาลและคดีถึงที่สุดเท่านั้น

๔.๓ ความไม่ชัดเจนของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการออกคำสั่งระงับการใช้ ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด เนื่องจากร่างหลักเกณฑ์การกำหนดพื้นที่น้ำจืดใหม่อยู่ในขั้นตอน การพิจารณาของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี จึงมีผลทำให้ไม่สามารถกำหนดพื้นที่และ จำนวนเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งกรอบเงินงบประมาณที่ภาครัฐจำเป็นต้องใช้ในการเยียวยาเกษตรกร

๔.๔ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

การระงับการเลี้ยงกุ้งขาวในพื้นที่น้ำจืดโดยทันที จะส่งผลกระทบต่อภาพรวม ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างกว้างขวาง เนื่องจากมีภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมกุ้ง ตลอดสายการผลิตจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบและสูญเสียรายได้ ตั้งแต่ภาคการผลิต (โรงเพาะฟักลูกกุ้ง ฟาร์มเลี้ยง) ภาคการส่งออก (อุตสาหกรรมห้องเย็น) รวมไปถึงภาคธุรกิจต่อเนื่องด้วย เช่น การค้าปัจจัยการผลิต และแรงงาน จากการประมาณการเบื้องต้นคาดว่าผลกระทบด้านเศรษฐกิจมีมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๑๓,๘๘๓ ล้านบาท/ปี นอกจากนี้ ผลผลิตกุ้งขาวที่เลี้ยงในพื้นที่น้ำจืดส่วนหนึ่งจำหน่ายภายในประเทศ จึงส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค ในประเทศที่อาจต้องซื้อกุ้งขาวในราคาที่สูงขึ้น

๔.๕ ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนอาชีพ

การระงับการใช้ความเค็มในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำจืด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเลี้ยงกุ้งขาวนั้น จะส่งผลกระทบให้เกษตรกรต้องปรับเปลี่ยนอาชีพ แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ ๑) กรณีปรับเปลี่ยน ไปเลี้ยงสัตว์น้ำชนิดอื่น ซึ่งในเบื้องต้นสัตว์น้ำที่มีความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน คือ กุ้งก้ามกราม และปลานิล ซึ่งการปรับเปลี่ยนดังกล่าว คาดว่าเกษตรกรจะมีรายได้สุทธิลดลงเฉลี่ยประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท/ไร่/รุ่น เนื่องจาก การเลี้ยงกุ้งขาวมีรายได้สุทธิสูงกว่าการเลี้ยงกุ้งก้ามกราม และปลานิล นอกจากนี้เกษตรกรต้องมีการปรับตัว และเรียนรู้เพิ่มเติมทั้งด้านเทคนิคการเลี้ยงและด้านการตลาด ๒) กรณีปรับเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น ที่ไม่ใช่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรกรจะเสียโอกาสในการสร้างรายได้สุทธิจากการเลี้ยงกุ้งขาว ประมาณ ๓๔,๕๐๐ บาท/ไร่/รุ่น และต้องใช้เงินลงทุนในการปรับปรุงและกลบบ่อเลี้ยง ประมาณ ๒๕,๐๐๐ บาท/ไร่

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

เพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น ตามแบบรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมประมง

สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๖๑ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๐๗๘๖

E-mail jutark@yahoo.com