

๗ 4.
ด่วนมาก

ที่ กค ๐๕๐๖.๕/๕๗๕๖



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ☐ ก่อนประชุม
รับที่ 336/..... ☒ หลังประชุม
วันที่ ๕ 12 ๖๕55 เวลา ๐9:3๕ ☒ แจกที่ประชุม
☐ ไม่แจกที่ประชุม
กระทรวงการคลัง *PL*
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่อง ที่ ๕

๒ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

~ 2 เม.ย. 2555
จัดเข้าวาระ.....

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๕๔๕๑ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงมหาดไทยเสนอร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ผู้รับบำนาญตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าวสามารถนำสิทธิในบำเหน็จตกทอดไปเป็นหลักทรัพย์ในการค้ำประกันการกู้เงินกับสถาบันการเงินได้ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับมิได้ครอบคลุมถึงผู้รับบำนาญส่วนท้องถิ่น ประกอบกับในปัจจุบันก็ยังไม่มีความหมายใด ที่บัญญัติให้ผู้รับบำนาญส่วนท้องถิ่นสามารถนำสิทธิในบำเหน็จตกทอดไปเป็นหลักทรัพย์ในการค้ำประกันการกู้เงินกับสถาบันการเงินได้ จึงทำให้สิทธิของผู้รับบำนาญประเภทต่างๆ มีความลักลั่นกัน ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จึงเป็นร่างกฎหมายที่นอกจากจะเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนด้านค่าครองชีพให้แก่ผู้รับบำนาญส่วนท้องถิ่นแล้ว ยังเป็นการทำให้สิทธิของผู้รับบำนาญประเภทต่างๆ มีความเสมอภาคและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น จึงเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลังมีข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๔๖/๒ ได้กำหนดนิยามของคำว่า “ราชการส่วนท้องถิ่น” ไว้ ซึ่งนิยามของคำนี้ได้มีบัญญัติไว้แล้ว ในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๔ วรรคสาม และมีข้อความเหมือนกันทุกประการ ดังนั้น การกำหนดบทนิยามในร่างมาตรา ๔๖/๒ ขึ้นอีก จึงเป็นการซ้ำซ้อนกัน ดังนั้น จึงสมควรตัดร่างมาตรา ๔๖/๒ ออกจากร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

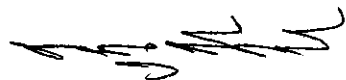
๒. ร่างมาตรา ๔๖/๕ มีสาระสำคัญเหมือนกับมาตรา ๔๗/๔ ของพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และมาตรา ๕๗/๔ ของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ไม่มีข้อความที่เหมือนวรรคสองของทั้งสองมาตราดังกล่าว ซึ่งเป็นข้อความที่ให้อำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเรียกเงินคืนจากผู้รับบำนาญ หรือจากกองมรดกของผู้นั้น ในกรณีที่ไม่มีอาจหักเงินที่จ่ายให้แก่สถาบันการเงิน

/ไปแล้ว ...

ไปแล้วจากสิทธิในบำเหน็จตกทอดได้ การที่ร่างมาตรา ๔๖/๕ ไม่มีวรรคสองดังกล่าว อาจทำให้ทางราชการเสียประโยชน์ได้ ดังนั้น จึงสมควรเพิ่มข้อความเช่นเดียวกับ วรรคสองของมาตรา ๔๗/๔ ของพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และวรรคสองของมาตรา ๕๗/๔ ของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ในร่างมาตรา ๔๖/๕ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทนศักดิ์ เข็มสุทัย)
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักกฎหมาย

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบด้านเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ

โทร. ๐-๒๑๒๗-๗๒๖๔