

ความที่ถูกต้อง

ที่ กค ๐๓๐๔/๔๔๖๗



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส4691
รับที่ : ๕2580/55 ๒๗
วันที่ : 15 มี.ค. 55 เวลา : 10:52

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕

สวค. 2/101
วันที่ 1๐๓.๓.๕๕
เวลา 11.10 น.

เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี กรณีขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปข้อเท็จจริงและรายการคำนวณหนี้ตามคำพิพากษา จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี กรณีขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษามาเพื่อพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๑) และ (๑๓) และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติกรณีการขออนุมัติใช้เงินงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๗๑/๒๕๕๔ กรณีการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ระหว่าง บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี บริษัทบางกอกเทอร์มินอล จำกัด ที่ ๑ กรมธนารักษ์ ที่ ๒ กระทรวงการคลัง ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี ให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าชดเชยงานก่อสร้างฐานรากโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า จำนวน ๖๔๘,๐๑๗,๕๓๘.๐๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (คดีถึงที่สุดวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔) กระทรวงการคลังจึงขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ใช้เงินงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อนำไปชำระหนี้ตามคำพิพากษา เนื่องจากเงินที่จะชำระหนี้ตามคำพิพากษาไม่ได้ขออนุมัติไว้ตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เห็นชอบในหลักการให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) จ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา โดยมอบหมายให้กรมธนารักษ์ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง เพื่อขอผ่อนผันการนำเงินรายได้ของกรมธนารักษ์ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และให้นำเงินดังกล่าวชำระหนี้ตามคำพิพากษา และให้กระทรวงการคลังดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอีก ๓ ประการ คือ

(๑) ให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เห็นควรให้กรมธนารักษ์เร่งพิจารณาดำเนินโครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตโดยปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วย

การให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แล้วเสร็จตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๒) ให้กระทรวงการคลังเร่งดำเนินการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในการละเมิด ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยเร็ว

(๓) ให้กระทรวงการคลังพิจารณาดำเนินการไล่เบี้ยความเสียหายในการชำระหนี้ดังกล่าวจากเอกชนคู่สัญญาที่เป็นต้นเหตุของความเสียหายในครั้งนี้

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(๑) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติการขออนุมัติใช้เงินงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

(๒) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่องขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

(๑) กรมธนารักษ์ได้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังในการผ่อนผันการนำรายได้ส่งคลัง เพื่อนำเงินไปชำระหนี้ตามคำพิพากษา แต่กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่ากรมธนารักษ์ไม่สามารถนำเงินรายได้จากการจัดหาประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้เนื่องจากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๔ และไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ วรรคสอง (๒) อีกทั้ง ยังไม่สามารถขออนุมัติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อนำเงินคงคลังไปชำระหนี้ได้ ตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ (๑) และ (๒)

(๒) การดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง ในการนำเรื่องการพัฒนาที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบให้ดำเนินโครงการต่อไป ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๙ (๒)

(๓) ขณะนี้กรมธนารักษ์ได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในการละเมิด ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว

(๔) ขณะนี้กรมธนารักษ์ได้เสนอกระทรวงการคลัง เพื่อนำเรื่องการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงนี้เสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ตามข้อ ๑.๓ (๑)) ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ กรมธนารักษ์จะได้ประสานในการกำหนดเงื่อนไขในการคัดเลือกผู้รับสิทธิการพัฒนา โดยให้ผู้ได้รับสิทธิต้องจ่ายเงินค่าชดเชยงานก่อสร้างฐานรากพร้อมดอกเบี้ยที่ทางราชการจ่ายให้กับบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ทั้งหมดคืนให้กับรัฐด้วย

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ กระทรวงการคลังไม่สามารถให้กรมธนารักษ์ผ่อนผันการนำรายได้จากการจัดหาประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุส่งคลัง เพื่อนำไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาตามมติคณะรัฐมนตรีได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

๒.๒ เงินดังกล่าวไม่ได้ขออนุมัติไว้ตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม จึงมีความจำเป็นต้องใช้เงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น โดยการใช้เงินนี้ต้องได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติการขออนุมัติใช้เงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

๓.๑ ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังชำระเงินค่าฐานรากที่พิพาทจำนวน ๖๔๘,๐๑๗,๕๓๘.๐๖ บาท (ค่าฐานราก (เงินต้น) ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท และดอกเบี้ยนับถัดจากวันผัดนัดถึงวันฟ้อง ๔๐,๘๐๐,๐๒๖.๑๐ บาท) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ ซึ่งคำนวณดอกเบี้ยได้วันละ ๑๒๔,๓๗๐.๗๒ บาท หากปล่อยเวลานั้นนานกรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังต้องชำระดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น

๓.๒ ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังชำระเงินให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

๔.สาระสำคัญข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ กรุงเทพมหานครได้ทำสัญญาสัมปทานระบบขนส่งมวลชนกทม. กับบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BTSC) โดยให้ BTSC เป็นผู้จัดให้มีและประกอบบริการขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานครและกรุงเทพมหานคร ต้องจัดหาที่ดินบริเวณสวนลุมพินี ให้ BTSC เพื่อใช้เป็นอุ้งจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า แต่พื้นที่บริเวณสวนลุมพินีมีปัญหาเรื่องการต่อต้านจากมวลชน จึงขอใช้ที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตแทน ซึ่งที่ดินราชพัสดุบริเวณนี้อยู่ในความครอบครองดูแลของกรมการขนส่งทางบก กรมธนารักษ์จึงได้หารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อยุติว่าควรใช้ประโยชน์ในที่ดินราชพัสดুর่วมกัน โดยใช้เป็นที่ตั้งโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าของกรุงเทพมหานคร สถานีขนส่ง และพื้นที่ธุรกิจอื่น ซึ่งสถานีขนส่งและพื้นที่ธุรกิจอื่นจะก่อสร้างบนโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า โดยโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าเป็นหน้าที่ของ BTSC ที่จะต้องก่อสร้างตามสัญญาสัมปทานระบบขนส่งมวลชนกทม. ที่ BTSC ทำไว้กับ กรุงเทพมหานคร ส่วนสถานีขนส่งและพื้นที่ธุรกิจอื่นจะเปิดประมูลให้เอกชนเข้าลงทุนก่อสร้างแล้วจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้ทางราชการ โดยในการก่อสร้างโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า BTSC ต้องก่อสร้างฐานรากเพื่อให้กับสถานีขนส่งและพื้นที่ธุรกิจอื่นที่อยู่เหนือโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า และผู้ประมูลได้จะต้องเป็นผู้จ่ายค่าฐานรากส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับอาคารที่อยู่เหนือโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า โดยเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๗ คณะรัฐมนตรีรับทราบกรณีกระทรวงการคลังจะนำที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตเปิดประมูลเป็นการทั่วไป ต่อมากรมธนารักษ์ได้เปิดประมูลหาผู้ลงทุนปรากฏว่าบริษัท ชันเฮสเสท จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด (BKT) เป็นผู้ประมูลได้ และได้จัดทำสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ดินราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๓๙ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าการพัฒนาที่ดิน

ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ สัญญาระหว่างกรมธนารักษ์ และ BKT จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่มีผลผูกพันในแง่สัญญาต่อกัน และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กรมธนารักษ์อาจดำเนินโครงการต่อไป โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ฟ้อง บริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลัง ต่อศาลปกครองกลางให้ร่วมกันชำระค่าฐานรากในส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับอาคารที่อยู่เหนือโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร คดีถึงที่สุดโดยศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลัง ชำระค่าฐานรากที่พิพาท จำนวน ๖๔๘,๐๑๗,๕๓๘.๐๖ บาท (ค่าฐานรากพร้อมดอกเบี้ยนับจากวันผิดนัดถึงวันฟ้อง) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๐๗,๒๑๗,๕๑๒.๙๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จโดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันคดีถึงที่สุด (ครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔) เมื่อคำนวณถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่คาดว่าจะชำระหนี้แล้วเสร็จ กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังต้องชำระเงินทั้งสิ้น ๑,๑๑๐,๖๖๗,๓๗๔.๖๕ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบล้านหกแสนหกหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเจ็ดสิบสี่บาทหกสิบห้าสตางค์) โดยมีประเด็นที่ศาลวินิจฉัยถึงสถานะของสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตว่า เมื่อบริษัทบางกอกเทอร์มินอล จำกัด ยังไม่ได้บอกเลิกสัญญาดังกล่าว บริษัทบางกอกเทอร์มินอล จำกัด และ กรมธนารักษ์ ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป

๔.๒ กระทรวงการคลังขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ใช้เงินงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อนำไปชำระหนี้ตามคำพิพากษา และต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เห็นชอบในหลักการให้กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ชำระหนี้ตามคำพิพากษา โดยให้กรมธนารักษ์ขอทำความเข้าใจความตกลงกับกระทรวงการคลังในการผ่อนผันการนำรายได้ส่งคลังเพื่อนำไปชำระหนี้ตามคำพิพากษา แต่กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถอนุมัติให้กรมธนารักษ์ผ่อนผันการนำรายได้ส่งคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไม่สามารถอนุมัติให้นำเงินคงคลังไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้ โดยมีเหตุผลดังนี้

(๑) กรณีที่กรมธนารักษ์จะขออนำเงินรายได้จากการจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุมาใช้ชำระหนี้ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ไม่เข้าข้อยกเว้นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะอนุญาตได้ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๔ ในกรณีใด ๆ และไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ วรรคสอง (๒) เนื่องจากในกรณีนี้เงินที่จะนำไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาไม่ถือเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้ได้มาซึ่งเงินอันพึงชำระให้แก่รัฐบาล

(๒) กระทรวงการคลังได้พิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขออนุมัติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อนำเงินคงคลังไปชำระหนี้ตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ ซึ่งกำหนดให้ส่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ ๒ ได้ก่อนที่มีกฎหมายอนุญาตให้จ่าย เห็นว่า

(๒.๑) ตามมาตรา ๗ (๑) บัญญัติว่า รายการจ่ายที่มีการอนุญาตให้จ่ายเงินได้แล้วตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ แต่เงินที่ตั้งไว้มีจำนวนไม่พอจ่ายและพฤติการณ์เกิดขึ้นให้มีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว ซึ่งตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีนี้กรมธนารักษ์ได้มี

การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบดำเนินงาน รายการค่าภาษี ค่าธรรมเนียม เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ซึ่งเงินดังกล่าวจะไม่หมายรวมถึงการชำระหนี้ตามคำพิพากษา ดังนั้น กรมธนารักษ์จึงไม่สามารถขออนุมัติใช้เงินคงคลังตามมาตรา ๗ (๑) ได้

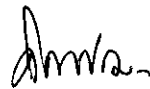
(๒.๒) ตามมาตรา ๗ (๒) บัญญัติว่า มีกฎหมายใด ๆ ที่กระทำให้ต้องจ่ายเงินเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ๆ และมีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว โดยที่คำพิพากษาเป็นการที่ศาลได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาและมีคำพิพากษาตามอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายแต่อย่างใดก็ดี คำพิพากษาไม่ใช่กฎหมาย ดังนั้น การที่กรมธนารักษ์จะต้องจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้จึงไม่ใช่กรณีที่กฎหมายกระทำให้ต้องจ่ายเงิน ตามมาตรา ๗ (๒)

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง ขออนุมัติเงินงบกลางเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา โดยขอแก้ไขข้อ ๑ เป็นอนุมัติให้ใช้เงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ชำระหนี้ตามคำพิพากษา จำนวน ๑,๑๑๐,๖๖๗,๓๗๔.๖๕ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบสามหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเจ็ดสิบสี่บาทหกสิบห้าสตางค์) ซึ่งเป็นหนี้ที่คำนวณถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ อันเป็นวันที่คาดว่าจะชำระหนี้แล้วเสร็จ แต่หากมีการชำระหนี้แล้วเสร็จก่อนหรือหลังวันดังกล่าวก็ขอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามกรอบวงเงินที่จ่ายจริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมธนารักษ์

โทร.๐-๒๒๗๘-๕๕๖๖

โทรสาร.๐-๒๒๗๐-๑๔๗๙

E-mail : preechamo@treasury.go.th