



สทค.

วันที่

เวลา

๑/10๑
15/1/๒๕๖๑
17.45 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับ ร. 2598

15 ต.ค. 2555 18-30 น.

ที่ กค ๐๓๑๑/๔๔๕๐

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๖๘๓๐ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๑๐๒๗๑ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๑๒๖๔๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๓๑๑/๗๔๙๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑
๒. สำเนาคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๘๐/๒๕๔๓ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๓
๓. สำเนาคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๑๐/๒๕๔๖ สั่ง ณ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๖
๔. คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๓๖๓/๒๕๔๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๖
๕. สำเนาหนังสือฝ่ายปฏิบัติการที่ ๒ ส่วนปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในวงราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ ตช.๐๐๒๑.(๑๐)๓/๘๕๘
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๔
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีอาญา ๔ สำนักงานอัยการสูงสุด
ที่ อส (สผอ.๔) ๐๐๑๓/๒๔๗๑ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๔
๗. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร.๐๖๐๑/๐๕๘๒
ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๔
๘. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนมาก ที่ อส. ๐๐๒๖/๙๕๒๓
ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑
๙. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร. ๐๙๐๑/๙๔๕
ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

ตามหนังสือ...

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าได้รายงานสรุปความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับเรื่องโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เสนอรอนนายกรัฐมนตรีนายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี) พิจารณาแล้ว โดยรอนนายกรัฐมนตรีนได้โปรดสั่งการให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งกระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมกรณีโครงการดังกล่าวมีกิจการโรงแรมขนาด ๔๕๐ ห้อง และรับความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมกับขอทราบผลการดำเนินการกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (คก.ปปป.) ได้ชี้มูลความผิดในกรณีที่มีการให้สินบนโดยบริษัท ชันเอสเตท จำกัด หรือบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด กับขอให้กระทรวงการคลังขอความเห็นจากคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าสมควรดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตโดยให้ฝ่ายเอกชนเป็นผู้ลงทุนทั้งหมดในการพัฒนาโครงการนี้ต่อไปตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ ความแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง ขอเรียนดังนี้

๑. ประเด็นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามนัยมาตรา ๔๖ และ ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กรมธนารักษ์ได้จัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ตามประเด็นหัวข้อที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดแล้ว เห็นว่ารูปแบบโครงการที่มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด จะมีสถานีขนส่งบนอาคารโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าตามข้อผูกพันเดิม มีอาคารศูนย์การค้า ศูนย์การศึกษา อาคารโรงแรม และพื้นที่พาณิชย์กรรมครบวงจร พร้อมกับได้ศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการในเบื้องต้น ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างจนกระทั่งมีการดำเนินโครงการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทุกด้าน ได้แก่ มลพิษทางอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำและการจราจร ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

สำหรับผลการศึกษาตามที่ที่ปรึกษาให้มกิจการโรงแรมอยู่ภายในโครงการด้วยนั้น กระทรวงการคลังได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากขณะนี้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ผู้ฟ้องคดี และกรุงเทพมหานคร ผู้ฟ้องคดีร่วม ได้ฟ้องบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด หรือ BKT ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมธนารักษ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และกระทรวงการคลัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้ชำระค่าฐานรากอาคารโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้า ที่ BTS ได้ก่อสร้างให้กระทรวงการคลังเพื่อรองรับพื้นที่พัฒนาบนโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าและศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดว่าเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (BKT) ยังไม่ได้บอกเลิกสัญญาดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (กรมธนารักษ์) ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป ซึ่งตามสัญญาไม่ได้กำหนดให้ต้องสร้างโรงแรม ดังนั้น การก่อสร้างโรงแรมยังไม่อาจเกิดขึ้นได้ เว้นแต่ BKT คู่สัญญาเดิม หรือ คู่สัญญารายใหม่ (กรณีที่คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้ดำเนินการโดยการประมูลและได้คู่สัญญารายใหม่) จะปรับเปลี่ยนโครงการให้มีการก่อสร้างอาคารโรงแรม โดยขอทำความเข้าใจกับกรมธนารักษ์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ พิจารณาก่อน และกรณีเช่นนี้คู่สัญญาจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน โดยเฉพาะการดำเนินการตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมก่อนจึงจะดำเนินโครงการต่อไปได้ การสร้างโรงแรมในโครงการจึงอาจเป็นไปได้และเป็นไปได้

ในขั้นนี้ กระทรวงการคลังจึงเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการสร้างโรงแรมอีก ทั้งนี้กระทรวงการคลังได้เคยมีความเห็นตามหนังสือ ที่ กค ๐๓๑๑/๗๔๙๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าควรให้คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ เป็นผู้พิจารณาเงื่อนไขในการลงทุน โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงนี้ โดยให้เอกชนผู้ลงทุนสามารถเสนอโครงการที่ยืดหยุ่นได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๒. ประเด็นที่ให้พิจารณาว่า การให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือกรรมนารักษ์ดำเนินโครงการเอง จำเป็นต้องพิจารณาเปรียบเทียบความคล่องตัวของการดำเนินการและผลประโยชน์ตอบแทนของภาครัฐ ภายใต้เงื่อนไขข้อผูกพันกับหน่วยงานต่างๆ เพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุด เห็นว่าการพิจารณาให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนโครงการนี้ทั้งหมดจะเกิดความคล่องตัวมากกว่า เพราะเอกชนมีความพร้อมด้านการเงินและความชำนาญในด้านการบริหารโครงการ หากรัฐจะดำเนินการเองต้องตั้งงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างอาคารในโครงการที่มีมูลค่าประมาณ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ในภาวะการที่รัฐเองยังมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานที่สำคัญอื่นๆอีกจำนวนมาก รวมทั้งรัฐก็ไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งมีกิจกรรมหลายประเภทที่แต่ละประเภทต้องมีความชำนาญในการประกอบการ ดังนั้น การที่รัฐจะทำการลงทุนเอง จึงมีความเสี่ยงเป็นอย่างมาก จึงเห็นว่าควรเลือกใช้วิธีการให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนเองทั้งหมดในโครงการนี้ จะมีความเหมาะสมที่สุด

๓. ประเด็นให้ศึกษาเปรียบเทียบทางเลือกของการลงทุน ความคุ้มค่าโครงการ วิเคราะห์ความไวและความเสี่ยงโครงการกรณีปัจจัยต่างๆ เปลี่ยนแปลง เช่น ต้นทุนค่าก่อสร้าง ยอดขายหรือสัดส่วนพื้นที่ให้เช่า อัตราค่าเช่าพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเจรจาต่อรองกับภาคเอกชน เห็นว่า บริษัทที่ปรึกษาตามมาตรา ๗ ได้ศึกษาแนวทางเลือกของการลงทุนเบื้องต้นแล้วเห็นว่า การลงทุนรูปแบบโครงการซึ่งประกอบด้วย อาคารศูนย์การค้า ศูนย์การศึกษา ศูนย์บันเทิง ศูนย์อาหารและภัตตาคาร อาคารสำนักงาน อาคารโรงแรม และอาคารที่จอดรถ เป็นรูปแบบโครงการที่ให้ประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ ดังนั้น หากกรรมนารักษ์จะจัดจ้างที่ปรึกษาตามมาตรา ๗ เป็นผู้ศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นนี้ อีก ก็อาจไม่ตรงกับประเด็นที่คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ต้องการ ดังนั้น จึงเห็นว่าการศึกษาในประเด็นนี้อยู่ในขั้นตอนการจัดจ้างที่ปรึกษาตามมาตรา ๑๗ เพื่อเป็นผู้เสนอความเห็นให้คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ เป็นผู้พิจารณาทางเลือกของการลงทุนโครงการ ความคุ้มค่าโครงการและรายละเอียดอื่น ๆ ตลอดจนเจรจาต่อรองเรื่องผลประโยชน์ของรัฐต่อไป

๔. ประเด็นการให้เช่าที่ราชพัสดุเป็นสัญญาระยะยาวประกอบกับพื้นที่โครงการมีศักยภาพสูงในการพัฒนาเชิงพาณิชย์ จึงควรศึกษาข้อมูลของหน่วยงานอื่นที่ดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกัน เช่น การเช่าที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบด้านความคล่องตัวในการปรับปรุงเงื่อนไขสัญญาที่เหมาะสม เช่น เงื่อนไขการเจรจาปรับเพิ่มค่าเช่า หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นๆที่สามารถสะท้อนค่าเสียโอกาสหรือผลประโยชน์ที่ภาครัฐควรจะได้รับตลอดอายุสัญญา ขณะที่ภาคเอกชนยังได้รับผลตอบแทนการลงทุนที่เหมาะสมและเป็นธรรม รวมทั้งการพิจารณาเงื่อนไขและสิทธิการต่ออายุสัญญาที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน ผู้ใช้บริการ ผู้ลงทุน และผลประโยชน์จากการพัฒนาที่ราชพัสดุในระยะยาว เห็นว่า ร่างขอบเขตโครงการ เงื่อนไขสัญญาที่สำคัญและการเจรจาต่อรองผลประโยชน์ตอบแทนของโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรา ๑๓

ที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๔ ดังนั้น กรมธนารักษ์จะได้นำความเห็นในประเด็นนี้เสนอให้คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ และที่ปรึกษาตามมาตรา ๑๗ ไปศึกษารายละเอียดตามความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติข้างต้นต่อไป

๕. กรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (คกก. ปปป.) ได้วินิจฉัยให้ชี้มูลความผิดในกรณีที่มีการให้สินบนโดยบริษัท ชันเอสเตท จำกัด หรือ บริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด ว่าขณะนี้กระทรวงการคลังได้ดำเนินการและมีผลสรุปเป็นอย่างไร ขอเรียนว่า อ.ก.พ. กระทรวงการคลังได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ให้นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต ออกจากราชการ กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมธนารักษ์ ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้ชี้มูลว่าโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุ บริเวณสถานีขนส่งหมอชิตมีการทุจริตให้และรับสินบน และต่อมาสำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานตามสำนวนการสอบสวนประกอบกับพฤติการณ์ของนายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต ยังไม่พอรับฟังว่า นายนิพัทธ์ฯ ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ อย่างร้ายแรง การกระทำของนายนิพัทธ์ฯ เป็นเพียงการกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้เกิดผลดี ฯลฯ ก.พ. จึงมีมติให้รายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้กระทรวงการคลังส่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และให้นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต กลับเข้ารับราชการต่อไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้ดำเนินการตามมติ ก.พ. ดังกล่าว ซึ่งต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดโดยความเห็นชอบของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งไม่ฟ้องคดี (อาญา) ดังกล่าวแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๖) และเนื่องจากโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ที่นำเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในครั้งนี้เป็น การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายในหมวด ๒ มาตรา ๖ และ ๗ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงไม่มีส่วนสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีใดๆกับนายนิพัทธ์ฯ แต่ประการใด

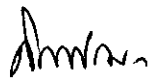
๖. กรณีที่สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เคยมีความเห็นเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยกฎหมายของการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการนี้ จึงขอให้กระทรวงการคลังขอความเห็นจากคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนที่จะพิจารณาโครงการต่อไปอีกขั้นหนึ่งก่อน ขอเรียนว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/๐๕๘๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ แจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้วินิจฉัยว่าสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค พื้นฐานในที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ระหว่าง กรมธนารักษ์ กับ บริษัท ชันเอสเตท จำกัด ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๓๙ ไม่ได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มโครงการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น สัญญาดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีผลผูกพันในแง่สัญญาต่อกัน โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากกระทรวงการคลังจะดำเนินโครงการนี้ต่อไปก็ให้ดำเนินการตามขั้นตอนในหมวด ๒ การเสนอโครงการก่อนที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามมาตรา ๑๓ ต่อไป (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๗) ซึ่งกระทรวงการคลังก็ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโครงการนี้ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามหนังสือ

กระทรวงการคลังที่ กค ๐๓๑๑/๗๔๙๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาได้มีหนังสือที่ นร.๐๙๐๑/๙๔๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แจ้งเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าเมื่อ
กระทรวงการคลังโดยกรมธนารักษ์ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือ
ดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ.๒๕๓๕ ดังกล่าว โดยจ้างบริษัท เทสโก้ จำกัด เป็นที่ปรึกษาและทำการวิเคราะห์
โครงการแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะพิจารณาอีก กระทรวงการคลังเห็นว่าข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นมีความชัดเจนแล้ว
จึงไม่จำเป็นที่จะต้องขอความเห็นเรื่องนี้จากคณะกรรมการกฤษฎีกาตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดอีก
(สิ่งที่ส่งมาด้วย ๘ - ๙)

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุตามแนวทางที่บริษัทที่
ปรึกษาได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์มีความเป็นไปได้ทั้งด้านเศรษฐกิจและการลงทุนสอดคล้องกับนโยบาย
ของรัฐและกระทรวงการคลัง ประกอบกับศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดว่าเมื่อ BKT ยังไม่ได้
บอกเลิกสัญญา กรมธนารักษ์ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป อีกทั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัย
ว่าหากกระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) จะดำเนินการโครงการนี้ต่อไป จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของ
พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น
จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุแปลง
ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง
ที่ กค ๐๓๑๑/๗๔๙๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมธนารักษ์
สำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๘ ๒๕๒๖ โทรสาร ๐ ๒๒๗๙ ๘๔๑๐