

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๕/4017



ว. 2/1025
ก. 1205
ค. 15.04

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส4701
รับที่ : ธ4713/55
วันที่ : 01 พ.ค. 55 เวลา : 13:49

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๑๐ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ทหารเรือโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๖๓๔๕ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตตามความเห็นเสนอขออนุมัติของกระทรวงการคลัง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงเป็นหน้าที่ของกรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังที่จะต้องดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กฎหมายได้บัญญัติไว้

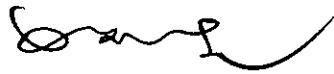
ในส่วนของการดำเนินคดีอนุญาตไต่ตุลาการและคดีปกครอง นั้น เมื่อปรากฏว่าคดีอนุญาตไต่ตุลาการ ซึ่งบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด (BKT) ได้เสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาตไต่ตุลาการ ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๕๕/๒๕๕๔ นั้น เมื่อก่อนมีคำชี้ขาด ผู้เสนอข้อพิพาทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาท และคณะอนุญาตไต่ตุลาการมีคำสั่งให้จำหน่ายข้อพิพาทแล้ว ดังนั้นในส่วนของคดีอนุญาตไต่ตุลาการจึงไม่มีผลกระทบในการดำเนินโครงการนี้ต่อไป ส่วนผลผูกพันของสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ราชพัสดุ ระหว่างกรมธนารักษ์ และ BKT นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ) ได้ให้

ความเห็นที่...

ความเห็นว่ สัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการฯ ระหว่าง กรมธนารักษ์ และบริษัท บางกอก เฮอร์มินอล จำกัด ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่มีผลผูกพันในแง่สัญญาต่อกัน ทั้งที่ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๓/๑/๒๕๕๔ โดยวินิจฉัยถึงผลผูกพันของสัญญาดังกล่าวว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (BKT) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (กรมธนารักษ์) ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป ดังนั้น คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำพิพากษา ของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวข้างต้น ยังมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องกัน จึงสมควรหาหรือคณะกรรมการ กฤษฎีกาอีกชั้นหนึ่งเพื่อให้ได้ความชัดเจนในการดำเนินโครงการนี้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายภราดร ศรีสุรางค์กุล)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๕๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๔๕

e-mail : csel@ago.go.th