

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๑๐๐๗/๒๕๖๒



หนังสือ

สำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ
รับที่ ๒๔๕๖
วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๙:๐๖
 ก่อนประชุม ๒๕๖๒
 หลังประชุม
 แจกที่ประชุม
 ไม่แจกที่ประชุม

กระทรวงการต่างประเทศ วันที่ ๓ / ๒๕๖๒
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๘๐๐ ๑๓ มีนาคม

มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การจัดทำความตกลงโครงการ PD 577/10 Rev. 1 (F) Management of the Emerald Triangle Protected Forests Complex to Promote Cooperation for Transboundary Biodiversity Conservation between Thailand, Cambodia, and Laos (Phase III)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการฯ

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๗

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ ด่วนที่สุด ที่ นก ๐๔๐๖/๙(ล) เมือง ๗ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

สั่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๔๐๕/๙๙๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงการต่างประเทศส่งข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำความตกลงโครงการ PD 577/10 Rev. 1 (F) Management of the Emerald Triangle Protected Forests Complex to Promote Cooperation for Transboundary Biodiversity Conservation between Thailand, Cambodia, and Laos (Phase III) ซึ่งจะเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นั้น

กระทรวงการต่างประเทศขอเรียนดังนี้

๑. ในด้านกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศขอขึ้นยืนความเห็นตามที่เคยแจ้งให้กรมป่าไม้พิจารณาในหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๔๐๕/๙๙๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๒ กล่าวคือ

๑.๑ ร่างความตกลงโครงการฯ เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ ก่อนการลงนาม

๑.๒ สำหรับประเด็นว่า ร่างความตกลงโครงการฯ เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่นั้น กระทรวงการต่างประเทศขอเรียนความเห็นเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของส่วนราชการ เจ้าของเรื่องว่า โดยที่สาระสำคัญของร่างความตกลงโครงการฯ เป็นการดำเนินการตามโครงการ จัดการผืนป่าอนุรักษ์ในเขตสามเหลี่ยมรากตเพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ เขตติดต่อชายแดนระหว่างไทย กัมพูชา และลาว ในระยะที่ ๓ ซึ่งเป็นโครงการ ต่อเนื่องจากโครงการเดิมที่กรมป่าไม้ได้เข้าร่วมอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งยังมีเนื้อหาคล้ายคลึงกับความตกลงโครงการฯ ในระยะที่ ๒ ที่เป็นการรับการสนับสนุนด้านงบประมาณส่วนหนึ่งจาก

/องค์การ...

องค์การไม้เขตร้อนระหว่างประเทศ (International Tropical Timber Organisation : ITTO) เพื่อการดำเนินการตามโครงการนี้ จึงไม่เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญารือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือมีผลกระบวนการต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลลัพธ์ด้านการค้า การลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น หากส่วนราชการเจ้าของเรื่องสามารถปฏิบัติตามได้โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา และได้ตั้งงบประมาณเพื่อการนี้ไว้แล้ว ร่างความตกลงโครงการฯ ก็ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนดำเนินการให้มีผลลัพธ์ด้านการค้า การลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่วนราชการเจ้าของเรื่องจะต้องเป็นผู้ให้ความเห็นต่อคณะกรรมการและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วย อนึ่ง ต้องคำนึงด้วยว่า ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ ศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้วินิจฉัยซึ่งขาด ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญฯ

๓.๓ มีข้อสังเกตว่า ส่วนราชการเจ้าของเรื่องยังคงถ้อยคำเดิมของ Section 2.04 ของร่างความตกลงโครงการฯ เรื่องการยกเว้นความรับผิด ("ITTO shall not be liable for any claims arising as a result of implementation of the Project or due to the use of any Project equipment.") โดยมิได้ปรับถ้อยคำให้มีข้อบทเกี่ยวกับการยกเว้นความรับผิดของหน่วยงานของไทย (Executing Agency) หากความเสียหายเกิดจากความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของ ITTO ลูกจ้างหรือผู้แทนของ ITTO ในการดำเนินการโครงการฯ จึงเป็นเรื่องการตัดสินใจด้านนโยบายของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง ทั้งนี้ ส่วนราชการเจ้าของเรื่องอาจจะพิจารณาหากมาตรการอื่นๆ ที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้การดำเนินโครงการหรือการใช้คุ้มครองในโครงการ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้อื่นด้วย เช่น อาจจะซื้อประกันภัยความเสี่ยงที่จะเกิดจากเหตุการณ์ ตาม Section 2.04 หรือใช้ความระมัดระวังมากเป็นพิเศษ เป็นต้น

๔. ในด้านการด่างประเทศไทย กระทรวงการด่างประเทศไทยขอเรียนเสนอข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๔.๑ เป้าประสงค์ของโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับพันธกรณีของไทย ภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น โดยเฉพาะอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora : CITES) ในการสนับสนุนการปราบปรามการล่าและค้าสัตว์ข้ามแดนในบริเวณดังกล่าวของโครงการ และข้อ ๗, ๑๖, ๑๗ และ ๑๘ ของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity : CBD) ซึ่งสนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างรัฐภาคีในการรักษาและติดตามสถานการณ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ความร่วมมือด้านวิชาการ วิทยาศาสตร์และการอบรมระหว่างประเทศภาคี รวมถึงการให้ความรู้แก่สาธารณะเกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพ นอกจากนี้ แผนกลยุทธ์ว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ค.ศ. ๒๐๑๑-๒๐๒๐ และเป้าหมายไอจี (Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 /and Aichi Targets).....

-๙-

and Aichi Targets) ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบของ CBD ยังตั้งเป้าให้ชุมชนท้องถิ่นมีบทบาทและส่วนร่วมในการปักป้อง รักษา และใช้ประโยชน์ทรัพยากรจากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนภายในปี ๒๕๖๗ อีกด้วย

๖.๒ ถึงแม้การดำเนินการในระยะที่ ๒ ของโครงการดังกล่าวได้ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับกัมพูชาในพื้นที่สามเหลี่ยมมรกตแต่ลาวยังไม่มีบทบาทเท่าที่ควร ดังนั้น อาจพิจารณาสนับสนุนหรือกระตุ้นให้ฝ่ายลาวยังมีส่วนร่วมหรือบทบาทมากยิ่งขึ้นเพื่อให้โครงการดังกล่าวมีความสมบูรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก สุเมธ อมร.

(นายศักดิ์ ศศิประภา)

รองนายกรัฐมนตรี

รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมองค์กรระหว่างประเทศ
กองกิจการเพื่อการพัฒนา
โทร. ๐ ๒๔๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๙๘๗ (อภิเบก)
โทรสาร ๐ ๒๖๔๗ ๕๐๘๐