

ที่ นร ๐๕๐๖/ ๖๑๐๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเรื่อง การพัฒนา
อุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศไทย

เรียน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๙๕๙
ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๘๐๕/๔๒๓๑ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๘๐๕/๖๕๓ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศไทย ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานของภาครัฐ รวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปราณีตตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงอุตสาหกรรมร่วมกับหน่วยงานของภาครัฐ รวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการได้แจ้งให้กระทรวงอุตสาหกรรมทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงอุตสาหกรรมทางเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการ

ขอแสดงความนับถือ

John

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขานุการคณะรัฐมนตรี

14 अ.प्र. 2555

u d 963

สทศ. ร.บ.ท.

วันที่ 19 มี.ค. 55
5-03-10/นิสา)

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๘๐๖๕ www.cabinet.thaigov.go.th (Kn ๑5-03-10/Jan)

[illegible]

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
 กรณีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี
 เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศไทย

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/
 ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศไทย
 ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้หารือกับหน่วยงานของภาครัฐ รวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง
 ได้แจ้งผลการพิจารณาเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ โดยมีความเห็น
 ผลการพิจารณา ผลการดำเนินการ ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะที่ ๑ การจัดตั้งหน่วยงานทดสอบและรับรองสมรรถนะเครื่องจักรกล สภาที่ปรึกษาได้เสนอให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ประเมินความเชื่อถือได้ สมรรถนะและความแม่นยำของเครื่องจักรกลอย่างเป็นทางการโดยให้รัฐเป็นผู้สนับสนุนการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว ทั้งนี้ให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีศักยภาพเป็นผู้รับผิดชอบและการดำเนินการ ซึ่งควรมีการดำเนินการดังนี้ ให้มีการเก็บค่าบริการในระดับราคาที่เหมาะสมเพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองในอนาคต โดยในระยะแรก (ไม่เกิน ๕ ปี) ไม่ควรเก็บค่าบริการ	เห็นด้วย กับการมีหน่วยงานทดสอบและรับรองสมรรถนะเครื่องจักรกล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้สำหรับ ออโต้ มีสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ที่ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานและรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรมโดยตรง ทั้งยังมีบุคลากรในหน่วยงานและสถาบันเครือข่ายที่มีศูนย์ทดสอบสนับสนุนงานของ สมอ. อยู่แล้ว ดังนั้น การที่ภาคเอกชนมีความต้องการให้มีหน่วยงานที่ทำการประเมินความเชื่อถือได้ทดสอบสมรรถนะและความแม่นยำของเครื่องจักรกลนั้นจึงเป็นภารกิจของ สมอ. ที่ต้องดำเนินการ และหากหน่วยงานทดสอบของสถาบันเครือข่ายไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากขาดอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบนั้น สมอ. ควรของบประมาณในการจัดหา

/• หน่วยงาน ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
• หน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินความเชื่อถือได้ สมรรถนะ และความแม่นยำของเครื่องจักรกลดังกล่าว ควรมีการบริหารงานในลักษณะคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน (โดยเฉพาะตัวแทนกลุ่มผู้ผลิตและจำหน่าย เครื่องจักร) และนักวิชาการในสัดส่วนที่เท่ากัน • เพื่อเป็นการลดภาระในการดำเนินงานในระยะยาว และเป็นการกระจายการให้บริการแก่ภาคเอกชนผู้ผลิต เครื่องจักรกลได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม หน่วยงาน ทดสอบดังกล่าวที่จะจัดตั้งขึ้นควรจะต้องดำเนินงาน ที่คู่ขนานกัน ๒ ลักษณะ คือ - เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการประเมินความเชื่อถือได้ สมรรถนะและความแม่นยำของเครื่องจักรกลด้วยตนเอง และ - เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลและให้การรับรอง หน่วยงานเครือข่ายอื่นๆ (อาจจะรวมทั้งหน่วยงาน ของรัฐและเอกชนที่อาจก่อตั้งขึ้นในอนาคต) ที่ทำหน้าที่ ในการประเมินความเชื่อถือได้ สมรรถนะ และความแม่นยำ ของเครื่องจักรกลเช่นเดียวกัน • หน่วยงานทดสอบดังกล่าวจะต้องได้รับการ รับรองตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 และ ISO/ IEC 17025 ในส่วนของงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์ต่างๆ รวมถึงการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานสำหรับ ประเมินความเชื่อถือได้ สมรรถนะ และความแม่นยำ ของเครื่องจักรกลนั้น รัฐบาลควรเป็นผู้ให้การสนับสนุน ทั้งหมดในช่วง ๕ ปีแรก จากนั้นจึงลดเหลือร้อยละ ๕๐ ในที่ ๖ และ ๗ สำหรับปีที่ ๘ เป็นต้นไป ควรให้การสนับสนุน ไม่เกินร้อยละ ๒๕	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นให้แก่ สถาบันเครือข่าย และ/หรือ หน่วยงานทดสอบที่มีศักยภาพ ซึ่งในส่วน ของ มาตรฐานเครื่องจักรกลนั้น สมอ. อยู่ในระหว่าง กำลังดำเนินการจัดทำแผนแม่บทกำหนดมาตรฐาน ผลิตรถยนต์อุตสาหกรรมระยะ ๕ ปี (๒๕๕๔-๒๕๕๘) ซึ่งครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลประเภทต่างๆ ด้วย

/ข้อเสนอแนะ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะที่ ๒ การจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลความละเอียดสูง เพื่อเป็นการระบุผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการสำหรับวิจัยและพัฒนาต่อยอดเครื่องจักรกลที่มีความละเอียดสูง (ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับภาคอุตสาหกรรมการผลิต ทั้งในปัจจุบันและอนาคต) ภาครัฐควรจัดตั้งศูนย์วิจัย และพัฒนาเครื่องจักรกลความละเอียดสูง (Precision Machinery Research and Development Center) ขึ้นโดยมีหน้าที่หลักในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบควบคุมและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โครงสร้างเครื่องจักรกลที่มีเสถียรภาพสูง ตลอดจนวิธีการบำรุงรักษาที่เหมาะสม โดยลักษณะการบริหารองค์กรให้เป็นคณะกรรมการที่มีผู้แทนจากภาคเอกชน ภาครัฐและสถาบันการศึกษาในสัดส่วนที่เท่ากัน	เนื่องจากสถาบันไทย – เยอรมัน เป็นสถาบันเครือข่ายอก. ซึ่งในปัจจุบันมีการดำเนินงานบริการอุตสาหกรรมเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องจักรกล ตลอดจนบำรุงรักษาเครื่องจักรและฝึกอบรมผู้ใช้ ผู้ดูแลเครื่องจักรให้สามารถดูแลเครื่องจักรเองได้ ทั้งนี้ สถาบันไทย – เยอรมันนั้น ยังมีเครือข่ายกับหน่วยงานวิจัยมหาวิทยาลัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อีกทั้งยังมีศูนย์เทคโนโลยีอัตโนมัติที่ทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องจักรกล อาทิ การออกแบบและพัฒนาเครื่องจักรอัตโนมัติ และระบบควบคุม การจัดทำคู่มือสำหรับการควบคุม และบำรุงรักษาเครื่องจักร ฝึกอบรมให้ผู้ดูแลเครื่องจักรสามารถดูแลเครื่องจักรได้ด้วยตนเอง เป็นต้น ดังนั้น เห็นควรขยายขอบเขตงานด้านการวิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลของสถาบันไทย – เยอรมันให้ครอบคลุมเครื่องจักรกลความละเอียดสูง ต่อไป
ข้อเสนอแนะที่ ๓ การจัดตั้งสถาบันเครื่องจักรกลแห่งประเทศไทย ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดทิศทางการวิจัย และพัฒนากระบวนการผลิต การพัฒนาบุคลากร การกำหนดมาตรฐาน และการคาดการณ์ความต้องการใช้เครื่องจักรกลของประเทศไทยอย่างเป็นระบบรวมทั้งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลด้านเครื่องจักรกลทั้งในและต่างประเทศ ให้กับผู้ประกอบการการผลิตเครื่องจักรกลของประเทศไทยในด้านต่างๆ อีกด้วย หลังจาก ๕ ปี จะได้ปรับเปลี่ยนจากสถาบันเป็นองค์กรมหาชนต่อไป	เนื่องจากสถาบันไทย – เยอรมันมีพันธกิจ เป็นกลไกของรัฐในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมการผลิต โดยผลักดันให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันผ่านกระบวนการพัฒนา ถ่ายทอด ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีการผลิต สร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม และจัดการองค์ความรู้เพื่อเป็นศูนย์รวมเทคโนโลยีการผลิตประสิทธิภาพสูง เป็นต้นแบบการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอย่างมืออาชีพเป็นหน่วยเชื่อมโยงและเติมเต็มช่องว่างระหว่างภาคอุตสาหกรรมและสถาบันการศึกษา ดังนั้น เห็นควรให้สถาบันไทย – เยอรมัน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลไทยอย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศ ในด้านต่างๆ เพื่อลดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนและมีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

/ข้อเสนอแนะ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะที่ ๔ การจัดตั้งศูนย์กลางการถ่ายทอดประสบการณ์ และเทคโนโลยีการออกแบบเครื่องจักรต้นแบบ เพื่อเป็นการยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการของประเทศไทยให้สามารถออกแบบ และผลิตเครื่องจักรกลที่มีเทคโนโลยีระดับกลาง (Middle Technology) และระดับสูง (High-End Technology) ให้ได้ในระยะเวลาอันสั้นที่สุด คณะทำงานอุตสาหกรรมพาณิชย์กรรม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงขอเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติคือ ให้ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรเอกชนที่มีศักยภาพดำเนินการร่วมกันในการจัดหาผู้เชี่ยวชาญในการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกลจากต่างประเทศมาทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่ผู้ประกอบการไทย ซึ่งตัวอย่างการดำเนินการดังกล่าว นั้นจะคล้ายคลึงกันกับการดำเนินการจัดหาผู้เชี่ยวชาญจากประเทศญี่ปุ่นเพื่อให้คำปรึกษาแก่อุตสาหกรรมยานยนต์ของไทย (ดำเนินการโดยสถาบันยานยนต์)	ที่ผ่านมา มีหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงาน เห็นความสำคัญของอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล โดยเฉพาะการพัฒนาการยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการในประเทศ ให้สามารถทำการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าได้ สำหรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการออกแบบเครื่องจักรกลนั้น ในปัจจุบัน มีหลายหน่วยงานดำเนินการอยู่ อาทิ • อก. นั้น มีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและสถาบันไทย – เยอรมัน ดำเนินการทั้งการออกแบบและพัฒนาเครื่องจักรกลต้นแบบ รวมถึงการฝึกอบรมบุคลากรในอุตสาหกรรม • วท. มีสำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินโครงการศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการสร้างเครื่องจักร ในกระบวนการผลิตด้วยวิศวกรรมย้อนรอย ดังนั้น ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะที่ ๕ การขยายผลโครงการฟื้นฟูสภาพเครื่องจักรกล จากความสำเร็จของการฟื้นฟูสภาพเครื่องจักรกลซีเอ็นซี และเครื่องฉีดพลาสติกเก่าที่ใช้งานอยู่ในประเทศ แต่ด้วยสมรรถนะ เพื่อส่งเสริมทดแทนหรือลดการนำเข้าเครื่องจักรใหม่ ภายใต้การดำเนินงานของโครงการศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการสร้างเครื่องจักรในกระบวนการผลิตด้วยวิศวกรรมย้อนรอยโดย วท. นั้น ทำให้ผู้ประกอบการในภาคการผลิตชิ้นส่วนโลหะ และภาคการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกมีเครื่องจักรเก่าที่ผ่านการฟื้นฟูสภาพให้มีสมรรถนะสูงเทียบได้กับเครื่องจักรใหม่ แต่มีราคาต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ มาใช้งาน ซึ่งผลที่ได้รับคือ ผู้ประกอบการ	ที่ผ่านมา อก. ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการฟื้นฟูสภาพเครื่องจักรกล ผ่านกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ โดยได้รับความร่วมมือจากสมาคมเครื่องจักรกลไทย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับ วท. นั้น ก็ได้ดำเนินโครงการศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการสร้างเครื่องจักรในกระบวนการผลิตด้วยวิศวกรรมย้อนรอยมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙

/สามารถ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้ และการฟื้นฟูสภาพเครื่องจักรกลดังกล่าวยังเป็นส่วนช่วยให้ผู้ประกอบการผลิตเครื่องจักรกลของไทยสั่งสม และสร้างประสบการณ์ในการออกแบบ และสร้างเครื่องจักรกลอีกด้วย แต่อย่างไรก็ตามผลสำเร็จดังกล่าวยังไม่สามารถขยายผลไปสู่ภาคเอกชนได้อย่างกว้างขวาง ดังนั้น ภาครัฐจึงควรสนับสนุนกิจกรรมการฟื้นฟูสภาพเครื่องจักรกลดังกล่าวอย่างจริงจัง คณะทำงานอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงขอเสนอแนะให้ภาครัฐ โดย อก. และ วท. ร่วมกันขยายผลโครงการดังกล่าวไปสู่ภาคอุตสาหกรรมต่อไป	
ข้อเสนอแนะที่ ๖ การขยายขอบเขตการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล ตามที่ในปัจจุบันนี้สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้ให้ความสำคัญต่อการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรกลเป็นอย่างมาก ซึ่งจะได้เห็นจากการที่ BOI ได้ประกาศให้การผลิตเครื่องจักรเป็นกิจการที่ให้ความสำคัญพิเศษประเภทหนึ่ง (ประเภทที่ ๔.๒) ซึ่งไม่ต้องกำหนดสิทธิและประโยชน์ตามเขตที่ตั้ง ดังนั้น จึงทำให้ผู้ประกอบการสามารถตั้งโรงงานผลิตเครื่องจักรกลได้ในทุกเขตพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามรายการกิจการตามประเภทที่ ๔.๒ นี้ครอบคลุมเฉพาะเครื่องมือกล (Machine Tool) เท่านั้น ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการผลิตเครื่องจักรกลประเภทอื่นๆ ที่มีความสำคัญเช่นเดียวกัน รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI ดำเนินการทบทวนและขยายประเภทของเครื่องจักรกลตามประเภทที่ ๔.๒ ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นในทุกกลุ่มประเภทเครื่องจักรกล และเน้นให้การสนับสนุนผู้ประกอบการสัญชาติไทยเป็นหลัก	ในความเป็นจริงในหมวด ๔ ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง โดยหมวดย่อย ๔.๒ กิจการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ นั้น ในข้อที่ ๕ ได้ระบุไว้ว่า กิจการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการเกษตร (Farm Machinery) และอุตสาหกรรมการผลิตอาหาร (Food Processing Machinery) ซึ่งจัดเป็นกิจการที่ให้ความสำคัญเป็นพิเศษ โดยให้ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร และยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา ๘ ปี ไม่ว่าตั้งอยู่ในเขตใด และจะไม่กำหนดสัดส่วนการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล ดังนั้น BOI ได้มีมาตรการส่งเสริมการขยายขอบเขตการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลครอบคลุมอยู่แล้ว

/ข้อเสนอแนะ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะที่ ๗ การปรับปรุงระบบการให้บริการภาครัฐ ถึงแม้ว่าในปัจจุบันนี้หน่วยงานราชการหลายหน่วยงานได้ดำเนินการในลักษณะการให้บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One – Stop – Service) แต่ก็เป็นการให้บริการในลักษณะบริการเบ็ดเสร็จเฉพาะหน่วยงานของตนเองเท่านั้น ซึ่งหากภาครัฐสามารถจัดตั้งหน่วยให้บริการร่วมเบ็ดเสร็จ (ของหลายกระทรวงรวมกัน) เพื่อทำหน้าที่รับดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ณ จุดเดียว แทนผู้ประกอบการจนแล้วเสร็จ สำหรับตัวอย่างของได้หัวหน่วยงานดังกล่าวให้บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ตั้งอยู่ภายใน Economic Processing Zone (EPZ) ทำหน้าที่รับเรื่องติดต่อต่างๆ จากผู้ประกอบการใน EPZ จากนั้นจะทำหน้าที่กระจายเรื่องต่างๆ เหล่านั้นไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการต่อไป	เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะที่ ๗ เนื่องจากงานในลักษณะดังกล่าวกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีศูนย์บริการสารพันพันใจ (Single Window) โดยให้บริการทั้งรูปแบบการบริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว และให้บริการประสานส่งต่อไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อภาคประชาชน ผู้มารับบริการได้รับความสะดวกในการติดต่อและได้รับการตรงกับความต้องการอย่างเหมาะสมและรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งลักษณะงานดังกล่าวคล้ายกับ EPZ ตามข้อเสนอแนะ แต่ทั้งนี้การที่จะให้บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียวกันในทุกเรื่องนั้น เห็นควรที่จะต้องมีการศึกษาวิธีการหรือรูปแบบในการบูรณาการร่วมกันของแต่ละกระทรวงก่อนในเบื้องต้น
ข้อเสนอแนะที่ ๘ การเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ในการกำหนดทิศทางและนโยบายการวิจัยและพัฒนา ด้านเครื่องจักรกลของประเทศเพื่อให้ทิศทางและนโยบายการวิจัยและพัฒนา ด้านเครื่องจักรกลของประเทศไทยตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของผู้ประกอบการ กระทรวงต่างๆ ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังกล่าว เช่น อก. วท. กค. ศธ. รง. เป็นต้น ควรมีการเชิญผู้แทนภาคเอกชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (โดยเฉพาะผู้ผลิตและผู้ใช้เครื่องจักรกล) เข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ หรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดทิศทางและนโยบายการวิจัยและพัฒนา ด้านเครื่องจักรกลของประเทศ	ที่ผ่านมาภาครัฐได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลไทยภายใต้คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งชาติ (กอกช.) โดยมีองค์ประกอบทั้งสิ้น ๑๕ ท่าน เป็นภาครัฐ ๑๐ ท่าน สถาบันเครือข่าย ๒ ท่าน และมีภาคเอกชน ๓ ท่านอยู่ในคณะกรรมการดังนี้ ๑. ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลและโลหะการ หรือผู้แทน ๒. ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร หรือผู้แทน ๓. นายกสมาคมเครื่องจักรกลไทยหรือผู้แทน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวก็ถือว่าครอบคลุมในส่วนของอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศไทยแล้ว ดังนั้น ความจำเป็นของคณะกรรมการแต่ละชุดต้องขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในชุดนั้น เช่น คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลไทยภายใต้คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งชาติ (กอกช.) ซึ่งมีองค์ประกอบของกรรมการครอบคลุมในส่วนของภาคเอกชนที่ประกอบการอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลแล้ว

/ข้อเสนอแนะ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะที่ ๙ การขยายความต้องการใช้เครื่องจักรกลที่ผลิตในประเทศผ่านมาตรการทางภาษีเพื่อกระตุ้นให้เกิดความต้องการใช้เครื่องจักรที่ผลิตได้ในประเทศ คณะทำงานอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงขอเสนอวิธีการดังนี้ คือ การสนับสนุนให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ ได้รับสิทธิพิเศษในการได้รับการหักภาษีคืนร้อยละ ๒๐๐ หรือยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับการจัดซื้อเครื่องจักรที่ผลิตได้ในประเทศ	การหักภาษีคืนร้อยละ ๒๐๐ หรือยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับการจัดซื้อเครื่องจักรที่ผลิตได้ในประเทศ อาจส่งผลกระทบกับการจัดเก็บภาษีที่รัฐจัดเก็บ ดังนั้น ข้อเสนอแนะนี้เห็นควรให้ผ่านความเห็นชอบของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงการคลัง
ข้อเสนอแนะที่ ๑๐ การสนับสนุนทางการเงินและการเช่าซื้อเครื่องจักร ภาครัฐจัดตั้งหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนด้านการเงิน (Finance) และการเช่าซื้อ (Leasing) ที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำ ผ่อนปรนเรื่องกฎระเบียบ เรื่องเอกสารขอสนับสนุน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว และเป็นการช่วยเหลือผู้ผลิตผู้ประกอบการอย่างแท้จริง โดยใช้เครื่องจักรเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน	ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) ได้ร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สอท.) ดำเนินโครงการกองทุนฟื้นฟูสภาพเครื่องจักร (Machine Fund) ช่วยสร้างโอกาสในการปรับเปลี่ยนหรือติดตั้งเครื่องจักรใหม่ให้แก่ผู้ประกอบการโดยวงเงินสินเชื่อต่อรายไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท และผู้ประกอบการจะได้รับการสนับสนุนดอกเบี้ยร้อยละ ๓ เป็นระยะเวลา ๕ ปี จาก สสว.และในปัจจุบัน มีโครงการสินเชื่อเพื่อการลีสซิงและเช่าซื้อ เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในกิจการด้วย

อนึ่ง เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลไทย ปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ ที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมและแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคของอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของประเทศไทย สมควรปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลในระยะ ๑๐ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๖๕) เพื่อผลักดันเข้าสู่คณะอนุกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลไทย ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งชาติ เพื่อขอความเห็นชอบและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวง
อุตสาหกรรมร่วมกับหน่วยงานของภาครัฐ รวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รอง ลคร. ๑๕ มี.ค. ๒๕๕๕
ผอ.สวค. ๑๕.๑๓.๕๕
ผชช.
ผอ.กลุ่ม.
นวก. ๑๕.๑๓.๕๕
สัพิมพ์ ๑๖.๑๓.๕๕