



ที่ พณ ๐๖๐๓/ ศ ๒๕

กระทรวงพาณิชย์

๔๔/๑๐๐ ถ.นนทบุรี ๑

อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๖/๒๕
วันที่ 16.๒๕

๗๑ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการประชุมการทบทวนนโยบายการค้าของไทย (Trade Policy Review) ภายใต้องค์การการค้าโลก
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ถ้อยแถลงของไทยต่อที่ประชุมทบทวนนโยบายการค้าในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
๒. ถ้อยแถลงของไทยต่อที่ประชุมทบทวนนโยบายการค้าในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
๓. ตารางสรุปประเด็นสำคัญที่สมาชิกยกขึ้นในการประชุมเพื่อทบทวนนโยบายการค้าของไทย
ครั้งที่ ๖

๑. กระบวนการทบทวนนโยบายการค้าของไทย

๑.๑ ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องรับการทบทวนนโยบายการค้าจากที่ประชุมองค์กร
ทบทวนนโยบายการค้า (Trade Policy Review Body : TPRB) ทุกๆ ๔ ปี ในการทบทวนดังกล่าวมี
วัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้ประเทศสมาชิก WTO อื่นๆ ได้ทราบและเข้าใจนโยบายการค้าของประเทศ
สมาชิกที่ได้รับการทบทวนฯ อันจะเป็นการช่วยลดความขัดแย้งทางการค้าระหว่างประเทศลงได้ใน
ขณะเดียวกันก็เป็นการสะท้อนให้เห็นมุมมองของสมาชิกอื่นๆ ต่อความโปร่งใสของการดำเนินนโยบายและ
มาตรการทางการค้าของประเทศที่ได้รับการทบทวนฯ นั้นๆ ซึ่งหากไม่มีการชี้แจงปรับเปลี่ยนให้ถูกต้อง
เหมาะสมแล้ว อาจมีผลต่อเนื่องไปสู่การร้องเรียนในกระบวนการระงับข้อพิพาทต่อไปได้

๑.๒ การทบทวนนโยบายการค้าของไทยภายใต้ WTO เป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่อง
มาตลอดทั้งปี ๒๕๕๔ โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักได้ร่วมกับหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องจัดทำรายงานทบทวนนโยบายการค้าของไทยเพื่อเสนอต่อสมาชิก รวมทั้งจัดประชุมหารือระหว่าง
หน่วยงานไทยและฝ่ายเลขาธิการขององค์การการค้าโลกเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ปรากฏในร่าง
รายงานนโยบายการค้าของไทยฉบับที่ฝ่ายเลขาธิการขององค์การการค้าโลกได้จัดทำขึ้น ซึ่งรายงานทั้งสอง
ฉบับได้ถูกเวียนเพื่อเป็นข้อมูลให้สมาชิกใช้ประกอบการประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนนโยบายการค้าของไทย
ในช่วงปลายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ และสมาชิกให้ความสนใจสอบถามคำถามกว่า ๔๐๐ คำถามเกี่ยวกับ
นโยบายการค้าของไทย ซึ่งกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบคำถามของ
สมาชิก

๒. ภาพรวมการประชุม

อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (นางศรียรัตน์ รัชฎาปานะ ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทย) กล่าวถ้อยแถลงเปิดการประชุม (Opening Statement) ขอบคุณประเทศสมาชิกทั้งหลายในนามของประเทศไทย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและแสดงความเห็นอกเห็นใจในเหตุการณ์น้ำท่วมครั้งใหญ่ของประเทศ และกล่าวถึงสถานการณ์เศรษฐกิจของไทยในภาพรวม ที่ฟื้นตัวอย่างรวดเร็วหลังวิกฤติเศรษฐกิจโลก โดยเป็นผลจากภาคการลงทุน การส่งออกและการอุปโภคบริโภคภายในประเทศ ในด้านนโยบายการค้า ไทยมีความพยายามในการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบการค้าภายในประเทศเพื่อให้เกิดความโปร่งใสเป็นธรรม รวดเร็ว และเกิดการแข่งขัน เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยยึดถือพันธกรณีภายใต้ WTO และยืนยันเจตนารมย์ในการสนับสนุนระบบการค้าพหุภาคี สมาชิกได้กล่าวชื่นชมการรับมือและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจของไทยที่สามารถผ่านวิกฤตทางเศรษฐกิจมาได้ โดยไม่ใช้มาตรการกีดกันทางการค้า (Trade Protectionism Measures) พร้อมทั้งชื่นชมที่ไทยประสบความสำเร็จในการลดความยากจนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายใต้ UN Millennium Development Goals (MDG) และล่าสุดได้รับการเลื่อนอันดับจากธนาคารโลก ให้เป็น upper middle income country ซึ่งถือเป็นก้าวของความสำเร็จที่สำคัญมากอีกด้วย

ทั้งนี้ ได้แนบถ้อยแถลงของไทยต่อที่ประชุมทบทวนนโยบายการค้าในวันที่ ๒๘ และ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

๓. ประเด็นข้อกังวลของสมาชิก

แม้ว่าสมาชิกส่วนใหญ่จะชื่นชมความพยายามและความสำเร็จของไทยในการก้าวข้ามวิกฤติทางเศรษฐกิจ แต่หลายประเทศสมาชิกยังคงมีข้อกังวลต่อนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการค้าของไทย โดยประเด็นที่สมาชิกส่วนใหญ่หยิบยกขึ้นสอบถาม ได้แก่

๓.๑ ความล่าช้าในการปรับโครงสร้าง

เกาหลีใต้ และนอร์เวย์ เห็นว่าความไม่มั่นคงทางการเมืองภายในประเทศ ก่อให้เกิดผลกระทบในด้านความล่าช้าในการปรับโครงสร้างในหลายๆด้าน รวมถึง ด้านทรัพย์สินทางปัญญา การแปรรูปองค์กรของรัฐ (Privatization) การเปิดเสรีด้านการค้าบริการและการลงทุน ส่งผลให้นักลงทุนเกิดความไม่มั่นใจ และกระทบต่อปริมาณการลงทุนของต่างชาติ (FDI)

๓.๒ ระบบโครงสร้างศุลกากร/กระบวนการศุลกากร สมาชิกชื่นชมที่ไทยมีความพยายามในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทางศุลกากรเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการมากขึ้น เช่น การให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-customs) ระบบ single window และกระบวนการออกคำสั่งพิกัตอัตราภาษีศุลกากรล่วงหน้า (Advance Tariff Ruling System) แต่สมาชิกหลายประเทศ เช่น สหรัฐฯ สหภาพฯ ฮองกง เกาหลีใต้ เห็นว่าไทยควรปรับปรุงระบบโครงสร้างภาษีศุลกากรที่ซับซ้อน ซึ่งประกอบด้วย อัตราสินค้าปลอดภาษี (duty-free tariff lines) อัตราภาษีตามราคา (ad valorem duty) อัตราภาษีตาม

สภาพ (specific duty) อัตราศุลกากรอื่นๆ รวมถึงอัตราภาษีสูงที่มีจำนวนเกือบหนึ่งส่วนของรายการสินค้าทั้งหมด และจำนวนรายการสินค้าที่ไทยยังไม่ได้ผูกพันอีกหลายรายการ นอกจากนี้ บางประเทศสมาชิก เช่น สหภาพยุโรป สหรัฐฯ ยังแสดงความกังวลต่อปัญหาการรับสินบนของเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร และระบบการให้รางวัลนำจับกับเจ้าหน้าที่ศุลกากร ซึ่งสหรัฐฯ อ้างว่าเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติไม่ชอบ โดยเรียกค่าปรับสูงเพื่อให้ได้ส่วนแบ่งสูง

ไทยชี้แจงว่า ในกรณีของอัตราภาษีศุลกากร ไทยมีการจัดเก็บเป็นสองอัตราคือ อัตราภาษีตามราคา (ad valorem duty) อัตราภาษีตามสภาพ (specific duty) โดยเก็บอัตราที่สูงกว่า และมีเพียงสินค้า ๗ รายการที่มีการเก็บอัตราภาษีตามสภาพเพียงอย่างเดียว^๖ ในกรณีปัญหาการรับสินบนของเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร และระบบการให้รางวัลนำจับกับเจ้าหน้าที่ ทางกรมศุลกากรก็มีการดำเนินการในหลายกรณีเพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น การตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างกรมศุลกากรและภาคเอกชนเพื่อพิจารณากรณีดังกล่าว การวางระเบียบปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ที่มีพฤติกรรมรับสินบน หรือผู้บังคับบัญชาที่มีเจ้าหน้าที่ในความรับผิดชอบมีพฤติกรรมดังกล่าว

๓.๓ ระบบภาษีภายในประเทศ

สมาชิกหลายประเทศ ยกข้อกังวลในระบบโครงสร้างภาษีภายในของประเทศที่ยังยากซับซ้อน ได้แก่ ภาษีสรรพสามิต ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล และโดยเฉพาะสหภาพยุโรปซึ่งยกประเด็นการจัดเก็บภาษีต่างกันสินค้าที่เหมือนกัน เช่น สินค้ารถยนต์ และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่มีการเก็บภาษีสรรพสามิตสินค้าไวน์และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นำเข้าในอัตราที่สูงกว่าเหล้าขาว เป็นต้น

ไทยแจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางภาษี (Tax Structure Reform Scheme) ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนของระบบโครงสร้างภาษี พร้อมทั้งได้ให้ความมั่นใจกับสมาชิกว่าโครงการดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของประเทศในด้านการแข่งขัน และก่อให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน

๓.๔ การจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรี (FTA/RTA)

จีน ออสเตรเลีย แสดงความกังวลต่อการที่ไทยจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรี (FTA/RTA) จำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนในเรื่องกฎแหล่งกำเนิดสินค้า (Rules of Origin) ของแต่ละความตกลง โดยเรียกว่าผลกระทบผัดไทย (Pad Thai Effect) ซึ่งทำให้เกิดความสับสนและยุ่งยากกับผู้ประกอบการ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถใช้ประโยชน์จากความตกลงต่างๆ ได้เต็มที่

ไทยชี้แจงว่า ไทยเองทราบและตระหนักถึงข้อกังวลดังกล่าวของสมาชิก และเพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้น กระทรวงพาณิชย์ได้จัดตั้งโครงการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจของภาคเอกชนทั้งของไทยและต่างชาติต่อการใช้สิทธิพิเศษภายใต้ความตกลงการค้าเสรีต่างๆอย่างต่อเนื่อง พร้อมกันนี้ไทยและประเทศคู่ค้ายังอยู่ระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ASEAN plus FTA ประกอบด้วย อาเซียน+๓ (จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้) และอาเซียน + ๖ (จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และอินเดีย) ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนในกรณีดังกล่าวลงได้

^๖ พิกัดสินค้า ๑๐๐๕.๑๐.๐๐, ๑๐๐๘.๙๐.๐๐, ๒๒๐๑.๑๐.๐๐, ๒๒๐๗.๑๐.๐๐, ๒๒๐๗.๒๐.๑๑, ๒๒๐๗.๒๐.๑๙ และ

๓.๕ ภาคการลงทุน

สมาชิกส่วนใหญ่เห็นว่าไทยมีโครงสร้างภาคการผลิตที่เปิดกว้างสำหรับนักลงทุนต่างชาติ แต่สาเหตุที่ภาคการลงทุนของต่างชาติ (Foreign Direct Investment (FDI)) ในไทยลดลงไป ร้อยละ ๔๓.๘ ในช่วงระหว่างปี ๒๕๕๐ ถึง ๒๕๕๓ เป็นผลจากนโยบายด้านการลงทุนของไทยเองที่ต้องการคุ้มครองอุตสาหกรรมภายใน เช่น ข้อจำกัดในเรื่องการถือครองหุ้นของต่างชาติ และข้อจำกัดเรื่องกฎระเบียบในบางสาขาเฉพาะ นอกจากนี้ ความยุ่งยากซับซ้อนในกระบวนการชำระภาษี และปัจจัยจากความไม่มั่นคงทางการเมือง ก็ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนด้วยเช่นกัน

๓.๖ ภาคบริการ (พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และสนธิสัญญาไมตรี ไทย-สหรัฐฯ)

สมาชิกหลายประเทศแสดงความกังวลต่อข้อจำกัดภายใต้พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ที่มีรายการอาชีพสงวนที่ไม่เปิดให้คนต่างด้าวทำ รวมทั้งข้อจำกัดในสัดส่วนการถือครองหุ้นที่ต่างชาติถูกจำกัดไม่ให้ถือครองเกินร้อยละ ๔๙ โดยเฉพาะในสาขาโทรคมนาคม ประกันภัย และโลจิสติกส์ นอกจากนี้ สหภาพฯ ออสเตรเลีย และไต้หวัน ยังแสดงข้อกังวลต่อความสอดคล้องกับพันธกรณีของไทย ภายใต้ WTO ในกรณีการให้สิทธิพิเศษของไทยต่อสหรัฐฯ ภายใต้สนธิสัญญาไมตรี โดยมีข้อสอบถามถึงการดำเนินการต่อไปของไทยในกรณีดังกล่าว และเรียกร้องให้ไทยเร่งดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ WTO

๓.๗ การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

สหภาพฯ สหรัฐฯ ขึ้นชมในความพยายามของไทยในการแก้ปัญหาเรื่องการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาผ่านทางความร่วมมือสองฝ่าย เช่น การก่อตั้ง EU-Thailand IPR Dialogue แต่ก็ยังคงแสดงความกังวลต่อการละเมิดสินค้าลิขสิทธิ์อย่างแพร่หลาย และขาดการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ และขอให้ไทยมีความจริงจังและต่อเนื่องในการดำเนินการ พร้อมทั้งกระตุ้นให้สาธารณะรับรู้และตื่นตัวกับปัญหาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับการผลักดันความเป็น Creative economy ของประเทศ

ไทยชี้แจงว่า ได้มีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงการบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา โดยการเร่งกระบวนการออกกฎหมาย การยกระดับความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้สาธารณะรับรู้และตื่นตัวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง

๓.๘ ประเด็นอื่นๆ

๓.๘.๑ ญี่ปุ่น นิวซีแลนด์ สหภาพยุโรป และอินเดียมีข้อกังวลต่อการออกมาตรฐานทางเทคนิคที่อาจก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการค้า เช่น การออกระเบียบกำหนดมาตรฐานสำหรับสินค้าขั้นกลาง (intermediate goods) การออกกฎระเบียบว่าด้วยการติดฉลากเตือนบนสินค้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๓.๘.๒ อินเดียยกข้อกังวลในประเด็นเรื่องการขึ้นทะเบียนยาขององค์การอาหารและยา ที่กำหนดให้มีการศึกษา Local Bio-equivalence study ซึ่งกระบวนการดังกล่าวอาจต้องใช้ระยะเวลาถึง ๑ ปี และมีค่าใช้จ่ายสูง โดยอินเดียอ้างว่าไทยเป็นประเทศเดียวในอาเซียนที่มีข้อกำหนดดังกล่าว และกระบวนการในการจัดซื้อโดยรัฐ ที่ยกเว้นให้องค์การเภสัชกรรมไม่ต้องผ่านขั้นตอนการศึกษาดังกล่าว รวมถึงการให้สิทธิพิเศษกับองค์การเภสัชกรรมในการได้รับการพิจารณาจัดซื้อยาโดยโรงพยาบาลของรัฐก่อน

๓.๘.๓ นอร์เวย์ และ อินเดีย ยกข้อกังวลในประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว และกรณีการให้ใบอนุญาตให้บริการ 3 G ที่ล่าช้า เนื่องจากกระบวนการทางกฎหมาย เป็นต้น

๔. ข้อสังเกต/ข้อคิดเห็น

๔.๑ การทบทวนนโยบายการค้า (Trade Policy Review: TPR) เป็นเรื่องที่สมาชิก WTO ให้ความสำคัญอย่างมาก โดยเป็นกระบวนการใช้ในการติดตามตรวจสอบนโยบาย และกฎหมายการค้า การลงทุน ของสมาชิก ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นของสมาชิกในการลงทุนในประเทศไทย ในการประชุมทบทวนนโยบายการค้าของไทยภายใต้ WTO ครั้งล่าสุดนี้เป็นครั้งที่ ๖ ซึ่งสมาชิกได้ให้ความสนใจโดยมีคำถามกว่า ๔๐๐ คำถาม จากสมาชิกกว่า ๒๐ ประเทศ ซึ่งมากกว่าในการประชุมเมื่อรอบที่แล้ว (ครั้งที่ ๕ ปี ๒๕๕๐) ซึ่งไทยได้รับคำถามจำนวนประมาณ ๑๐๐ คำถาม โดยคำถามประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้น อาทิ ประเด็นเรื่องสนธิสัญญาไมตรีระหว่างไทย-สหรัฐฯ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ความยุ่งยาก ซับซ้อน และไม่โปร่งใสของระบบโครงสร้างภาษีศุลกากรและภาษีภายในประเทศ^๒ ประเด็นทรัพย์สินทางปัญญา และข้อจำกัดในภาคการลงทุนและบริการ เป็นต้น ซึ่งเป็นคำถามที่เคยถูกยกขึ้นมาแล้วในการทบทวนนโยบายการค้าของไทยเมื่อ ๔ ปีก่อน และสมาชิกก็จับตามองว่า ไทยจะกำหนดนโยบายเรื่องดังกล่าวไปในทิศทางใด ซึ่งกรมฯ มีความเห็นว่า รัฐบาลควรถือโอกาสในการปฏิรูปโครงสร้าง และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องไปพร้อมๆ กัน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้สมาชิกโดยเฉพาะในด้านการลงทุน โดยกระทรวงพาณิชย์ได้จัดทำตารางสรุปประเด็นสำคัญที่สมาชิกหยิบยกในระหว่างการประชุมทบทวนนโยบายการค้าของไทย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๔.๒ ที่ผ่านมามาประเทศไทยใช้ประโยชน์จากกระบวนการระงับข้อพิพาทของ WTO เพื่อปกป้องผลประโยชน์ทางการค้าของไทยมาโดยตลอด โดยแบ่งเป็นคดีที่ไทยเป็นประเทศผู้ฟ้อง ๑๓ กรณี ประเทศผู้ถูกฟ้อง ๓ กรณี รวมถึงกรณีการเข้าร่วมในฐานะประเทศที่สาม (third party) ๕๒ กรณี^๓ กรณีพิพาทล่าสุดได้แก่ กรณีพิพาทที่ฟิลิปปินส์ยื่นฟ้องไทยเรื่องสินค้าบุหรี่ปริมาณนำเข้าจากฟิลิปปินส์ (WT/DS ๓๗๑) ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ มีประเด็นที่สมาชิกหยิบยกขึ้น และอาจนำไปสู่กรณีพิพาท ได้แก่ เรื่องภาษีสรรพสามิตสินค้าสุราขาว ซึ่งสหภาพยุโรปกล่าวหาว่าไทยเลือกปฏิบัติ โดยเรียกเก็บภาษีสรรพสามิตในอัตราที่สูงกว่าเหล้าวอดก้า

^๒ โดยเฉพาะในประเด็นการจัดเก็บภาษีต่างกันสินค้าที่เหมือนกัน เช่น สินค้ารถยนต์ และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่มีการเก็บภาษีสรรพสามิตสินค้าไวน์และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นำเข้าในอัตราที่สูงกว่าเหล้าขาว ที่ยกขึ้นโดยสหภาพยุโรป เป็นต้น

^๓ ข้อมูลจาก http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา นำเรียนคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดทราบผลการประชุมการ
ทบทวนนโยบายการค้าของไทย ครั้งที่ 6 และเพื่อโปรดพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ
ตามข้อ 4.1 ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญทรง เตริยาภิรมย์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

โทร ๐๒-๕๐๗๗๔๙๐

โทรสาร ๐๒-๕๔๗๕๖๒๕