

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๘๐๕.๒ / ๑๙๙๐



คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔

ด้วยคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุม
คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้นี้ เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี
ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑)
รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนารัฐวิสาหกิจ
พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘

ในการนี้ กนร. จึงขอสรุปผลการประชุม กนร. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. รายงานความคืบหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการกำกับและพัฒนานโยบาย พ.ศ.

๑.๑ เรื่องเดิม

(๑) คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ให้กระทรวงการคลัง
รับร่างพระราชบัญญัติการกำกับและพัฒนานโยบายรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย
กระทรวงอุตสาหกรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วเสนอคณะรัฐมนตรี
พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายเพื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
พิจารณาลงนามเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๒) ปัญหาที่ต้องการแก้ไขและความจำเป็นในการจัดทำร่างกฎหมาย

๑) ปัจจุบันรัฐบาลขาดกลไกและมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
รัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ (Supervision and Governance Framework) อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะ
ในด้านการบริหารจัดการนโยบายของชาติในด้านรัฐวิสาหกิจ มาตรการปรับปรุงกิจการรัฐวิสาหกิจ รวมทั้ง กลไก
และมาตรการเพื่อการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในเชิงรุก

/๒) หน่วยงาน...

๒) หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจมีหลายแห่งทำให้นโยบายการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจมีความแตกต่างกัน ไม่เป็นเอกภาพ ไม่มีความชัดเจน และไม่บรรลุตามแนวนโยบายของรัฐได้อย่างมีผลสัมฤทธิ์

๓) ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง โดยยกฐานะสำนักกรรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐสังกัดกรมบัญชีกลางให้มีฐานะเป็นส่วนราชการระดับกรม โดยมีเจตนารมณ์ให้ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของ “คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ” ที่จะป็นองค์กรกลางในด้านการกำกับดูแลและพัฒนานโยบายเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจอย่างบูรณาการและเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันยังไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดังกล่าวขึ้น โดยหน่วยงานระดับชาติในด้านรัฐวิสาหกิจในปัจจุบันมีเพียง “คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ” ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่มีขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างจำกัดในการเสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจต่อคณะรัฐมนตรี และไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการกำกับและพัฒนานโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ประกอบกับมีข้อจำกัดในกรณีที่รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา หรือที่เป็นบริษัทที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของที่ประชุมผู้ถือหุ้นที่ทำให้ไม่อาจกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาวิสาหกิจได้อย่างเป็นระบบ

(๓) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดทำร่างกฎหมาย

๑) กำหนดแนวทางการกำกับและพัฒนานโยบายรัฐวิสาหกิจที่สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและแผนพัฒนาประเทศด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) กำหนดแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเพื่อให้รัฐวิสาหกิจมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาประเทศด้านต่างๆ และนโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้อง

๓) ส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจมีระบบการกำกับดูแลและบริหารจัดการอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ

๔) กำหนดมาตรการปรับปรุงกิจการของรัฐวิสาหกิจที่ประสบปัญหาด้านการเงินหรือการดำเนินงานที่อาจส่งผลต่อการให้บริการสาธารณะหรือสถานะทางการเงินของประเทศ

๕) กำหนดแนวทางการบริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐให้เกิดมูลค่าสูงสุดอย่างยั่งยืน

๖) จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานกลางเพื่อกำกับและพัฒนานโยบายรัฐวิสาหกิจและกำกับการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

(๔) สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการกำกับและพัฒนานโยบายรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. แบ่งออกเป็น ๙ หมวด จำนวนทั้งสิ้น ๕๑ มาตรา

๑) หมวด ๑ บททั่วไป

๒) หมวด ๒ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย การจัดตั้ง คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ คุณสมบัติและ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง องค์ประชุมและ การลงมติ ค่าตอบแทน รวมทั้ง อำนาจและหน้าที่ของ สคร.

๓) หมวด ๓ การจัดทำแผน ประกอบด้วย แผนพัฒนาระบบรัฐวิสาหกิจ และแผนยุทธศาสตร์วิสาหกิจและนโยบายการดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจ

๔) หมวด ๔ การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

๕) หมวด ๕ การปรับปรุงกิจการของรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่จะต้องปรับปรุงกิจการ แนวทางการปรับปรุงกิจการ และการจัดทำแผนปรับปรุงกิจการของ รัฐวิสาหกิจ

๖) หมวด ๖ หน้าที่ของกรรมการรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ ของกรรมการรัฐวิสาหกิจ และหน้าที่การรายงานผลของกรรมการรัฐวิสาหกิจ

๗) หมวด ๗ การบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ ประกอบด้วย อำนาจและ หน้าที่เพิ่มเติมของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจในเรื่องของการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ และการจัดทำ แผนบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

๘) หมวด ๘ กองทุนพัฒนาระบบรัฐวิสาหกิจ และกองทุนบริหารหลักทรัพย์ ของรัฐ ประกอบด้วย การจัดตั้งกองทุนขึ้นสองกองทุน ที่มาของเงินกองทุน และค่าใช้จ่ายของกองทุน การจัดตั้ง คณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่บริหารและกำกับดูแลกองทุน อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน รวมทั้ง การสอบบัญชี

๙) หมวด ๙ เบ็ดเตล็ด ประกอบด้วย การรายงานผลการปฏิบัติตามแผนและ ผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจต่อรัฐสภา และกำหนดบทลงโทษของการนำข้อมูลของรัฐวิสาหกิจ หรือหลักทรัพย์ของรัฐไปเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาต

๑.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กนร.

(๑) หลักการของร่างกฎหมาย คือ การมอบอำนาจของผู้ถือหุ้นในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหาของรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น หน่วยงานตามร่างกฎหมายควรมีอำนาจอย่างเหมาะสมในการกำกับดูแล และแก้ไขปัญหาของรัฐวิสาหกิจ ไม่ใช่เพื่อการแสวงหาผลประโยชน์

(๒) การดำเนินธุรกิจของรัฐวิสาหกิจประเภทบริษัทมหาชนที่จดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต้องดำเนินการตามกฎหมายระเบียบสำหรับรัฐวิสาหกิจทั่วไป ส่งผลให้เกิด ความไม่คล่องตัวในการแข่งขันกับภาคเอกชน

๑.๓ มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการกำกับและพัฒนานโยบายรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ... และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำความเห็นของ กนร. ไปประกอบการพิจารณาในการร่างพระราชบัญญัติการกำกับและพัฒนานโยบายรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ... ต่อไป

๒. การจัดทำแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของรัฐวิสาหกิจ

๒.๑ เรื่องเดิม

(๑) เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบความคืบหน้าการทบทวนบทบาทภารกิจ และความจำเป็นในการมีอยู่ของรัฐวิสาหกิจ และการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของรัฐวิสาหกิจตามมติ กนร. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ กนร. จัดประชุมรัฐวิสาหกิจที่ต้องจัดทำแผนปรับบทบาท หรือแผนพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของรัฐวิสาหกิจจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ องค์การสะพานปลา องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย องค์การตลาด การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด และองค์การคลังสินค้า พร้อมทั้งเร่งกำกับการจัดทำแผนพลิกฟื้นของรัฐวิสาหกิจ ๕ แห่ง ได้แก่ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) การเคหะแห่งชาติ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

(๒) รองนายกรัฐมนตรี (นายไทรรงค์ สุวรรณศิริ) ในฐานะประธานกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ได้มอบหมายกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กนร. จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายนิพนธ์ พัวพงศกร นายกัมพล ตติยกุล และนายอรรถการ ตฤษณารังสี เพื่อเข้าร่วมในการให้คำปรึกษา พร้อมทั้งแนะนำการจัดทำแผนปรับบทบาทหรือแผนพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของรัฐวิสาหกิจ

(๓) เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบความคืบหน้าในการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) การเคหะแห่งชาติ การรถไฟแห่งประเทศไทย องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามมติ กนร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

(๔) สคร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กนร. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนปรับบทบาทหรือแผนพลิกฟื้นฐานะทางการเงินขององค์การตลาด องค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การสะพานปลา บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด และการเคหะแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สรุปได้ ดังนี้

๑) กรณีองค์การตลาด

๑.๑) การประชุมวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑.๑.๑) เห็นสมควรให้องค์การตลาดเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาภาระหนี้สินขององค์กร และรายงานให้ กนร. ทราบเป็นรายไตรมาส พร้อมทั้ง จัดทำแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนบทบาทขององค์กรโดยศึกษาแนวทางเลือกเพิ่มเติมกรณีการให้เอกชนเข้าร่วมดำเนินการพัฒนาทรัพย์สินที่มีอยู่ในรูปแบบ (Public Private Partnerships: PPPs) เพื่อลดขนาดขององค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจที่จำเป็น แล้วเสนอคณะกรรมการองค์การตลาดพิจารณาภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อนำเสนอ กนร. ต่อไป

๑.๑.๒) มอบหมายให้ สคร. ศึกษากรณีการยุบเลิกองค์การตลาด พร้อมทั้งแนวทางรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วนำเสนอ กนร. พิจารณา พร้อมกับแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนบทบาทองค์กรต่อไป

๑.๒) ผลการประชุมวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ฝ่ายเลขานุการ กนร. รายงานความคืบหน้าว่า สคร. อยู่ระหว่างประสานกับกระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาภาระหนี้สินและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนบทบาทขององค์การตลาด เพื่อรายงาน กนร. ให้ทราบต่อไป

๒) กรณีองค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร

๒.๑) การประชุมวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๒.๑.๑) เห็นสมควรให้องค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรเร่งรัดดำเนินการ แก้ไขปัญหาการปิดบัญชีล่าช้า และลดจำนวนบุคลากรให้สอดคล้องกับการปรับบทบาทขององค์กรตามนโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงไป และรายงานให้ กนร. ทราบเป็นรายไตรมาส รวมทั้ง จัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อปรับบทบาทขององค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรเพื่อศึกษาทบทวนบทบาท ภารกิจและความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ตลอดจนกรณีการแยกภารกิจของทั้ง ๒ หน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน พร้อมทั้งแนวทางการรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วเสนอคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจพิจารณา เพื่อนำเสนอ กนร. ต่อไป

๒.๑.๒) มอบหมายให้ สคร. ศึกษากรณีการยุบเลิกองค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร พร้อมทั้งแนวทางการรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วนำเสนอ กนร. พิจารณา พร้อมกับแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนบทบาทองค์กรต่อไป

๒.๒) ผลการประชุมวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ฝ่ายเลขานุการ กนร. รายงานความคืบหน้า ดังนี้

๒.๒.๑) องค์การคลังสินค้าได้จัดทำแผนฟื้นฟูฐานะทางการเงินและทบทวนบทบาทขององค์การคลังสินค้า โดยคณะกรรมการขององค์การคลังสินค้าได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยแผนฟื้นฟูฐานะทางการเงินและทบทวนบทบาทของ

/องค์การ...

องค์การคลังสินค้ามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงพาณิชย์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ด้านปรับโครงสร้างการผลิต พัฒนาระบบตลาดและขยายช่องทางการค้า รวมทั้งยุทธศาสตร์การค้าไทย ซึ่งแผนฟื้นฟูฐานะทางการเงินและทบทวนบทบาทขององค์การคลังสินค้าอยู่ระหว่างการนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒.๒.๒) องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรอยู่ระหว่างการยกร่างแผนปรับบทบาทขององค์กร ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ รวมทั้ง ได้กำหนดการจัดทำแผนปรับบทบาทขององค์กรเป็นตัวชี้วัด ซึ่งต้องแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๔

๒.๓) กรณีองค์การสะพานปลา

๒.๓.๑) การประชุมวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้องค์การสะพานปลาเร่งแก้ไขปัญหาการจัดหาที่ดินเพื่อทำการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ (ยานนาวา) ตามโครงการพัฒนาสะพานปลากรุงเทพ เพื่อประกอบการประชุมพิจารณากลั่นกรองของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ ก่อนที่ สคร. จะได้นำเสนอ กนร. ต่อไป

๒.๓.๒) ผลการประชุมวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ฝ่ายเลขานุการ กนร. รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานว่า กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาตลาดกลางสัตว์น้ำ โดยมีการประชุมคณะกรรมการครั้งแรกวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ นอกจากนี้ องค์การสะพานปลาอยู่ระหว่างประสานงานกับกรุงเทพมหานครจัดทำข้อมูลความเหมาะสมเบื้องต้น (Pre-feasibility Study) ของโครงการพัฒนาสะพานปลา ตามแนวทางการพิจารณาและวิเคราะห์โครงการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๔ เพื่อให้องค์การสะพานปลาตั้งอยู่พื้นที่เดิม ก่อนที่องค์การสะพานปลา จะทำการศึกษาความเหมาะสมของโครงการพัฒนาสะพานปลาอย่างละเอียด และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒.๔) บริษัท อยู่กรุงเทพ จำกัด

๒.๔.๑) การประชุมวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมมีมติเห็นสมควรเร่งรัดให้บริษัท อยู่กรุงเทพ จำกัด จัดทำแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการตลาดที่สะท้อนถึงประมาณการผลตอบแทนที่หน่วยงานจะได้รับภายในระยะเวลา ๕ – ๑๐ ปี ของโครงการย้ายสถานที่ประกอบกิจการอู่เรือ (อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี) โครงการพัฒนาพื้นที่สถานประกอบกิจการเดิม (ยานนาวา) และโครงการร่วมมือกับภาคเอกชนในการขยายธุรกิจและทำการตลาดเชิงรุก เพื่อประกอบการประชุมพิจารณากลั่นกรองของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ ก่อนที่ สคร. จะได้นำเสนอ กนร. ต่อไป

/๒.๔.๒) การประชุม...

๒.๔.๒) การประชุมวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติ เห็นควรให้บริษัท อุกรุงเทพ จำกัด ศึกษาแผนธุรกิจเพิ่มเติม ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นโดยเฉพาะโครงการร่วมมือกับภาคเอกชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริษัท อุกรุงเทพ จำกัด และในส่วนของลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย โดยให้กำหนดแผนการดำเนินการและการประมาณการทางการเงินที่ชัดเจน ตลอดจนแนวทางการจัดการพื้นที่ สถานประกอบกิจการเดิม (ยานนาวา) ให้มีความเสี่ยงที่น้อยลง เช่น การให้ภาคเอกชนเช่าพื้นที่ เป็นต้น

๒.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กนร.

(๑) ควรพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การตลาด เนื่องจากในปัจจุบันองค์การตลาดมีรายได้หลักจากการขายข้าวให้กับกรมราชทัณฑ์ ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การตลาด

(๒) กระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้องค์การตลาดพิจารณาปรับบทบาทขององค์กร โดยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริม บูรณาการ และวางกรอบดำเนินการของผู้ประกอบการตลาดสดชุมชนทั่วประเทศ เนื่องจากมีข้อร้องเรียนจากตลาดสดชุมชนทั่วประเทศถึงการรุกตลาดของผู้ค้ารายย่อยจากต่างประเทศ ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการตลาดสดได้รับผลกระทบอย่างมาก

๒.๓ มติที่ประชุม

รับทราบการติดตามความคืบหน้าการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินขององค์การตลาด องค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การสะพานปลา และบริษัท อุกรุงเทพ จำกัด

๓. การแก้ไขปัญหาการขาดทุนของบริษัท ไม้อัดไทย จำกัด (มอท.)

๓.๑ เรื่องเดิม

(๑) ความเป็นมา

๑) มอท. จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ด้วยทุนจดทะเบียน ๘๐ ล้านบาท ถือหุ้นโดยองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย มอท. มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อดำเนินการอุตสาหกรรมป่าไม้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ กนร. ได้มีมติให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับ อ.อ.ป. ในฐานะผู้ถือหุ้นร้อยละ ๑๐๐ ใน มอท. ดำเนินการแก้ไขปัญหาสภาพคล่องและหนี้สินของ มอท. โดยเร่งขายทรัพย์สินของ มอท. เพื่อชำระหนี้ และพิจารณาสถานการณ์ดำเนินงานของ มอท. ในระยะต่อไป โดยพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานหากต้องมีการยุบเลิกบริษัทและกำหนดมาตรการรองรับกรณีดังกล่าว

๒) เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายให้กระทรวงการคลังร่วมกับกระทรวงเจ้าสังกัดเร่งทบทวนบทบาทและภารกิจของรัฐวิสาหกิจ โดยพิจารณาความจำเป็นในการคงสถานะในการเป็นรัฐวิสาหกิจสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีผลขาดทุนในกลุ่มต่างๆ ซึ่งรวมถึง

/มอท. ที่มี...

มอท. ที่มีผลประกอบการขาดทุนตั้งแต่ ปี ๒๕๔๑ จนถึงปัจจุบัน (๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓) โดยในปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๓ มีผลประกอบการเป็นเงิน (๖๘๕.๐๑) (๒๙๙.๙๖) ๒๒๙.๗๗ (๒๗๘.๑๖) ๗๔๒.๖๕ และ (๘๔.๑๑) ล้านบาท ตามลำดับ

(๒) ประเด็นปัญหา

๑) ปัญหาด้านการเงิน

รายได้จากการดำเนินงานไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน จากผลประกอบการที่ขาดทุนอย่างต่อเนื่อง ทำให้ มอท. ขาดสภาพคล่องทางการเงินอย่างรุนแรงไม่สามารถชำระหนี้สินและค่าใช้จ่ายดำเนินการต่างๆ ได้ โดยภาระหนี้สินของ มอท. ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๖๖.๙๔ ล้านบาท ประกอบด้วยหนี้สินของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๑๐.๙๙ ล้านบาท เงินกู้ยืมจาก อ.อ.ป. ๙๑.๑๔ ล้านบาท และหนี้การค้า/ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย/หนี้สินอื่นๆ จำนวน ๒๖๔.๘๑ ล้านบาท ทั้งนี้ หนี้สินดังกล่าวส่วนใหญ่เกินกำหนดชำระแล้วทั้งสิ้น ซึ่ง มอท. ไม่สามารถหาเงินมาชำระหนี้ได้

๒) ปัญหาด้านบุคลากร

ปัจจุบัน มอท. มีบุคลากรจำนวน ๔๓๗ คน (พนักงานประจำ ๔๒๐ คน และพนักงานตามสัญญา ๑๗ คน) บุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานมานานและมีเงินเดือนสูง (พนักงานมีอายุเฉลี่ย ๔๖ - ๕๐ ปี) ทำให้มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงถึง ๘.๒๓ ล้านบาทต่อเดือน หรือ ๙๘.๗๖ ล้านบาทต่อปี เมื่อการบริหารงานในขั้นต้นมีผลขาดทุน ทำให้มีเงินไม่พอจ่ายค่าใช้จ่ายดำเนินการ

๓) ปัญหาด้านการดำเนินงาน

มอท. ขาดเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินงานจนไม่สามารถจัดซื้อวัตถุดิบมาใช้ให้เพียงพอรองรับกำลังการผลิตที่มีได้ นอกจากนี้เครื่องจักรยังมีสภาพเก่าส่งผลให้การผลิตและการจำหน่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๔) ปัญหาด้านการตลาด

สินค้าของ มอท. เป็นสินค้าที่มีคู่แข่งทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีราคาสูงกว่าคู่แข่ง รวมทั้งมีสินค้าอื่นๆ ที่สามารถทดแทนได้

(๓) ความจำเป็นเร่งด่วน

ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มอท. มีผลประกอบการขาดทุนสุทธิเป็นเงิน ๘๔.๑๑ ล้านบาท ทำให้ขาดสภาพคล่องถึงขั้นวิกฤติ มีหนี้สินค้างชำระประมาณ ๔๖๖.๙๔ ล้านบาท เจ้าหนี้การค้ารายใหญ่ เช่น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นฟ้อง มอท. ต่อสำนักงานอัยการสูงสุด และเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ การไฟฟ้านครหลวงได้ตัดกระแสไฟฟ้า ทำให้ มอท. ต้องหยุดดำเนินการสำหรับบริษัท ไทยเวิลด์ จำกัด และบริษัท เวิลด์ ฮาร์เบอร์ จำกัด ได้ส่งหนังสือจากทนายความขอให้ชำระหนี้และอาจถูกฟ้องร้องให้หยุดกิจการได้ ประกอบกับ หนี้เงินกู้จากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ประเภทตั๋วสัญญาใช้เงินและเงินกู้เพื่อซื้อทรัพย์สินได้ครบกำหนดชำระในเดือนมกราคม และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แล้ว

(๔) แนวทางการแก้ไขปัญหของ มอท.

มอท. ได้มอบหมายให้บริษัท เคทีบี แอดไวส์เซอร์ จำกัด (เคทีบีเอ)

เป็นที่ปรึกษาทางการเงินในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหของ มอท. ซึ่งคณะกรรมการบริหาร อ.อ.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ มีมติให้ มอท. ดำเนินการแก้ไขปัญหตามแผนการแก้ไขปัญหที่เคทีบีเอเสนอ โดยดำเนินการร่วมทุนกับภาคเอกชน และให้ มอท. ถือหุ้นร้อยละ ๔๙ เอกชนถือหุ้นร้อยละ ๕๑ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ มอท. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ แล้ว ทั้งนี้ มอท. จะนำเครื่องจักรและอุปกรณ์รวมทั้งตราสินค้าที่มีมูลค่าเข้าร่วมทุนและขายให้บริษัทร่วมทุนในวงเงินประมาณ ๑๐๐ - ๑๕๐ ล้านบาท สำหรับที่ดินของที่ตั้งโรงงานจำนวนประมาณ ๑๓๓ ไร่ จะให้เช่ากำหนดระยะเวลา ๓๐ ปี คิดค่าเช่าเริ่มต้นประมาณ ๑๗ ล้านบาทต่อปี และปรับเพิ่มทุก ๓ ปี โดย มอท. จะจัดทำแผนการดำเนินงานเป็น ๕ ระยะ ดังนี้

- ๑) ระยะที่ ๑ แผนการจัดหาแหล่งเงินทุน
- ๒) ระยะที่ ๒ จัดตั้งบริษัทร่วมทุน เอกชน : มอท.
- ๓) ระยะที่ ๓ จัดทำโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด (Early Retirement)
- ๔) ระยะที่ ๔ ขายที่ดิน มอท. บางส่วนเพื่อชำระหนี้
- ๕) ระยะที่ ๕ จัดหาพันธมิตรร่วมทุน

๓.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กนร.

๑) ควรมีความชัดเจนในเรื่องความจำเป็นของการมีอยู่ของ มอท. หากเป็นกรณีที่ขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๑) ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกัน โดยต้องพิจารณาในรายละเอียดของแนวทางในการบริหารจัดการสินทรัพย์ หนี้สิน และการดูแลพนักงานที่ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม เพราะอาจเป็นปัญหาระยะยาวที่ภาครัฐต้องแก้ไข และอาจก่อให้เกิดภาระหนี้สินที่เพิ่มขึ้น

๒) ควรทบทวนการพิจารณาจัดตั้งบริษัทร่วมทุน

๓.๓ มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ สคร. และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาลiquidation ของ มอท. โดยให้พิจารณาแนวทางการจัดการสินทรัพย์ หนี้สิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพนักงาน ของ มอท. ที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้นำนัยของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๑) พิจารณาประกอบด้วย และให้นำเสนอ กนร. พิจารณภายใน ๓ เดือน

๔. การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการปฏิรูปองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)

๔.๑ เรื่องเดิม

(๑) กนร. ได้มีคำสั่งที่ ๒๕๘/๒๕๕๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการปฏิรูป ขสมก. เพื่อทำหน้าที่พิจารณาปฏิรูป ขสมก. และความเชื่อมโยง กับระบบขนส่งมวลชนในภาพรวมในอนาคต ตลอดจนรูปแบบการดำเนินการจัดการโดยसारปรับอากาศ ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) เป็นเชื้อเพลิง จำนวน ๔,๐๐๐ คัน

(๒) สคร. ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) ให้ความสำคัญในการสร้างความชัดเจนในบทบาทของ ขสมก. ในการเป็น Regulator หรือ Operator ซึ่งในกรณีของกิจการไฟฟ้าหรือโทรคมนาคมได้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อแยกบทบาท Regulator และ Operator ออกจากกันแล้ว นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญมาตรา ๘๔ (๑) ได้กำหนดให้ภาครัฐไม่ควร เข้าไปแข่งขันกับภาคเอกชน

๒) ไม่ควรนำโครงการรถเมล์ฟรีเข้าสู่ระบบการให้เงินอุดหนุนบริการสาธารณะ ของรัฐวิสาหกิจ (Public Service Obligation : PSO) แต่ควรนำระบบคูปองรถโดยสารที่สามารถนำมาใช้กับ รถประจำทางทุกเส้นทางทั้งของ ขสมก. และรถร่วมบริการมาทดแทนโครงการรถเมล์ฟรีในระยะยาว หากรัฐบาลประสงค์จะมีนโยบายมาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนต่อไป

๓) สมควรให้ ขสมก. ทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ให้บริการรถโดยสารรายหนึ่ง โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๒๖ เรื่องนโยบายการเดินรถโดยสารประจำทาง ในเขตกรุงเทพมหานคร

๔) สมควรให้กรมการขนส่งทางบกซึ่งมีอำนาจในทางกฎหมายอยู่แล้ว ทำหน้าที่กำกับดูแลผู้ให้บริการ ทั้งรถโดยสารของ ขสมก. และรถเอกชนที่ร่วมบริการ โดยให้มีการกำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาในการถ่ายโอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน

๕) สมควรให้ ขสมก. จัดหารถโดยสารใหม่จำนวน ๑,๙๕๗ คัน ประกอบด้วย รถธรรมดาจำนวน ๑,๕๗๙ คัน และรถปรับอากาศจำนวน ๓๗๘ คัน ทดแทนรถโดยสารเก่าที่มีอายุการใช้งาน เกิน ๑๗ ปีขึ้นไป ซึ่งต้องปลดระวาง เสียหายหรือซ่อมบำรุงไม่ได้ เพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร โดยให้เน้น การใช้ประโยชน์จากอุตสาหกรรมต่อรถในประเทศเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมการจ้างงานภายในประเทศ

๖) ขสมก. ควรส่งเรื่องขอความอนุเคราะห์ยกเว้นภาษีอากรขาเข้า ของบริษัท เอส วี ลิสซิง ไซน้ามอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้กระทรวงการคลังพิจารณาต่อไป

๔.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กนร.

(๑) ควรให้กระทรวงคมนาคมเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับบทบาทการกำกับดูแลระบบขนส่งมวลชนของ ขสมก. โดยทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง นโยบายการเดินรถโดยสารประจำทางในเขตกรุงเทพมหานคร และให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการถ่ายโอนเรื่องการมอบอำนาจและสัญญาการให้บริษัทเอกชนร่วมดำเนินการกลับมาที่กรมขนส่งทางบกให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ส่วนเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาการให้บริการของ ขสมก. มอบหมายให้กระทรวงคมนาคมร่วมกับกระทรวงการคลังพิจารณาวิธีการจัดหารถโดยสารและแหล่งเงินที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ขสมก. และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

(๒) ควรให้ความสำคัญเรื่องกระบวนการและกติกาในการกำกับดูแลการให้บริการขนส่งมวลชนทั้งระบบอย่างชัดเจน ภาครัฐควรทำการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลให้ครบวงจร ซึ่งรวมถึงการกำหนดอัตราค่าโดยสาร เส้นทางทับซ้อน ตลอดจนคุณภาพและความปลอดภัยของการให้บริการ

(๓) ควรมีการกำหนดบทบาทผู้กำกับดูแลของกรมขนส่งทางบกอย่างชัดเจน ทั้งในทางกฎหมายและทางปฏิบัติในการพิจารณาอนุมัติให้ใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการโดยให้พิจารณาอย่างรอบคอบในเรื่องประสบการณ์ สินทรัพย์ และวิธีบริหารจัดการของผู้ยื่นขอใบอนุญาตเดินรถ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรองรับเมื่อมีบริษัทต่างชาติเข้ามายื่นขอใบอนุญาตการเดินรถ เมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asian Economic Community) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๓ มติที่ประชุม

(๑) ไม่สมควรนำโครงการรถโดยสารประจำทางฟรีเข้าสู่ระบบการให้เงินอุดหนุนบริการสาธารณะของรัฐวิสาหกิจ (Public Service Obligation: PSO) ทั้งนี้ หากรัฐบาลประสงค์จะดำเนินการรถโดยสารประจำทางฟรีเป็นนโยบายระยะยาวอาจพิจารณาระบบคูปองรถโดยสารที่สามารถใช้ได้ในทุกเส้นทางทั้งเส้นทางของ ขสมก. และเส้นทางของเอกชนมาใช้ทดแทน

(๒) เห็นชอบการปรับบทบาทการกำกับดูแลระบบขนส่งมวลชนของ ขสมก. โดยมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่องนโยบายการเดินรถโดยสารประจำทางในเขตกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการปรับบทบาทการกำกับดูแลและการดำเนินงานระบบการเดินรถโดยสารประจำทางในเขตกรุงเทพมหานคร และนำเสนอ กนร. ในคราวต่อไป

(๓) เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาการให้บริการของ ขสมก. โดยการจัดหารถโดยสารใหม่ทดแทนรถโดยสารเก่าที่ปลดระวาง เสียหาย ซ่อมบำรุงไม่ได้ และมีอายุการใช้งานเกิน ๑๗ ปีขึ้นไป ในจำนวนไม่เกิน ๑,๙๕๗ คัน ประกอบด้วยรถธรรมดา ๑,๕๗๙ คัน และรถปรับอากาศ ๓๗๘ คัน ทั้งนี้ ให้ใช้บริการอุตสาหกรรมรถโดยสารและซ่อมบำรุงรถในประเทศเป็นสำคัญ

/เพื่อส่งเสริม...

เพื่อส่งเสริมการจ้างงานภายในประเทศสำหรับในส่วนของรถยนต์ แชสซีส์ (Chassis) ให้ดำเนินการโดยจัดประมูลเป็นการทั่วไป เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและยุติธรรมในกระบวนการสรรหา

(๔) เห็นควรให้กระทรวงการคลังรับข้อเสนอขอความอนุเคราะห์ยกเว้นภาษีอากรขาเข้าของบริษัท เอส วี ลิสซิง ไซนามอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัดไปพิจารณาต่อไป

๕. โครงการให้เอกชนเข้าร่วมงานในกิจการท่าเรือแหลมฉบัง

๕.๑ เรื่องเดิม

(๑) กนร. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รับทราบความคืบหน้าโครงการให้เอกชนเข้าร่วมงานในกิจการท่าเรือแหลมฉบังของการท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) และมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ กนร. กระทรวงคมนาคม และ กทท. ดำเนินการเพื่อเสนอ กนร. พิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑) ให้ฝ่ายเลขานุการ กนร. พิจารณาความเหมาะสมของ Discount Rate ที่นำมาคำนวณค่าปัจจุบัน (Present Value) โดยคำนึงถึงผลกระทบของการปรับเปลี่ยนแปลงผลตอบแทนที่มีระยะเวลานานกว่าเดิม และตรวจสอบความสอดคล้องของการขยายระยะเวลาก่อสร้างท่าเทียบเรือชุด D (ท่าเทียบเรือ D๑ D๒ และ D๓) กับปริมาณ Excess Capacity ที่เหลืออยู่ โดยพิจารณาแผนการพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ตลอดจนความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการเอกชนรายอื่นประกอบด้วย

๒) ให้กระทรวงคมนาคม และ กทท. พิจารณาแนวทางการกำหนดราคาค่าบริการที่มีความเป็นธรรมต่อการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการเอกชนในท่าเรือแหลมฉบัง โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก และศึกษาการขยายท่าเรือแหลมฉบังให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาท่าเรือกรุงเทพ เพื่อนำไปสู่การสร้างศูนย์กระจายสินค้า (Distribution center) ของท่าเรือกรุงเทพในอนาคต ตลอดจนนำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการลงทุนพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง (ท่าเทียบเรือ A) ให้ กนร. พิจารณาต่อไป

(๒) คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ มีมติมอบหมายให้กระทรวงคมนาคม และ กทท. ดำเนินการตามความเห็นของ กนร. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ กรณีการดำเนินโครงการให้เอกชนเข้าร่วมงานในกิจการท่าเรือแหลมฉบัง

(๓) กระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือที่ คค (ปคร) ๐๘๙๔.๕/๒๔ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่บริษัท ฮัทซันต้า ในการปฏิบัติตามสัญญาลงทุนก่อสร้าง บริหาร และประกอบการท่าเทียบเรือ A๓ C๑ C๒ D๑ D๒ และ D๓ ของท่าเรือแหลมฉบัง กทท. ในประเด็นการขอปรับเปลี่ยนแปลงผลประโยชน์ตอบแทนรายปีให้แก่ กทท. และขอปรับแผนการก่อสร้างและจัดหาเครื่องมือยกขน

(๔) วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สคร. ได้จัดทำความเห็นของกระทรวงการคลัง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่บริษัท ฮัทซันต้า ในการปฏิบัติ

/ตามสัญญา...

ตามสัญญาลงทุนก่อสร้าง บริหาร และประกอบการท่าเทียบเรือ A๓ C๑ C๒ D๑ D๒ และ D๓ ของท่าเรือแหลมฉบัง กทท. ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ว่า เรื่องดังกล่าวมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาด้านผลกระทบของการปรับเกลี่ยการจ่ายผลตอบแทนต่อสถานะทางการเงินของ กทท. ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถของโครงสร้างทางการเงินของผลตอบแทนที่ปรับปรุงใหม่ และความสามารถในการรองรับปริมาณตู้สินค้า (ปริมาณ Excess Capacity ที่เหลืออยู่) และประมาณการตู้สินค้าที่เพิ่มขึ้นกับการขยายระยะเวลาก่อสร้างท่าเทียบเรือชุด D (ท่าเทียบเรือ D๑ D๒ และ D๓) ตลอดจนแนวทางการกำหนดราคาค่าบริการที่มีความเป็นธรรมต่อการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการเอกชนในท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งเป็นประเด็นที่มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอ กนร. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อ กนร. เพื่อพิจารณาให้ได้ข้อยุติแล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

๕.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กนร.

(๑) การพิจารณาความเหมาะสมของอัตราส่วนลด (Discount Rate)

ร้อยละ ๑๐ ว่าเป็นอัตราที่เหมาะสมยอมรับได้หรือไม่ ฝ่ายเลขานุการ กนร. ได้รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงในอดีต รวมทั้งศึกษาเพิ่มเติมตามแนวทางการคิดคำนวณต้นทุนตามหลักวิชาการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) คณะกรรมการประสานงานฯ ตามมาตรา ๒๒ ในการประชุม

เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบมาตรการการช่วยเหลือบริษัท ฮัทซีสันฯ ในการปรับเกลี่ยการชำระผลประโยชน์รายปีให้แก่การทำเรือฯ โดยเสนอขอปรับลดผลประโยชน์ในปีที่ ๔ - ๑๐ (ลดลงจำนวน ๓,๗๒๐ ล้านบาท) และเพิ่มผลประโยชน์ในปีที่ ๑๑ - ๓๐ (เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๒,๒๐๑ ล้านบาท) ซึ่งไม่ทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการเปลี่ยนแปลง และคิดเป็นอัตราส่วนลดประมาณร้อยละ ๑๐

๒) หากใช้หลักการคิดต้นทุนโดยการหาอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนที่ไม่มีความเสี่ยง (Risk Free Rate) รวมกับอัตราความเสี่ยงเพิ่มเติมของโครงการ (Risk Premium) โดยอัตราผลตอบแทนที่ไม่มีความเสี่ยงสามารถเทียบเคียงได้กับผลตอบแทนพันธบัตรรัฐบาลอายุ ๓๐ ปี ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระดับร้อยละ ๔.๓๗ ประกอบกับความเสี่ยงเพิ่มเติม (Risk Premium) ของโครงการซึ่งเทียบเคียงจากอัตราเฉลี่ยอุตสาหกรรมของสหราชอาณาจักร และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ที่อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ ๔ - ๗ ทำให้อัตราส่วนลดอยู่ในช่วงระหว่าง ร้อยละ ๘.๓๗ - ๑๑.๓๗ ซึ่งสอดคล้องกับอัตราส่วนลดร้อยละ ๑๐ ที่เสนอโดยบริษัท ฮัทซีสันฯ

๓) หากพิจารณาคำนวณต้นทุนตามหลักการต้นทุนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average Cost of Capital) ซึ่งจากการทดลองใส่ตัวเลขในแบบจำลองทางการเงินพบว่าต้นทุนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่สามารถใช้เทียบเคียงเป็นอัตราส่วนลดของโครงการได้ อยู่ในระดับประมาณร้อยละ ๗ - ๑๐ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของบริษัท ฮัทซีสันฯ เช่นเดียวกัน

/ (๒) ความสามารถ...

(๒) ความสามารถในการรองรับตู้สินค้า (Excess Capacity)

หากตั้งสมมติฐานการเติบโตในระดับร้อยละ ๑๐ ซึ่งเป็นการเติบโตประมาณการจากตัวเลขการเติบโตจริงในอดีตซึ่งอยู่ในระดับเพียงร้อยละ ๕ ต่อปี ทั้งยังสอดคล้องกับตัวเลขประมาณการการเติบโตของท่าเรือแหลมฉบังที่ กทท. ประมาณการไว้ พบว่าจนถึงปี ๒๕๕๙ ท่าเรือแหลมฉบังจะยังคงมีความสามารถในการรองรับตู้สินค้าเพียงพอกับความต้องการโดยจะยังคงมีพื้นที่รองรับได้อีกประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ TEU

(๓) การดำเนินการใดๆ ต้องไม่ทำให้รัฐเสียประโยชน์ และการแก้ไขสัญญาจะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕.๓ มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการศึกษาของฝ่ายเลขานุการฯ ในเรื่องอัตราส่วนลด (Discount Rate) ในการคำนวณมูลค่าผลตอบแทนปัจจุบัน (Present Value) ของโครงการในอัตราร้อยละ ๑๐ ว่าเป็นอัตราที่ยอมรับได้ และความสามารถในการรับตู้สินค้า (Capacity) ของท่าเรือแหลมฉบังจะยังคงมีปริมาณส่วนเกิน (Excess Capacity) แม้จะมีการขยายระยะเวลาก่อสร้างท่าเทียบเรือชุด D (D๑ D๒ และ D๓) จากเดิมที่จะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๔ เป็นปี ๒๕๕๙ อย่างไรก็ดี การแก้ไขสัญญาจะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

๖. การจัดทำแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของการเคหะแห่งชาติ (กคช.)

๖.๑ เรื่องเดิม

(๑) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๖ ให้ กคช. ดำเนินโครงการบ้านเอื้ออาทร โดยการจัดสร้างที่อยู่อาศัยที่ได้มาตรฐานสำหรับประชาชนผู้ด้อยโอกาส ผู้มีรายได้น้อย ข้าราชการ และพนักงานชั้นผู้น้อยของหน่วยงานรัฐทั้งสิ้นจำนวน ๖๐๑,๗๒๗ หน่วย ภายในเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๖-พ.ศ. ๒๕๕๐) วงเงินลงทุน ๒๗๓,๒๐๙.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ๕๐,๗๑๕.๙๓ ล้านบาท และเงินกู้จำนวน ๒๒๒,๔๙๓.๒๐ ล้านบาท (กคช. จัดหาเงินกู้จากการออกพันธบัตรและกู้จากธนาคารพาณิชย์ โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้จัดหาแหล่งเงินกู้และค้ำประกันเงินกู้) โดยกำหนดราคาขายหน่วยละ ๔๗๐,๐๐๐ บาท (ประชาชนจ่ายหน่วยละ ๓๙๐,๐๐๐ บาท และรัฐสนับสนุนหน่วยละ ๘๐,๐๐๐ บาท)

(๒) สภาพปัญหา

ในปี ๒๕๕๐ กคช. ประสบผลขาดทุนจำนวน ๑,๒๖๔ ล้านบาท และมีหนี้สินรวมจำนวน ๙๒,๗๘๓ ล้านบาท และปี ๒๕๕๑ มีผลการขาดทุนจำนวน ๑,๔๙๔ ล้านบาท และมีหนี้สินรวมจำนวน ๙๖,๓๐๒ ล้านบาท โดยแนวโน้มการขาดทุนและภาระหนี้สินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเนื่องจากพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๙ วรรค ๒ กำหนดว่า กระทรวงการคลังจะค้ำประกันหรือให้เงินกู้ต่อแก่รัฐวิสาหกิจที่มีได้ประกอบกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคและมีผลประกอบการขาดทุนติดต่อกันเกินสามปีไม่ได้ ทำให้หาก กคช. มีผลประกอบการขาดทุนติดต่อกันเกิน ๓ ปี กระทรวงการคลังจะไม่สามารถค้ำประกันหรือให้กู้ต่อได้

/ (๓) คณะรัฐมนตรี...

(๓) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบการปรับลดหน่วยก่อสร้างเพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่จากเดิม ๖๐๑,๗๒๗ หน่วย เหลือ ๓๐๐,๕๐๔ หน่วย เนื่องจากมีปัญหาในการก่อสร้างและปัญหาทางการเงิน และ เพื่อมิให้มีปัญหาด้านการเงินของรัฐบาล ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ เห็นชอบการปรับลดหน่วยก่อสร้างโครงการบ้านเอื้ออาทรจาก ๓๐๐,๕๐๔ หน่วย เป็น ๒๘๑,๕๕๖ หน่วย

(๔) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบในหลักการให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ขยายวงเงินหมุนเวียน (เงินเบิกเกินบัญชี) เพื่อให้ กคช. ไว้รับซื้ออาคารคืนและนำกลับมาขายใหม่กรณีที่ผู้ซื้อขาดการผ่อนชำระติดต่อกัน ๓ เดือน ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ที่ให้ กคช. จัดตั้งวงเงินหมุนเวียน (เงินเบิกเกินบัญชี) จำนวน ๓๐๐ ล้านบาทกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพื่อให้ กคช. ไว้รับซื้ออาคารคืนและนำกลับมาขายใหม่กรณีที่ผู้ซื้อขาดการผ่อนชำระติดต่อกัน ๓ เดือน และรัฐบาลเป็นผู้รับภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น

(๕) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ เห็นชอบให้จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาการแก้ไขปัญหาโครงการบ้านเอื้ออาทรให้สามารถดำเนินการได้อย่างรอบคอบ รัดกุม มีประสิทธิภาพ โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวิระชัย วีระเมธีกุล) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้แทนหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ประธานกรรมการเห็นสมควรร่วมเป็นกรรมการ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและผู้ว่า กคช. เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และให้คณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาการแก้ไขปัญหาโครงการบ้านเอื้ออาทรเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็วต่อไป

(๖) คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาแนวทางมาตรการในการแก้ไขปัญหาทางการเงินของ กคช. โดยเห็นชอบให้จัดสรรงบประมาณชดเชยภาระดอกเบี้ยเงินกู้ยืมให้แก่ กคช. จำนวนรวม ๔,๗๙๒ ล้านบาท ประกอบด้วยเงินชดเชยภาระดอกเบี้ยในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวน ๓,๕๘๗ ล้านบาท และเงินชดเชยกรณีไม่สามารถแยกทรัพย์สินเอื้ออาทรออกจากบัญชี กคช. ได้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จำนวน ๑,๒๐๕ ล้านบาท ทั้งนี้ เงินชดเชยภาระดอกเบี้ยในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวน ๓,๕๘๗ ล้านบาทนั้น อนุมัติให้ กคช. เบิกจ่ายได้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าทางการเงิน โดยให้ กคช. ขอตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ เห็นชอบมาตรการด้านการเงินตามที่คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ เสนอ

/(๗) คณะรัฐมนตรี...

(๗) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เห็นชอบมาตรการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาโครงการบ้านเอื้ออาทร ดังนี้

๗.๑) เห็นชอบให้ กคช. เสนอขายโครงการในลักษณะยกอาคารหรือขายทั้งโครงการให้แก่หน่วยงานภาครัฐรวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยมีเงื่อนไขให้หน่วยงานภาครัฐนั้นๆ ต้องดูแลจัดสรรให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานในสังกัดที่มีรายได้น้อย และเห็นชอบให้ขายโครงการในลักษณะยกอาคารหรือทั้งโครงการให้แก่ภาคเอกชน โดยให้ กคช. จ้างบริษัทประเมินราคาตลาดอย่างน้อย ๒ บริษัท เพื่อกำหนดราคาขาย ทั้งนี้ ราคาขายต้องไม่ต่ำกว่าที่ขายให้แก่ประชาชนทั่วไป

๗.๒) เห็นชอบให้ กคช. สามารถปรับราคาขายโครงการบ้านเอื้ออาทรตามทำเลและศักยภาพของโครงการ รวมถึงปรับราคาขายที่มีความแตกต่างกันภายในโครงการเดียวกันให้เหมาะสมกับโอกาสทางการตลาด และเห็นชอบให้ กคช. พิจารณาผ่อนผัน/ผ่อนปรน ในกรณีที่ผู้มีรายได้น้อยมีปัญหาในการผ่อนชำระหรือค้างชำระ โดยอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบจากซื้อเป็นการเช่า เพื่อช่วยเหลือผู้ซื้อบ้านในกรณีที่ไม่ผ่านการพิจารณาจากสถาบันการเงิน เพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยได้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองตามวัตถุประสงค์หลักของโครงการบ้านเอื้ออาทร

๗.๓) เห็นชอบให้ กคช. ขายโครงการบ้านเอื้ออาทรได้โดยไม่จำกัดจำนวนหน่วยของผู้ซื้อแต่ละราย โดยมีเงื่อนไขให้ผู้ซื้อได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐจำนวน ๘๐,๐๐๐ บาทต่อหน่วย เฉพาะ ๒ หน่วยแรกเท่านั้น และเห็นชอบให้ยกเลิกข้อจำกัดการโอนกรรมสิทธิ์บ้านเอื้ออาทรจากเดิมผู้ซื้อบ้านเอื้ออาทรจะโอนกรรมสิทธิ์เมื่อครบ ๕ ปี แล้วเท่านั้น

๗.๔) เร่งรัดให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเบ็ดเสร็จในรูปแบบต่างๆ เพื่อรับโอนธุรกรรมโครงการบ้านเอื้ออาทรจาก กคช. และให้จัดทำแผนการจัดหาแหล่งเงินสนับสนุนฉุกเฉิน (Working Capital Management) แผนเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร และแผนการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในกรณีที่ กคช. ไม่สามารถแก้ไขปัญหาโครงการบ้านเอื้ออาทรอย่างเบ็ดเสร็จได้ในปี ๒๕๕๒ เพื่อเสนอรัฐบาลพิจารณาต่อไป

(๘) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอแนะให้ กคช. เร่งจัดทำแผนฟื้นฟูองค์กรให้แล้วเสร็จและนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดบทบาท แนวทางการดำเนินงานการบริหารด้านการเงิน และการลงทุนขององค์กรในอนาคต ให้เหมาะสมกับสภาพธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ในปัจจุบัน สามารถดำเนินงานได้คล่องตัว และสามารถประกอบกิจการในเชิงธุรกิจได้

(๙) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ รับทราบผลการประชุมของ กนร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่องติดตามความคืบหน้าการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของวิสาหกิจ โดยที่ประชุมมีมติให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และ กคช. พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาทางการเงินและนำเสนอ กนร. พิจารณา

/ในกรณี...

ในกรณีโครงการที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง โครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ โครงการที่เป็นสินทรัพย์รอการพัฒนา และพิจารณาแนวทางการจัดตั้งหน่วยธุรกิจเฉพาะ เช่นเดียวกับกรณีบริษัทบริหารสินทรัพย์ (Asset Management Company) เพื่อแก้ไขปัญหาบ้านเอื้ออาทร

(๑๐) สรุปแผนงานตามแผนพลิกฟื้นองค์กรออกเป็น ๔ แผน ประกอบด้วย

๑๐.๑) แผนบริหารจัดการโครงการบ้านเอื้ออาทร กคช. จะดำเนินธุรกรรมโครงการบ้านเอื้ออาทรไว้ที่ กคช. ต่อไป เนื่องจากร้อยละ ๘๑ ของธุรกรรมโครงการบ้านเอื้ออาทรทั้งหมดเป็นหน่วยที่ขายแล้ว หรือติดภาระผูกพันกับบุคคลภายนอก โดยมีเป้าหมายการก่อสร้างโครงการบ้านเอื้ออาทร จำนวน ๒๘๑,๕๕๖ หน่วย กคช. มีผลการดำเนินงาน ณ เดือนธันวาคม ๒๕๕๓ โดยก่อสร้างแล้วเสร็จรวม ๒๔๐,๑๘๖ หน่วย อยู่ระหว่างก่อสร้าง ๔๑,๓๗๐ หน่วย นอกจากนี้ จะมีการปรับขึ้นราคาขายโครงการกลุ่มที่มีศักยภาพทางการตลาดสูงโดยจะปรับขึ้นราคาขายตามศักยภาพของแต่ละโครงการ รวมทั้ง ปรับลดราคาในโครงการกลุ่มที่มีศักยภาพทางการตลาดต่ำ กคช. จะขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการในการปรับลดราคาขายลงต่ำกว่า ๓๔๐,๐๐๐ บาทต่อหน่วย ขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละโครงการ โดยจะจัดให้มีการประเมินราคาเทียบกับสถานการณ์ทางการตลาดในแต่ละพื้นที่และจัดให้มีการประเมินราคาอย่างโปร่งใส

๑๐.๒) แผนบริหารจัดการสินทรัพย์รอการพัฒนา กคช. มีสินทรัพย์รอการพัฒนา (Sunk Cost) โครงการบ้านเอื้ออาทร จำนวน ๑๔๓ โครงการ มีมูลค่าทางบัญชี จำนวน ๑๗,๙๕๐ ล้านบาท โดยแบ่งกลุ่มสินทรัพย์รอการพัฒนา ตามศักยภาพในปัจจุบันของโครงการเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีศักยภาพทางการตลาดสูง ๖๗ โครงการ และกลุ่มศักยภาพรอง ๗๖ โครงการ ในการพัฒนาโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพจากสินทรัพย์รอการพัฒนา กคช. พิจารณาคัดเลือกจากสินทรัพย์กลุ่มที่มีศักยภาพทางการตลาดสูงในรูปแบบใหม่ ที่แตกต่างไปจากโครงการบ้านเอื้ออาทร ทั้งรูปแบบและการบริหารจัดการ พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการป้องกันและบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างชัดเจน

๑๐.๓) แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน (เพิ่มรายรับ/ลดรายจ่าย) กคช. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและสร้างความแข็งแกร่งทางการเงิน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพองค์กรเพื่อให้สามารถตอบสนองการดำเนินงานตามภารกิจหลักในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐.๔) แผนปรับโครงสร้างองค์กร กคช. จัดทำแผนปรับโครงสร้างองค์กรขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพลิกฟื้นองค์กรของ กคช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กคช. ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘

๖.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กนร.

(๑) การอุดหนุนชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้สำหรับสินทรัพย์รอการพัฒนาจากโครงการบ้านเอื้ออาทรควรเป็นเงินยืม เนื่องจากจะเป็นการเร่งรัดให้ กคช. ต้องรีบจำหน่ายที่ดินเพื่อนำมาชำระหนี้ สำหรับจำนวนเงินจะต้องไปคำนวณให้ชัดเจนอีกครั้ง

(๒) หากจะยังคงธุรกรรมโครงการบ้านเอื้ออาทรกับ กคช. ต่อไป กคช. จะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เป็นการระดมทุนในอนาคตก

๖.๓ มติที่ประชุม

(๑) เห็นชอบแผนพลิกฟื้นของ กคช. โดยให้คงธุรกรรมโครงการบ้านเอื้ออาทรไว้กับ กคช. และเห็นชอบในหลักการสำหรับการลงทุนพัฒนาโครงการที่มีศักยภาพ โดยให้ กคช. เสนอหลักเกณฑ์รายละเอียดและกรอบการลงทุนตามขั้นตอน รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๒) เห็นชอบมาตรการอุดหนุนหรือชดเชยเพิ่มเติมจากรัฐ สำหรับโครงการบ้านเอื้ออาทรที่ยังคงไว้ที่ กคช. ดังนี้

๒.๑) การขยายวงเงินสินเชื่อหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพิ่มเติมจากเดิม ๗๘๐ ล้านบาท เป็น ๒,๒๔๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในการซื้ออาคารคืนจากสถาบันการเงินและนำกลับมาขายใหม่ในกรณีผู้ซื้อที่ขาดการชำระติดต่อกัน ๓ เดือน โดยรัฐเป็นผู้รับภาระดอกเบี้ยที่เกิดจากการใช้วงเงินเบิกเกินบัญชีเพื่อซื้อคืนแทน กคช.

๒.๒) การอุดหนุนเงินชดเชยดอกเบี้ยเพิ่มเติมที่เกิดขึ้น สำหรับหน่วยที่ก่อสร้างแล้วเสร็จแต่ยังไม่สามารถขายได้ และที่ยังไม่เคยได้รับการอุดหนุนตามจำนวนดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจริงจำนวน ๒๙๗ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒

๒.๓) การอุดหนุนชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้สำหรับสินทรัพย์รอการพัฒนาในลักษณะเงินยืมไม่เกิน ๒ ปี เพื่อให้ กคช. พิจารณานำทรัพย์สินดังกล่าวมาจำหน่ายให้เกิดรายได้โดยเร็ว ทั้งนี้ การคำนวณจำนวนเงินยืมเพื่อชดเชยดอกเบี้ยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒

(๓) การขอเสนอขายโครงการในลักษณะยกอาคารหรือยกขายทั้งโครงการ โดยสามารถขายในราคาที่ต่ำกว่า ๓๙๐,๐๐๐ บาท แต่ต้องไม่ต่ำกว่าราคาประเมินโดยบริษัทกลาง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และให้ความเห็นชอบตามมติคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจดังกล่าวต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ

สำนักนโยบายและแผนรัฐวิสาหกิจ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๙๘ ๕๘๘๐-๙ ต่อ ๖๗๒๖

โทรสาร ๐ ๒๒๙๘ ๕๘๐๗