

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๐๐๗๕๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ในท้องที่จังหวัดลำปาง จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๓๖๓  
ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลนาสัก อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. .... ที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล
- (๒) สำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๑๘๔.๒/๔๕๖๑  
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔
- (๓) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๕๐๑/๙๕๖  
ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔
- (๔) สำเนาหนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ ๑๒๐๕/๕๖๐๓  
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ในท้องที่จังหวัดลำปาง จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลนาสัก อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ....

(๒) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลพระบาท ตำบลกล้วยแพะ อำเภอเมืองลำปาง ตำบลแม่เมาะ ตำบลสบป่าด อำเภอแม่เมาะ และตำบลแม่ทะ ตำบลหัวเสือ ตำบลดอนไฟ ตำบลวังเงิน อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ....

ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาตาม (๑) เสร็จแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชกฤษฎีกา และมีการแก้ไขเล็กน้อยเฉพาะถ้อยคำ (ตามแบบการร่างกฎหมาย) โดยเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชกฤษฎีกานี้แล้ว สำหรับแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกาฯ นั้น ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) จะได้ดำเนินการส่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง

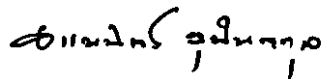
อนึ่ง ระหว่างการตรวจพิจารณาร่าง (๑) ปรากฏว่า กรมป่าไม้ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) แจ้งว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาตาม (๑) มีแนวเขตปฏิรูปที่ดินทับซ้อนกับพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่จาง (ตอนขุน) ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๙๙ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ประกอบกับผู้แทนกรมป่าไม้ยืนยันว่า แนวเขตปฏิรูปที่ดินบางส่วนอยู่ในพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดิน จึงสมควรกันพื้นที่ดังกล่าวออกจากแนวเขตปฏิรูปที่ดิน ในขณะที่ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมยืนยันว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ กำหนดให้ “ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตป่าไม้ถาวรที่เสื่อมสภาพแล้วมีราษฎรเข้าถือครองทำกินอยู่ (ยกเว้นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี) ให้กรมป่าไม้มอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดิน โดยออกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น” กรมป่าไม้จึงต้องส่งมอบที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เสื่อมสภาพและมีราษฎรเข้าถือครองทำกินอยู่ให้กับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อนำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป เพราะการกันคืนพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดินออกจากแนวเขตปฏิรูปจะไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อีกทั้งผู้แทนฯ ได้ยืนยันว่า หากป่าสงวนแห่งชาติบริเวณนั้น ณ วันที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติยังคงมีสภาพเป็นป่าอยู่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะกันพื้นที่บริเวณดังกล่าวออกจากเขตปฏิรูปที่ดิน แต่สำหรับร่าง (๑) ปรากฏว่า สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไม่ได้กันพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดินทั้งหมดออกจากแนวเขตปฏิรูปที่ดินสำนักงานฯ จึงมอบหมายให้ผู้แทนทั้งสองหน่วยงานร่วมกันตรวจสอบประเด็นดังกล่าว และได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมไปยังสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อขอให้ตรวจสอบและยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓) แต่ก็ยังไม่ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบแต่อย่างใด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้พิจารณาประเด็นดังกล่าว โดยเห็นว่า ประเด็นนี้เป็นปัญหาข้อเท็จจริงซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติว่า กรมป่าไม้ได้ส่งมอบพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดินทั้งหมดให้แก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อนำไปปฏิรูปหรือไม่ อีกทั้งคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้เคยวินิจฉัยว่า พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเป็นเพียงการกำหนดขอบเขตของที่ดินที่จะทำการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น ไม่ได้มีผลเป็นการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติทันที พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติยังคงเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่เช่นเดิม และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีหน้าที่จะต้องกันพื้นที่ที่ใช้ในกิจกรรมของกรมป่าไม้ตาม

ความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ส่งคืนให้แก่กรมป่าไม้ต่อไป (เรื่องเสร็จที่ ๒๑๔/๒๕๓๘) ดังนั้น กรณีร่างพระราชกฤษฎีกาตาม (๑) แม้สำนักงานฯ จะได้ตรวจพิจารณาตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้เสนอมาและประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ก็ตาม แต่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสมควรประสานกับกรมป่าไม้ โดยยังไม่เข้าไปดำเนินการในพื้นที่ที่กรมป่าไม้ได้สงวนไว้ จนกว่าสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและกรมป่าไม้จะสามารถทำความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวให้เป็นที่ยุติเสียก่อน จึงจะเข้าไปดำเนินการได้ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวในลักษณะเดียวกันนี้อีก สมควรให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและหาข้อยุติให้ได้เสียก่อนที่จะเสนอร่างพระราชกฤษฎีกามายังสำนักงานฯ เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาความล่าช้าในการตรวจพิจารณาอีกต่อไป

สำหรับร่างพระราชกฤษฎีกาตาม (๒) นั้น ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากอยู่ระหว่างตรวจสอบแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดส่งร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มาเพื่อดำเนินการก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธรรมนิตย์ สุมนัตกุล)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ  
ฝ่ายกฎหมายที่มีแผนที่ท้าย ๑  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๑๓ ต่อ ๒๔๑๑ (นางสาวพัชรินทร์ฯ)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๕๗  
www.krisdika.go.th  
www.lawreform.go.th