

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๐๙๙๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอให้พิจารณาตรวจร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ในท้องที่จังหวัดลำปาง  
และจังหวัดตาก จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๓/๓๘๓๒  
ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๓๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลบ้านดง และตำบลแม่เกาะ  
อำเภอแม่เกาะ จังหวัดลำปาง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. .... และร่างพระราช  
กฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลแม่พริก ตำบลผาปัง ตำบลแม่ปู อำเภอแม่พริก  
จังหวัดลำปาง และตำบลยกกระบัตร อำเภอสางเภา จังหวัดตาก ให้เป็นเขตปฏิรูป  
ที่ดิน พ.ศ. .... ที่ตรวจพิจารณาแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ และแผ่นบันทึกข้อมูล
- (๒) สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๑๒๐๕/๕๐๘๑  
ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓
- (๓) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๑/๙๕๙  
ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๑/๑๐๔๗ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และสำเนาหนังสือ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๑/๑๑๓๗ ลงวันที่  
๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- (๔) สำเนาหนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ ๑๒๐๕/๕๖๐๔  
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติ  
เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๓๗ อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนด  
เขตปฏิรูปที่ดินพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในเขตเศรษฐกิจที่เสื่อมโทรมให้สำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยตรง ไม่ต้องนำร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติ  
ในหลักการก่อน และต่อมากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)  
เพื่อจัดส่งร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ในท้องที่จังหวัดลำปาง และจังหวัดตาก  
จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลบ้านดง และตำบลแม่เมาะ อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ....

(๒) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลแม่พริก ตำบลผาปิง ตำบลแม่ปู้ อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง และตำบลยกกระบัตร อำเภอสางเภา จังหวัดตาก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ....

ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาทั้งสองฉบับเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเล็กน้อยเฉพาะถ้อยคำ (ตามแบบการร่างกฎหมาย) โดยเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชกฤษฎีกาทั้งสองฉบับแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) สำหรับแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกา นั้น ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) จะได้ดำเนินการส่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง

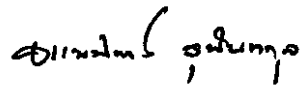
อนึ่ง ระหว่างการตรวจพิจารณา ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ชี้แจงว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาทั้งสองฉบับมีแนวเขตปฏิรูปที่ดินบางส่วนอยู่ในพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดิน แต่ไม่ได้กันพื้นที่ดังกล่าวออกจากแนวเขตปฏิรูปที่ดิน เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๓๖ กำหนดให้ “ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตป่าไม้อาวุธที่เสื่อมสภาพแล้วมีราษฎรเข้าถือครองทำกินอยู่ (ยกเว้นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี) ให้กรมป่าไม้มอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดิน โดยออกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น” กรมป่าไม้จึงต้องส่งมอบที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เสื่อมสภาพและมีราษฎรเข้าถือครองทำกินอยู่ให้กับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อนำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป เพราะการกันพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดินออกจากแนวเขตปฏิรูปจะไม่ใช่ไปตามมติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อีกทั้งผู้แทนฯ ได้ยืนยันว่า หากป่าสงวนแห่งชาติบริเวณนั้น ณ วันที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติยังคงมีสภาพเป็นป่าอยู่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะกันพื้นที่บริเวณดังกล่าวออกจากเขตปฏิรูปที่ดิน สำนักงานฯ จึงได้มีหนังสือติดตามผลการตรวจสอบไปยังกรมป่าไม้ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓) แต่ก็ยังไม่ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบแต่อย่างใด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้พิจารณาประเด็นดังกล่าว โดยเห็นว่า ประเด็นนี้เป็นปัญหาข้อเท็จจริงซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติว่า กรมป่าไม้ได้ส่งมอบพื้นที่ที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดินทั้งหมดให้แก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อนำไปปฏิรูปหรือไม่ อีกทั้งคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้เคยวินิจฉัยว่า พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเป็นเพียงการกำหนดขอบเขตของที่ดินที่จะทำการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น ไม่ได้มีผลเป็นการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติทันที พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติยังคงเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่เช่นเดิม และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีหน้าที่จะต้องกันพื้นที่ที่ใช้ในกิจกรรมของกรมป่าไม้ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ส่งคืนให้แก่กรมป่าไม้ต่อไป (เรื่องเสร็จที่ ๒๑๔/๒๕๓๘) ดังนั้น กรณีร่างพระราชกฤษฎีกา

ทั้งสองฉบับดังกล่าว แม้สำนักงานฯ จะได้ตรวจพิจารณาตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้เสนอมาและประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ก็ตาม แต่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสมควรประสานกับกรมป่าไม้ โดยยังไม่เข้าไปดำเนินการในพื้นที่ที่กรมป่าไม้ได้สงวนไว้ จนกว่าสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและกรมป่าไม้จะสามารถทำความเข้าใจความตกลงในประเด็นดังกล่าวให้เป็นที่ยุติเสียก่อน จึงจะเข้าไปดำเนินการได้

นอกจากนี้ สำนักงานฯ ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ในลักษณะเดียวกันนี้อีก สมควรให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและหาข้อยุติให้ได้เสียก่อนที่จะเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาไปยังสำนักงานฯ เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาความล่าช้าในการตรวจพิจารณาอีกต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธรรมนิษฐ์ สุ่มันตกุล)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายที่มีแผนที่ท้าย ๑

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๑๓ ต่อ ๒๔๑๑ (นายทรงยศฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๕๗

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)