



สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ที่..... ๗๖๐๙ วันที่.....
๑๐ เดือน ก.พ. ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๘ น.

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๔/๙๕๗

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการศึกษาความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๖๓๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งเรื่องความคืบหน้าการศึกษาความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งคาดว่าจะติดตามผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ดังนั้น หากกระทรวงคมนาคมเห็นควรรายงานผลคืบหน้าให้คณะกรรมการทราบก่อนถึงกำหนดข้างต้น สามารถส่งเรื่องให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีดำเนินการก่อนได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมโดย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ขอรายงานความคืบหน้าการศึกษาความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมืองดังนี้

๑. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมกับ International Air Transport Association (IATA) เพื่อดำเนินการศึกษา ในวงเงิน ๓๐.๓๐ ล้านบาท โดยได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลสรุปของการศึกษาความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง คือ

ทางเลือกตามติดตามการ รัฐมนตรีเริ่มแรก ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘	ผลสรุปการศึกษา	เหตุผล
๑. กรณีเปิดใช้ท่าอากาศยานดอนเมืองให้บริการเที่ยวบินเช่นในปัจจุบัน และเร่งการลงทุนในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อให้เพียงพอ กับปริมาณการจราจรในอนาคต	เหมาะสมในระยะกลาง (ปัจจุบัน - ๒๕๕๘) โดยจะช่วยบรรเทาความแออัดของ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้จนกว่าการพัฒนาในระยะที่ ๒ จะเสร็จสมบูรณ์	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณจราจรสากลที่เพิ่มขึ้นและ การที่ต้องโอนย้ายเที่ยวบินจาก ท่าอากาศยานดอนเมือง ไป ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ตามทางเลือกที่ ๓ ในทันทีเป็นไปได้ใน ทางปฏิบัติ เพราะจะทำให้เกิดความแออัดที่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ซึ่งกระทบต่อความ พึงพอใจของสายการบิน - International Air Transport Association (IATA) ยังมีความเห็นว่าทางเลือกที่ ๑ ในด้านความปลอดภัยและประสิทธิภาพของ การควบคุมการจราจรสากล ลดTHONลง เมื่อปริมาณจราจรสากล มีเพิ่มมากขึ้น จากพื้นที่ทางอากาศ Bangkok Terminal Area (TMA) เกิดจุดตัดกันของ ๒ ท่าอากาศยาน

/ ทางเลือก...

หัวเมืองท่องเที่ยวทางอากาศยานฯ	ผลสรุปการศึกษา	เหตุผล
๒. กรณีเปิดใช้ ท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อรับปริมาณผู้โดยสารประมาณ ๑๐ ล้านคน/ปี ที่จะช่วยลดการลงทุนเพิ่มเติมในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยเปิดให้บริการเที่ยวบินภายในประเทศที่ไม่มีการต่อเครื่อง หรือสายการบินต้นทุนต่ำหรือเที่ยวบินระหว่างประเทศภายในภูมิภาค	ได้ค่าแนนต่ำสุด	- การพัฒนากิจกรรมเชิงพาณิชย์ที่หลากหลาย อาจทำให้ลดthon ชีดความสามารถทางการบินของท่าอากาศยานดอนเมือง - รายได้ส่วน Non-Aeronautical Revenue ลดลง - ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อประชากรรอบท่าอากาศยานทั้ง ๒ แห่ง จากปริมาณรถที่เพิ่มขึ้น
๓. กรณี ท่าอากาศยานดอนเมือง ยกเลิกการบริการเที่ยวบินแบบประจำทั้งหมด พร้อมทั้งพัฒนากิจกรรมเชิงพาณิชย์อีกๆ และเร่งการลงทุนเพิ่มเติมใน ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อรับปริมาณผู้โดยสารที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็น ๖๐ - ๖๕ ล้านคน/ปี	เหมาะสมในระยะยาว จนถึงปี ๒๕๗๓ ในด้านความพึงพอใจของผู้โดยสารและสายการบิน ด้านการเงิน ด้านความยืดหยุ่น และด้านสิ่งแวดล้อม	- เพิ่มปริมาณจราจรทางอากาศที่เชื่อมต่อกัน (Transfer traffic) ได้สูงสุด - แก้ปัญหาการปฏิบัติการบิน ๒ ท่าอากาศยาน ซึ่งอาจเกิดการ Cross Subsidization ระหว่างกัน - ทำให้การบริการสายการบินได้อย่างเท่าเทียม - สนับสนุนศักยภาพการเป็นศูนย์กลางการบินของไทยในระยะยาว - มีความปลอดภัยและประสิทธิภาพของการควบคุมการจราจรทางอากาศด้วยการใช้น่านฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบการบริหารจัดการน่านฟ้าไทย (Thailand Airspace Management System : TAMS) ซึ่ง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด กำลังวางแผนพัฒนา รวมถึงการนำระบบ Performance Based Navigation (PBN) และเทคนิคการนำร่องการบินในลักษณะ Continuous Descent Operation และ Flow Management มาใช้ด้วย

โดยสรุป International Air Transport Association (IATA) ได้เสนอทางเลือกที่เหมาะสม คือ

- ระยะยาว (จนถึงปี ๒๕๗๓) ทางเลือกที่ ๓ เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด โดยต้องมีการพัฒนาชีดความสามารถของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในระยะที่ ๓ พร้อมทางวิ่งเส้นที่ ๓ หากไม่มีการพัฒนาดังกล่าวภายในเวลาที่เหมาะสมทางเลือกที่ ๓ จะไม่ใช่ทางเลือกที่ดีที่สุดอีกต่อไป ในกรณีดังกล่าวทางเลือกที่ ๑ จะกลายเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด

- ระยะกลาง (ปัจจุบัน - ปี ๒๕๕๘) ทางเลือกที่ ๑ เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจากปริมาณจราจรทางอากาศที่เพิ่มขึ้น และการที่ต้องโอนย้ายเที่ยวบินจากท่าอากาศยานดอนเมืองไปท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ตามทางเลือกที่ ๓ ในทันทีเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพราะจะทำให้เกิดความแออัดที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ซึ่งกระทบต่อความพึงพอใจของสายการบิน การเปิดให้บริการต่อไปของ ท่าอากาศยานดอนเมือง ตามทางเลือกที่ ๑ จึงเป็นทางเลือกที่เหมาะสมในระยะกลาง ที่จะช่วยบรรเทาความแออัดของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้จนกว่าการพัฒนาในระยะที่ ๒ จะเสร็จสมบูรณ์

๒. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมจ้าง International Civil Aviation Organization (ICAO) ประเมินทางเลือก ๓ กรณี เพื่อเปรียบเทียบ ผลการศึกษา กับ International Air Transport Association (IATA) [เป็นการเพิ่มเนื้องานที่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมจ้าง International Civil Aviation Organization (ICAO) ทบทวนแผนแม่บทการพัฒนาท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ ภายใต้แนวคิด Single Airport] ซึ่งผลการศึกษาความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนา ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง สามารถสรุปได้ ดังนี้

หัวข้อทางด้านติดตามกระบวนการ ร่างนักศึกษาฯ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗	ผลสรุปการศึกษา	เหตุผล
๑. กรณีเปิดใช้ ท่าอากาศยานดอนเมือง ให้บริการเที่ยวบินช่าในปัจจุบัน และเร่งการ ลงทุนใน ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อให้ เพียงพอ กับปริมาณการจราจรในอนาคต	ควรเปิดใช้ ท่าอากาศยานดอนเมือง จนโครงการขยาย ท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ แล้วเสร็จ ซึ่งไม่ควรเกินปี ๒๕๕๘ เนื่องจากจากการพยากรณ์ ปริมาณเที่ยวบินของ ท่าอากาศยาน ดอนเมือง จะเท่ากับ ๒๑๙ เที่ยวบิน/วัน ซึ่งส่งผลต่อความปลอดภัยของการ จัดการ Airspace	<p>- ในกรณีศึกษาที่ ๑ ซึ่งเป็นสภาพปัจจุบัน จากข้อมูลของ บริษัท วิทยุการบิน แห่งประเทศไทย จำกัด พบร่วม เนื่องจาก การจัดการทาง Airspace นั้น ท่าอากาศยาน ดอนเมือง สามารถรองรับเที่ยวบินโดย ไม่กระทบต่อการบริหารจัดการเที่ยวบินที่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้ที่ ๑๖๐-๓๐๐ เที่ยวบินต่อวัน โดยมีคิดเป็นระดับความ เสี่ยงปานกลางจะสามารถดำเนินการได้ที่ ๒๐๐ เที่ยวบิน/วัน ซึ่งตามการคาดการณ์ จะรองรับได้ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่านั้น โดยเมื่อจำนวนเที่ยวบินเพิ่มขึ้นเกินกว่านี้ ความเสี่ยงจะอยู่ในระดับสูง</p> <p>- ดังนั้น ในการจัดการของ บริษัท วิทยุการบิน แห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งให้ความสำคัญกับ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิก่อน โดยจะให้ เที่ยวบินที่มาลง ท่าอากาศยานดอนเมือง จำเป็นต้องบินวนรอบ อ้อมเส้นทางหรือ ชะลอการนำเครื่องขึ้นจาก ท่าอากาศยาน ดอนเมือง ซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดความล่าช้า เพราะต้องคำนึงถึงความปลอดภัย นอกจากนั้นในการให้บริการเที่ยวบินได้ที่ ๒๐๐ เที่ยวบิน/วัน Nok Air และ One Two Go สามารถให้บริการผู้โดยสารได้เพียง ๓.๓ ล้านคนต่อปี ถ้าเกินกว่านี้ก็จำเป็นต้อง กลับไปใช้ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในท้ายที่สุด</p>

พิจารณาเลือกหัวข้อมูลย่อยของกรุงเทพฯ ที่รวมทั้งหมดทั้ง ๑๘/๒๐๑๙	ผลสรุปการศึกษา	เหตุผล
๖. กรณีเปิดใช้ ท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อรองรับปริมาณผู้โดยสารประมาณ ๑๐ ล้านคน/ปี ที่จะช่วยลดการลงทุนเพิ่มเติมในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยเปิดให้บริการเที่ยวบินภายในประเทศที่ไม่มีการต่อเครื่อง หรือสายการบินต้นทุนต่ำ หรือเที่ยวบินระหว่างประเทศภายในภูมิภาค	ผลเหมือนกรณีที่ ๑	ในการศึกษาที่ ๖ จะช่วยชะลอการก่อสร้างทางวิ่งที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้ออกไปอีก ๒-๓ ปี จากการคาดการณ์ แต่ปริมาณเที่ยวบินที่เพิ่มขึ้นเมื่อคำนึงถึงความปลอดภัยทางการจัดการการบินตามที่กล่าวในกรณีที่ ๑ แล้ว พบว่า ท่าอากาศยานดอนเมือง จะรองรับเที่ยวบินได้จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เช่นเดียวกับกรณีที่ ๑ โดยเมื่อเกินกว่านี้แล้ว ค่าระดับความเสี่ยงจะอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้สายการบินที่จะมาใช้บริการจะเป็นอีกปัญหาหนึ่ง เนื่องจากสายการบินและเที่ยวบินระหว่างประเทศส่วนใหญ่อยู่ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ดังนั้น จากการจัดการและบริหารงานทั้งสองสนามบินควบคู่กัน จึงเป็นปัญหาต่อสายการบินเช่นเดียวกัน
๗. กรณี ท่าอากาศยานดอนเมือง ยกเลิกการบริการเที่ยวบินแบบประจำทั้งหมด พร้อมทั้งพัฒนา긱กรรมเชิงพาณิชย์อื่นๆ และเร่งการลงทุนเพิ่มเติมใน ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อรับปริมาณผู้โดยสารที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็น ๖๐ - ๖๕ ล้านคน/ปี	มีความเหมาะสมทั้งในเรื่องความปลอดภัยและการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางการบิน	ในการศึกษาที่ ๗ ซึ่งให้สายการบินเชิงพาณิชย์ดำเนินงานอยู่ที่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เท่านั้นถึงแม้ในเรื่องการจัดการ Airspace จะมีความปลอดภัยที่สุด แต่ความจำเป็นในเรื่องการขยายขีดความสามารถและสาธารณูปโภคพื้นฐานก็จำเป็นจะต้องดำเนินการ โดยในระยะสั้นและวิธีการที่ดีที่สุด คือ การสร้างอาคารเที่ยบเครื่องบินเพิ่มเติมเพื่อรับรองรับผู้โดยสารในประเทศทั้งขาเข้าและขาออก นอกจากนั้น International Civil Aviation Organization (ICAO) ยังแนะนำว่ามีความจำเป็นอย่างแรงด่วนที่จะต้องสร้างทางวิ่งเพิ่มเติม โดยช่วงระยะเวลาที่ทำการก่อสร้างอาคารและทางวิ่งเพิ่มเติมดังกล่าว ยังคงต้องใช้งาน ท่าอากาศยานดอนเมือง ควบคู่ไปพร้อมกับ ปี ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในการดำเนินงานแบบ Single Airport นั้น จะส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและการเติบโตให้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นศูนย์กลางการบิน (Hub)

๒.๓.๓ ผลการศึกษาความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนา ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานดอนเมือง โดย International Air Transport Association (IATA) และ International Civil Aviation Organization (ICAO) พบว่าสอดคล้องกัน คือ เห็นควรให้ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นศูนย์กลางการบินเพียงแห่งเดียวในระยะยาวที่รองรับสายการบินแบบประจำทั้งหมด โดยบทบาทของ

ท่าอากาศยานดอนเมือง ยังคงรองรับกิจกรรมการบินแบบไม่ประจำเช่นมาลำ กิจกรรมการบินที่เกี่ยวเนื่อง และธุรกิจการบินทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

นาย
สุกกาพล สุวรรณหัต

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๐๕๙
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๗๙๗