

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๑๑๗



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

|                                 |
|---------------------------------|
| สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี       |
| รับที่ 4251 นร                  |
| วันที่ 29 เม.ย. 2554 เวลา 12-13 |

๒๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๓๗๓  
ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบ ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอ โดยให้แยกเป็นพระราชบัญญัติต่างหากจากพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ตรวจพิจารณาแล้ว และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... ยังมีความไม่ชัดเจนในรายละเอียดบางประการ กล่าวคือ

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดหลักการสำคัญให้มีการส่งเสริมและคุ้มครองกีฬาอาชีพ แต่จากการพิจารณาเนื้อหารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติ ปรากฏว่า บทบัญญัติส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นการควบคุมหรือจัดระเบียบกีฬาอาชีพ เช่น กำหนดให้นักกีฬาอาชีพต้องขอมิบัตรประจำตัวซึ่งออกโดยหน่วยงานของรัฐ หรือการประกอบธุรกิจกีฬาอาชีพหรือการจัดการแข่งขันกีฬาอาชีพต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากนายทะเบียน โดยผู้ประกอบธุรกิจกีฬาอาชีพหรือผู้จัดการแข่งขันกีฬาอาชีพต้องเสียค่าธรรมเนียมในอัตราที่สูง บทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมีลักษณะเป็นการจำกัดทำให้เกิดนักกีฬาอาชีพได้ยาก และจะเป็นอุปสรรคในทางกฎหมายที่จะขัดขวางต่อการพัฒนานักกีฬาอาชีพได้ต่อไป จึงเห็นว่าการตรวจร่างพระราชบัญญัติในลักษณะดังกล่าวควรพิจารณาถึงความจำเป็นในการตรากฎหมายและความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญด้วย

(๒) ความหมายของคำว่า “กีฬาอาชีพ” “นักกีฬาอาชีพ” “บุคลากรกีฬาอาชีพ” และ “ธุรกิจกีฬาอาชีพ” ตามคำนิยามซึ่งปรากฏในร่างพระราชบัญญัตินี้ ยังมีความไม่ชัดเจนซึ่งอาจทำให้ครอบคลุมถึงบุคคลหรือกรณีอื่นได้ เช่น กรณีบุคคลใดจะถือเป็นนักกีฬาอาชีพจะพิจารณา

จากเกณฑ์การมีรายได้หลักจากการเล่นกีฬาหรือเกณฑ์การเป็นสมาชิกของสโมสรหรือสมาคมกีฬา ซึ่งจากความหมายดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมนักกีฬาอาชีพที่รับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ทหาร และพลเรือน ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก และในขณะเดียวกันนักกีฬาสสมัครเล่นซึ่งได้รับค่าตอบแทน ก็อาจอยู่ในความหมายของนักกีฬาอาชีพไปด้วย รวมทั้งมิได้มีบทบัญญัติแยกแยะระหว่างนักกีฬาประเภททีม ที่มีสังกัด และนักกีฬาประเภทเดี่ยวที่ไม่มีสังกัด ซึ่งจะเป็นปัญหาในการนำกฎหมายไปบังคับใช้ในกีฬา แต่ละประเภทซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน

(๓) ปัจจุบันได้มีการตราพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ และ มีการออกข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพ และสมาคมกีฬาอาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬาอาชีพอยู่แล้ว หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ อาจทำให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อน หรือการบังคับใช้กฎหมายที่ขัดกันในกรณีใดกรณีหนึ่งได้

(๔) โดยทั่วไปเมื่อพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างนักกีฬาอาชีพและสโมสรหรือสมาคมที่นักกีฬาอาชีพนั้นสังกัดอยู่ ทั้งสองฝ่ายจะมีข้อตกลงในสัญญาระหว่างกันโดยรัฐไม่เข้าไปแทรกแซง และเมื่อมีข้อโต้แย้งจนเกิดเป็นข้อพิพาทย่อมถือเป็นคดีแพ่งทั่วไป ดังนั้น หากรัฐใช้อำนาจเข้าไปแทรกแซง และเกิดข้อโต้แย้งจนเป็นข้อพิพาทขึ้นย่อมกลายเป็นคดีปกครอง และหากพิจารณาถึงบทบาทของภาครัฐในบางประเทศจะพบว่า ภาครัฐจะมีบทบาทเพียงเข้าไปช่วยเหลือดูแลนักกีฬาอาชีพให้ได้รับความเป็นธรรม โดยจะควบคุมดูแลเฉพาะในบางเรื่อง เช่น ป้องกันไม่ให้มีการให้ทรัพย์สินสูงเกินนักกีฬาอาชีพหรือผู้ตัดสินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือป้องกันมิให้มีการแข่งขันกีฬา ขาดความเที่ยงธรรม และในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองหรือส่งเสริมกีฬาอาชีพ ภาครัฐจะใช้ มาตรการตามกฎหมายแรงงานหรือมาตรการทางภาษีเป็นเครื่องมือ เช่น การกำหนดวันเวลาทำงาน วันหยุด ค่าตอบแทนในการทำงาน สวัสดิการต่างๆ การจัดสรรผลประโยชน์ และการขจัดปัญหา การเก็บภาษีซ้อน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจนคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายและวิธีปฏิบัติของ นานาประเทศจากเอกสารทางวิชาการต่างๆ เช่น ตำราต่างประเทศ รายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก เพื่อประกอบการพิจารณา ตลอดจนเชิญบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพ เช่น สมาคมกีฬาประเภทต่างๆ คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย นักกีฬาอาชีพ และผู้เชี่ยวชาญในวงการกีฬาอาชีพ มาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ซึ่งผลจากการศึกษาและรับฟัง บุคคลดังกล่าวปรากฏว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้รับทราบถึงแง่มุมที่แตกต่างจาก บทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้รับฟังความคิดเห็นจากบุคคล ที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้วางกรอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้ ๔ ประการ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรเป็นกฎหมายที่มีหลักการเป็นการมุ่งส่งเสริมและ คุ้มครองกีฬาอาชีพมากกว่าการควบคุม

(๒) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ควรมีบทบัญญัติกำหนดรายละเอียดไว้ในทุกเรื่อง แต่ควรมีบทบัญญัติที่กำหนดหลักการหรือกรอบกว้างๆ เพื่อให้อำนาจผู้ที่เกี่ยวข้องไปจัดให้มีการ ตรากฎหมายในระดับอนุบัญญัติหรือกำหนดรายละเอียดตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ต่อไป

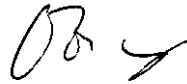
(๓) การกำหนดความหมายของคำต่างๆ ในบทนิยามตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เช่น กีฬาอาชีพ นักกีฬาอาชีพ บุคลากรกีฬาอาชีพ และธุรกิจกีฬาอาชีพ ควรมีรายละเอียดที่ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานสากลของกีฬาอาชีพ

(๔) ควรมีการกำหนดมาตรการในเรื่องต่างๆ เพื่อให้มีระเบียบการจัดการแข่งขันกีฬาอาชีพที่มีความเที่ยงธรรม และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ตลอดจนมีมาตรการดูแลสัญญาระหว่าง นักกีฬาอาชีพและสโมสรหรือสมาคมที่นักกีฬาอาชีพนั้นสังกัดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาจึงขอเรียนรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวมายัง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ หากคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบตามหลักการดังกล่าว คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้จัดทำ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามหลักการดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัคร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ฝ่ายกฎหมายการศึกษา ๒

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๓๕ (นางสาวนีย์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๙

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)