



ที่ นร ๐๙๐๑/๑๓๑๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติรดบยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๙๐๓/๖๔๓๐ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ และที่ นร ๐๙๐๓/๖๔๓๖ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติรดบยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติรดบยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(๓) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว รวม ๒ ฉบับ และแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น  
(๔) สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ที่ คค ๐๒๐๕/๖๕๙๐ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓  
(๕) สำเนาหนังสือกรรมการขนส่งทางบก ด่วนมาก ที่ คค ๐๔๐๔/๑๓๗๙๕ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติรดบยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាងานตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วนำเสนอสภาก្រោមราชฎรพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการรัฐมนตรี) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ทั้งสองฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามลิستที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) และหากคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตาม (๔) และ (๕) จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งให้สภาก្រោមราชฎรต่อไป โดยกระทรวงคมนาคม (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรรมการขนส่งทางบก) ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ทั้งสองฉบับนี้แล้ว ตามลิสที่ส่งมาด้วย (๔) และ (๕)

อนึ่ง ข้อสังเกตของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมที่เห็นควรให้กำหนดเรื่องน้ำหนักรถไว้ในกฎกระทรวงแทนที่จะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ เพื่อให้สะดวกต่อการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีการผลิตรถที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เนื่องจากหลักการสำคัญของกฎหมายว่าด้วยรดบยนต์เป็นการควบคุมรถที่จะนำออกมายใช้ซึ่งจะต้องมีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งการแบ่งประเภทของการ

๒๖  
๑๘ ๓ 月 ๒๕๕๔  
๑๕.๕๐

สหช.

พ.

๑๙ ๓. ๒๕๕๔

๒

จดทะเบียนรถมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับลักษณะของรถที่สำคัญประการหนึ่งที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการดังกล่าวได้แก่ จำนวนที่นั่งหรือน้ำหนักของรถ ซึ่งลักษณะของรถดังกล่าวจะนำไปใช้ในการกำหนดประเภทของการขับส่งด้วย นอกจากนี้ โดยที่หลักการของกฎหมายว่าด้วยการขับส่งทางบก ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการควบคุมการใช้รถในการประกอบกิจการขับส่งด้วยเช่นกัน การกำหนดลักษณะหรือประเภทของรถว่าจะต้องอยู่ภายใต้บังคับตามกฎหมายใด อันเป็นการระบบท่อสิทธิ์ในทางทรัพย์สินของประชาชน จึงมิใช่เรื่องของการกำหนดรายละเอียดหรือหลักเกณฑ์ในทางปฏิบัติ ซึ่งหลักการดังกล่าวจำเป็นต้องกำหนดให้ชัดเจนไว้ในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ดังนั้น การกำหนดเรื่องน้ำหนักรถไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ จึงเป็นการเหมาะสมแล้ว

สำหรับข้อสังเกตของกรรมการขับส่งทางบก นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) บทบัญญัติเรื่องประเภทของรถที่ต้องห้ามการใช้ควรเพิ่มเติมกรณีรถที่ลินอายุการใช้งานด้วยนั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ระบบท่อสิทธิ์ในทางทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งในหลักการที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประกาศเรื่องดังกล่าว และนอกจากนี้เรื่องของรถที่ลินอายุการใช้งานนั้น ได้มีการกำหนดห้ามการใช้งานในรถแต่ละประเภท เช่น กรณีของรถยนต์รับจ้าง (รถแท็กซี่) ซึ่งตามกฎหมายระหว่างประเทศกำหนดให้มีอายุการใช้งานได้ไม่เกินเก้าปี เมื่อพ้นเก้าปีไปแล้วก็ย่อมไม่สามารถนำมาใช้เป็นรถยนต์รับจ้าง (รถแท็กซี่) ได้อีก แต่ยังคงสามารถนำมาใช้เป็นรถยนต์ส่วนบุคคลได้ เป็นต้น ดังนั้น การแก้ไขตามข้อสังเกตดังกล่าวในขณะนี้ โดยยังมิได้มีการพิจารณาในกรณีอื่น ๆ ที่อาจมีความเกี่ยวข้องเพื่อจะกำหนดเป็นหลักการทั่วไปแล้ว อาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้

๒) การกำหนดโทษในกรณีของรถที่ถูกเพิกถอนการจดทะเบียน รถที่ทะเบียนประจำ และรถที่ลินอายุการใช้งานนั้น เห็นว่า เนื่องจากตามร่างมาตรา ๕๙ แห่งร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ฯ เป็นการกำหนดโทษกรณีของรถที่ยังมิได้จดทะเบียนเลย แต่ตามร่างมาตรา ๖๐ แห่งร่างพระราชบัญญัติ เดียวกัน เป็นการกำหนดโทษกรณีของรถที่เคยจดทะเบียนแล้ว แต่ถูกเพิกถอนการจดทะเบียน มิได้เสียภาษีประจำปี แจ้งการไม่ใช้รถ และทะเบียนประจำ ซึ่งมีรายละเอียดอื่น ๆ มากกว่ากรณีรถที่มิได้จดทะเบียน ดังนั้น การกำหนดโทษจึงควรต้องกำหนดไว้แตกต่างกันและแยกมาตรฐานออกจากกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอชพร จาธุรินดา)  
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๕๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๑๔๔๕

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)