



ที่ นร ๐๕๐๑/๐๕๑๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๕๓๕๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ.
- (๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ.
- (๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ดั่งกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว
และแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น
- (๔) สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๓.๓/๘๔๔
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔
- (๕) สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๗/๑๐๕๘๗
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔
- (๖) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทช ๗๓๐๐/๓๔๕๑
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔

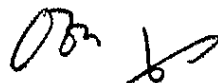
ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ที่กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้แก้ไขตามที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเสนอเพิ่มเติม และให้ความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโทรคมนาคมแห่งชาติ ไปพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณาเอกสารตาม (๒) และ (๓) จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งให้สภาผู้แทนราษฎรต่อไป โดยกระทรวงวัฒนธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) ส่วนกรณีที่กรมบัญชีกลางได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๕) โดยขอให้

แก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๓๒ (๓) เป็น “รายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี” นั้น สำนักงานฯ ขอเรียนชี้แจงว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลเป็นการดำเนินงานที่ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งตามร่างมาตรา ๓๐ ได้บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่จะต้องเสนอผลงานของกองทุนในปีที่ส่งมาต่อคณะรัฐมนตรีโดยตรงอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้ สำนักงานฯ จึงไม่ได้แก้ไขตามข้อสังเกตของกรมบัญชีกลาง นอกจากนี้ กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๖) โดยขอให้แก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๖ (๑) เป็น “เงินที่ได้รับการจัดสรรจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” นั้น สำนักงานฯ ได้ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามข้อสังเกตแล้ว แต่สำหรับข้อสังเกตที่ขอให้แก้ไขร่างมาตรา ๑๑ สำนักงานฯ พิจารณาแล้วไม่ได้แก้ไขตามข้อสังเกต เนื่องจากเป็นประเด็นที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ซึ่งเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวมิได้เป็นบทบังคับเป็นการเฉพาะและผูกพันในการจัดสรรเงินรายได้ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ หากเงินรายได้นั้นมีจำนวนจำกัด รายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. (หน้า ๖)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัมพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการศึกษา ๑

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๒๙ (นายรัฐปรภรณ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th