

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๘/๑๔๔๐
ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๓/๙๔๘
ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด่วนที่สุด ที่ ทก ๐๒๐๒/๑๐๑๔
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๑.๒/๓๕๓๐
ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๕๕๐๒๔๔๗
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/๘๕
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔
๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๗.๐๐๙/๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔
๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔
๙. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่ นร ๑๑๐๑/๑๔๔๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒. ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗
และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์
ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
- ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ลงมติรับทราบและเห็นชอบ
ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการและหน่วยงานของรัฐรับรู้ความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

/สำนักงาน ...

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย (รายละเอียดความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๙)

จึงเรียนยืนยันมา / จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอานันท์ ปิตทิวสิน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๙ เม.ย. ๒๕๕๕

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.cabinet.thaigov.go.th

(D:ข้อมูลข่าวสาร/ทรัพย์สิน)

หมายเหตุ : รอง-นรม./จึงเรียนยืนยันมา

กระทรวง กรม/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

รอง ลคร. ๒๙ เม.ย. ๒๕๕๕
ผอ.สพด. ๙ ๒๘/๒๕๕๕
ผอ.กลุ่ม ๒๘/๒๕๕๕
จนท. ๒๘/๒๕๕๕
จนท.พิมพ์/ทวน...../...../.....



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง: ส594/ร ก 161

รับที่: ๘2055/54 ✓

วันที่: 04 มี.ค. 54 เวลา: 15:13

ที่ นร ๐๑๐๘/๑๕๒๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ศทต.รับที่ ๙๙๖
วันที่ ๔ มี.ค. 2554
เวลา 17-00

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ขอเสนอเรื่องรายงานเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอนี้
เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและ
การประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘

ทั้งนี้ เรืองดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นคณะกรรมการระดับนโยบายที่มี
อำนาจหน้าที่สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงาน
ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในภาพรวม โดยได้ปฏิบัติ
ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
(สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานด้านธุรการและวิชาการของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำแก่เอกชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ และปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ กำหนดให้
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจหน้าที่ สอดส่องดูแล ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา
เกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวง
หรือกฎระเบียบของคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
และพิจารณาให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนของบุคคลกรณีกล่าวโทษหน่วยงานของรัฐ ไม่ปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความ
เหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒.๒ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

บัดนี้ การบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้สำเร็จลุล่วงลงแล้ว จึงได้นำเสนอรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ

๔.สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ ผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๑.๑ ด้านการสอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการในการสอดส่องให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง โดยได้ตรวจแนะนำ และให้คำปรึกษาหน่วยงานของรัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถูกต้อง การดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและข้าราชการที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การจัดทำโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มมากขึ้น

๔.๑.๒ ด้านการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) ประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๔๕๓ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ดังนี้

ส่วนกลาง	• ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๓
ส่วนภูมิภาค	• ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๔
ส่วนท้องถิ่น	• ถูกร้องเรียน จำนวน ๑๔๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๕

๔.๑.๓ ด้านการตอบข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

โดยแยกเป็น ...

ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับคำอุทธรณ์ของประชาชน และพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ เรื่อง ซึ่งจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๒ และเป็นปีที่มีจำนวนเรื่องอุทธรณ์สูงที่สุดในรอบ ๑๓ ปี นับแต่มีการบังคับใช้กฎหมาย

ดปี	๒๕๔๖	๒๕๔๗	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
จำนวนเรื่องอุทธรณ์	๑๕๑	๑๘๖	๑๖๘	๑๕๓	๑๙๓	๑๙๐	๒๑๐	๒๕๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการในการกิจด้านกฎหมายที่สำคัญ คือ การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในการประมวลผลข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น มีจำนวนแบบรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับผ่านทางเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๙๔๘ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ของจำนวนหน่วยงานรัฐทั้งหมด ๗,๗๓๙ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการรับมอบและตรวจรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยในการตรวจรับงานได้จัดให้มีการอบรมและทดสอบการใช้ระบบในแต่ละภูมิภาค รวม ๕ จังหวัด คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และนครศรีธรรมราช ซึ่งในแต่ละจังหวัดได้คัดเลือกหน่วยงาน

doi:10.1017/S0022292412001613

เพื่อทดสอบจำนวน ๕ หน่วยงาน และผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาให้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป ส่วนการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถรวบรวมเป็นสถิติของผู้ใช้บริการเว็บไซต์จำนวน ๗,๕๕๕ ราย ผู้ใช้บริการระบบฐานข้อมูลหน่วยงานของรัฐ (GINFO) จำนวน ๒๗,๗๗๘ ราย บริการตอบข้อซักถามของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) จำนวน ๖๔ ราย

๔.๑.๘ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่าง ๆ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเป็น

- งบค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ได้รับจัดสรรจำนวน ๓๖๘,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๖๗,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓ จึงทำการฝึกอบรมได้เพียง ๖ จังหวัด ๖๒๗ คน

- งบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๑๐,๕๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๕๓,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

๔.๑.๙ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป เช่น

- การประชุม 25th IFIP International Information Security Conference (SEC 2010) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓

- การประชุมสัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซินได ประเทศญี่ปุ่น

๔.๒ เป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเป้าหมายที่จะดำเนินการในภารกิจต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๔.๒.๑ พัฒนาการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้านการเฝ้าระวังรักษาสิทธิให้กับประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔.๒.๒ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔.๒.๓ พัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แบบเชิงรุก

๔.๒.๔ พัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานรัฐในระดับภูมิภาค

๔.๒.๕ การเพิ่มมาตรการในการออกตรวจแนะนำเครือข่ายการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๔.๒.๖ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

๔.๒.๗ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชน ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔.๒.๘ การติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๔.๓ ข้อเสนอเชิงนโยบาย

เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดิน ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติในเรื่องการสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

การนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามีมติเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

หลักการและเหตุผล

๔.๓.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้ มาถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากขึ้น สำหรับข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นข้อมูล ข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ข้อมูล ข่าวสารทั่วประเทศ มีข้อเสนอแนะที่ประชาชนอยากให้ปรับปรุงคือ อยากให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเพื่อให้สอดคล้องกับ พิบัติกรรมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน

๔.๓.๒ ปัจจุบันช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่สะดวกและรวดเร็วที่สุด คือช่องทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของแต่ละ หน่วยงานได้ตลอดเวลา ประกอบกับหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีเว็บไซต์ประจำของหน่วยงานอยู่แล้ว หากกำหนดให้ ทุกหน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานก็จะทำให้ประชาชนได้รับ ความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าเดินทาง และเพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

ข้อกฎหมาย ...

ข้อกฎหมาย

มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อเสนอ

เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

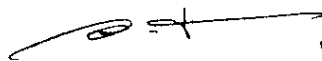
เพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๕.๑ เพื่อทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามข้อ ๔.๑ - ๔.๒

๕.๒ ให้ความเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ตามข้อ ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓

E-mail: pontip.s@opm.go.th

**รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓**

รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการประชุมพิจารณาประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้



๑. สรุปผลการดำเนินงานในเชิงนโยบาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผลักดันให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๒ ดำเนินการผลักดันร่างกฎหมายจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑.๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของรัฐสภา

๑.๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาสรุปร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอองอาจ คล้ามไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรือในเชิงนโยบายเกี่ยวกับการผลักดันร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับนายกรัฐมนตรีต่อไป

๑.๓ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการขอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. พิจารณานุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส จำนวน ๑๐ อัตรา โดยในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส และงบประมาณในการจัดจ้างพนักงานราชการได้รับการจัดสรรในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๔ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรทางสังคม สื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ โดยการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชน และจัดทำสื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อประชาชนอย่างต่อเนื่อง

๑.๕ สอดส่องให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่รัฐ

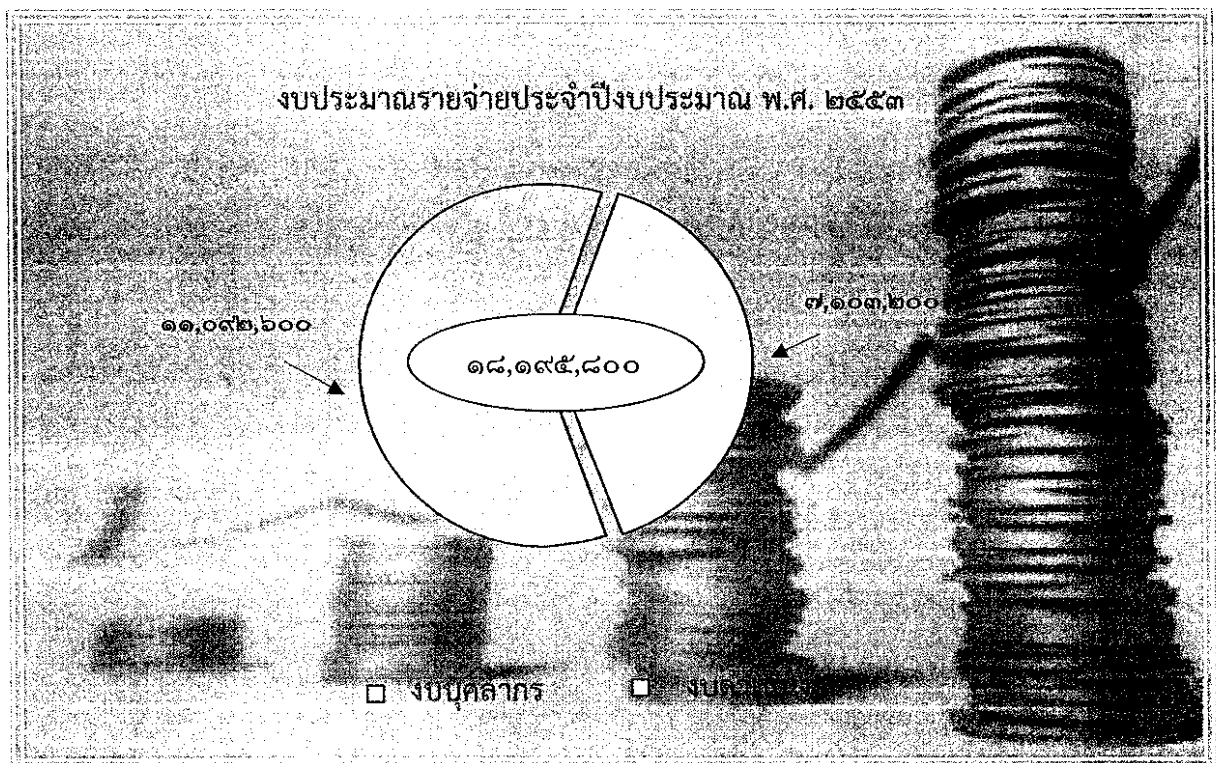
๑.๖ การเฝ้าระวังรักษาสิทธิให้ประชาชน ซึ่งถูกละเมิดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยการพิจารณาดำเนินการกรณีร้องเรียนและอุทธรณ์

๑.๗ พัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป

๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๘,๑๙๕,๘๐๐ บาท เพื่อดำเนินการในกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	จำนวน
รวมกิจกรรม	๑๘,๑๙๕,๘๐๐
๑. งบบุคลากร	๑๑,๐๙๒,๖๐๐
๑.๑ เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	
๑.๑.๑ เงินเดือน	๑๑,๐๙๒,๖๐๐
๑.๑.๒ ค่าจ้างประจำ	-
๒. งบดำเนินงาน	๗,๑๐๓,๒๐๐
๒.๑ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	
๒.๑.๑ ค่าตอบแทน	๔,๔๔๗,๙๐๐
๒.๑.๒ ค่าใช้สอย	๑,๕๓๔,๔๐๐
๒.๑.๓ ค่าวัสดุ	๑,๑๒๐,๙๐๐
๒.๒ ค่าสาธารณูปโภค	-



๓. สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสรุปผลการดำเนินการในภาพรวมได้ดังนี้

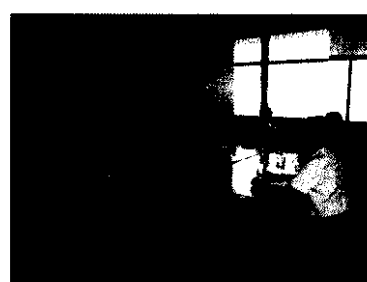
ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน (บาท)	ผลการดำเนินการ
๑.	โครงการจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค	๕๐๓,๓๗๓	- จัดอบรมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ จำนวน ๖ ครั้ง - ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๖๒๗ คน - ประชาชนรู้ถึงสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น
๒.	โครงการตรวจแนะนำร่วมกับเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	๒๑๔,๖๙๓	- ออกตรวจแนะนำหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง จำนวน ๖๙ หน่วยงาน - ออกตรวจแนะนำหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๔ จังหวัด ๑๑๕ หน่วยงาน - หน่วยงานของรัฐที่ได้รับการตรวจแนะนำสามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้อง
๓.	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๔๑,๒๔๔	- จัดสัมมนา ๑ ครั้ง - ผู้เข้าร่วมสัมมนา ๓๒ คน - เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการที่จะรองรับภารกิจในอนาคต

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ใช้ ดำเนินงาน (บาท)	ผลการดำเนินการ
๔.	โครงการติดตามประเมินผลการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	๒๓๕,๖๗๕	- ติดตามประเมินผลการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๖ จังหวัด ๒๑ ศูนย์ - หน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคที่ได้รับการติดตามประเมินผลมีการพัฒนาตามลำดับ
๕.	โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “การกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๑๘,๐๐๐	- จัดอบรม ๑ ครั้ง ผู้เข้าร่วมอบรม ๓๐ คน - ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในการกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๖.	โครงการประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔	๑๘,๐๐๐	- ได้จัดประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๒ คน - ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔
๗.	โครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ ประจำปี ๒๕๕๓	๑๐,๐๐๐	- จัดทดสอบความรู้ในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๕๓ โดยมีเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐเข้าทดสอบ จำนวน ๑๘๔ คน - ผลการทดสอบ มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด
๘.	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๑๘๐,๐๐๐	- จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๐ คน - บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่างๆ ภาพรวมส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการในภารกิจที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

๓.๑ ด้านการสอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๑.๑ โครงการสร้างเครือข่ายการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการตรวจแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓



๓.๑.๑.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ณ จังหวัดเป้าหมายโดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ส่วน คือ การประชุมซักซ้อมและชี้แจงนโยบายการดำเนินงานของเครือข่ายการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ และออกตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นพร้อมเครือข่าย จำนวน ๒๔ จังหวัด รวม ๑๑๕ หน่วยงาน และตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในหน่วยงานราชการส่วนกลาง จำนวน ๖๙ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๑๘๔ หน่วยงาน

๓.๑.๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แจ้งผลการประเมินให้ส่วนราชการ และจังหวัด ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบผลการดำเนินการ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายการดำเนินการเชิงรุกในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๑.๑.๓ จัดทำคู่มือตรวจแนะนำเครือข่ายที่ปรึกษาการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการด้านศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

จากการตรวจแนวดังกล่าว สามารถสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวมได้ดังนี้

๑. การจัดสถานที่แสดงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าตรวจดูได้ด้วยตนเอง พบว่ามีการจัดสถานที่จัดแสดงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าตรวจดูด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

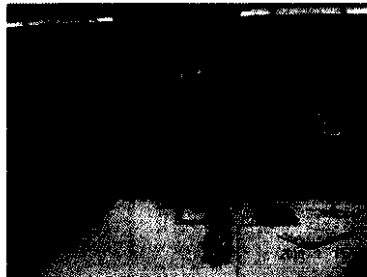
๒. การจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารเพื่อเพิ่มความสะดวกในการตรวจค้นของประชาชนนั้น พบว่ามีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารของราชการมากยิ่งขึ้น แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ประเด็นความเชื่อมโยง ของดัชนีข้อมูลข่าวสารกับเอกสารยังต้องปรับปรุงให้สะดวกและหาง่ายมากยิ่งขึ้น

๓. ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ พบว่ามีการนำเอกสารตาม มาตรา ๙ มาจัดแสดงมากขึ้น แต่ยังมีประเด็นความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารบางชนิด เช่น มาตรา ๙ (๑) มาตรา ๙ (๗) ที่ยังต้องปรับปรุงให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

๔. การมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พบว่า ส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะแล้ว แต่ยังมีบางส่วน ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากหน่วยงานมีขนาดเล็ก มีบุคลากรจำนวนจำกัด

๕. ประเด็นการเผยแพร่ประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผล การพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (สร. ๑) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีการนำประกาศ ประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์แล้ว แต่ยังมี บางหน่วยงานที่ยังไม่นำแบบ สร. ๑ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลในเว็บไซต์ยังไม่เป็นปัจจุบัน

๓.๑.๒ โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปี ๒๕๕๓



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้เกณฑ์ การประเมินดังนี้

๓.๑.๒.๑ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

- จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย
- มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเป็นการเฉพาะ
- มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน

๓.๑.๒.๒ จัดระบบข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙

- ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) – (๘) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี
- จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

๓.๑.๒.๓ บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้

- มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้บริหารของหน่วยงานรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเฉพาะ
- ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
- จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง (ถ้ามี) รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
- มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ ๑๐๐ โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
- มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา ๓๒ โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

๓.๑.๒.๔ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในหน่วยงานและประชาชนทราบ

- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา ๙ ให้ประชาชนรับทราบ เช่น ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์
- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

๓.๑.๒.๕ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ

- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน สำหรับข้อมูลประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว ให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยเร็ว

- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน ตามแบบ สขร. ๑ โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ผลการดำเนินการ

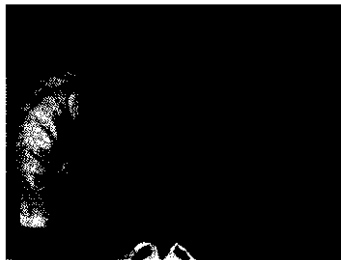
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการตรวจติดตามประเมินผลหน่วยงานนำร่องจากปีงบประมาณ ๒๕๕๒ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ดังนี้

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
๑.	เหนือ	เชียงราย	เทศบาลตำบลเมืองพาน	ดี
๒.		เชียงใหม่	เทศบาลตำบลมก๋อย	ดี
๓.		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว	ดี
๔.		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง	ปรับปรุง
๕.		ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก	ดี
๖.		พิจิตร	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวดง	ปรับปรุง
๗.		กำแพงเพชร	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาด	ปรับปรุง
๘.	กลาง	ลพบุรี	เทศบาลเมืองเขาสายมอด	ปรับปรุง
๙.	ตะวันออกเฉียงเหนือ	สุรินทร์	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์	ดี
๑๐.		อุดรธานี	เทศบาลนครอุดรธานี	ถอนตัวเนื่องจากโดนวางเพลิงในเหตุการณ์ความไม่สงบ
๑๑.	ใต้	กระบี่	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่	ดี
๑๒.		ยะลา	เทศบาลเมืองเบตง	ดี
๑๓.		สุราษฎร์ธานี	เทศบาลเมืองท่าข้าม	ดี
๑๔.		สงขลา	เทศบาลตำบลกำแพงเพชร	ดี
๑๕.		ตรัง	เทศบาลนครตรัง	ดี
๑๖.		สตูล	เทศบาลตำบลกำแพง	ดี

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้อนุมัติหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มเติมเพื่อให้ได้หน่วยงานต้นแบบเพียงพอต่อหน่วยงานในพื้นที่ภาคเหนือ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ออกตรวจติดตามประเมินผลต่อเนื่องหน่วยงานนำร่องจากปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาแล้วบางส่วนนั้น พบว่าหน่วยงานเป้าหมายบางแห่ง ยังไม่สามารถผ่านเกณฑ์ที่จะประกาศให้เป็นหน่วยงานต้นแบบได้ จึงเห็นควรกำหนดตรวจแนะนำหน่วยงานเพิ่มเติม ซึ่งมีผลการตรวจประเมินดังนี้

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
๑	เหนือ	เชียงราย	เทศบาลตำบลบ้านเหล่า	ดี
๒		เชียงราย	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งงาม	ปรับปรุง
๓		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	ดี
๔		แพร่	เทศบาลเมืองแพร่	ดี
๕		น่าน	เทศบาลเมืองน่าน	ดี

๓.๑.๓ การจัดโครงการทดสอบความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



ตลอดระยะเวลากว่า ๑๓ ปีที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐยังคงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายนี้อยู่ในวงที่จำกัด และการปฏิบัติยังไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๙ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำเรื่องความโปร่งใส เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ในการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานทุกแห่งตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อเป็นการประเมินผลความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ในการประชุม

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จึงได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประเมินผลความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ และเจ้าหน้าที่ทั่วไปในส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด เพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น

การจัดโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ทั่วไประดับ ๓ - ๘ ของกระทรวง กรม และจังหวัด และเพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น โดยในการดำเนินการทดสอบได้แบ่งแบบทดสอบออกเป็น ๒ ชุด คือ แบบทดสอบปรนัย เป็นการทดสอบความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแบบทดสอบอัตนัย เป็นการวิเคราะห์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการจัดการทดสอบความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๕๓ โดยผู้ได้รับคะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ถือว่าเป็นผู้มีผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ดี

ผลการดำเนินการ

๑. จากการทดสอบตามโครงการดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๑๘๔ คน มีผู้ได้รับคะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปจำนวนทั้งสิ้น ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ โดยมีผู้ได้รับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด

๒. จากผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ดีจำนวนเพียงร้อยละ ๓๒.๐๖ โดยมีผู้ได้รับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔ ซึ่งมีจำนวนเกินครึ่งนั้น จึงเป็นเรื่องที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องต่อไป รวมทั้งการนำมาตรการทางการบริหารมาช่วยในการกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรัฐ โดยเฉพาะผู้บริหารทุกระดับให้มีความตื่นตัวในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมากขึ้น

๓.๑.๔ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่าง ๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้

ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๖๒๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๔ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๑)

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๑,๐๐๐	๔๕๓	๔๕.๓
๒. ภาคกลาง	๑,๐๐๐	๖๖๓	๖๖.๓
๓. ภาคใต้	๑,๐๐๐	๕๒๖	๕๒.๖
๔. ภาคเหนือ	๑,๐๐๐	๔๒๗	๔๒.๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๐๐	๕๕๘	๕๕.๘
รวม	๕,๐๐๐	๒,๖๒๗	๕๒.๕๔

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑ และ ๓๙.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘ รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

ข้อมูลความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๗

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับ ไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๖

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ และพอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

สรุปภาพรวม ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคย ได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๙ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑ รองลงมาคือไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓

สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อสังเกตที่น่าสนใจในประเด็น “ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) และ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) หรือไม่” ประชาชนไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และ ๗๕.๔ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงมาก สะท้อนให้เห็นว่ายังขาดการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชน หรืออาจเป็นเพราะประชาชนสนใจกฎหมายข้อมูลข่าวสารมากกว่าสนใจว่าใครเป็นผู้ขับเคลื่อนกระบวนการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร เพราะเมื่อถามว่า “ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่” ประชาชนมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และในอนาคตประชาชนจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ ที่สำคัญมากอีกประการหนึ่งคือประชาชนยังไม่พอใจในการติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในด้านต่าง ๆ เช่น ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ และ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ

๓.๑.๕ การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จำนวน ๔,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๓๔๒ ชุด คิดเป็น ร้อยละ ๕๘.๕๕ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๒)

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๘๐๐	๔๕๙	๕๗.๓๗
๒. ภาคกลาง	๘๐๐	๖๐๖	๗๕.๗๕
๓. ภาคใต้	๘๐๐	๔๒๗	๕๓.๓๗
๔. ภาคเหนือ	๘๐๐	๔๐๗	๕๐.๘๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐๐	๔๔๓	๕๕.๓๗
รวม	๔,๐๐๐	๒,๓๔๒	๕๘.๕๕

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทและระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘ รองลงมาคือ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ ส่วนตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ และบริหารระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ และ ๓๘.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ และผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง ๑๘ - ๓๐ ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๕

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖ รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาข้าราชการส่วนใหญ่ ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

สรุปภาพรวมข้อ ๒ ข้าราชการผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๒ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙ รองลงมาพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖

สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อสังเกตที่น่าสนใจในประเด็น “ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) และ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) หรือไม่” ข้าราชการไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐ และ ๔๖.๒ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงพอสมควรสะท้อนให้เห็นว่าแม้แต่ข้าราชการ ซึ่งควรจะต้องรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ก็ยังมีข้าราชการจำนวนไม่น้อยที่ไม่รู้จักและไม่เคยได้ยินชื่อ และเมื่อถามว่า “ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่” ข้าราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒ ซึ่งเป็นตัวเลขที่น้อย อาจเป็นไปได้ว่าเป็นเพราะจำนวนข้าราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีจำนวนน้อยจึงทำให้ข้าราชการรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ น้อยตามไปด้วย

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของประชาชนและข้าราชการที่ได้ตอบแบบสอบถามอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะได้นำเสนอ ดังต่อไปนี้

๑. ควรทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น ทั้งที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งสิทธิของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผลิตสื่อทุกประเภทเผยแพร่อย่างทั่วถึง
๒. ควรทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์/คัทเอ้าท์ ทั้ง ๗๖ จังหวัด
๓. ควรจัดการอบรม/สัมมนา/รณรงค์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง
๔. ควรบังคับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนต้องผ่านการอบรมความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
๕. ควรลดขั้นตอนการขอทราบข้อมูลให้สะดวก และให้ความสำคัญกับความโปร่งใสตรวจสอบได้มากกว่าการปิดบัง ควรลดการอ้างว่า “เป็นความลับของทางราชการเปิดเผยไม่ได้”
๖. ควรจัดทำโลโก้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของกิจกรรมข้อมูลข่าวสารมอบให้ทุกส่วนราชการ
๗. ควรปรับปรุงระบบ SERVER เพราะเข้าไปดูข้อมูลในเว็บไซต์ยากมาก
๘. ควรสร้างเครือข่ายข้อมูลให้กว้างกว่านี้
๙. เห็นควรปฏิบัติงานพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง ให้มีการติดตามและดูงานหน่วยงานที่จัดอย่างเป็นระบบ
๑๐. ควรเปิดข่าวสารให้เสรีมากกว่านี้
๑๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการต้องระมัดระวังเรื่องการบิดเบือนของข้อมูลและไม่สามารถตรวจสอบต้นตอหรือสาเหตุของปัญหาได้

๑๒. วิทยาการผู้บรรยายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องมีความสามารถในด้านการพูด สามารถจูงใจให้ผู้ฟังสนใจและต้องมีความรู้ดีพอเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑๓. ควรนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

๑๔. ข้อมูลบางอย่างต้องทำสำเนาเอาไว้ที่ศูนย์ข้อมูล ทั้งๆ ที่มีอยู่แล้วทำให้เกิดความซ้ำซ้อน

๑๕. ควรมีบทบาทในการคุ้มครองประชาชนผู้ที่มาขอรับทราบข้อมูลข่าวสาร

๑๖. ควรมีมาตรการลงโทษส่วนราชการ/เจ้าหน้าที่ที่ไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างจริงจัง เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑๗. ควรมีตัวอย่างรูปแบบวิธีดำเนินงานของหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในด้านการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑๘. ควรจัดกิจกรรมจูงใจให้ส่วนราชการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากกว่าการสั่งการและจับผิด

๑๙. ควรเชื่อมโยงไปยังองค์กรที่มีประชากรอายุน้อยๆ เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศ สร้างการเรียนรู้ให้กับประชากรรุ่นใหม่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นการเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปลุกฝังให้ประชากรรุ่นใหม่รับทราบสิทธิของตน และหน้าที่ของส่วนราชการพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๒ ข้อสังเกตเป็นกรณีโรงเรียนเอกชนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ

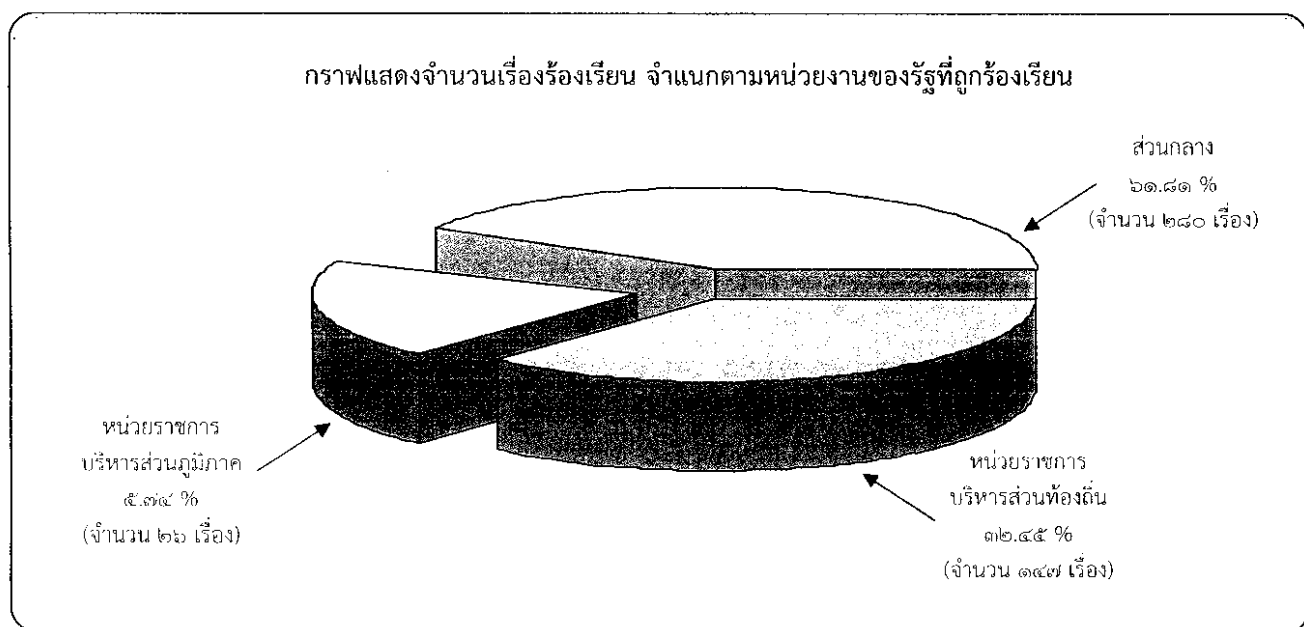
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิร้องเรียนหน่วยงานของรัฐมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ในหลายกรณี เช่น กรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๗ ไม่จัดข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ รวมทั้งไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามที่ประชาชนได้มีคำขอตามมาตรา ๑๑ หรือเมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - เดือนกันยายน ๒๕๕๓) ประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ **กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔๕๓ เรื่อง** ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนดังนี้

หน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียน

ส่วนกลาง	• ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑
ส่วนภูมิภาค	• ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๔
ส่วนท้องถิ่น	• ถูกร้องเรียน จำนวน ๑๔๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๕

กราฟแสดงจำนวนหน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียน



สรุปจากกราฟ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ หน่วยงานของรัฐส่วนกลางถูกร้องเรียนมากที่สุด จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑ ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด

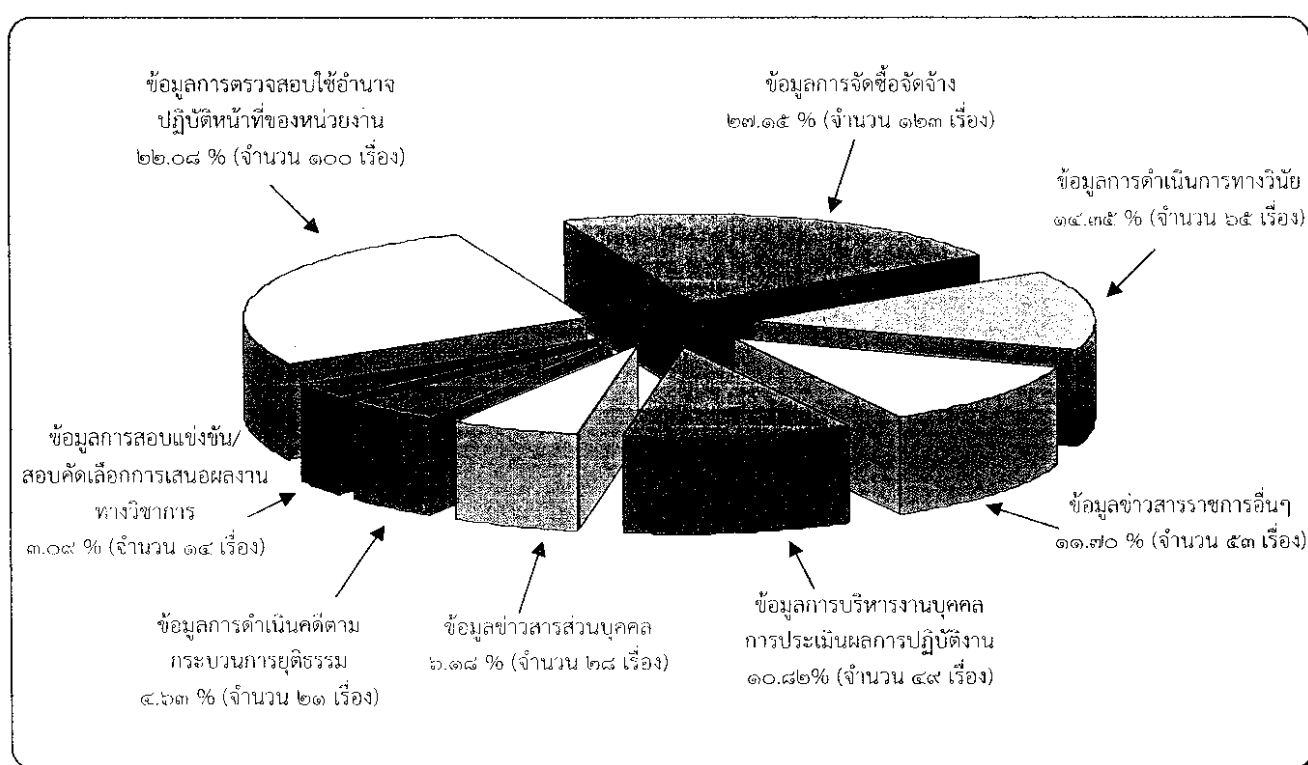
โดยประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนกรณีขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

❖ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน ๑๒๓ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕
❖ ข้อมูลการตรวจสอบใช้อำนาจปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน	จำนวน ๑๐๐ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๘
❖ ข้อมูลการดำเนินการทางวินัย	จำนวน ๖๕ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๕
❖ ข้อมูลข่าวสารราชการอื่นๆ	จำนวน ๕๓ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๐
❖ ข้อมูลการบริหารงานบุคคล	จำนวน ๔๔ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๒
❖ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	จำนวน ๒๘ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๘

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ❖ ข้อมูลการดำเนินคดีตาม กระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๓
- ❖ ข้อมูลการสอบแข่งขัน/ สอบคัดเลือกการเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๙

กราฟแสดงข้อมูลที่ใช้สิทธิร้องเรียนกรณีขอข้อมูลข่าวสาร



สรุปจากกราฟ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประชาชนใช้สิทธิร้องเรียนขอข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด จำนวน ๑๒๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕ ของเรื่องร้องเรียนใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารทั้งหมด รองลงมาเป็นการขอข้อมูลการตรวจสอบใช้อำนาจปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน ๑๐๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๘ และขอข้อมูลการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๖๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๕ ตามลำดับ

การร้องเรียนในเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นไม่ดำเนินการจัดหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ประชาชนผู้ร้องขอภายในเวลาอันสมควร แม้ว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ จะเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ (๘) ออกประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศสอบราคา และประกาศประกวดราคาไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ มีกำหนดระยะเวลาอย่างน้อย ๑ ปี และต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนตามแบบ สขร. ๑ ไว้ให้ประชาชนตรวจสอบ ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีแนวการวินิจฉัยหลายเรื่องเกี่ยวกับกรณีที่ประชาชนได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า หรือข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคเฉพาะของผู้ประกอบการ หรือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะมีคำวินิจฉัยไม่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล แต่ต้องคุ้มครองส่วนท้องถิ่น บางหน่วยก็ได้ปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว และไม่มีการศึกษาแนวทางวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทำให้ประชาชนต้องใช้สิทธิร้องเรียนถึงการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายอยู่เสมอและใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งเมื่อหน่วยงานไม่เปิดเผยข้อมูล จึงเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารที่กำกับดูแลท้องถิ่นต้องดูแลตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างจริงจังต่อไป

ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (ระหว่างตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) แบ่งเรื่องร้องเรียนออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. เรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานรัฐไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวนประมาณ ๔๑๘ เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด

๒. กรณีร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีผู้ร้องขอ แต่ผู้ร้องขอไม่เชื่อว่าการแจ้งผลดังกล่าวมีผู้ใช้สิทธิร้องเรียน จึงได้ให้มีการตรวจสอบในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้น ๑๗ เรื่อง และผลจากการดำเนินการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ณ ที่ตั้งของหน่วยงานต่างๆ ตามหน้าที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ พบว่า หน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลตามที่มีผู้ขอต้องการจริง เนื่องจากเหตุผลหลายประการ เช่น

- ๒.๑ ไม่เคยมีข้อมูลตามที่ขอเลย
- ๒.๒ ถูกทำลายไปแล้วตามระเบียบงานสารบรรณ
- ๒.๓ สูญหายระหว่างโยกย้ายหน่วยงาน
- ๒.๔ ข้อมูลสูญหายแต่สอบถามจากหน่วยงานอื่นได้ เป็นต้น

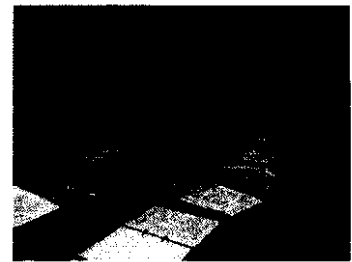
ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ ถ้าผู้มีคำขอไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐได้ด้วย การดำเนินการที่ผ่านมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ให้หน่วยงานรัฐกำกับการปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง ป้องกันมิให้ข้อมูลข่าวสารของราชการสูญหายหรือไม่มีข้อมูลให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้อย่างเคร่งครัด

๓.๓ ด้านการตอบข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยแยกเป็นการหารือทางโทรศัพท์ จำนวนประมาณ ๑,๒๐๐ ราย เป็นการหารือทางเว็บไซต์ จำนวน ๖๔ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

ที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ การจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารโดยการออกหนังสือรับรองการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง การกระทำผิดทางอาญาหรือทางวินัย การปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิของบุคคลต่างดาว การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ฯลฯ และเป็นหนังสือขอหารือจากหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๒๐ เรื่อง

๓.๔ ด้านการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



๓.๔.๑ การคุ้มครองสิทธิของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกระบวนการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับรู้หรือได้รับข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งปฏิเสธคำขอข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธของหน่วยงานของรัฐได้ ๓ กรณี คือ

๓.๔.๑.๑ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕

๓.๔.๑.๒ คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗

๓.๔.๑.๓ สั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

ทั้งนี้ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคำอุทธรณ์เบื้องต้นเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ละสาขา เพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ปัจจุบันคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีด้วยกัน ๕ สาขา ดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข

๒. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ

๓. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร

๔. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

๕. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

๓.๔.๒ ผลการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ (๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓)

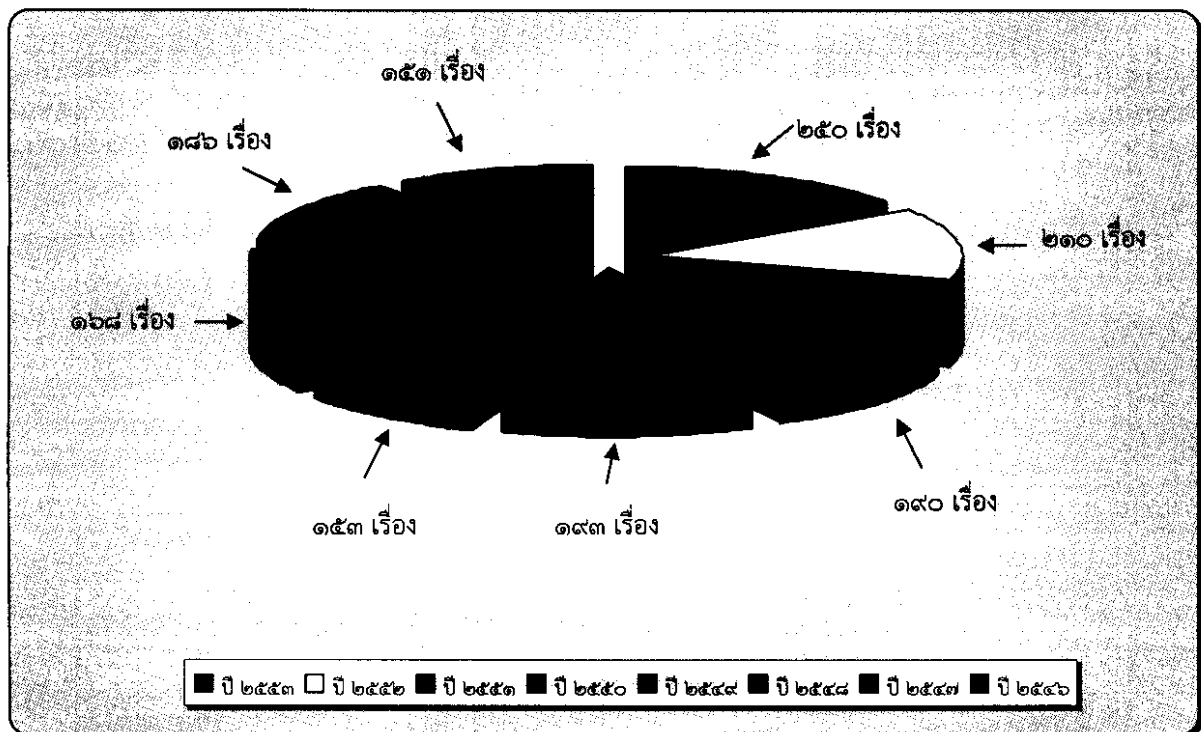
๓.๔.๒.๑ การใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชน

ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับคำอุทธรณ์ของประชาชน และพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ เรื่อง ซึ่งจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๒ และเป็นปีที่มีจำนวนเรื่องอุทธรณ์สูงที่สุด ในรอบ ๑๓ ปี นับแต่มีการใช้บังคับกฎหมาย

ตารางแสดงจำนวนเรื่องอุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - พ.ศ. ๒๕๕๓

ปี	๒๕๔๖	๒๕๔๗	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
จำนวนเรื่องอุทธรณ์	๑๕๑	๑๘๖	๑๖๘	๑๕๓	๑๙๓	๑๙๐	๒๑๐	๒๕๐

กราฟแสดงจำนวนเรื่องอุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - พ.ศ. ๒๕๕๓



เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลสถิติของ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กับสถิติของเรื่องอุทธรณ์ย้อนหลัง ๗ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๒) พบว่าการใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

๓.๔.๒.๒ การดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย

ข้อมูลข่าวสาร

- ผลการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์

ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์เป็นที่ยุติ รวมทั้งสิ้น ๑๗๕ เรื่อง โดยมีคำวินิจฉัยทั้งสิ้น ๑๗๓ คำวินิจฉัย และมีคำสั่งให้ยุติเรื่องอันเนื่องจากผู้อุทธรณ์ขอถอนเรื่อง หรือหน่วยงานยอมเปิดเผยก่อนที่จะมีคำวินิจฉัย เป็นจำนวน ๒ คำสั่ง

- ผลการพิจารณาวินิจฉัย และการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยรวม ๑๓๖ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัยในปี พ.๒๕๕๓^๑ และมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ๓๗ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางแสดงแสดงคำวินิจฉัยจำแนกตามรายสาขา

กวน. สาขาต่าง ๆ	คำ วินิจฉัย (เรื่อง)	ผลการพิจารณา	
		เปิดเผย	ยกอุทธรณ์
๑. สาขาการแพทย์และสาธารณสุข	-	-	-
๒. สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ	-	-	-
๓. สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร	๔	๔	-
๔. สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ	๑	๑	-
๕. สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย	๑๖๘	๑๓๗	๓๑
รวม	๑๗๓	๑๓๖	๓๗

เมื่อพิจารณาสรุปภาพรวมของคำวินิจฉัยทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ถึงร้อยละ ๒๑.๔ ของเรื่องที่วินิจฉัย เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๒ ซึ่งมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ร้อยละ ๒๕.๑๔ ของเรื่องที่วินิจฉัย ถือได้ว่าความสามารถในการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐยังอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา สรุปผลภาพรวม

^๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยรวม ๑๓๕ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัย และวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

๒๓ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕

ดังกล่าว วิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้น มีความรู้ความเข้าใจในการให้ความวิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้น มีความรู้ความเข้าใจในการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถใช้ดุลยพินิจโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมถึงประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันได้อยู่ในระดับดี ข้อมูลข่าวสารจำนวนมากที่สมควรให้เปิดเผยหน่วยงานของรัฐก็ดำเนินการเปิดเผยไปในขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ทำให้เรื่องอุทธรณ์ของประชาชนอันเกิดจากกรณีที่หน่วยงานของรัฐใช้ดุลยพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเช่นในอดีตมีแนวโน้มลดลง เป็นการช่วยลดภาระงานวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งเรื่องอุทธรณ์กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นโดยชอบด้วยกฎหมายที่จะต้องปกปิดข้อมูลข่าวสารไว้เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อการคุ้มครองรักษาประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนไปพร้อมกัน พบว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบสามารถให้เหตุผลที่มีน้ำหนักให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับฟังได้ ส่งผลให้เชื่อได้ว่าในอนาคตการยกอุทธรณ์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างมีนัยสำคัญ หากได้มีการเผยแพร่แนวคำวินิจฉัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและเสริมด้วยแนวทางการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสมและการทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำหรับจำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดในปี ๒๕๕๓ จำแนกเป็นประเภทเรื่องต่างๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ประเภทเรื่องอุทธรณ์	จำนวนเรื่อง	คิดเป็นร้อยละ
๑.	การดำเนินการทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่	๒๐	๑๑.๖๐ %
๒.	การจัดซื้อจัดจ้าง	๒๐	๑๑.๖๐ %
๓.	การตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐ	๔๐	๒๓.๒๐%
๔.	ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	๒๐	๑๑.๖๐ %
๕.	การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๓๕	๒๒.๐๐ %
๖.	ข้อมูลข่าวสารอื่นๆ	๓๘	๒๐.๐๐ %
	รวมเรื่องอุทธรณ์	๑๗๓	๑๐๐ %

ผลการวิเคราะห์สถิติจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี ๒๕๕๓ ที่จำแนกประเภทข้อมูลข่าวสารตามลักษณะของเนื้อหาสาระสำคัญแล้ว พบว่า เป็นเรื่องอุทธรณ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๐ ของเรื่องอุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัย รองลงมา คือเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการประเมินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๐ และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๐ ตามลำดับ²

สำหรับผลสรุปสถิติจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี ๒๕๕๓ ที่จำแนกประเภทผู้อุทธรณ์ พบว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๓ ของผู้อุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัยในปี ๒๕๕๓ ซึ่งส่วนใหญ่คือผู้ที่มีส่วนได้เสียกับข้อมูลข่าวสารด้านการดำเนินการทางวินัย รองลงมา เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๔ ส่วนใหญ่เป็นผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เหลือเป็นองค์กรภาคเอกชน NGO นักการเมือง และผู้สื่อข่าว รวมถึงหน่วยงานของรัฐ โดยมีรายละเอียดสถิติดังนี้

จำนวนผู้ใช้สิทธิอุทธรณ์จำแนกตามประเภทบุคคลต่างๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ประเภทเรื่องอุทธรณ์	จำนวนเรื่อง	คิดเป็นร้อยละ
๑.	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	๙๐	๔๘.๖๓ %
๒.	ประชาชนทั่วไป	๕๕	๒๔.๐๔ %
๓.	เอกชน องค์กรต่างๆ (เช่น บริษัท หจก. หน่วยงานเอกชน ฯลฯ)	๔๕	๑๒.๕๗ %
๔.	เอ็นจีโอ นักการเมืองและผู้สื่อข่าว	๒๐	๑๑.๔๘ %
๕.	หน่วยงานของรัฐ	๒๐	๓.๒๘ %
	รวม	๒๓๐	๑๐๐ %

ตัวอย่างคำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๓)

² ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ๒๓ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๕ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัย

๓.๕ ด้านกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการในการกิจด้านกฎหมายที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

๓.๕.๑ การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และสนองตอบต่อการให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ถูกนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่ไม่สามารถเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทัน และประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ได้มีนโยบายที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นกฎหมายข้อมูลข่าวสารแห่งชาติ จึงให้ชะลอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ก่อน เพื่อจะนำแนวคิดนี้เสนอไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อขอรับนโยบายในเรื่องนี้ต่อไป

อย่างไรก็ดี คณะรัฐมนตรีในการประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พ.ศ. ได้มีมติแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๐๗๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ว่า ปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในการครอบครองหรือดูแลของทางราชการในบางเรื่องแล้ว แต่ได้รับการร้องเรียนว่ายังไม่เป็นไปตามหลักสากล จึงมอบให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับไปพิจารณาว่าจะสมควรนำหลักของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมไปบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือจะสมควรปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ พิจารณาแล้วได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ขึ้นมา และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับไปดำเนินการตามมติ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๙/๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ เป็นประธานอนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ศึกษาสภาพปัญหาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานรัฐ แล้วเสนอความเห็นรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาแล้ว สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในประเด็นสำคัญได้ว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีหลักการและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปตามหลักสากลและสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. อยู่แล้ว แต่ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นน่าจะเกิดจากการบริหารงานตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ เพราะไม่มีอนุบัญญัติอนุวัติให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภาค

ในระดับพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับทราบสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยมีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานอนุกรรมการ และผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักวิชาการ เป็นอนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กลางให้เป็นมาตรฐานกลางในการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในลำดับต่อไป

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาสรุปร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอรรถ พลูโต) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทหหรือในเชิงนโยบายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับนายกรัฐมนตรีต่อไป

๓.๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอต่อรัฐสภา

๓.๕.๓ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๔)

๓.๖ ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐ

ในการประมวลผลข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น มีจำนวนแบบรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๙๔๘ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ของจำนวนหน่วยงานรัฐทั้งหมด ๗,๗๓๙ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสามารถจำแนกรายละเอียดของแบบรายงานที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐแต่ละประเภท ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓)

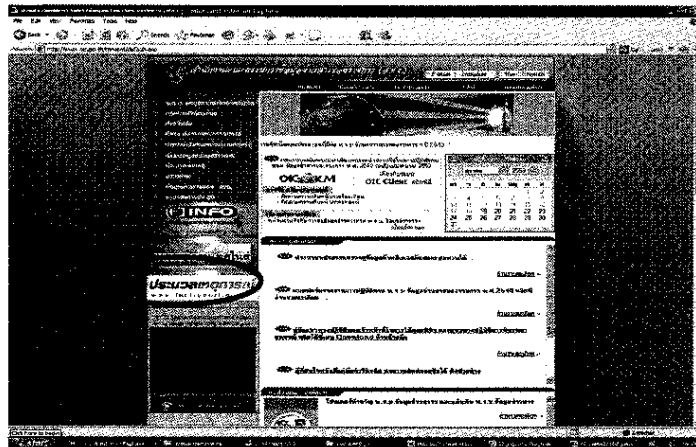
หน่วยงานของรัฐ	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑	ปี ๒๕๕๒	ปี ๒๕๕๓
ราชการส่วนกลางระดับกรมสังกัดกระทรวง (รวมหน่วยงานในกำกับสถาบันอิสระ, รัฐวิสาหกิจ, องค์การมหาชน และองค์กรอิสระ)	๑๕๗	๑๕๙ (๔๐.๙๗%)	๑๘๐ (๔๖.๙๐%)	๑๕๖ (๔๐.๒๑%)	๑๒๕ (๓๖.๑๒%)
ราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด)	๓๓	๓๔ (๔๕%)	๓๕ (๔๖.๖๖%)	๒๘ (๓๗.๓๓%)	๔๒ (๕๔.๕๕%)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๓๗	๒๙ (๓๘.๖๖%)	๑๓ (๑๗.๓๓%)	๐ (๐.๐๐%)	๓๕ (๔๖.๖๗%)
เทศบาล	๒๓๔	๒๙๘ (๒๕.๗๓%)	๑๙๘ (๑๗.๐๙%)	๒๐ (๑.๗๓%)	๓๗๑ (๓๓.๐๗%)
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕๕๕	๑,๓๔๔ (๒๐.๓๐%)	๗๒๘ (๑๐.๙๙%)	๓๑ (๐.๔๗%)	๑,๓๗๕ (๒๒.๕๒%)
องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยาและกทม.)	๒	๒ (๑๐๐.๐๐%)	๒ (๑๐๐.๐๐%)	๐ (๐.๐๐%)	๐ (๐.๐๐%)
รวม	๑,๐๑๘ (๑๐.๙๐%)	๑,๘๖๖ (๑๙.๙๘%)	๑,๑๕๖ (๑๒.๓๗%)	๒๓๕ (๒.๕๒%)	๑,๙๔๘ (๒๕.๑๕%)

ภาพรวมของแบบรายงานที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จะพบว่า มีการรายงานเข้ามาเพิ่มขึ้นมาก และพบว่าการรายงานของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น มีการรายงานเข้ามาเพิ่มมากขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๕)

๓.๗ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสารปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการรับมอบและตรวจรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยในการตรวจรับงานได้จัดให้มีการอบรมและทดสอบการใช้ระบบในแต่ละภูมิภาค รวม ๕ จังหวัด คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และนครศรีธรรมราช ซึ่งในแต่ละจังหวัดได้คัดเลือกหน่วยงานเพื่อทดสอบจำนวน ๕ หน่วยงาน และผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป ส่วนการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถรวบรวมเป็นสถิติของผู้ใช้บริการเว็บไซต์จำนวน ๗,๕๕๕ ราย

ผู้ใช้บริการระบบฐานข้อมูลหน่วยงานของรัฐ (GINFO) จำนวน ๒๗,๗๗๘ ราย บริการตอบข้อซักถามของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) จำนวน ๖๔ ราย



ระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด
ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๘ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเป็น

- งบค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ได้รับจัดสรรจำนวน ๓๖๘,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๖๗,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓
- งบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๑๐,๙๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๕๓,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

ผลการดำเนินการ

๓.๘.๑ การจัดสัมมนา/ฝึกอบรม

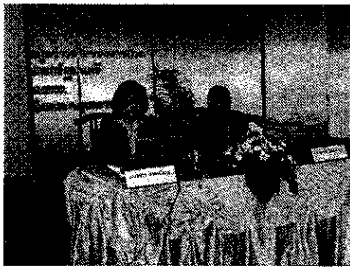
๓.๘.๑.๑ การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนเองและรู้จักใช้สิทธิในการขอทราบข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน และประเทศชาติ สมตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ

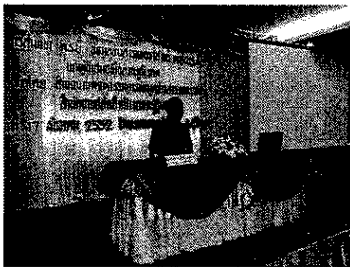
ราชการได้รับงบประมาณเพื่อการสัมมนา/ฝึกอบรมจำนวนน้อยเพียง ๓๖๘,๐๐๐ บาท จึงได้กำหนดให้เป็นการจัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีการขยายผลไปสู่ประชาชนในพื้นที่ต่อไป จำนวน ๔ จังหวัด อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เจียดจ่ายเงินงบประมาณจากงบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท และเงินที่เหลือจ่ายจากการประกวดราคาการจัดจ้างผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ อีกจำนวน ๓๐,๙๐๐ บาท รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๕๑๘,๙๐๐ บาท กำหนดจัดสัมมนาเป็น ๖ จังหวัด

การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค รวม ๖ จังหวัด มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๕๐๓,๓๗๒.๖๖ บาท และมีผู้เข้าร่วมสัมมนารวมทั้งสิ้น ๖๒๗ คน ดังนี้

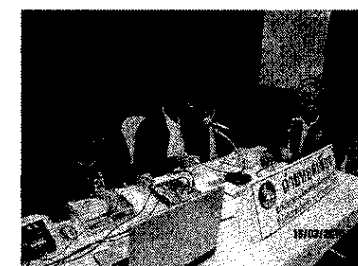
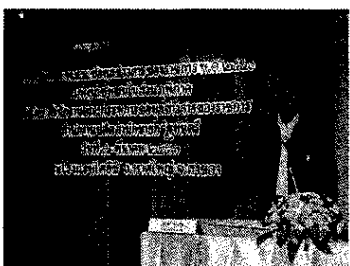
(๑) จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑๐๐ คน



(๒) จังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๙๕ คน



(๓) จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๒ คน



(๔) จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๒๐ คน



(๕) จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๖ คน



(๖) จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๔ คน



ผลที่ได้จากการสัมมนา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนา

- รู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการจากหนังสือราชการ/หน่วยงานราชการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๙ รองลงมาจากกรอบ/สัมมนา สื่อมวลชน และอื่นๆ (หนังสือกฎหมายชาวบ้าน เอกสาร เสียงตามสาย การพูดคุยกัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๗ ๒๐.๕๙ และ ๒.๒๕ ตามลำดับ

- มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๖ รองลงมา คือ น้อย และมาก คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๘ และ ๑๑.๑๗ ตามลำดับ

- ใช้สิทธิตรวจดู/ขอข้อมูลข่าวสารฯ จากหน่วยงานที่ว่าการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๕ รองลงมาคือ ที่อื่นๆ (เทศบาล สถานศึกษา โรงพยาบาลของรัฐ) องค์การบริหารส่วนตำบล ศาลากลางจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๔ ๑๖.๘๓ ๗.๗๑ และ ๑.๖๗ ตามลำดับ

- เห็นว่า กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการทำให้ระบบราชการมีความโปร่งใสมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๖ รองลงมาคือ เท่าเดิม ไม่แน่ใจ และน้อยลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๘ ๑.๙๗ และ ๘.๔๙ ตามลำดับ

- เห็นว่า การใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นสิ่งที่ทำได้เป็นบางอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓๐ รองลงมา เป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ยาก ทำได้แต่ไม่ยากทำ และทำไม่ได้ยาก คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๕ ๑๓.๖๘ และ ๑.๙๗ ตามลำดับ

- เห็นว่า ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยทำให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๐ รองลงมาคือ ช่วยเปลี่ยนแปลงค่านิยมในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ/หน่วยงานของรัฐ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการปกป้องสิทธิประโยชน์ตนเอง และปกป้องประโยชน์สาธารณะ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔๐ ๑๗.๒๐ และ ๑๑.๕๐ ตามลำดับ

- เห็นว่า ควรจะนำความรู้ที่ได้จากการสัมมนาไปเผยแพร่ให้ประชาชนหรือบุคคลอื่นได้รับทราบต่อไปได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๒ รองลงมาคือ อาจจะได้ อาจจะไม่ได้ และไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๗ ๕.๔๑ และ ๐.๔๐ ตามลำดับ

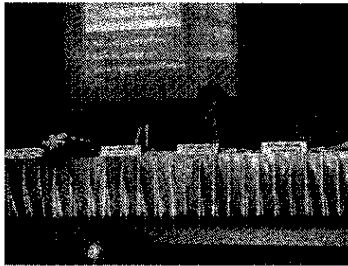
นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจัดสัมมนาให้บ่อยครั้งและทั่วถึงมากขึ้น และควรเพิ่มเวลาในการจัดสัมมนามากขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้ทราบรายละเอียดมากขึ้น เป็นผลให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนและรู้จักใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อปกป้องรักษาประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง และมีส่วนในการตรวจสอบความโปร่งใสและลดปัญหาการคอร์รัปชันในการบริหารงานภาครัฐได้ส่วนหนึ่ง และนอกจากจะให้ความรู้กับประชาชนแล้ว ควรให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคู่ไปด้วย โดยควรเพิ่มข้อบังคับ หรือมาตรการในการดำเนินการกับผู้บริหารที่มีอำนาจในการให้หรือไม่ให้ข้อมูลให้ชัดเจน

๓.๘.๑.๒ การจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

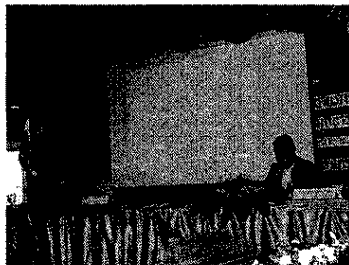
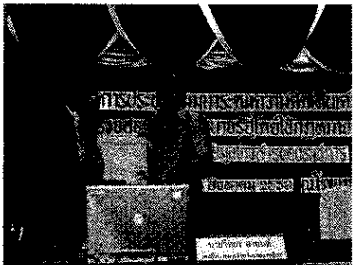
คณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เชิญตัวแทนองค์กรเครือข่ายภาคประชาชนและผู้นำชุมชน จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน โดยใช้จ่ายจากเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานตามแผน/ผลผลิตแล้ว ในวงเงิน ๒๖๕,๐๐๐ บาท กำหนดจัดในกรุงเทพมหานครก่อนถ้ามีเงินเหลือให้จัดในต่างจังหวัดต่อไป

การจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๑๗๕,๔๖๗.๒๒ บาท และมีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารวมทั้งสิ้น ๑๙๗ คน ดังนี้

(๑) กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๖๓ คน



(๒) จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๓๔ คน



ผลจากการประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชนฯ ได้มีการเสนอแนวทางการเผยแพร่ความรู้ในการใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปได้ว่า

(๑) ผ่านสื่อต่างๆ ได้แก่

- สื่อวิทยุ เช่น สปอตโฆษณา เพลง สารคดี
- สื่อโทรทัศน์ เช่น สปอตโฆษณา
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร/จุลสารของหน่วยงาน แผ่นพับ

ใบปลิว โบว์ชัวร์ โปสเตอร์

- บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายประกาศ

- สื่อเทคโนโลยี เช่น Facebook Hi5 Youtube Twister Website เป็นต้น โดยจัดทำเป็นคอลัมน์ เช่น “คุยกับ สขร.” หรือ “เรื่องเล่าชาว สขร.” เป็นต้น

- สลิปตู้ ATM ธนาคาร

(๒) ออกเสียงตามสาย เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน และวิทยุชุมชน เป็นต้น

(๓) จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับท้องถิ่น ได้แก่ องค์กร/เครือข่ายภาคประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. อบจ. อสม. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ฯลฯ

(๔) จัดส่งเอกสารเผยแพร่ให้สถาบันการศึกษา วัด โรงพยาบาล สถานีอนามัย องค์กร/เครือข่าย

(๕) รับสมัครอาสาสมัครชุมชน/เครือข่ายภาคประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เพื่อแต่งตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชุมชน หรืออาสาสมัครสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

(๖) จัดส่งวิทยากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปให้ความรู้ในวันประชุมของชุมชน

๓.๘.๒ การผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์

๓.๘.๒.๑ โดยใช้เงินงบประมาณ มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๕๖๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น

(๑) การจัดพิมพ์และเผยแพร่หนังสือ รายงานประจำปี ๒๕๕๒ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม จัดส่งกลุ่มเป้าหมาย ๘๐๐ เล่ม

(๒) การจัดพิมพ์หนังสือ คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ ปี ๒๕๕๒ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

(๓) การจัดพิมพ์และเผยแพร่จุลสาร จดหมายข่าว สสร. จำนวน ๖ ฉบับๆ ละ ๙,๐๐๐ เล่ม จัดส่งกลุ่มเป้าหมาย ๘,๐๐๐ เล่ม/ฉบับ

(๔) การจัดพิมพ์แผ่นพับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๑๐,๐๐๐ แผ่น

๓.๘.๒.๒ โดยไม่ใช้งบประมาณ

(๑) การเขียนข่าวแจก/ข่าวประชาสัมพันธ์ส่งให้สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สถานีวิทยุ/โทรทัศน์ ห้องสื่อมวลชนทำเนียบรัฐบาล ฯลฯ เช่น ผลการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นต้น จำนวน ๑๔ ครั้ง

(๒) การเขียนบทความลงพิมพ์ในจุลสารและวารสาร ได้แก่ วารสารกรมประชาสัมพันธ์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฯลฯ จำนวน ๒๐ ครั้ง

(๓) การสรุปย่อคำวินิจฉัยที่น่าสนใจส่งให้หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๔ ครั้ง

(๔) การเขียนบทความส่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา จำนวน ๕ ครั้ง

(๕) การเผยแพร่หนังสือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้หน่วยงาน/ประชาชนทั่วไปที่ขอ (มารับด้วยตนเอง/ส่งสแตมป์มา) จำนวน ๑,๐๔๑ ราย

(๖) การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๔ ครั้ง

(๗) การจัดส่งเอกสารเผยแพร่ให้องค์กร/สมาคม/หน่วยงานในคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิฯ ช่วยเผยแพร่ เช่น สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมหนังสือพิมพ์ส่วนภูมิภาคแห่งประเทศไทย เป็นต้น

๓.๘.๓ การสนับสนุนวิทยากรและเอกสาร

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้สนับสนุนวิทยากรเพื่อบรรยายให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐที่ขอมา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องแก่หน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่ขอมา รวม ๑๓๔ ครั้ง

๓.๙ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป เช่น

๓.๙.๑ การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองบริสเบน เครือรัฐออสเตรเลีย (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๖)

๓.๙.๒ การประชุมสัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซนต์ ปา울 ประเทศญี่ปุ่น (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๗)

๔. ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงานโครงการต่างๆ

๔.๑.๑ โครงการสร้างเครือข่ายการตรวจและแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการตรวจและแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ปัญหา/อุปสรรค

จากการตรวจและแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังได้รับฟังปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานด้วย ซึ่งสรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัญหาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้รับผิดชอบงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารที่จะนำมาแสดงตามมาตรา ๙ จึงทำให้การนำเอกสารมาแสดงขาดความครบถ้วน รวมทั้งขาดที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญที่จะสามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติระดับจังหวัดได้

๒. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง

เนื่องจากการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบ่อยครั้ง จึงส่งผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐขาดความต่อเนื่อง

๓. ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หน่วยงานของรัฐมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แต่ประชาชนใช้สิทธิในการเข้าตรวจดู หรือศึกษาข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้น้อย จึงทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

จากการประเมินผลการปฏิบัติและการรับฟังปัญหาอุปสรรคจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

๑. การสร้างเครือข่ายการตรวจและวิทยากรตัวคูณในการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในภูมิภาคและท้องถิ่น ซึ่งอาจเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานจังหวัด ๑ คน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ คน เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเข้มข้นจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมในเรื่องการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐและสามารถเป็นที่ปรึกษาภายในจังหวัดและเป็นวิทยากรตัวคูณได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจากสำนักงานจังหวัดจะให้คำปรึกษาและตรวจแนะนำการปฏิบัติแก่ส่วนราชการประจำจังหวัด ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้คำปรึกษาและตรวจแนะนำการปฏิบัติแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

๒. ควรนำเรื่องการตรวจติดตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บรรจุในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้มีการตรวจติดตามเกิดขึ้นในระดับนโยบาย โดยกำชับให้ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการปฏิบัติ และให้ถือว่าเป็นนโยบายสำคัญอีกเรื่องหนึ่งของหน่วยงานที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการในระดับปฏิบัติการในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายสำหรับผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ความเข้าใจที่จะสามารถให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำการปฏิบัติแก่หน่วยงานภายในจังหวัดได้อย่างถูกต้อง โดยอาจดำเนินการร่วมกับสำนักตรวจราชการในการจัดอบรมผู้ช่วยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องการให้คำแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่หน่วยงานที่รับการตรวจแนะนำ

๓. พัฒนาหน่วยงานรัฐเพื่อเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นรูปธรรมของการปฏิบัติที่ดีและถูกต้อง (Best Practice Model) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เริ่มดำเนินการหน่วยงานรัฐนำร่องไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ภายใต้โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยดำเนินการต่อเนื่องเพื่อเพิ่มปริมาณหน่วยงานต้นแบบให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ต่อไป

๔. ควรมีการกำหนดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบถึงความก้าวหน้า (Career path) ในการปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างชัดเจน เพราะปัจจุบันการปฏิบัติในเรื่องนี้เป็นการมอบหมายเพิ่มเติมจากภารกิจหลักที่รับผิดชอบอยู่ จึงทำให้ความสำคัญในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่น้อยกว่าภารกิจหลัก

๕. ควรมีการศึกษาข้อมูลที่ประชาชนสนใจอยากทราบเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ และผลักดันการกำหนดเอกสารตามมาตรา ๙ (๘) ที่กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามที่คณะกรรมการกำหนด ก็จะทำให้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารได้รับความสนใจจากประชาชนมากยิ่งขึ้น

๖. การทบทวนประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตามมาตรา ๙ ให้ข้อมูลที่ลงเผยแพร่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ด้วย

๗. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ นำตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ” ในทุกส่วนราชการและจังหวัดนำกลับมาใช้ประเมินผลใหม่ เนื่องจากผลการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ปรากฏว่าการดำเนินการของหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการที่ลดลง ซึ่งในหน่วยงานรัฐทุกระดับทั่วประเทศปฏิบัติได้ครบถ้วนสมบูรณ์เพียง ๙ หน่วยงาน ประกอบกับผลการดำเนินการโครงการสร้างเครือข่ายการตรวจและนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการตรวจและนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานในส่วนกลางประจำปี ๒๕๕๓ พบว่า เมื่อการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารไม่ใช่ตัวชี้วัดแล้ว หน่วยงานรัฐต่างๆ ได้ลดความสำคัญในการปฏิบัติงานด้านนี้ลง

๘. มุ่งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐในเรื่องข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น เนื่องจากมีหลายหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานได้จัดสถานที่หรือเอกสารไว้ แต่ไม่มีประชาชนเข้ามาใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารหรือมีแต่น้อยมาก ดังนั้น จึงยังไม่เห็นถึงความสำคัญในการจัดศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

๔.๑.๒ โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปี ๒๕๕๓

ปัญหา/อุปสรรค

๑. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้ความเห็นว่าการกำหนดข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ไว้ยังไม่เป็นประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่ได้ได้รับความสนใจจากประชาชนในการเข้ามาตรวจดู หรือศึกษาค้นคว้า

๒. ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงส่งผลให้การดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

๑. ควรกำหนดให้การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายด้วย เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยมากขึ้น ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ค้นหาข้อมูลได้ง่าย สะดวก ประหยัด มากกว่าการเดินทางมาติดต่อที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

๒. ควรมีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐในส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

๓. ควรมีการจัดการประกวดให้รางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นเครื่องหมายแสดงความสำเร็จในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้

๔. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ตื่นตัวในการใช้สิทธิตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มมากขึ้น

๔.๒ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในภาพรวม

ปัญหา/อุปสรรค

ตลอดระยะเวลา ๑๓ ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ใช้กลยุทธ์และวิธีการต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ในความเป็นจริงต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการด้านต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๔.๒.๑ ด้านความต่อเนื่องเชิงนโยบาย

ในสถานการณ์ที่การเมืองยังไม่มีเสถียรภาพ เป็นการยากที่จะสามารถผลักดันให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ จึงส่งผลให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มีความต่อเนื่องในเชิงนโยบาย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้

๔.๒.๒ ด้านงบประมาณ

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจในจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินการเชิงรุกต่างๆ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดเชิงนโยบายได้ครอบคลุมทุกภารกิจ จึงไม่สามารถผลักดันและขับเคลื่อนภารกิจเชิงนโยบายที่เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในภาพรวมได้

๔.๒.๓ ด้านโครงสร้างองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รับผิดชอบการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ แต่มีอัตรากำลังข้าราชการ จำนวน ๓๐ อัตรา

เท่านั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณภารกิจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ต้องรับผิดชอบ ส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจำเป็นต้องดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อลดข้อจำกัดของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวข้างต้น แต่สามารถแก้ปัญหาได้ระดับหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ยังต้องรับผิดชอบภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้นอีกหลายด้าน เช่น การดำเนินการตามกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่กำลังจะมี ขึ้นในเร็วๆ นี้ เป็นต้น ดังนั้น ในระดับนโยบายควรผลักดันให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ มีสถานะสูงขึ้น เพื่อให้สามารถรองรับภารกิจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ และภารกิจใหม่ตลอดจนภารกิจด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่าง ประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

- คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องผลักดันในระดับนโยบาย
- ปรับโครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อรองรับ ภารกิจที่เพิ่มขึ้น
- ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ อย่างต่อเนื่อง
- ปรับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยควรมีการดำเนินการในเชิงรุกมากขึ้น
- กำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด
- พัฒนาบทบาทของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เป็นองค์กรติดตามและประเมินผลด้านความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ

๕. แนวทางการพัฒนาภารกิจสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการมีเป้าหมายที่จะดำเนินการในภารกิจต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๕.๑ พัฒนาการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้านการเยียวยารักษาสิทธิ ให้กับประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ จะได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอความร่วมมือส่วนราชการ ในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ความพึงพอใจมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการในภาพรวมของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๕.๒ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการขอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. พิจารณานุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส จำนวน ๑๐ อัตรา โดยในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส และงบประมาณในการจัดจ้างพนักงานราชการได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๓ พัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แบบเชิงรุก

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ขอความร่วมมือ ๕ หน่วยงานนำร่อง ซึ่งได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง เพื่อหวังผลให้มีการยกอุทธรณ์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยภารกิจเชิงรุกดังกล่าวจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานเป้าหมาย ให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

๕.๔ พัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานรัฐในระดับภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดจัดทำ “โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นหน่วยงานต้นแบบระดับภูมิภาค (หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างยั่งยืน” เพื่อพัฒนาให้ทุกจังหวัดทั่วประเทศมีหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ หน่วยงานต้นแบบ และเพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้สิทธิรับรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จากหน่วยงานของรัฐในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวม

๕.๕ การเพิ่มมาตรการในการออกตรวจแนะนำเครือข่ายการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินโครงการตรวจติดตามและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานมีความตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐครอบคลุมทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในพื้นที่เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายและเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการระหว่างเครือข่ายและภาคประชาชนได้ รวมทั้งจะดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนของการปรับปรุงเพิ่มเติมประเภทข้อมูลตามมาตรา ๙ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในปัจจุบัน โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการใช้สิทธิตรวจสอบอำนาจรัฐ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจในสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนใช้สิทธิทางการเมืองได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะทำให้ภาครัฐตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสเพิ่มมากขึ้น

๕.๖ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการพัฒนาแบบมาตรฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บนเว็บไซต์ (Web Template) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานและต้นแบบสำหรับหน่วยงานภาครัฐนำไปพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

๕.๗ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเร่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ สาระสำคัญ และแนวทางการปฏิบัติตามของเจ้าหน้าที่รัฐภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขยายผลเป็นคณะผู้ตรวจประเมินหน่วยงานภาครัฐ และคณะผู้ตรวจประจำจังหวัด และการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ง่ายขวาง ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศมากขึ้น โดยการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้นำชุมชน ภายใต้โครงการพัฒนาวิทยากรเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การจัดส่งวิทยากรให้หน่วยงานภาครัฐ และการเผยแพร่สปอต สารคดี บทความ และสิ่งพิมพ์ ฯลฯ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ สิ่งพิมพ์ เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้ประโยชน์ในการปกป้องรักษาประโยชน์ของตนเอง ชุมชน ประเทศชาติ และตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๕.๘ การติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้ติดตามการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายสำเร็จเรียบร้อยเป็นไปตามความประสงค์

๕.๙ ด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะพัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหรืออบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่องเพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป

๖. การนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามติเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติดังนี้

๖.๑ หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่สะดวกและรวดเร็วที่สุด คือช่องทางอินเทอร์เน็ตซึ่งประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานได้ตลอดเวลา ประกอบกับหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีเว็บไซต์ประจำของหน่วยงานอยู่แล้ว หากกำหนดให้ทุกหน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วยก็จะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าเดินทางอีกด้วย และเพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

๖.๒ ข้อยกขหมาย

มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

๖.๓ ข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากขึ้น สำหรับข้อมูลข่าวสารของราชการมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั่วประเทศ มีข้อเสนอแนะที่ประชาชนอยากให้ปรับปรุงคืออยากให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน

๖.๔ ข้อเสนอ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐบาลควรกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูลที่ต้องนำลงเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐเช่นเดียวกับประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนของหน่วยงานรัฐ

สารบัญ

- ภาคผนวก ๑ ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ภาคผนวก ๒ ผลการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ภาคผนวก ๓ คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
(๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๒)
- ภาคผนวก ๔ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้
ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
- ภาคผนวก ๕ ตารางภาพรวมจำนวนแบบรายงานของหน่วยงานรัฐที่ สขร. ได้รับ
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๕๓)
- ภาคผนวก ๖ การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference
(SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud
ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย
- ภาคผนวก ๗ การจัดตั้ง Accountability Agent ในประเทศไทยในโครงการโครงการนำร่อง APEC

ภาคผนวก ๑

**ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓**

การสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๖๒๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๔ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๑,๐๐๐	๔๕๓	๔๕.๓
๒. ภาคกลาง	๑,๐๐๐	๖๖๓	๖๖.๓
๓. ภาคใต้	๑,๐๐๐	๕๒๖	๕๒.๖
๔. ภาคเหนือ	๑,๐๐๐	๔๒๗	๔๒.๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๐๐	๕๕๘	๕๕.๘
รวม	๕,๐๐๐	๒,๖๒๗	๕๒.๕๔

แบบสำรวจฯ แบ่งการสำรวจออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๐๔๙	๓๙.๙
หญิง	๑๕๗๘	๖๐.๑
๒. อายุ		
๑๘-๓๐ ปี	๑๖๑	๖.๑
๓๑-๔๐ ปี	๖๑๔	๒๓.๔
๔๑-๕๐ ปี	๗๑๔	๒๗.๒
๕๑-๖๐ ปี	๙๙๕	๓๗.๙
๖๐ ปีขึ้นไป	๑๔๓	๕.๔
๓. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ม.ต้น	๒๔	๐.๙
ม.ปลาย	๔๔๔	๑๖.๙
ปวช.	๒๒๖	๘.๖
ป.ตรี	๑๒๘๓	๔๘.๘
สูงกว่า ป.ตรี	๓๓๗	๑๒.๘
อื่น ๆ	๓๑๓	๑๑.๙
๔. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๘๑๑	๓๐.๙
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	๓๗๕	๑๔.๓
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	๓๒๐	๑๒.๒
เกษตรกร	๒๘๔	๑๐.๘
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	๑๘๕	๗.๐
นักเรียน/นักศึกษา	๒๓๗	๙.๐
แม่บ้าน	๑๔๓	๕.๔
ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	๔๙	๑.๙
อื่น ๆ	๒๒๓	๘.๕

ตารางที่ ๑ อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๖๒๗ คน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑ และ ๓๙.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙ รองลงมา คืออายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘ รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางที่ ๒ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
เคย	๘๓๑	๓๑.๖
ไม่เคย	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไร		
๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
พอใจมาก	๙๔	๓.๖
พอใจ	๑๗๗	๖.๗
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๔๕	๑.๗
ไม่พอใจ	๓๕๒	๑๓.๔
ไม่พอใจมาก	๑๖๓	๖.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด		
พอใจมาก	๘๑	๓.๑
พอใจ	๑๗๓	๖.๖
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๗๕	๒.๙
ไม่พอใจ	๓๕๓	๑๓.๔
ไม่พอใจมาก	๑๔๙	๕.๗
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวก ในการเข้าใช้		
พอใจมาก	๗๙	๓.๐
พอใจ	๑๘๐	๖.๙
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๖๘	๒.๖
ไม่พอใจ	๓๓๒	๑๒.๖
ไม่พอใจมาก	๑๗๒	๖.๕
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของ หน่วยงานราชการ		
พอใจมาก	๗๖	๒.๙
พอใจ	๑๘๑	๖.๙
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๗๖	๒.๙
ไม่พอใจ	๓๕๔	๑๓.๕
ไม่พอใจมาก	๑๔๔	๕.๕
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รับรู้/เข้าใจ	๑,๖๙๕	๖๔.๕
ไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ	๙๓๒	๓๕.๕

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้		
ทราบ	๑,๙๕๔	๗๔.๔
ไม่ทราบ	๖๗๓	๒๕.๖
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล / ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
คิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ	๒,๑๗๔	๘๒.๘
คิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ	๔๕๓	๑๗.๒
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด		
มาก	๘๘๑	๓๓.๕
ปานกลาง	๑,๐๐๔	๓๘.๒
น้อย	๓๔๑	๑๓.๐
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๔๐๑	๑๕.๓
๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รู้จัก	๖๕๓	๒๔.๙
ไม่รู้จัก	๑,๙๗๔	๗๕.๑
๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รู้จัก	๖๔๗	๒๔.๖
ไม่รู้จัก	๑,๙๘๐	๗๕.๔
๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่		
เคย	๗๕๕	๒๘.๗
ไม่เคย	๑,๘๗๒	๗๑.๓

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด		
มาก	๕๐๙	๑๙.๔
ปานกลาง	๑,๒๖๓	๔๘.๑
น้อย	๑๙๐	๗.๒
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๖๖๕	๒๕.๓

ตารางที่ ๒ อธิบายข้อมูลความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๖๒๗ คน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๗

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๖

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ และพอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

สรุปภาพรวมข้อ ๒ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุดเหมือนกันทั้ง ๔ ข้อ

หมายเหตุ ในส่วนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จะมีจำนวนผู้ตอบข้อนี้เท่ากันทั้ง ๔ ด้าน เพราะตามแบบสอบถามถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ให้ข้ามการวัดระดับความพึงพอใจด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้านไปได้เลย ซึ่งจำนวนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ในข้อ ๒.๑ - ๒.๔ จะเท่ากับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในข้อ ๑ คือ ๑,๗๙๖ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๑ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐๙ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑ รองลงมาคือไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓

ภาคผนวก ๒

**ผลการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓**

การสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จำนวน ๔,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๓๔๒ ชุด คิดเป็น ร้อยละ ๕๘.๕๕ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจฯ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจฯ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๘๐๐	๔๕๙	๕๗.๓๗
๒. ภาคกลาง	๘๐๐	๖๐๖	๗๕.๗๕
๓. ภาคใต้	๘๐๐	๔๒๗	๕๓.๓๗
๔. ภาคเหนือ	๘๐๐	๔๐๗	๕๐.๘๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐๐	๔๔๓	๕๕.๓๗
รวม	๔,๐๐๐	๒,๓๔๒	๕๘.๕๕

แบบสำรวจฯ แบ่งการสำรวจออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย ประเภทและระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
๑. ประเภทและระดับตำแหน่ง		
บริหารระดับต้น	๑๗	๐.๗
บริหารระดับสูง	๕	๐.๒
อำนวยการระดับต้น	๓๔	๑.๕
อำนวยการระดับสูง	๑๓	๐.๖
วิชาการระดับปฏิบัติการ	๓๔๗	๑๔.๘
วิชาการระดับชำนาญการ	๑,๐๐๒	๔๒.๘
วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ	๑๓๓	๕.๗
วิชาการระดับเชี่ยวชาญ	๑๐	๐.๔
วิชาการระดับทรงคุณวุฒิ	๔	๐.๒
ทั่วไประดับปฏิบัติงาน	๒๐๓	๘.๗
ทั่วไประดับชำนาญงาน	๕๒๙	๒๒.๖
ทั่วไประดับอาวุโส	๔๕	๑.๙
๒. เพศ		
ชาย	๙๑๒	๓๘.๙
หญิง	๑,๔๓๐	๖๑.๑
๓. อายุ		
๑๘ - ๓๐ ปี	๒๗๒	๑๑.๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๖๖๓	๒๘.๓
๔๑ - ๕๐ ปี	๙๔๙	๔๐.๕
๕๑ - ๖๐ ปี	๔๕๘	๑๙.๖
๔. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ม.ต้น	๑๒	๐.๕
ม.ปลาย	๓๑	๑.๓
ปวช.	๒๓๔	๑๐.๐
ป.ตรี	๑,๔๖๐	๖๒.๓
สูงกว่า ป.ตรี	๕๙๒	๒๕.๓
อื่น ๆ	๑๓	๐.๖

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
๕. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๒๐๘	๘.๙
๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๗๗๗	๓๓.๒
๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐	๑,๒๐๘	๕๑.๖
๔๐,๐๐๑ - ๖๐,๐๐๐	๑๒๒	๕.๒
๖๐,๐๐๑ - ๘๐,๐๐๐	๑๘	๐.๘
๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐	๒	๐.๑
มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐	๗	๐.๓

ตารางที่ ๑ อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๓๔๒ คน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเภทและระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘ รองลงมาคือ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ ส่วนตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ และบริหารระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ และ ๓๘.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ รองลงมา คืออายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ และผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง ๑๘ - ๓๐ ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๕

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖ รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางที่ ๒ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
เคย	๖๗๙	๒๙.๐
ไม่เคย	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไร		
๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
พอใจมาก	๑๙๘	๘.๕
พอใจ	๔๔๔	๑๙.๐
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๒๗	๑.๒
ไม่พอใจ	๖	๐.๓
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด		
พอใจมาก	๑๙๔	๘.๓
พอใจ	๔๓๔	๑๘.๕
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๓๘	๑.๖
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวก ในการเข้าใช้		
พอใจมาก	๑๘๘	๘.๐
พอใจ	๔๓๘	๑๘.๗
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๔๒	๑.๘
ไม่พอใจ	๙	๐.๔

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่พอใจมาก	๒	๐.๑
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของ หน่วยงานราชการ		
พอใจมาก	๑๘๖	๗.๙
พอใจ	๔๕๐	๑๙.๒
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๓๐	๑.๓
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รับรู้/เข้าใจ	๒,๑๕๘	๙๒.๑
ไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ	๑๘๔	๗.๙
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้		
ทราบ	๒,๒๖๕	๙๖.๗
ไม่ทราบ	๗๗	๓.๓
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่		
คิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ	๒,๑๙๖	๙๓.๘
คิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ	๑๔๖	๖.๒
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด		
มาก	๑,๓๕๘	๕๘.๐
ปานกลาง	๗๖๕	๓๒.๗
น้อย	๑๑๑	๔.๗
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๑๐๘	๔.๖

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่		
รู้จัก	๑,๒๔๒	๕๓.๐
ไม่รู้จัก	๑,๑๐๐	๔๗.๐
๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่		
รู้จัก	๑,๒๖๐	๕๓.๘
ไม่รู้จัก	๑,๐๘๒	๔๖.๒
๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้น หรือไม่		
เคย	๕๑๙	๒๒.๒
ไม่เคย	๑,๘๒๓	๗๗.๘
๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด		
มาก	๒๔๐	๑๐.๒
ปานกลาง	๙๐๕	๓๘.๖
น้อย	๑๖๙	๗.๒
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๑,๐๒๘	๔๓.๙

ตารางที่ ๒ อธิบายข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ จำนวน ๒,๓๔๒ คน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาข้าราชการส่วนใหญ่ ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน
ราชการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ
หน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความ พึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

สรุปภาพรวมข้อ ๒ ข้าราชการผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุดเหมือนกันทั้ง ๔ ข้อ

หมายเหตุ ในส่วนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จะมีจำนวนผู้ตอบข้อนี้เท่ากันทั้ง ๔ ด้าน เพราะตามแบบสอบถามถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ให้ข้ามการวัดระดับความพึงพอใจด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้านไปได้เลย ซึ่งจำนวนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ในข้อ ๒.๑ - ๒.๔ จะเท่ากับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในข้อ ๑ คือ ๑,๖๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากนักน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อกณะกรรมกรข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๒ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๙ รองลงมาพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖



ภาคผนวก ๓

คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๓) มีดังนี้

ในปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยที่น่าสนใจและถือได้ว่าเป็นแนวทางมาตรฐานในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาเกี่ยวกับการเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง

แนวคำวินิจฉัย : ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการฯ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัยที่ สค ๙๕/๒๕๕๓ ที่ สค ๗๓/๒๕๕๓ ที่ สค ๖๙/๒๕๕๓

๒. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง¹

แนวคำวินิจฉัย : คณะกรรมการฯ เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ได้แก่ ผลการพิจารณา รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก บัญชีแสดงลำดับอาวุโส จะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และปกป้องสิทธิของผู้ขอที่ได้รับผลกระทบโดยตรงให้ได้รับความเป็นธรรม สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน การให้รางวัลประจำปี การพัฒนาข้าราชการและการแก้ไขการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การให้ออกจากราชการ และเพื่อการบริหารงานบุคคล กระบวนการและขั้นตอนในการประเมินมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน

ไว้ชัดเจนเพื่อแสดงถึงความเป็นธรรมและโปร่งใส เมื่อมีผู้ที่เกี่ยวข้องสงสัยในผลการประเมิน ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่างในกระบวนการ รวมถึงการให้คะแนนของผู้ประเมิน ทั้งในส่วนของตนเองและของผู้อื่นเพื่อการเปรียบเทียบ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ อย่างไรก็ตาม สมควรได้มีการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่ถูกประเมินไม่ให้ถูกรุกล้ำโดยไม่สมควร แนวคำวินิจฉัยส่วนใหญ่จึงให้ปกปิดชื่อของบุคคลตามความจำเป็นและสมควร

คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัยที่ สค ๙๕/๒๕๕๓ ที่ สค ๗๓/๒๕๕๓ ที่ สค ๖๙/๒๕๕๓

๓. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่หน่วยงานสามารถใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยได้

แนวคำวินิจฉัย : คณะกรรมการฯ เห็นว่า กรณีที่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขั้นตอนการสอบสวนวินัยผู้ถูกระงับยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนก็อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งนี้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตาม แม้กรณีเช่นนี้จะไม่สมควรเปิดเผยชื่อของร้องเรียนและพยานบุคคลก็ตาม แต่หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจเปิดเผยเนื้อหาในหนังสือร้องเรียนเท่าที่จำเป็นได้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ถูกระงับมีข้อมูลข่าวสารที่เพียงพอแก่การปกป้องสิทธิของตนต่อไปได้ การปกปิดชื่อพยาน หรือชื่อของบุคคลที่ให้ข้อมูลแก่การสอบสวน โดยหลักการต้องเป็นไปตามหลักการคุ้มครองผู้ร้องเรียน พยาน และผู้ให้ข้อมูลอย่าให้ต้องได้รับความไม่ปลอดภัย อันตราย หรือความไม่ชอบธรรมใดๆ ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐต้องถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่องหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ ซึ่งให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลพินิจสั่งการให้เปิดเผยหรือมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

๔. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนของรัฐ

แนวคำวินิจฉัย : คณะกรรมการฯ เห็นว่า กระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับสงวนเฉพาะตัวของบุคคล แต่เป็นเพียงเอกสารที่สถานศึกษาและนักศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการสอบเพื่อแสดงถึงภูมิความรู้และใช้เป็นเครื่องมือในการวัดความรู้ความสามารถของผู้เข้าสอบแต่ละคนเพื่อเปรียบเทียบว่าผู้สอบคนใดสามารถแสดงภูมิความรู้ได้ดีกว่าคนอื่น ข้อมูลข่าวสารอันได้แก่กระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อมิให้มีการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในโรงเรียน เมื่อการสอบคัดเลือกได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผลการสอบคัดเลือกเป็นที่ยุติว่าผู้เข้าสอบคัดเลือกไม่ผ่านการคัดเลือก และผู้เข้าสอบนั้นต้องการขอดูกระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบของตนเอง และของผู้เข้าสอบคนอื่นที่ผ่านการคัดเลือก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมจะทำให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารนั้นตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่อย่างไร อีกทั้งยังจะทำให้ผู้เข้าสอบซึ่งเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียโดยตรงมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐด้วย

ภาคผนวก ๔



ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ตามที่สถาบันสิ่งแวดล้อมไทยและองค์กรภาคีได้ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกประกาศกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) ตามหนังสือของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ฉบับลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑ และเอกสารข้อเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวประกอบกับความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ จัดให้มี หรือที่มีอยู่ในความครอบครองดูแล ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายใต้กฎหมาย อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศตามบัญชีแนบท้ายประกาศ และหรือภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยงานดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. รายงานและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคมในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการ รวมทั้งรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องและข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานดังกล่าวด้วย

๒. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม รวมทั้งรายงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง

๓. รายงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและปริมาณการปล่อยสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม และรายงานผลกระทบที่เกิดหรืออาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานหรือรายงานผลกระทบแล้วแต่กรณี

๔. รายงานสถานการณ์และหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวัดหรือตรวจสอบมลพิษ สารพิษ วัตถุอันตรายและ/หรือคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะสุขภาพหรือผลกระทบต่อสุขภาพ ที่เกิดจากมลพิษ สารพิษ วัตถุอันตราย และหรือคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๕. รายงานการศึกษาวิจัยหรือการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับการปนเปื้อนของสารพิษในพืช และหรืออาหารที่ผลิตจากพืช และผลกระทบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายงานการตรวจสอบหรือรายงานผลกระทบของการใช้สารเคมีในการเกษตรที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

/๖. รายงาน...

๖. รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระดับการปนเปื้อนของสารพิษในสภาพแวดล้อมต่างๆ โดยเฉพาะที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗. รายงานผลกระทบและ/หรือรายงานผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับข้อมูลการเฝ้าระวังและหรือข้อมูลข่าวสารอื่น โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสภาวะสุขภาพ อาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม

๘. รายงานการศึกษาหรือการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดหรืออาจจะเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการภาคอุตสาหกรรมด้วย

๙. รายงานการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่มีหรืออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามกฎหมายหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้สำหรับการอนุญาตหรือการอนุมัติ เช่น รายงานผลการตรวจสอบการบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม หรือรายงานการตรวจสอบอื่นที่มีลักษณะเป็นทำนองเดียวกัน

๑๐. รายงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดวางหรือจัดทำผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะในแต่ละระดับ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและสังคม

๑๑. สัญญา สัมปทาน ใบอนุญาต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการหรือการดำเนินการที่มีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพและหรือสังคม รวมทั้งสัญญา สัมปทาน และหรือใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการใช้หรือแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติด้วย

๑๒. กรอบการเจรจา ร่างความตกลง และหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งกรอบการเจรจา ร่างความตกลง และหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้หรือแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และรวมตลอดถึงผลการดำเนินการตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้องด้วย

๑๓. นโยบาย แผนงาน โครงการ และงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

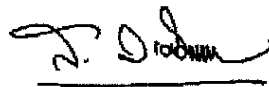
๑๔. รายงานการประชุมและมติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งผลกระทบต่อสังคม ของคณะกรรมการที่แต่งตั้งหรือจัดให้มีขึ้นตามกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี

๑๕. ข้อมูลข่าวสารและหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๑๖. ข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลในเชิงสถิติ แผนที่ และอื่นๆ

ในการดำเนินการเพื่อจัดให้มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารและดัชนีสำหรับการสืบค้น ทั้งในรูปแบบหนังสือ เอกสารและข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประชาชนสามารถตรวจดูได้ ณ สถานที่ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหรือโดยช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงานตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓



(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

บัญชีกฎหมาย อนุสัญญา และข้อตกลงระหว่างประเทศ
แนบท้ายประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ จัดให้มี หรือที่มีอยู่ในความครอบครองดูแลตามอำนาจหน้าที่ของ
หน่วยงานตามกฎหมาย อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
ดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา
๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

- ๑.๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๒ พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๔ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๕ พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๑.๖ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๗ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๘ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๙ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๐ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๑ พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๑๒ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๓ พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๔๙๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๔ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๕ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๖ พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒
- ๑.๑๗ พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๘ พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๙ พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๐ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒
- ๑.๒๑ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๒ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๓ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

/๑.๒๔ พระราช...

- ๑.๒๔ พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕
- ๑.๒๕ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓
- ๑.๒๖ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๗ พระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๙ พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๐ พระราชบัญญัติการชลประทานราษฎร์ พ.ศ. ๒๔๘๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๑ พระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๒ พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๓ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

- ๒.๑ อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์
- ๒.๒ สนธิสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการห้ามการพันธุกรรมพืชเพื่ออาหารและการเกษตร
- ๒.๓ อนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายและการกำจัดของเสียอันตรายข้ามแดน
- ๒.๔ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- ๒.๕ อนุสัญญาความหลากหลายทางชีวภาพ
- ๒.๖ อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ
- ๒.๗ อนุสัญญาคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติของโลก
- ๒.๘ อนุสัญญาการต่อต้านการฉ้อโกงข้อมูลข่าวสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมี

อันตรายและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ

- ๒.๙ อนุสัญญากรุงสต็อกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน
- ๒.๑๐ พิธีสารคาร์ตาเฮนา
- ๒.๑๑ พิธีสารเกียวโต

ภาคผนวก ๕

ตารางภาพรวมจำนวนแบบรายงานของหน่วยงานรัฐที่ สขร. ได้รับ
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓)

ชื่อหน่วยงาน	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	หมายเหตุ
๑. สำนักงานรัฐมนตรี	๑๐	๑๑	๑๒	๙	๑๑	
๒. กระทรวงกลาโหม	๑	๙	๗	๘	๕	
๓. กระทรวงการคลัง	๑๗	๑๕	๒๑	๑๙	๕	
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๑	-	๑	-	
๕. กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา	๒	๕	๓	๑	-	
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	๗	๖	๗	๕	๕	
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๓	๑๖	๑๗	๑๔	๑๑	
๘. กระทรวงคมนาคม	๑๖	๑๖	๑๔	๘	๕	
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	๙	๑๔	๑๔	๗	๒	
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๑	-	๔	๔	๓	
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๕	๖	๗	๖	๖	
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๙	๘	๗	๕	๗	
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๙	๑๐	๑๐	๑๐	๖	
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๑๐	๗	๕	๘	๓	
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๕	๕	๕	๕	๓	
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๓	๑	๕	๕	๔	
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๗	๖	๑๒	๗	-	
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	๑	๑	
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๗	-	๙	๖	๔	
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๙	๘	๘	๗	
๒๑. ส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวงฯ	๗	๗	๖	๑๒	๖	
๒๒. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๒	๒	๒	๒	๒	
๒๓. ศาลเฉพาะที่ไม่เกี่ยวกับการ พิจารณาฯ	-	-	-	๑	-	
๒๔. องค์การควบคุมวิชาชีพ	๒	-	๑	-	๓	
๒๕. หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๕	๔	๖	๔	๖	
๒๖. จังหวัด	๓๓	๓๔	๓๕	๒๘	๔๒	
รวม	๑๘๙	๑๙๓	๒๑๗	๑๘๔	๑๔๒	

๑. หน่วยงานของรัฐส่วนกลาง

หน่วยงานของรัฐส่วนกลางที่รายงานเข้ามามีทั้งสิ้น ๑๒๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๓ ของหน่วยงานของรัฐส่วนกลางทั้งหมด ๓๔๖ หน่วยงาน ที่ไม่ได้รายงานเข้ามา ๒๒๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๘๗

หน่วยงานที่รายงานและไม่รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของหน่วยงานส่วนกลาง

(๑) สำนักงานรัฐมนตรี มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่
รายงานเข้ามาจำนวน ๑๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๒. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ๓. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ๔. กรมประชาสัมพันธ์ ๕. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๗. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ๘. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๙. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ๑๐. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ๑๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๑. สำนักงบประมาณ

(๒) กระทรวงกลาโหม มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้า
มาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมราชองครักษ์ ๓. กองทัพอากาศ ๔. กองทัพเรือ ๕. กองบัญชาการทหารสูงสุด	๑. กองทัพบก

(๓) กระทรวงการคลัง มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๑๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่
รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมศุลกากร ๒. กรมสรรพสามิต ๓. กรมสรรพากร ๔. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ๕. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมธนารักษ์ ๓. กรมบัญชีกลาง ๔. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ๕. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

(๔) กระทรวงการต่างประเทศ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๓ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๑๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมการกงสุล ๓. กรมพิธีการทูต ๔. กรมยุโรป ๕. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ๖. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ๗. กรมสารนิเทศ ๘. กรมองค์การระหว่างประเทศ ๙. กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ ๑๐. กรมอาเซียน ๑๑. กรมเอเชียตะวันออก ๑๒. กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา ๑๓. สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

(๕) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงานและไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ๓. สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว ๔. สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ๕. สถาบันการพลศึกษา ๖. การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๖) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ๓. การเคหะแห่งชาติ ๔. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	๑. สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๕. สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์ เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และ ผู้สูงอายุ	

(๗) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๒๐หน่วยงาน มี
หน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๙ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมการข้าว ๒. กรมชลประทาน ๓. กรมปศุสัตว์ ๔. กรมพัฒนาที่ดิน ๕. กรมส่งเสริมสหกรณ์ ๖. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ๗. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๘. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ ๙. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๑๐. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ๑๑. องค์การสะพานปลา	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ๓. กรมประมง ๔. กรมวิชาการเกษตร ๕. กรมส่งเสริมการเกษตร ๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ๗. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ๘. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ๙. องค์การสวนยาง

(๘) กระทรวงคมนาคม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๓ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงาน
เข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๘ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมทางหลวงชนบท ๒. กรมการขนส่งทางอากาศ ๒. กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ๓. สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่ง และจราจร ๕. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมการขนส่งทางบก ๓. กรมทางหลวง ๔. การท่าเรือแห่งประเทศไทย ๕. ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวี ๖. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ๗. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและ ส่งเสริมการประกอบธุรกิจ สินค้าน้ำมัน ๘. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

(๙) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๔ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๒ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๑. กรมควบคุมมลพิษ ๒. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๓. กรมทรัพยากรธรณี ๔. กรมทรัพยากรน้ำ ๕. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ๖. กรมป่าไม้ ๗. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ๘. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๙. องค์การจัดการน้ำเสีย ๑๐. องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ๑๑. องค์การสวนสัตว์ ๑๒. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

(๑๐) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๔ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมอุตุนิยมวิทยา ๓. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๑. สำนักงานสถิติแห่งชาติ

(๑๑) กระทรวงพลังงาน มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๘ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ๓. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ๔. กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ๕. กรมธุรกิจพลังงาน ๖. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	๑. กรมธุรกิจพลังงาน ๒. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน

(๑๒) กระทรวงพาณิชย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๑ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๗ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๔ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมการค้าต่างประเทศ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง
๒. กรมส่งเสริมการส่งออก	๒. องค์การคลังสินค้า
๓. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๔. กรมทรัพย์สินทางปัญญา	๔. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕. กรมส่งเสริมการส่งออก	
๖. กรมการค้าภายใน	
๗. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	

(๑๓) กระทรวงมหาดไทย มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๘ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. กรมการพัฒนาชุมชน
๒. กรมที่ดิน	๒. องค์การตลาด
๓. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
๔. กรมการปกครอง	
๕. กรมโยธาธิการและผังเมือง	
๖. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	

(๑๔) กระทรวงยุติธรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๒. กรมคุมประพฤติ	๒. กรมบังคับคดี
๓. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๓. กรมราชทัณฑ์
	๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	๕. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	๖. สำนักงานกิจการยุติธรรม

(๑๕) กระทรวงแรงงาน มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓. กรมการจัดหางาน	๑. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ๒. สำนักงานประกันสังคม ๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๑๖) กระทรวงวัฒนธรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ๓. กรมศิลปากร ๔. กรมการศาสนา	๑. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ๒. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

(๑๗) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๐ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัด ๒. กรมวิทยาศาสตร์บริการ ๓. ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ ๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ๕. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ๖. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๗. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๘. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ๙. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ๑๐. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

(๑๘) กระทรวงศึกษาธิการ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๑ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๔. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๕. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๖. ศรุตสภา ๗. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ๘. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและ การพัฒนา ๙. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ๑๐. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

(๑๙) กระทรวงสาธารณสุข มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๔ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข ๒. กรมการแพทย์ ๓. กรมสุขภาพจิต ๔. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมควบคุมโรค ๓. กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือก ๔. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๕. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ๖. กรมอนามัย ๗. องค์การเภสัชกรรม ๘. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ๙. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ๑๐. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

(๒๐) กระทรวงอุตสาหกรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๗ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ๓. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ๔. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ๕. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๖. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ๗. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ๒. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๓. สถาบันไทย-เยอรมัน ๔. สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๕. สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ๖. สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ๗. สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๘. สถาบันยานยนต์ ๙. สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ ๑๐. สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย ๑๑. สถาบันอาหาร ๑๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(๒๑) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักพระราชวัง ๒. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ๕. ราชบัณฑิตยสถาน ๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๑. สำนักราชเลขาธิการ ๒. สำนักงานอัยการสูงสุด ๓. เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๕. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ๖. สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๒๒) หน่วยงานของรัฐที่เป็นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	

(๒๓) ศาลเฉพาะที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๕ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ๒. ศาลแพ่ง ๓. ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ๔. ศาลยุติธรรม ๕. ศาลรัฐธรรมนูญ

(๒๔) องค์การควบคุมวิชาชีพ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. นายกทันตแพทยสภา ๒. นายกสภากายภาพบำบัด ๓. นายกสภาสถาปนิก	๑. นายกแพทยสภา ๒. นายกสภาการพยาบาล ๓. นายกสภาเภสัชกรรม ๔. นายกสภาวิชาชีพบัญชี ๕. นายกสภาวิศวกร ๖. นายกสัตวแพทยสภา

(๒๕) หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ๒. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย(คปภ.) ๓. ศาลปกครอง	๑. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓. สถาบันพระปกเกล้า ๔. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๕. สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๖. เนติบัญญัติยสภาในพระบรมราชูปถัมภ์

(๒๖) จังหวัด มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔๒ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรุงเทพมหานคร	๑. กระบี่
๒. กาญจนบุรี	๒. กาฬสินธุ์
๓. กำแพงเพชร	๓. ขอนแก่น
๔. จันทบุรี	๔. ตาก
๕. ฉะเชิงเทรา	๕. ตรัง
๖. ชลบุรี	๖. นครนายก
๗. ชัยนาท	๗. นนทบุรี
๘. ชัยภูมิ	๘. นราธิวาส
๙. ชุมพร	๙. บุรีรัมย์
๑๐. เชียงราย	๑๐. บึงกาฬ
๑๑. เชียงใหม่	๑๑. ปทุมธานี
๑๒. ตรวาค	๑๒. ปราจีนบุรี
๑๓. นครปฐม	๑๓. พะเยา
๑๔. นครพนม	๑๔. พังงา
๑๕. นครศรีธรรมราช	๑๕. พัทลุง
๑๖. นครสวรรค์	๑๖. เพชรบุรี
๑๗. น่าน	๑๗. มหาสารคาม
๑๘. ประจวบคีรีขันธ์	๑๘. นครราชสีมา
๑๙. ปัตตานี	๑๙. แม่ฮ่องสอน
๒๐. พระนครศรีอยุธยา	๒๐. ระนอง
๒๑. พิจิตร	๒๑. ระยอง
๒๒. พิษณุโลก	๒๒. ราชบุรี
๒๓. เพชรบูรณ์	๒๓. ลพบุรี
๒๔. แพร่	๒๔. ลำปาง
๒๕. ภูเก็ต	๒๕. เลย
๒๖. มุกดาหาร	๒๖. สกลนคร
๒๗. ยโสธร	๒๗. สงขลา
๒๘. ยะลา	๒๘. สมุทรสงคราม
๒๙. ร้อยเอ็ด	๒๙. สระแก้ว
๓๐. ลำพูน	๓๐. สุโขทัย
๓๑. ศรีสะเกษ	๓๑. สุรินทร์
๓๒. สตูล	๓๒. หนองคาย
๓๓. สมุทรปราการ	๓๓. หนองบัวลำภู
๓๔. สมุทรสาคร	๓๔. อำนาจเจริญ
๓๕. สระบุรี	๓๕. อุบลราชธานี
๓๖. สิงห์บุรี	
๓๗. สุพรรณบุรี	
๓๘. สุราษฎร์ธานี	
๓๙. อ่างทอง	
๔๐. อุตรธานี	
๔๑. อุตรดิตถ์	
๔๒. อุทัยธานี	

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖
ของหน่วยงานส่วนกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง การ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการของหน่วยงาน				๑๑๐ (๓๒.๑๖%)	๑๒ (๓.๕๑%)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗(๑)(๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๑๐๙ (๓๑.๘๗%)	๑๑ (๓.๒๒%)	๑ (๐.๒๙%)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑)(๒)(๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๑๑๗ (๓๔.๒๑%)	๓ (๐.๘๘%)	๑ (๐.๒๙%)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๑๘ (๓๔.๕๐%)	๑ (๐.๒๙%)	๒ (๐.๕๘%)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในศูนย์	๑๑๐ (๓๒.๑๖%)	๘ (๒.๓๔%)	๓ (๐.๘๘%)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจดู	๑๑๙ (๓๔.๘๐%)	๒ (๐.๕๘%)	๐ (๐.๐๐%)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙(๘)					
ก) ประกาศราคาสอบราคา				๑๑๒ (๓๒.๗๕%)	๙ (๒.๖๓%)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๑๑๐ (๓๒.๑๖%)	๑๑ (๓.๒๒%)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบ สขร.๑	๑๑๐ (๓๒.๑๖%)		๑๑ (๓.๒๒%)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓(๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ๒๓(๓)	๖๐ (๑๗.๕๔%)	๑๓ (๓.๘๐%)	๔๘ (๑๔.๐๔%)		
การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ (เอกสาร ประวัติศาสตร์)	๒๘ (๘.๑๙%)	๔ (๑.๑๗%)	๘๙ (๒๖.๐๒%)		

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖
ของหน่วยงานส่วนภูมิภาคในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง การ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการของหน่วยงาน				๔๑ (๔๔.๕๗ %)	๗ (๗.๖๑ %)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗ ๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗(๑)(๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๓๕ (๓๘.๐๔%)	๗ (๗.๖๑%)	๖ (๖.๕๒%)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑)(๒)(๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๔๓ (๔๖.๗๔%)	๒ (๒.๑๗%)	๓ (๓.๒๖%)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙ ๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๔๖ (๕๐.๐๐%)	๑ (๑.๐๙%)	๐ (๐.๐๐%)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในศูนย์	๔๐ (๔๓.๔๘%)	๖ (๖.๕๒%)	๑ (๑.๐๙%)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจสอบ	๔๓ (๔๖.๗๔%)	๓ (๓.๒๖%)	๑ (๑.๐๙%)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๘) ก) ประกาศราคาสอบราคา				๔๖ (๕๐.๐๐ %)	๑ (๑.๐๙ %)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๔๖ (๕๐.๐๐ %)	๑ (๑.๐๙ %)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบ สขร.๑	๔๕ (๔๘.๙๑%)		๒ (๒.๑๗%)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓(๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ๒๓ (๓)	๑๖ (๑๗.๓๙%)	๔ (๔.๓๕%)	๒๗ (๒๙.๓๕%)		
การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ (เอกสาร ประวัติศาสตร์)	๖ (๖.๕๒%)	๑ (๑.๐๙%)	๔๐ (๔๓.๔๘%)		

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖
ของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง การ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการของหน่วยงาน				๑๘๖๑ (๒๕.๗๓%)	๗๓ (๑.๐๑%)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗(๑)(๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๒๓๕ (๓.๒๕%)	๑๔๓๗ (๑๙.๘๖%)	๑๖๐ (๒.๒๑%)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑)(๒)(๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๑๔๑๑ (๑๙.๕๑%)	๓๒๔ (๔.๔๘%)	๘๕ (๑.๑๘%)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๗๔๖ (๒๔.๑๔%)	๕๗ (๐.๗๙%)	๑๓ (๐.๑๘%)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในศูนย์	๘๗๓ (๑๒.๐๗%)	๗๑๓ (๙.๘๖%)	๒๑๖ (๒.๙๙%)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจสอบ	๑๖๐๒ (๒๒.๑๕%)	๑๖๗ (๒.๓๑%)	๒๕ (๐.๓๕%)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๘) ก) ประกาศราคาสอบราคา				๑๗๖๓ (๒๔.๓๗%)	๓๑ (๐.๔๓%)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๑๗๔๘ (๒๔.๑๖%)	๔๖ (๐.๖๔%)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบ สขร.๑	๑๑๓๑ (๑๕.๖๓%)		๖๕๕ (๙.๐๕%)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓(๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ๒๓(๓)	๗๘ (๑.๐๘%)	๕๐๓ (๖.๙๕%)	๑๑๗๙ (๑๖.๓๐%)		
การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ (เอกสาร ประวัติศาสตร์)	๗๗ (๑.๐๖%)	๗๑ (๐.๙๘%)	๑๖๑๓ (๒๒.๓๐%)		

๒. หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค (จังหวัด)

หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค (จังหวัด) ที่รายงานเข้ามามีทั้งสิ้น ๔๒ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ ของจังหวัดทั้งหมด ๗๗ จังหวัด ที่ไม่ได้รายงานเข้ามา ๓๕ จังหวัด

๓. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศรายงานเข้ามา จำนวน ๑,๗๘๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๙ ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทที่มีอยู่ ๗,๓๐๑ แห่งทั่วประเทศ แบ่งเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

๓.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัด รายงานเข้ามาจำนวน ๓๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗

๓.๒ เทศบาล รายงานเข้ามาจำนวน ๓๗๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐๗ ของจำนวนเทศบาลทั้งหมด ๑,๑๒๒ แห่งทั่วประเทศ แบ่งออกตามแต่ละประเภท กล่าวคือ

๓.๒.๑ เทศบาลนคร มีรายงานเข้ามา จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๕ ของจำนวนเทศบาลนครทั้งหมด ๑๖ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๑๐ แห่ง

๓.๒.๒ เทศบาลเมือง มีรายงานเข้ามา จำนวน ๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗๐ ของจำนวนเทศบาลเมืองทั้งหมด ๘๙ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๕๑ แห่ง

๓.๒.๓ เทศบาลตำบล มีรายงานเข้ามา จำนวน ๓๒๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๓ ของจำนวนเทศบาลตำบลทั้งหมด ๑,๐๗๑ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๗๔๔ แห่ง

๓.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล มีรายงานเข้ามา จำนวน ๑๓๗๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๒ จากจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ๖,๐๘๙ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๔,๗๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๒

๓.๔ องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ทั้งเมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร ไม่มีการรายงานเข้ามาในปี

ภาคผนวก ๖

**การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference
(SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud
ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย**

การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ -๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองบริสเบน เครือรัฐออสเตรเลีย สาระสำคัญของการประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม

ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา ผู้แทนหน่วยงานของรัฐและเอกชนจากประเทศต่างๆ รวม ๑,๒๐๐ คน

๒. รูปแบบการประชุม

SEC ๒๐๑๐ เป็นการประชุมที่จัดขึ้นเพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของข้อมูลในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การบริหารจัดการและวิเคราะห์ความเสี่ยงของข้อมูลข่าวสารการประชุมฯ จัดในรูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย แนวคิด และผลงานของนักวิชาการและบุคคลต่างๆ ที่ได้พยายามคิดค้น หรือสร้างสรรค์งานทางวิชาการขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลโดยผู้มีความรู้ ความชำนาญจากสถาบันการศึกษาขั้นสูง/องค์กร/หน่วยงานต่างๆ พร้อมกับเปิดโอกาสให้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำเสนอดังกล่าว โดยแบ่งการจัดประชุมเป็น ๒ รูปแบบ คือการประชุมกลุ่มใหญ่และการประชุมกลุ่มย่อย

การประชุมครั้งนี้มี International Federation for Information Processing (IFIP) เป็นผู้จัดงานภายใต้การประชุมดังกล่าวได้แบ่งการประชุมออกเป็นการประชุมกลุ่มย่อยสาขาต่างๆ ๖ สาขา ประกอบด้วย

- Deliver IT เป็นการประชุมที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์และการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสารไร้สาย
- Value IT เป็นการเสนอทางเลือกในระบบสารสนเทศซึ่งจะส่งผลในทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย
- Learn IT เป็นการประชุมเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบการศึกษา การเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และระบบการสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพ
- Trust IT เป็นการประชุมที่ครอบคลุมถึงข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับแนวทางและวิธีการรักษาความปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ
- Govern IT เป็นการประชุมที่เกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ความเป็นมืออาชีพและรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
- Treat IT เป็นการนำเสนอการปฏิรูปเทคโนโลยีสารสนเทศในระบบสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์

๓. การประชุมที่เกี่ยวข้อง

การประชุมที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คือ การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ซึ่งเป็นการประชุมระหว่างประเทศเรื่องการรักษาความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในยุคข้อมูลข่าวสาร มีการเสนอผลงานเข้ามาเป็นจำนวน ๑๐๒ เรื่อง แต่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการเพื่อนำเสนอในการประชุมครั้งนี้ ๒๕ เรื่อง โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เข้าร่วมประชุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัวและความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบัน โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ The ๕ Waves of Information Security – From Kristian to the Present : พัฒนาการ ๕ ยุคของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลจาก Beckman ถึงปัจจุบัน

เป็นการนำเสนอเรื่องการพัฒนาการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลตั้งแต่ยุคแรกเริ่มจนถึงยุคปัจจุบัน โดยแบ่งเป็น ๕ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ (Technical Wave) สิ้นสุดในต้นปี ค.ศ. ๑๙๘๐ เป็นระยะที่การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลจำกัดอยู่ในรูปของการระบุตัวตน (Identification) และการพิสูจน์ตัวตน (Authentication) ซึ่งมีเพียงนักคอมพิวเตอร์เท่านั้นที่สามารถเข้าใจและควบคุมการปฏิบัติงานได้ ในยุคนี้มีการจัดประชุม IFIP/SEC ๘๓ ขึ้นเป็นครั้งแรก ณ ประเทศสวีเดนโดย Kristain Beckman

ระยะที่ ๒ (Management Wave) เริ่มต้นจากกลางปี ค.ศ. ๑๙๘๐ จนถึงกลางปี ค.ศ. ๑๙๙๐ เป็นยุคแห่งการบริหารจัดการข้อมูล ประเด็นเรื่องความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูลได้ถูกหยิบยกขึ้นบริษัทต่างๆ เริ่มตรวจสอบแง่มุมที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติที่ดีและความมีมาตรฐานของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ระยะที่ ๓ (Institutional Wave) จากกลางปี ค.ศ. ๑๙๙๐ ถึงปี ค.ศ. ๒๐๐๕ ในสังคมเริ่มตระหนักถึงการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลมากขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับแนวคิดวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และมาตรฐานสากลสำหรับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล รวมถึงเรื่องบรรษัทภิบาลที่ดี (Corporate Governance)

ระยะที่ ๔ (Information Security Governance Wave) เริ่มต้นจากปี ค.ศ. ๒๐๐๕ เป็นยุคของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากข้อมูลด้านการเงินของบริษัทได้ถูกจัดเก็บและดำเนินการบนคอมพิวเตอร์ซึ่งการเก็บและการดำเนินการหากไม่ได้รับการป้องกันและรักษาความปลอดภัยอาจเกิดผลร้ายขึ้น เช่น เกิดความเสี่ยงเรื่องการถูกหลอกลวง การนำข้อมูลด้านการเงินไปใช้ในทางที่ผิด การนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัทที่เก็บในระบบไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต จึงทำให้เกิดแนวคิดการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ดีซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนสำคัญของบรรษัทภิบาล

ระยะที่ ๕ (Cyber Security Wave) เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๖ เป็นยุคที่อินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวัน ถือได้ว่าเป็นยุคที่ทุกสิ่งทุกอย่างดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด (E-Everything) ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ตามมา ไม่ว่าจะเป็น malware, phishing, spoofing

/รวมทั้ง...

รวมทั้งการขโมยข้อมูลต่างๆ ทางคอมพิวเตอร์ เช่น หมายเลขบัตรเครดิต/ทรัพย์สินทางปัญญา Sophos Security ๒๐๐๙ รายงานว่า ทุกวันจะมีเว็บไซต์จำนวน ๒๓,๕๐๐ เว็บไซต์ได้รับไวรัส The UK Cybercrime Report ๒๐๐๙ รายงานว่าระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๐๘ มีการก่ออาชญากรรมออนไลน์มากกว่า ๓.๖ ล้านราย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยของข้อมูลจะต้องตระหนักถึงบทบาทตนเองและแสดงความห่วงใยเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลให้มากกว่าเดิม

๓.๒ Trends of Privacy and Surveillance in the Information Society : แนวโน้มของความเป็นส่วนตัวและการควบคุมดูแลในสังคมข้อมูลข่าวสาร

ปลายปี ค.ศ. ๑๙๘๐ คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ได้ถูกใช้สำหรับโปรแกรมประยุกต์ในระบบสารสนเทศของบริษัท การพัฒนาอุตสาหกรรมและการวิจัยต่างๆ ขณะที่คอมพิวเตอร์ขนาดเล็กและเครือข่ายเพิ่งเริ่มที่จะพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญทำนายว่าในอนาคต ระบบสารสนเทศจะสามารถประยุกต์ใช้ได้กับหน่วยงานของรัฐในฐานะของการบริการสาธารณะข้อมูลชุมชน (Community Information Utilities) ในปัจจุบันแม้ว่าระบบสารสนเทศยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เช่น ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลการประมวลผลและขาดการเข้าถึงในระยะไกล แต่ก็มีการคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใช้ เช่น การจัดให้มีและการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ และการเข้าถึงบริการของหน่วยงานรัฐและหน่วยงานต่างๆ โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการเรื่อง “เสรีภาพของการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร” (Free Flow of Information) ที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญของอเมริกา

ในส่วนเรื่องความเป็นส่วนตัว (Privacy) และเสรีภาพของข้อมูลข่าวสาร (Freedom of Information) ยังมีการให้ความสำคัญที่แตกต่างกันอยู่มาก เช่น สหรัฐอเมริกา ให้ความสำคัญกับเสรีภาพของข้อมูลข่าวสารมากกว่าความเป็นส่วนตัว ขณะที่เยอรมนีให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวมากโดยถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน กฎหมายข้อมูลข่าวสารถูกกำหนดโดยกฎหมายซึ่งมีความสำคัญน้อยกว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว ในยุคสังคมข้อมูลข่าวสารแม้ว่าการพัฒนาด้านเทคนิคของคอมพิวเตอร์และโปรแกรมปฏิบัติงานจะพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็วดังจะเห็นได้จากการบริการอินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคมและเทคโนโลยีมือถือ แต่มาตรการในการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังไม่มีกรอบแบบและการนำไปใช้ในระบบและโปรแกรมประยุกต์อย่างเพียงพอผู้ใช้บริการในปัจจุบัน เช่น การสื่อสารโทรคมนาคมหรือเครือข่ายสังคมมักนำข้อมูลที่มีไปใช้โดยไม่คำนึงถึงความต้องการและประโยชน์ของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ

พัฒนาการของระบบและโปรแกรมประยุกต์ได้รับการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ จากที่ใช้เทคโนโลยี web ๒.๐ ซึ่งเป็นยุคของอินเทอร์เน็ตที่มีการใช้อย่างแพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมออนไลน์ มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูลความสนใจ การส่งภาพ แชร์วิดีโอกันทั่วโลกหรือที่เรียกว่าสังคมเครือข่าย (Social Networks) ต่อมามีการพัฒนาระบบ web ๓.๐ ขึ้นเพื่อให้มีระบบการจัดการข้อมูลที่ดีและเชื่อมโยงข้อมูลในเว็บที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกันเพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงเนื้อหาได้ดีขึ้น ง่ายขึ้นรวมถึงเสนอระบบภาพ ๓ มิติด้วย

ทั้งระบบและโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้เทคโนโลยี web ๒.๐ และ web ๓.๐ จะมีข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกจัดเก็บไว้ และมักถูกใช้สำหรับวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ให้บริการมักจะได้รับการปกป้องเป็นอย่างดี โดยผู้ให้บริการต้องยอมรับเงื่อนไขทางกฎหมายที่ซับซ้อน ในขณะที่สิทธิของผู้ใช้บริการจะถูกละเลย ไม่ได้รับการปกป้องคุ้มครองที่เพียงพอ

/ในอนาคต...

ในอนาคตความก้าวหน้าด้านเทคนิคจะสามารถพัฒนาการจัดเก็บและการประมวลผลข้อมูลจำนวนมากและการเข้าถึงได้จากทั่วทุกมุมโลก ด้วยความต้องการในกระบวนการควบคุมระยะไกล และจัดเก็บข้อมูลที่เพิ่มขึ้น ระบบและซอฟต์แวร์ประยุกต์จะมีความยากและซับซ้อนมากขึ้นในการวิเคราะห์ รวมถึงการให้การรับรองความน่าเชื่อถือ ทำให้ผู้ใช้ยากที่จะควบคุมและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive Data) ดังนั้น จึงมีความหวังว่าผู้ให้บริการจะมีความสนใจและให้ความสำคัญต่อการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้และลูกค้าได้รับการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อนได้ด้วย

๓.๓ Tagging Disclosures of Personal Data to Third Parties to Preserve Privacy : การติดตามการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัว

ในสภาวะปัจจุบันซึ่งมีการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อการบริการและทรัพยากรจำนวนมาก หรือที่เรียกว่าระบบประมวลผลแบบ Cloud Computing ข้อมูลความเป็นส่วนตัวจะถูกจัดเก็บโดยผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ ซึ่งผู้ให้บริการไม่สามารถควบคุมการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามหรือตรวจสอบว่าผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ได้ปฏิบัติตามนโยบายความเป็นส่วนตัวหรือไม่ แม้ว่าบุคคลและบริษัทจะปกป้องระบบข้อมูลโดยใช้ firewalls และระบบตรวจจับการบุกรุกก็ไม่สามารถปกป้องข้อมูลและการดำเนินการทางธุรกิจจากผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ได้ cloud เปรียบเสมือนกล่องดำ นั่นคือการรักษาความปลอดภัยและการเก็บรักษาข้อมูลจะถูกซ่อน ในทางปฏิบัติผู้ให้บริการจะกำหนดนโยบายความเป็นส่วนตัว ผู้ใช้ต้องยอมรับและยอมให้ผู้ให้บริการมีสิทธิในการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และเชื่อถือว่าผู้ให้บริการซอฟต์แวร์จะปฏิบัติตามกฎระเบียบและนโยบายที่ให้ไว้เมื่อใช้ข้อมูลส่วนบุคคลและสื่อดิจิทัล ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลของผู้ใช้ไปยังผู้ให้บริการจึงมีความเสี่ยงเกิดขึ้น ผู้วิจัยได้เสนอระบบการติดตามการส่งข้อมูลส่วนบุคคลในบันทึกข้อมูลสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (EHR) ไปต่างประเทศ โดยใช้ประวัติแหล่งข้อมูล (Data Provenance) และลายน้ำดิจิทัล (Digital Watermarking)

ผู้วิจัยได้หยิบยกกรณีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ป่วย ซึ่งเดิมข้อมูลผู้ป่วยจะถูกจัดเก็บในระบบทางการแพทย์หลายระบบ ซึ่งแต่ละระบบจะเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลผู้ป่วย แต่ในปัจจุบันข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับผู้ป่วยจะถูกจัดเก็บ ณ ศูนย์ข้อมูลประวัติสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (EHR) ผู้ให้บริการของศูนย์ข้อมูลจะเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้ป่วยเพื่อใช้ในการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบนี้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองประวัติผู้ป่วยในโรงพยาบาลของสหรัฐอเมริกา (HIPPA) โดยอนุญาตให้ผู้ป่วยตัดสินใจในการใช้และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการรักษา เช่น รูปถ่ายเอ็กซเรย์ อย่างไรก็ตาม ก็ไม่ได้กำหนดกลไกในการบังคับใช้นโยบายความเป็นส่วนตัว หากผู้ป่วยต้องการรักษาในต่างประเทศ คลินิกในประเทศสามารถส่งภาพถ่ายเอ็กซเรย์ของผู้ป่วยและเปิดเผยไปยังศูนย์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ผู้ป่วยจะต้องแสดงข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนในระบบดิจิทัล (Digital Identity) แก่ผู้ให้บริการรายแรก เช่น คลินิกในประเทศและยอมรับข้อกำหนดที่จะให้มีการส่งข้อมูลผ่านศูนย์คอมพิวเตอร์ไปยังโรงพยาบาลหรือคลินิก ระบบดังกล่าวอาจทำให้ผู้ให้บริการซอฟต์แวร์แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามโดยไม่ได้รับอนุญาต ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางที่ทำให้ผู้ป่วยสามารถควบคุมการเปิดเผยข้อมูลทางการแพทย์ไปยังบุคคลที่สาม โดยดูจากประวัติแหล่ง

ข้อมูลซึ่งใช้ในการดูเส้นทางการไหลเวียนของข้อมูลทั้งก่อนการส่ง ระหว่างการส่งและหลังการส่งข้อมูลว่าผู้รับเป็นใครบ้าง ส่วนลายน้ำดิจิทัลเป็นวิธีการซ่อนข้อมูลซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า เว้นแต่ใช้คอมพิวเตอร์ตรวจหาเพื่อพิสูจน์ว่าเป็นเอกสารจริง ทำให้ผู้ใช้สามารถตรวจสอบย้อนหลังว่าผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ปฏิบัติตามระเบียบข้อปฏิบัติหรือไม่ เพียงไร

๓.๔ How to Enhance Privacy and Identity Management for Mobile Communities : Approach and User Driven Concepts of the PICOS Project : การเสริมสร้างความเป็นส่วนตัวและระบบการจัดการด้านข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนบนสังคมออนไลน์ : วิธีปฏิบัติและการขับเคลื่อนโดยผู้ใช้ตามโครงการ PICOS

ปัจจุบันมีสื่อกลายเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน อีกทั้งผู้คนใช้เวลาในการทำงานและพักผ่อนในสังคมออนไลน์กันมากขึ้น เช่น Myspace, Facebook, LinkedIn ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมกันทำให้ชาวชุมชนออนไลน์ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันได้จากทั่วทุกมุมโลก ซึ่งข้อมูลบางอย่างอาจเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงทำให้เกิดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความเป็นส่วนตัวและความน่าเชื่อถือ เนื่องจากผู้ให้บริการอาจเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้เพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ จึงจำเป็นต้องมีระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนขึ้น (Identity Management) เพื่อช่วยให้การเข้าสู่ระบบ การประมวลผลและส่งข้อมูลมีความปลอดภัยมากขึ้น

นอกจากนี้ได้นำเสนอโครงการ PICOS ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาแนวทางการจัดระบบด้านข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนและเพื่อเพิ่มความเป็นส่วนตัวโดยดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งทำให้ได้แนวทางต่างๆ เช่น การส่งเสริมระบบจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตน การควบคุมการไหลเวียนของข้อมูลส่วนบุคคลโดยผู้ใช้ และการเสริมสร้างความตระหนักเรื่องความเป็นส่วนตัว

โครงการ PICOS (Privacy and Identity Management for Community Services) เป็นโครงการวิจัยระหว่างประเทศที่ให้ความสนใจกับชุมชนมือถือ ประกอบด้วย ๑๑ หน่วยงานจาก ๗ ประเทศในยุโรป มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนและความเป็นส่วนตัวในชุมชนมือถือออนไลน์

ระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตน แบ่งเป็น

๑. แสดงตัวตนบางส่วน (Partial Identities) ทำให้ผู้ใช้สามารถจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้สะดวกขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านการทำงาน ด้านครอบครัวหรือด้านสังคม ผู้ใช้สามารถเปิดเผยข้อมูลแก่กลุ่มสังคมตามวัตถุประสงค์และซ่อนข้อมูลบางส่วน

๒. ชุมชนย่อย (Sub- Communities) ผู้ใช้เลือกได้ว่าต้องการเปิดเผยข้อมูลต่อกลุ่มสังคมหรือไม่ หากไม่ต้องการเปิดเผยจะมีเพียงสมาชิกเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

การควบคุมการไหลเวียนของข้อมูลโดยผู้ใช้ แบ่งเป็น

๑. การใช้พื้นที่ส่วนตัว (Private Rooms) ผู้ใช้สามารถจัดเก็บและจัดการกับข้อมูลส่วนบุคคลบนพื้นที่ส่วนตัวซึ่งเข้าถึงได้และสามารถเลือกส่งข้อมูลไปยังผู้ใช้อย่างอื่นตามต้องการ วิธีนี้ผู้ใช้อจะมีอิสระและควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลของตนได้

๒. การทำให้เลือนราง (Blurring) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถซ่อนข้อมูลสถานะและตำแหน่งของผู้ใช้ โดยสามารถระบุแคร딴์คิมของตำแหน่งเท่านั้นไปยังผู้ใช้อย่างอื่นที่ไม่ต้องการให้รู้ตำแหน่งของผู้ใช้

๓. นโยบายความเป็นส่วนตัว (Privacy Policies) เป็นนโยบายที่ระบุว่าผู้ใดบ้างที่สามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ และผู้ใช้อต้องการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลอย่างน้อยเพียงใดและเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการเพื่อแสดงตัวตนที่มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้คำปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวและการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนเมื่อผู้ใช้อมีความเสี่ยงต่อเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น หมายเลขโทรศัพท์รหัสไปรษณีย์บนระบบออนไลน์ เป็นต้น

๔. การประชุมครั้งต่อไป

การประชุม SEC ๒๐๑๑ กำหนดจัดขึ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

ภาคผนวก ๗

การจัดตั้ง Accountability Agent ในประเทศไทย
ในโครงการโครงการนำร่อง APEC
(APEC Data Privacy Pathfinder)*

ดร.นคร เสรีรักษ์**

๑. ความเป็นมา

Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) และ USAID จัดการประชุม สัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซนต์ ปา울 ประเทศญี่ปุ่น และได้เชิญ นายนคร เสรีรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร เข้าร่วมประชุมและบรรยายในการประชุมดังกล่าว

๒. ผลการศึกษา

๒.๑ การประชุมครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการโครงการนำร่อง CBPR โดยสหรัฐอเมริกา ได้เสนอโครงการ Establishment and Use of Accountability Agents in APEC CBPR System เมื่อเดือน มีนาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกในการให้ความรู้และแนะแนวการจัดตั้ง Accountability Agent โดยสมาชิกที่ให้ความสนใจโครงการ ได้แก่ ซิลิ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย และเวียดนาม ซึ่งสหรัฐฯ ได้ส่ง ผู้เชี่ยวชาญไปทำการศึกษาค้นคว้าและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางการจัดตั้ง Accountability Agent ของแต่ละสมาชิก

๒.๒ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดย Dr. William Luddy ผู้เชี่ยวชาญได้รายงานผลการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการสนับสนุนสมาชิกในการจัดตั้ง Accountability Agents ของประเทศไทย ในการประชุม ตามข้อ ๑ โดยนำเสนอรายงานซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๒.๒.๑ สถานการณ์ปัจจุบันด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Current Data Privacy Environment)

๒.๒.๑.๑ ที่ประชุมรัฐมนตรี APEC ได้ให้ความเห็นชอบกรอบ APEC Privacy Framework เมื่อปี ๒๐๐๔ และเริ่มดำเนินโครงการนำร่อง APEC Data Privacy Pathfinder ในปี ๒๐๐๖ ซึ่งประเด็นสำคัญของการดำเนินการคือการพิจารณาเงื่อนไขของกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของ สมาชิกเขตเศรษฐกิจ (สมาชิก) ในการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญจึงให้ความสำคัญสถานะโครงสร้างทางกฎหมาย ของประเทศไทยว่าจะสอดคล้องรองรับหลักการ APEC Privacy Framework และเงื่อนไขของการเข้าร่วม กิจกรรมนำร่อง โดยจะเน้นเฉพาะเรื่องของการพิจารณาหน่วยงานรับรองตรวจสอบความโปร่งใส (Accountability Agent) และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูล (Enforcement Authority)

*เรียบเรียงและสรุปความจากเอกสารเรื่อง APEC Data Privacy Pathfinder - Data Privacy Studies:

Establishing Accountability Agents - Thailand นำเสนอโดย Professor Dr. William Luddy ในการประชุม APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System ณ เมืองเซนต์ ปา울 ประเทศญี่ปุ่น ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

**ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒.๒.๑.๒ ในการพิจารณา Accountability Agent สมาชิกฯ จะต้องพิจารณา ระบุกฎระเบียบที่มีอยู่หรือพิจารณาออกกฎระเบียบ เพื่อเป็นฐานทางกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่ของ Accountability Agent ซึ่งโดยทั่วไปการพิจารณากำหนด Accountability Agent มี ๓ รูปแบบ(Model) คือ (๑) รูปแบบองค์กรภาครัฐ (๒) รูปแบบองค์กรเอกชน หรือองค์การทั่วไปที่ได้รับการมอบหมายให้ทำหน้าที่ Accountability Agent และ (๓) รูปแบบหน่วยงานวิชาชีพที่ได้รับการมอบอำนาจ เช่น บริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี (Auditing Firm) และบริษัทที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (Law Firm) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐผู้ควบคุมการบังคับใช้กฎหมาย (Government Regulator) จะต้องเป็นผู้กำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ Accountability Agent

๒.๒.๑.๓ Accountability Agent เป็นหน่วยรับผิดชอบการตรวจสอบและ ประเมินองค์กรภาคเอกชนที่สมัครใจจะเข้ารับการรับรองการใช้สัญลักษณ์การคุ้มครองข้อมูล APEC (APEC Privacy Seal or Trustmark) กระบวนการประเมินผลนี้จะประกอบด้วยการตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งมี ๕๑ คำถามที่องค์กรภาคเอกชนที่เข้าร่วมโครงการจะต้องตอบและส่งแบบสอบถามนี้ต่อ Accountability Agent เมื่อได้รับการรับรองแล้วจะมีการตรวจสอบเป็นระยะโดย Accountability Agent หรือตรวจสอบเมื่อ มีการร้องเรียนเข้ามา

๒.๒.๑.๔ ในการจัดตั้ง Enforcement Authority สมาชิกฯ จะต้องกำหนด หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย (Regulator) ซึ่งอาจจะเป็นกระทรวง (Government Ministry) หรือคณะกรรมการ ที่มีอำนาจตามกฎหมาย (Publicly – authorized Commission) ซึ่งจะเป็นผู้ลงนามในข้อตกลง APEC Enforcement Cooperation Arrangement กับ APEC ECSR Accountability Agent จะต้องเป็นหน่วยงาน ที่มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบต่อการควบคุมการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ในประเทศสมาชิกฯ ซึ่งการกำหนด Enforcement Authority เป็นขั้นตอนสำคัญสำหรับการดำเนินการตาม โครงการนำร่อง Pathfinder

๒.๒.๑.๕ ประเทศไทยเคยจัดทำแผนปฏิบัติการในปี ๒๐๐๖ ซึ่งระบุว่าประเทศไทย มีฐานทางกฎหมายในการรองรับการดำเนินการตามโครงการนำร่อง โดยมีรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่สอดคล้อง กับ APEC Privacy Framework ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรองรับการดำเนินการโครงการนำร่อง

๒.๒.๒ โครงสร้างพื้นฐานด้านกฎหมาย (Legal Infrastructure)

๒.๒.๒.๑ ปัจจุบันในประเทศไทยไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะ รวมทั้งยังไม่มีกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมาย แต่ขณะนี้ได้มีการร่าง กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายและ ระเบียบอื่นๆ ได้แก่ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายเกี่ยวกับการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโดยเฉพาะร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จะเป็น เจาะใจที่เหมาะสมในการรองรับการเข้าดำเนินการตามกรอบ Privacy Framework รวมทั้งการกำหนด Accountability Agent และ Enforcement Authority ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการดำเนินการตามโครงการ นำร่อง

๒.๒.๒.๒ สำหรับการจัดตั้ง Accountability Agents สำหรับประเทศไทย รูปแบบองค์กรของรัฐ (Public Sector Model) มีความเหมาะสมในการทำหน้าที่ Accountability Agents โดยอาจจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือสำนักงานคณะกรรมการ

คุ้มครองผู้บริโภค หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและมีความเป็นไปได้ที่จะมีการจัดตั้งในลักษณะองค์กรอิสระ (Independent Commission) โดยอาจกำหนดให้เป็นหน้าที่ของ Enforcement Authority ซึ่งตามร่างกฎหมายใหม่กำหนดให้ สขร. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

๒.๒.๓ ความสำคัญและเหตุผลที่ประเทศไทยควรเข้าร่วมกิจกรรม APEC Pathfinder

๒.๒.๓.๑ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาการค้าระหว่างประเทศในทศวรรษที่ผ่านมา รัฐบาลไทยก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากขึ้น ดังจะเห็นได้จากนโยบายด้าน ICT ของรัฐบาลที่มีการกำหนดวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาสังคมข้อมูลข่าวสาร (Information Societies Agenda) ในส่วนของโครงการนำร่อง ประเทศไทยอยู่ในฐานะผู้สังเกตการณ์

๒.๒.๓.๒ โครงการนำร่องของ APEC มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้สมาชิกฯ มีการใช้กลไกการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Approach) ในการคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวของประชาชน ในขณะเดียวกันก็เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการส่งข้อมูลข้ามแดน (Cross – border data flows) ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ ซึ่งประเด็นการพัฒนาระบบหรือกลไกการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Regime) จะส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในการค้าระหว่างประเทศ ทั้งในระดับประเทศและขีดความสามารถของภาคธุรกิจเอกชนไทย และเป็นประเด็นที่ทั้งภาครัฐและเอกชนตระหนักและให้ความสำคัญ

๒.๒.๓.๓ ผู้เชี่ยวชาญมีเหตุผลสนับสนุนให้ผู้กำหนดนโยบายในประเทศไทยได้พิจารณาการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการนำร่อง Pathfinder ดังนี้

๒.๒.๓.๓.๑ เป็นการขยายโอกาสสำหรับการทำการค้าข้ามแดนและลดข้อจำกัดทางการค้า โดยการบังคับใช้กฎระเบียบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยปรับให้สอดคล้องกับมาตรฐานนานาชาติ (International Standard) เช่น APEC Framework

๒.๒.๓.๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการกำหนดตำแหน่ง/จุดยืนทางยุทธศาสตร์ของประเทศ (Strategic Positioning) ตามที่ระบุไว้ในแผนแม่บท ICT (๒๐๐๙ – ๒๐๑๓)

๒.๒.๓.๓.๓ สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันสำหรับอุตสาหกรรมไทยในการเข้าสู่เครือข่ายการค้าโลก (Global supply chain)

๒.๒.๓.๓.๔ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) ในการเข้าสู่ตลาดระดับโลก

๒.๒.๓.๓.๕ การเข้าร่วมโครงการอยู่ในกรอบการดำเนินการที่ยืดหยุ่น (Flexible) และเป็นไปได้ (Enable)

๒.๒.๓.๓.๖ ส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคและประชาชนในการส่งข้อมูลทั้งภายในประเทศและการส่งข้อมูลข้ามแดน

๒.๒.๓.๓.๗ การพัฒนาขีดความสามารถ (Capacity Building) ทั้งในระดับพหุภาคี (multi-lateral) และทวิภาคี (bilateral) สำหรับการสนับสนุนทางวิชาการเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนำร่องในประเทศไทย

๒.๒.๔ ข้อเสนอเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจการโครงการนำร่อง

๒.๒.๔.๑ ประเทศไทยควรเข้าร่วมกิจกรรมโครงการนำร่อง และควรเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น เมื่อมีข้อยุติเรื่องการออกกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในภาคธุรกิจเอกชน

๒.๒.๔.๒ ควรทบทวนร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่ามีบทบัญญัติที่สอดคล้องกับหลักการในการดำเนินกิจกรรมนำร่อง รวมทั้งการพิจารณาข้อมูลอื่นๆ ของโครงสร้างกฎหมายในปัจจุบันว่าสอดคล้องกับการดำเนินการหรือไม่เพียงใด

๒.๒.๔.๓ ควรมีการกำหนดองค์กรของรัฐที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นหน่วยงานที่ Accountability Agent สังกัด

๒.๒.๔.๔ พิจารณาการเข้าร่วมโครงการใน Project 8: Cross-Border and Governance

๒.๒.๔.๕ พิจารณาความเหมาะสมของการเลือกรูปแบบหน่วยงานดำเนินการระหว่างรูปแบบหน่วยงานภาครัฐ หรือรูปแบบหน่วยงานเอกชน

๒.๒.๔.๖ พิจารณากฎระเบียบนโยบายและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประกาศใช้ Privacy Framework รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของ Accountability Agent และ Enforcement Authority

๒.๒.๔.๗ เตรียมยุทธศาสตร์ขององค์กรเพื่อการดำเนินการโครงการนำร่อง รวมทั้งการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญในเรื่อง Privacy Framework

๒.๒.๔.๘ พิจารณากฎระเบียบนโยบายและการดำเนินการในการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่อง Pathfinder

๒.๒.๔.๙ พิจารณาโดยการใช้กระบวนการปรึกษาหารือกัน (Public consultation process) กับภาคเอกชน ภาคผู้บริโภค สำหรับกิจกรรมด้านการพัฒนา Accountability Agent

๒.๒.๔.๑๐ พิจารณาและดำเนินกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ความรู้ ซึ่งจะเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพต่อภาคธุรกิจ เพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณะ ในการตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและสร้างความเชื่อมั่นใน Accountability Agent และ Enforcement Authority

๒.๒.๕ โอกาสในการพัฒนาความรู้ของประเทศไทย (Capacity-Building Opportunities)

๒.๒.๕.๑ ในสถานการณ์ปัจจุบัน ประเทศไทยจะได้ประโยชน์ในด้านการสนับสนุนทางวิชาการโดยเฉพาะในการแสวงหาข้อยุติเกี่ยวกับการออกกฎหมาย และการพัฒนากฎระเบียบและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนด Accountability Agent และ Enforcement Authority โดยในช่วงการเตรียมการดำเนินการตามโครงการนำร่อง ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๕.๑.๑ การเตรียมความพร้อมด้าน ICT โดยการพัฒนาระบบงานอัตโนมัติ (Automated System) เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานของ Accountability Agent และ Enforcement Authority

๒.๒.๕.๑.๒ การช่วยเหลือในการพัฒนากฎมาตรการทางกฎระเบียบเพื่อรองรับกิจกรรมนำร่อง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรการส่งข้อมูลข้ามแดนและธรรมาภิบาล (Cross-Border and Governance: Project 8)

๒.๒.๕.๑.๓ การเผยแพร่ความรู้ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และ การพัฒนายุทธศาสตร์องค์กรสำหรับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๒.๒.๕.๒ การพิจารณาออกกฎระเบียบมีความสำคัญต่อการบังคับใช้ APEC Framework และ APEC Pathfinder และควรต้องพิจารณาความสอดคล้องของกฎหมายกับกรอบกฎหมาย ของประเทศสมาชิกอื่นๆ รวมทั้งความสอดคล้องกับการดำเนินการของ Accountability Agent และ Enforcement Authority ด้วย

๒.๒.๕.๓ ในส่วนของการติดต่อข้ามแดนเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญทั้งต่อ การพัฒนาระบบกฎระเบียบ (Regulatory Regime) และต่อการดำเนินการโครงการ Pathfinder

๒.๒.๕.๔ การพัฒนากิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญทั้งใน ด้านกฎหมายและด้านการจัดการสำหรับการบริหารโครงการของ Accountability Agent และ Enforcement Authority ซึ่งจะนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในกระบวนการตัดสินใจ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาคือขัดแย้ง (Dispute Resolution) รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่น (Confidence) แก่ภาคธุรกิจเอกชน ภาคผู้บริโภค และ ฝ่ายต่างๆ ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลของตนจะได้ผลกระทบจากกฎและหลักการของ APEC การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญ ด้านนี้จึงจะทำให้เกิดความเชื่อถือ (Trust) จากผู้บริโภคและเป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำงานของ Accountability Agent และ Enforcement Authority ในอนาคต

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔
เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔
ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลย์ (ชั้น ๑)
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล | กรรมการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๓. พลตรี เฉลิมพล เต็งศิริ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา กรมเสมียนตรา | |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| ๔. นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| ๕. นายนรวัฒน์ โชติกุล | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง | |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| ๖. นายธนา เวสโกสิทธิ์ | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| ๗. นายยงยุทธ สิงห์วัช | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกลาง | |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| ๘. นายกมล บัวสวรรค์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |

- | | | |
|-----|---|------------------|
| ๙. | นายนิพนธ์ ฮะกิมิ | กรรมการ |
| | กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| | แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| ๑๐. | นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง | กรรมการ |
| | ที่ปรึกษาระบบราชการ | |
| | แทนเลขาธิการ ก.พ. | |
| ๑๑. | นายประยุทธ์ เมทินีรักษ์ | กรรมการ |
| | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| | แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| ๑๒. | นางอุมาสิริ สอาดเอี่ยม | กรรมการ |
| | รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| | แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| ๑๓. | นายกัมพูช วุฒินวงศ์ | กรรมการ |
| | รักษาการที่ปรึกษาสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| | แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๔. | นางรวมพร วุฒิสงษ์ชัย | กรรมการ |
| | ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ | |
| | แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| ๑๕. | นายกิตติศักดิ์ ปรกติ | กรรมการ |
| ๑๖. | นายขวัญชัย วศวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๗. | นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๘. | นายครรชิต มัลลียงค์ | กรรมการ |
| ๑๙. | นายเอียรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๒๐. | นายเดชอุดม ไกรฤทธิ | กรรมการ |
| ๒๑. | นางจุรี วิจิตรวาทการ | กรรมการ |
| ๒๒. | นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ | กรรมการ |
| ๒๓. | นางวนิดา สักการโกศล | เลขานุการ |
| | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๔. | นายนคร เสรีรักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร | |
| | สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

๒๕. นางศิริกุล ปัญญาติลก
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ กรรมการ

ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนิจศาล จันฎตระกุล

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๒. นายวุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล

ผู้ติดตามรัฐมนตรีประจำสำนัก-

นายกรัฐมนตรี

๓. พันโท เกรียงศักดิ์ มิตรประसार

กระทรวงกลาโหม

๔. นาวาอากาศโท บรรยงค์ เหลืองวรรท

กระทรวงกลาโหม

๕. ว่าที่ร้อยโทหญิง ณัฐพันธ์ ทรัพย์แสง

กระทรวงกลาโหม

๖. นางจินตนา วณิชกิจเกื้อผล

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๗. พันตำรวจโท วรวิทย์ วิเชียรสรรค์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๘. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๙. นางภักพิชา จันทศิริ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๐. นางวศินี ทองนวล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๑. นางสาวลักขณา ศรีผุดผ่อง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๒. นางพรชนก เชื้อวงศ์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓. นางสุรีย์ ทินกร

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๔. นางสาววันดี เรืองงาม

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๕. นางสาววรรณิ์ ศิลาวีลาศภักดี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๖. นางศิริพร อุดมโชคชัย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๗. นางสาวผลทิพย์ สร้างสวน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๘. นางสาวชุติมา หงส์วิเศษ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๙. นางมณีนรัตน์ ปัญจสิริวรรณ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐. นางสาวจิราพรรณ จันทสร

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๑. นางสาวกมลทิพย์ หอมสุวรรณ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๒. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๓. นางสาวปศิญา เชื้อดี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๔. นายอิศเรศ อิศโรสกุล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๕. นายชำนาญ เตือนวีระเดช

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๖. นางสาวนันท์ชพร สุวรรณรักษ์กุล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๗. นายปรัชญา กลับเพิ่มพูน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๘. นางสาวจรรยาภรณ์ ภูมัย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน จึงเสนอให้พิจารณา วาระที่ ๒ , ๔.๑ - ๔.๕ , ๕.๑ ในเบื้องต้นก่อน และมอบให้ที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกผู้ที่จะมา ทำหน้าที่ประธานฯ ในการประชุมเพื่อดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป ซึ่งเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) เสนอ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานฯ การประชุมต่อไป โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในการประชุม อาจมีข้อคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ควรจะต้องมีการบันทึกข้อคิดเห็นนั้น ยกเว้นแต่ขอว่าไม่ให้บันทึก กรณีมีการประชุมที่เป็นเรื่องซึ่งแสดงถึงความรับผิดชอบต้องทำการบันทึกไว้ในกรณีนั้น ๆ หรือถ้าประธานหรืออนุกรรมการฯ เห็นว่าไม่สมควรบันทึกจะต้องปฏิบัติตามนั้น ไม่ใช่เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการบันทึกเห็นว่าไม่สมควรบันทึก มิฉะนั้นข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญในการพิจารณาจะหายไป

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ พิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและแนวทางปรับปรุงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่า สมควรจะต้องดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ อย่างไร

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการ ฯ ได้จัดทำความเห็นตามที่นายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะ คือเรื่องภาพรวมของการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมาพิจารณาข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ผลของการสัมมนาทางวิชาการในระยะที่ผ่านมา และจากการสำรวจความเห็นที่มีแบบสอบถามไปถึงหน่วยงานรัฐเกี่ยวกับความเห็นต่อการดำเนินการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพบว่า โดยส่วนใหญ่การบังคับใช้กฎหมายยังมีผลในระดับดี โดยเฉพาะเรื่องของการวินิจฉัยอุทธรณ์ซึ่งมีคำวินิจฉัยที่สร้างประโยชน์ให้กับประชาชนเป็นจำนวนมาก และเป็นที่พอใจของสังคมทั่วไป แต่มีงานอีกหลายด้านที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวน และวางมาตรการในเชิงรุกมากขึ้นเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ เช่น

๑. เรื่องของการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐตามกฎหมาย

๒. การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพราะในระยะเวลาที่ผ่านมาทำได้ไม่ทั่วถึง รวมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับภาคประชาชนเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง

๓. เรื่องการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

๔. เรื่องการบังคับใช้กฎหมายที่จะต้องมีการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดผล
อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ปัญหาอีกหลายด้านที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวน สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่พบในระยะเวลาที่ผ่านมา ๆ มา จะมีปัญหาหลายด้าน เช่น

๑. ด้านหน่วยงานของรัฐ เรื่องที่เจ้าหน้าที่รัฐยังไม่รู้ ไม่เข้าใจ ไม่ใส่ใจ และไม่ปฏิบัติยังคงมีอยู่

๒. ด้านกฎหมาย เรื่องปัญหาความขัดกันของกฎหมาย ในระยะหลังมีการประกาศใช้กฎหมายใหม่ ๆ ที่ขัดแย้งกับสิทธิรับรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้น

๓. ด้านภาคประชาชน เรื่องของการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนยังมีเรื่องความไม่รู้ไม่เข้าใจ และส่วนใหญ่ยังไม่สนใจเรื่องของการตรวจสอบเท่าที่ควร

๔. เรื่องปัญหาขององค์กรอิสระ ซึ่งแต่เดิมเห็นว่า หลักจากที่มีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ในกรณีของสำนักงาน ป.ป.ช. ออกมาแล้ว เป็นอันว่าทุกฝ่ายต้องรู้ว่าองค์กรอิสระต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมายังมีปัญหาอยู่ที่องค์กรอิสระไม่ยอมรับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมากนัก ซึ่งยังมีการบ่ายเบี่ยง เรื่องของการส่งข้อมูลให้กับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตลอดเวลา ในบางครั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำเป็นต้องพิจารณาไปตามที่ข้อมูลปรากฏอยู่ ซึ่งยังเป็นปัญหาอยู่ว่าจะทำอย่างไร

๕. เรื่องการพัฒนากฎหมายที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ซึ่งมีการพยายามหลายครั้งและยังไม่ได้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นปัญหาหลักๆ ที่ฝ่ายเลขานุการ ฯ จะต้องมีการดำเนินการแก้ไข

สำหรับภาพที่มองในระยะเวลา ๑๓ ปีที่ผ่านมาก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เห็นว่าทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมเชิงบวกมากขึ้น ทั้งในเรื่องของกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ และในเรื่องการให้สิทธิรับรู้ของประชาชนมีการเปิดกว้างมากขึ้นแต่ยังอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจเท่าที่ควร แต่ก็เปิดกว้างมากกว่าในอดีต เพราะสังเกตได้จากหน่วยงานรัฐหลายแห่งถูกร้องเรียนและอุทธรณ์ในเรื่องเดียวกัน ซึ่งก็เป็นปัญหาว่า คำวินิจฉัยที่ออกมานั้นหน่วยงานของรัฐไม่ได้มีการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ จึงเป็นเรื่องสำคัญว่าทำอย่างไรที่จะให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง บางครั้งเรื่องของการกำหนดมาตรการลงโทษอาจจะต้องมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย นี่คือนสิ่งที่ฝ่ายเลขานุการ ฯ ได้ศึกษาไว้ในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ข้อเสนอที่จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรีมีความละเอียดรอบคอบทุกด้านอาจจะต้องมีการมอบให้คณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่งที่มีอยู่หรือตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรที่จะให้เวลาในการอภิปรายเรื่องนี้อย่างจริงจัง

นายครรชิต มาลัยวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เห็นด้วยในการที่จะอภิปรายในเรื่องนี้และน่าจะมีการเชิญบุคคลภายนอกด้วย เพื่อเป็นการระดมสมองว่ามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง ระหว่างผู้ที่จะใช้ ผู้ที่จะกำหนดนโยบาย และหาวิธีการแก้ไข

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้มีโครงการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) กำลังศึกษาอยู่เกี่ยวกับปัญหาการใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สนับสนุนโดยธนาคารโลก ซึ่งเป็นการศึกษาขั้นแรกเพื่อที่จะให้ความช่วยเหลือในเรื่องการใช้กฎหมายฉบับนี้อย่างเข้มแข็งขึ้น และในช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ จะมีการจัดเวทีอภิปรายระหว่างองค์กรต่างประเทศต่าง ๆ ซึ่งเอาประสบการณ์ที่ได้มาอภิปรายกันในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย

นายเอียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าพิจารณาในเชิงของตัวเลขและปัญหา ขณะนี้ เรื่องอุทธรณ์ในปีหนึ่ง มีประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ เรื่อง เรื่องร้องเรียนอาจจะมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ข้อมูลเหล่านี้จะต้องนำมาพิจารณาประกอบ เรื่องที่เข้ามาไม่ว่าจะเป็นเรื่องร้องเรียนหรืออุทธรณ์ กับสภาพความเป็นจริง มีประโยชน์มากน้อยแค่ไหน จะต้องหาประเด็นและจุดที่จะต้องศึกษา ที่อาจทำให้การศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ แตกต่างไปได้ ถ้าพิจารณาจากเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องอุทธรณ์ ปัญหาส่วนใหญ่กลายเป็นเรื่องที่ไกลกว่าสิ่งที่คาดหวังจากกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการที่ทำให้ประชาชนตระหนักถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพและการกำกับกับการบริหารของรัฐ เพราะลูกค้าส่วนหนึ่งมากกว่า ๓๐% เป็นข้าราชการที่มาร้องเรียนเรื่องวินัย เรื่องการเลื่อนขั้นเงินเดือน เพราะฉะนั้น ถ้าจะปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการควรจะมีเป้าหมายอย่างไร และจะอย่างไร ในเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การสอดส่องดูแล การกำกับ ควรมีการปรับปรุงให้ทำอะไรมากกว่านี้หรือไม่ เพราะคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ทำได้แต่กำกับดูแล แต่การทำงานเชิงรุกอาจจะมีน้อย อาจจะเป็นไปได้ว่าเงื่อนไขของอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจะจำกัดบทบาทของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่ จะแก้ไขอย่างไรเพื่อจะทำงานเชิงรุกให้ได้

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในการพิจารณาปัญหาใหญ่ๆ มีปัญหาอยู่ ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านยุทธศาสตร์ คำว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ที่เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปัจจุบันบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งจะตอบว่าบรรลุผลแต่ไม่เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่ง แต่มันเปลี่ยนพฤติกรรมของข้าราชการแล้วบางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรับรู้ ข้าราชการที่ร้องเรียนและอุทธรณ์ ๓๐% ในส่วนข้าราชการถูกต้องแล้ว เพราะในปีแรกกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ว่า ข้าราชการคือประชาชนและเป็นผู้ที่จะรับรู้ได้เร็วที่สุด จึงมุ่งไปที่ข้าราชการ แต่ว่าแผนยุทธศาสตร์มีแผน ๕ ปีแรก และต้องมี ๕ ปีที่สอง และ ๕ ปีที่สาม ขณะนี้ต้องเป็นแผน ๑๕ ปีแล้ว การจะเคลื่อนย้ายยุทธศาสตร์ของการรับรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการและนำไปสู่การใช้จริง ต้องเคลื่อนจากข้าราชการไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไปสู่ประชาชนทั่วไป ครั้งแรกสุดในยุทธศาสตร์กำหนดไว้ว่าจะยังไม่เน้นที่องค์กรเอกชน (NGO) เพราะเกรงว่าหน่วยราชการจะรับมือไม่ทัน ยุทธศาสตร์นี้ได้เปลี่ยนไปแล้วหรือยัง ปัญหาใหญ่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องแสดงความเห็นในเรื่องแผนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทในการที่จะดำเนินงานในด้านนี้ และทุก ๆ ๕ ปี ซึ่งจะทำให้มีงบประมาณมารองรับ ในเชิงยุทธศาสตร์จะต้องมีการพิจารณาว่ายุทธศาสตร์ ๕ ปีแรกอะไรบ้างที่สำเร็จแล้ว เช่น ในยุทธศาสตร์ ๕ ปีแรก กำหนดว่าเมื่อครบ ๕ ปี จะเริ่มดำเนินการให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาค แต่พอถึงเวลานั้นมีการเปลี่ยนรัฐบาลแล้ว รัฐบาลชุดใหม่ไม่ได้ให้ความสนใจในเรื่องนี้ ซึ่งทำให้ไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์และงบประมาณที่จะสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมในระดับภูมิภาคเพื่อการดำเนินนโยบายหรือการดำเนินการทางยุทธศาสตร์ที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ไม่ไปสู่ภูมิภาคด้วย

๒. ด้านโครงสร้าง ซึ่งนายกรัฐมนตรีหยิบยกขึ้นมาว่าในเชิงโครงสร้างมีปัญหาหรือไม่ กฎหมายต่าง ๆ ซึ่งในยุคแรกเมื่อใช้กฎหมายครั้งแรก สิ่งที่เกิดขึ้นตามมาคือ เกิดคดีโรงเรียนสาธิตเกษตรขึ้น ถือว่าประสบผลสำเร็จ เพราะเมื่อเกิดคดีสาธิตเกษตรกลายเป็นบทเรียน มีการรายงานไปทั่วโลก และมีการฟ้องร้องดำเนินคดีในศาล แต่ว่าหลังจากนั้นจะไม่มีการดำเนินการอีก เมื่อเกิดการเรียกเก็บเงินหรือเมื่อเกิดการฝากเด็กเข้าเรียนอีก ทั้ง ๆ ที่สำนักนายกรัฐมนตรีได้ประกาศระเบียบห้ามมิให้มีการรับฝากเด็ก แต่ก็ยังปรากฏว่ามีการรับฝากเด็กในโรงเรียนสาธิตเกษตรอีก แต่ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้ไปร้องเรียน การดำเนินการในเชิงโครงสร้าง เมื่อประชาชนมีปัญหาจะต้องฟ้องศาล ปัจจุบันมีเพียงผู้มาฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าเปิดเผยมากเกินไปคือการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ยังค้างการพิจารณาเรื่องนี้ เพราะในเรื่องนี้ผิดมติคณะรัฐมนตรี ถือว่าผิดวินัยร้ายแรงและมีผู้ที่ไปตรวจสอบแต่ยังไม่เห็นผล

๓. ด้านกลไก การที่สร้างกลไกต่าง ๆ ขึ้นมารองรับเพียงพอแล้วหรือไม่ ซึ่งในประเด็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถที่จะตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำเอกสารมาประกอบการพิจารณาได้ หรือสามารถที่จะเดินทางเข้าไปดูเอกสารได้ ถ้าพิจารณาจากงบประมาณจะเห็นว่า ปีแรกและปีที่สองได้งบประมาณมาก หลังจากนั้นก็ลดลง และตัวอย่างที่เห็นชัดคือการแสดงความคิดเห็นในเรื่องดัชนีความโปร่งใส เฉพาะดัชนีความโปร่งใสมีงบประมาณ ๒๐ ล้านบาท และ ๒๖ ล้านบาท รวมแล้ว ๔๖ ล้านบาท มากกว่างบประมาณของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความตั้งใจที่จะทำงาน แต่ไม่มีงบประมาณรองรับ เพราะสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก็ถูกจำกัดโดยโครงสร้างของงบประมาณซึ่งถ้าจะเพิ่มหรือลดก็ลำบาก นอกจากประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ ซึ่งจะออกมาในรูปของงบประมาณพิเศษ

นายเอียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในช่วงแรก ที่ประกาศใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ความสนใจของภาคประชาสังคมสูงมาก กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการถ้าคาดหวังว่าจะทำหน้าที่ตามที่หวังไว้ เช่น เรื่องของกระบวนการตรวจสอบหรือการใช้อำนาจรัฐโดยภาคประชาสังคม กลายเป็นว่าในปัจจุบันภาคประชาสังคมไม่สนใจ ภาคสื่อมวลชนก็มีแต่นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ที่ใช้สิทธิ คนอื่นก็ใช้สิทธิกันน้อยมาก เคยไปสัมมนากับสมาคมผู้สื่อข่าวแห่งประเทศไทยและสมาคมสภาการหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยที่มีสมาชิกในแต่ละภูมิภาค ปรากฏว่าสื่อมวลชนที่เป็นนักหนังสือพิมพ์รู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการน้อยและไม่สนใจที่จะใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสามารถใช้ช่องทางลัดเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่ายกว่า เพราะฉะนั้นถ้าจะปรับบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอาจจะต้องเน้นทางภาคราชการไปกระตุ้นให้ข้าราชการต้องมีทัศนคติในเรื่องของการเปิดเผยมากกว่าที่จะไปคาดหวังให้ประชาชนมาใช้สิทธิ ตัวอย่างที่น่าจะนำมาศึกษา เช่น กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องของการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เรื่องของ

การประเมินท้องถิ่น มีข้อหนึ่งในการประเมินท้องถิ่นคือเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนพึงจะรู้ ทำได้ดีกว่ามาตรา ๙ ที่ทำไป เพราะจะเปิดเผยงบประมาณรายรับรายจ่ายของท้องถิ่น รายงานการประชุมสภาของผู้บริหาร เรื่องร้องเรียนของท้องถิ่นที่เข้ามาเป็นร้องเรียนเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะข้อมูลอื่นท้องถิ่นเปิดเผยเป็นปกติไปแล้ว หลักการนี้จะต้องมาศึกษา ในแง่บทบาทในเชิงรุก ไม่ได้ไปรุกให้กับประชาชนใช้สิทธิให้มากขึ้น แต่ต้องรุกในเชิงของภาคราชการให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการให้มากขึ้น และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับประชาชนให้มากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๙ ว่าจะดำเนินการอย่างไร

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาที่สำคัญ มี ๓ ประการ คือ

๑. ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายกับบุคลากรที่เพิกเฉยไม่ปฏิบัติ ควรจะออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกำกับอีกครั้งหนึ่ง

๒. การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ควรมีการเผยแพร่ข่าวสารให้มากขึ้น ในระดับท้องถิ่นดีขึ้น เหลือแต่ระดับราชการส่วนกลางที่มีอำนาจไปถึงราชการส่วนภูมิภาคยังแก้ไม่ได้

๓. ปัญหากฎหมายที่มีข้อบกพร่องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ หรือไม่ สอดคล้องกับสังคมและเทคโนโลยีหรือไม่

ซึ่งสามประเด็นหลักเป็นประเด็นที่ควรมีการพิจารณา โดยให้ความสำคัญกับประเด็นแรกมากที่สุด

นายนิพนธ์ ฮอร์กิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่ามีสองประเด็นที่จะตอบโจทย์ของคณะรัฐมนตรี คือ

๑. ความไม่รู้ ความไม่เข้าใจ ความไม่เข้าถึงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ทันทีและง่ายถ้ามีงบประมาณเพียงพอในการที่จะจัดการให้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปถึงหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐก็ไม่ได้มุ่งไปยังหน่วยงานใหญ่ในราชการส่วนกลาง เพราะเข้าใจว่าราชการส่วนกลางมีความเข้าใจในกฎหมายฉบับนี้ดีอยู่แล้ว มุ่งเน้นไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าดูภาพใหญ่ของหน่วยงานของรัฐแล้วมีแต่หน่วยงานเล็ก ๆ เท่านั้นที่ยังเข้าไม่ถึงและไม่เข้าใจในมาตรา ๙

๒. การดำเนินการเพื่อแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อาจจะตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งมาพิจารณาว่ากฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมีความสอดคล้องกับสภาพสังคมหรือไม่ กฎหมายออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ มีการใช้บังคับให้เต็มที่ หรือไม่ ถ้าดำเนินการจัดระบบให้ดี ๑๓ ปีที่ผ่านมาจะทำอะไรได้มากในการเผยแพร่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประเด็นใหญ่คือกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต้องการให้ประชาชนรับรู้ว่าการมีข้อมูลข่าวสารใดบ้าง มีการใช้อย่างไร มีหลักเกณฑ์อะไรบ้าง การเผยแพร่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ควรจะทำจริงจัง เป็นรูปธรรม ส่วนการแก้ไขกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการควรพิจารณา วิเคราะห์ ว่า จำเป็นจะต้องแก้ไขหรือไม่ เพราะอะไร

นายเจียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการค่อนข้างจำกัด เช่น รายงานประจำปี ซึ่งต้องจัดทำทุกปี การจัดหมวดหมู่ของงบประมาณจัดไปอยู่ในหมวดประชาสัมพันธ์ ซึ่งจริง ๆ แล้วสิ่งที่จะต้องทำทุกปีไม่ควรจะเป็นเรื่องของประชาสัมพันธ์ และการไปอยู่ในหมวดประชาสัมพันธ์แล้วงบประมาณประชาสัมพันธ์ได้น้อยลง อาจจะไม่ใช่เป็นข้อจำกัดเรื่องการอยู่กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งอาจมีทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่การจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะเอาเข้าหมวดหมู่งบประมาณยังมีปัญหาเหมือนกัน

นายกรรชิต มัลลียงส์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การพิจารณาเรื่องข้อมูลข่าวสารต้องพิจารณาให้รอบด้าน ยืนยันว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรวมถึงสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องพิจารณาเรื่องนี้ เช่น เอกสารหาย ถ้ามองไปถึงอนาคตเอกสารจะเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์หมด แต่ยังไม่ได้เตรียมการที่จะทำให้ระบบต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างจริงจัง ถ้าหากมีระบบกลไกสำหรับการกำหนดรหัสเอกสารที่ชัดเจน ใครจะทำเอกสารอะไรเข้าสู่ระบบ เอกสารต่าง ๆ ก็อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะสามารถคุมได้ ไม่ให้หายไป ถ้าจะดูก็สามารถเรียกดูได้เพราะว่าระบบสื่อสารดีขึ้นและหน่วยงานต่าง ๆ เริ่มมีคอมพิวเตอร์แล้ว แต่ต้องจัดระบบขึ้นมา ต้องไปดึงหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ดูแลเรื่องระบบเอกสารไปถึงกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มาร่วมกัน ต้องวางระบบเอกสารกันใหม่ เพราะปัจจุบันเอกสารหายไป เอกสารประวัติศาสตร์ก็จะหายไปในอนาคต ถ้าวางระบบให้ดีจะทำให้เอกสารครบถ้วน

ส่วนที่สอง คือ ปัญหาเรื่องท้องถิ่น ปัญหาเรื่องของหน่วยงานต่าง ๆ ควรจะศึกษาว่าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานแต่ละด้านมีอะไรบ้าง เช่น เรื่องการแพทย์ เอกสารส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคล บางส่วนก็เป็นข้อมูลการรักษาพยาบาล เป็นส่วนของข้อมูลยาต่าง ๆ มีอะไรบ้างที่จะต้องเปิดเผยได้และเปิดเผยไม่ได้ และกลไกที่โรงพยาบาลจะต้องจัดเก็บให้เปิดเผยได้คืออย่างไร เช่น เจ้าของข้อมูลตายไปแล้ว แต่ญาติต้องการข้อมูลจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นข้อมูลเหล่านี้จะต้องคิดในเชิงรุกมากขึ้น ถ้าหากมองไปถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วก็สามารถกำหนดเป็นกฎเกณฑ์ได้ว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องนำเก็บอย่างไร คือเปลี่ยนจากวิธีการทำด้วยมือเป็นการลงระบบในคอมพิวเตอร์ เมื่อเป็นระบบคอมพิวเตอร์แล้วทุกคนต้องทำ เอกสารจะปรากฏอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ต้องคิดในเชิงรุกสำหรับอนาคตมากขึ้น

นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีอยู่สองส่วน คือส่วนของการรับรู้ กับส่วนของการเปิดเผย จากการประชุมร่วมกับสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่พร้อมที่จะเผยแพร่ แต่การเผยแพร่ต้องให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดทำเอกสารให้ การรับรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้กว้างขวางพอสมควร แต่การนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้สังคมได้รับรู้มากขึ้นกว่านี้ทำได้อย่างไร ในส่วนของสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงได้ง่าย สื่อที่ควรเปิดเผยมากกว่านี้เช่นสื่อวิทยุเริ่มมีการพูดถึงบ้าง ต่อไปถ้าสื่อโทรทัศน์ วิทยุ เผยแพร่มากกว่านี้จะทำให้การรับรู้

ข้อมูลข่าวสารกว้างออกไป แนวทางที่นายกรัฐมนตรีได้ปรารถนาลดน้อยลง นายกรัฐมนตรีรู้ว่ามันขึ้นอยู่กับสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐบาลจะต้องดูแลเรื่องนี้ด้วย

นายเอียร์ชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนหนึ่ง เป็นเรื่องระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ซึ่งอยู่ในความดูแลของสำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ได้มีอำนาจเกี่ยวข้องในส่วนนั้น แต่ในอดีตมีการจัดแบ่งข้อมูลข่าวสารเป็นหมวดหมู่ตามตัวอักษร เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๖ เรื่องนี้หายไป ปัจจุบันการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลข่าวสารเป็นไปตามคำแนะนำของสำนักงบประมาณ แต่ปัจจุบันกลายเป็นเรื่องของระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องการทำให้สื่อบริการทำได้ง่ายขึ้น ปัญหาในตอนนี้คือไม่รู้หน่วยงานไหนเป็นเจ้าภาพในการเข้าไปจัดการเรื่องการวางระบบงานข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

นายกิตติศักดิ์ ปกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมายเป็นปัญหาใหญ่ และไม่ใช่เฉพาะกฎหมายนี้แต่รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ด้วย รวมทั้งปัญหาการจัดการศึกษากฎหมาย เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการพยายามแก้ไขปัญหามาแล้วแต่อาจจะจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย ในด้านของวิธีการแก้ไขปัญหามีการกำหนดในหลายประเทศ ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี ๑๙๙๕ คือการกำหนดให้มีมาตรฐานด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งต้องมีการรับรองของประเทศไทยกำหนดโดยกฎหมายให้มีมาตรฐานด้านเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่ต้องมีการรับรอง การรับรองต้องเสียเงิน คือสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้เป็นดัชนีว่าทุก ๆ ๒ ปี หรือทุก ๆ ๓ ปี ต้องได้รับการรับรอง ถ้าไม่ได้รับการรับรองก็จะถูกลดโทษ การรับรองจะทำให้เกิดวิชาชีพหนึ่งเช่นเดียวกับวิชาชีพตรวจบัญชี ทุกวันนี้จะมีวิชาชีพผู้ตรวจบัญชีจะต้องไปรับรองของบริษัทเอกชน การรับรองระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เนื่องจากในเวลาข้างหน้าในปี ๑๙๙๕ เห็นว่าจะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ต้องจัดระบบทำให้เกิดอาชีพใหม่และเกิดวิชาการใหม่ ทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่สารบรรณปรับตัวมาเป็นผู้ตรวจการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานของตน ทำให้เกิดวิชาชีพเรียกว่าเป็นการสนับสนุนเชิงความต้องการ ซึ่งต้องแก้กฎหมาย และกำหนดว่าทุก ๆ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ต้องได้รับการรับรองมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาให้ชัดเจนว่า มีมาตรฐานอะไรบ้างที่ต้องทำให้ได้ เช่น ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลต้องไม่ถูกเปิดเผยจากบุคคลภายนอก การส่งมอบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบข้อมูลข่าวสารจะต้องมีการกระทำกันอย่างเป็นความลับและชัดเจน ทุกวันนี้มีหน่วยงานหลายหน่วยงาน เนื่องจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลหรือเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ปฏิบัติไม่เหมาะสมก็ไล่ออก ไม่ได้เปลี่ยนกฎและรหัสต่าง ๆ จึงทำให้สามารถใช้รหัสเดิมมาล้างข้อมูลทั้งหมดของหน่วยงาน และหน่วยงานก็ต้องทำใหม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เป็นองค์การมหาชนอิสระ

นอกจากนี้ ในต่างประเทศกำหนดว่า มีผู้ตรวจการภายนอก และได้รับเงินค่าจ้าง ซึ่งหน่วยงานต้องตั้งงบประมาณรับรอง อีกด้านหนึ่งจะกำหนดว่าทุกหน่วยงานต้องมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เป็นเรื่องที่ได้พยายามดำเนินการมาตั้งแต่ต้น คือระดับรองหัวหน้าหน่วยงาน และรองหัวหน้าหน่วยงานสามารถรายงานถึงผู้บัญชาการสูงสุดได้ แต่จะถูกตรวจสอบทุก ๆ ๒ ปี หากไม่มี

การรับรองขึ้นมา จะมีความผิดทันที อันนี้ก็เป็นระบบที่บังคับ อีกด้านหนึ่งในต่างประเทศที่นิยมทำกันมาก ประเทศอังกฤษเป็นผู้นำในเรื่องนี้ คือ ให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำการตรวจสอบ คือ หน่วยงาน องค์การเอกชน จะเน้นที่หน่วยงาน ถ้าฟ้องคดีแล้วหากว่าชนะว่ารัฐไม่เปิดเผยจริง ไม่ได้มาตรฐานจริง ต้องเปิดเผย หน่วยงานรัฐจะอนุมัติเพื่อตั้งงบประมาณไว้อนุมัติค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้เสียหายและหน่วยงาน ผู้เสียหาย และหน่วยงานปัจจุบันถ้าแพ้คดีจะไม่ได้อะไร แต่ถ้าชนะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมคดี ค่าใช้จ่าย ในการหาข้อมูลข่าวสารเพื่อจะมาสืบคดีและต้องเสียเวลาก็จะได้เงินทดแทนไป ประเทศอังกฤษใช้วิธีจ่ายเงิน ตั้งงบประมาณและกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคัดเลือกหน่วยงานหรือสำนักงานหน่วยงาน ที่ได้มาตรฐาน สำหรับทำหน้าที่เป็นผู้ฟ้องร้องในคดีข้อมูลข่าวสารหรือปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชน เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แล้วประกาศว่าได้มาตรฐาน เป็นการเตือนระบบ ราชการอีกครั้ง ส่วนของเยอรมันเป็นอีกแบบหนึ่ง มีผลกระทบถึงขนาดต้องไปปรับกระบวนการยุติธรรม ทั้งหมด คือกำหนดไว้ว่าศาลต้องจ่ายถ้าหากว่าเป็นผู้ที่มีรายได้ไม่ถึงตามที่กำหนด หรือถ้ามีรายได้ถึงขั้น ที่กำหนดแต่ไม่ถึงขั้นรวยมากก็แค่ผ่อนชำระ แต่ผ่อนชำระมีหลักประกันว่าค่าใช้จ่ายมาก อย่างไรก็ตาม จะผ่อนชำระรัฐไม่เกิน ๔ ปี แต่รัฐต้องมีมาตรฐานที่จะจ่ายให้กับหน่วยงานที่ว่าคดี ถ้าเป็นเรื่องคดี ปกครอง คดีที่เป็นประโยชน์สาธารณะหรือคดีที่ประชาชนได้รับความเสียหายอย่างยิ่ง ศาลเป็นผู้จ่าย เท่ากับว่าไปเพิ่มความความต้องการที่ประชาชนอยากรู้ข้อมูล ถ้ามีปัญหาในเรื่องไม่มีความรู้ไม่มีเงินจะมี คนมาทำให้ โดยรัฐออกค่าใช้จ่ายทางอ้อม ถ้าทำเช่นนี้จะกระทบต่องบประมาณ แต่งบประมาณไม่มาอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอีกต่อไป แต่เป็นงบประมาณซึ่งจะจ่ายออกสู่ประชาชน จะไปเพิ่มการจ้างงาน เพิ่มมาตรฐาน แต่ก็ถือว่าการพัฒนา เรื่องการตรวจการข้อมูลจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ เพราะโลกทั้งโลกจะก้าวไป ในด้านข้อมูลที่เป็นข้อมูลซับซ้อนมากขึ้น จึงต้องมีวิชาชีพเหล่านี้เพื่อยกระดับตลอดเวลา ซึ่งถ้าจะต้อง แก่ไขกฎหมาย

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า

๑. ควรตั้งคณะกรรมการที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอมา ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้นายครุฑิต มาลัยวงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการ องค์ประกอบมีปลัดกระทรวงบางกระทรวงที่ดูแลเรื่องนี้ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสื่อมวลชน นักวิชาการภาคประชาสังคม โดยฝ่ายเลขานุการฯ นอกจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการแล้ว น่าจะมีนักวิชาการที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องนี้มาช่วย

๒. อาจพิจารณาหลักการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ควรจะเสนอวิธีการใหม่ว่าหน่วยงานหรือองค์กรของรัฐที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนใหญ่ต้องเปิดเผยข้อมูล อะไรที่หน่วยงานเห็นว่าจะต้องปกปิด ต้องให้ส่งเรื่องมาที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้ความเห็นว่าจะต้องเปิดเผยหรือไม่ โดยหลักการต้องปรับกันใหม่คือต้องเปิดเผยกันหมดและอะไรที่จะต้อง ปกปิดให้เสนอเรื่องมา และพิจารณาว่าจะยอมให้ปกปิดหรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนี้อาจจะเปลี่ยนแนวคิดคือ บังคับให้เปิดเผย

๓. โครงสร้างองค์กร เห็นว่า นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี รวมทั้งตำแหน่งข้าราชการประจำ หรือตำแหน่งขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ คงมีความจำเป็นอยู่นอกเหนือจากผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายเลขานุการที่จะช่วยคณะกรรมการชุดนี้ควรมีความเป็นอิสระและคล่องตัว

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า จะต้องประชุมกันอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ และเชิญองค์กรอิสระมาด้วยหรือไม่ หรือตั้งอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาในการที่จะปรับทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์โครงสร้าง กลไก เนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง จะใช้วิธีไหนอย่างไร

นายนิพนธ์ สะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่าเป็นเรื่องที่เร่งด่วนที่จะต้องกลับไปรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ ควรตั้งอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณา และกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน และเชิญองค์กรอิสระเข้าเป็นองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ

นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า อาจไม่ต้องประชุมก็ได้ แต่ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เป็นผู้รวบรวมความเห็นจากทุกกระทรวงให้แสดงความเห็นเข้ามา ถ้าเป็นเอกสารอาจมีความชัดเจน โดยเฉพาะด้านความมั่นคงหลายหน่วยงานอาจต้องปกปิด ถ้าปกปิดต้องมาขอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะยุ่งยาก เพราะบางเรื่องต้องการความรวดเร็ว

พลตรี เฉลิมพล เต็งศิริ (ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม) ให้ข้อสังเกตว่า ในแต่ละปีการรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะมีผลเหมือนกับหน่วยราชการถูกตรวจสอบ และประเมินทุกปี ควรกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีว่าทำอะไร และรายงานผล นายกรัฐมนตรีได้เห็นรายละเอียดที่ได้รายงานไปหรือไม่ว่าผลจากการบังคับใช้กฎหมายมีปัญหากว้าง ๆ อะไรบ้าง อาจไม่จำเป็นต้องตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาวิเคราะห์ก็ได้ เพราะปัญหาก็ชัดเจนอยู่แล้ว แต่ถ้าจำเป็นต้องเปิดกว้างให้องค์กรอิสระเข้ามามีส่วนเสนอ ฝ่ายเลขานุการฯ ควรนำไปสรุปและนำเสนอ

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ควรจะมีองค์กรอิสระและรวมความเห็นจากผู้แทนหน่วยงานราชการต่าง ๆ ให้ทันสมัยที่สุด

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมอบหมายนายครุฑิต มาลัยวงศ์ เป็นประธาน ส่วนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการนั้น ให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแต่งตั้งต่อไป โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรดำเนินการเป็นการเร่งด่วนให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เพื่อเสนอ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีในลำดับต่อไป

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือถึงทุกกระทรวงและหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ

คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและแนวทางปรับปรุงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ สรุปแผนงาน/โครงการที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเสนอแผนงานโครงการที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบในการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยมีมติว่า ในการนำข้อเสนอจัดตั้งงบประมาณในแต่ละปี ควรจะมีการนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาก่อนเพื่อความเหมาะสม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำ คำของบประมาณเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการจัดทำงบประมาณขอเสนอหมวดงบการดำเนินงานและ หมวดงบรายจ่ายอื่น ซึ่งในหมวดงบดำเนินงานก็จะไม่นำเรื่องเบี้ยประชุมเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะเรื่อง เบี้ยประชุมเป็นงบประมาณที่ต้องจ่ายเป็นประจำอยู่แล้ว ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่ไม่พอ ก็ตามหมวดงบดำเนินงาน มีโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการ อยู่หลายโครงการ เช่น

๑. การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี เช่น การประชุม สัมมนาทาง วิชาการ ๑๔ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งจะพยายามจัดทุกปี เพื่อกระตุ้นความสนใจของทั้งภาครัฐและ เอกชน การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเดิมเคยทำเป็นประจำ แต่ในช่วงหลัง ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะไม่มี งบประมาณเพียงพอ เคยเสนอของบประมาณแต่ถูกตัดจากสำนักงบประมาณ

๒. โครงการสัมมนาร่วมระหว่างคณะอนุกรรมการต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๓. โครงการส่งเสริมและรณรงค์ให้ประชาชนรู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการและรู้จักใช้สิทธิให้มากขึ้น

๔. โครงการตรวจติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่อง

๕. โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ ราชการ เป็นโครงการต่อเนื่อง แต่จะเน้นในเรื่องการสร้างหน่วยงานต้นแบบ หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงาน ต้นแบบ โดยพยายามสร้างให้ครบทุกจังหวัด แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ อาจจะทำได้ไม่ครบ แต่จะ พยายามทำให้เสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๖. โครงการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องบริการในการตอบสนองต่อสิทธิรับรู้ของประชาชนให้มากที่สุดในเรื่องกระบวนการเยียวยา รักษาสิทธิให้ประชาชนทั้งในเรื่องร้องเรียนและเรื่องอุทธรณ์พยายามที่จะพัฒนา ซึ่งจะเป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ในกรณีที่ถูกร้องเรียนบ่อยครั้งว่าจะทำอย่างไรที่จะให้เรื่องร้องเรียนลดลง

สำหรับหมวดงบรายจ่ายอื่น ๆ จะเป็นเรื่องการของบประมาณเพื่อการศึกษาวิจัย ซึ่งจะพิจารณาว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่เป็นเรื่องการวิจัยมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอไปทั้งหมด ๖ โครงการ ทั้งหมดนี้เป็นงบประมาณ ๒๘,๙๐๐,๐๐๐ บาท จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในการจัดทำงบประมาณควรจะมีการเสนอว่าเป้าหมายคืออะไร เพื่อจะประเมินผลได้ การที่จะบรรลุเป้าหมายจะต้องดูลำดับความสำคัญของงาน เข้าใจว่าของงบประมาณไป ๒๘ ล้าน น่าจะได้งบประมาณประมาณ ๑๘ - ๑๙ ล้านบาท อย่างเช่นที่เคยได้มา แล้วจะใช้อะไรเป็นหลัก อะไรสำคัญที่สุดหรือถ้าต้องการงบประมาณมากกว่านั้นจะมีประเด็นอะไรที่น่าจะทำได้ ฝ่ายเลขานุการฯ ช่วยให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า งบประมาณที่ขอไปในส่วนของงบรายจ่ายอื่นไม่ค่อยได้มีการพิจารณา ถ้าสำนักงบประมาณให้ก็จะให้ทั้งก้อน ถ้าไม่ให้ก็ตัดงบประมาณก่อนหน้านี้ไป แต่งบประมาณที่สำคัญคืองบดำเนินงาน ถ้ารวมงบประมาณทุกอย่างทั้งเบี้ยประชุมและโครงการเผยแพร่ฯ เสนอไปปีละประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท แต่จะได้รับจัดสรรมาประมาณ ๗ ล้านบาท ใน ๗ ล้านบาทจะเป็นเบี้ยประชุมประมาณ ๖๐% ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จะเหลืองบดำเนินงานในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ปีละประมาณ ๑.๕ ล้านบาท หลายครั้งที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพูดถึงเรื่องการดำเนินการในการส่งเสริมความรู้อย่างจริงจัง แต่ทำไม่ได้เพราะมีปัญหาเรื่องงบประมาณ

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นคำของงบประมาณที่จะขอในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในแบบฟอร์มคำของงบประมาณต้องมีเป้าหมายอยู่แล้ว เพราะไม่อย่างนั้นสำนักงบประมาณไม่จัดสรรงบประมาณให้ เพราะฉะนั้นต้องมีความชัดเจน

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในบางประเทศที่มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ และกลไกในการบริหารพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ถ้ามีข้อมูลแล้วเปรียบเทียบกับงบประมาณทั้งหมดว่าได้กี่เปอร์เซ็นต์ อาจจะใช้ตรงนั้นมาเป็นฐานในการคิดได้ เพราะว่าของงบประมาณแล้วได้ปีหนึ่งเกือบ ๒๐ ล้านบาท จะเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ประเทศโปร่งใสยากลักษณะที่ทำได้ชื่อว่ามีกลไกนี้ มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เครื่องมือนี้ก็จะไม่ทำงาน ต้องมีการศึกษา

ที่เป็นระบบและงบประมาณที่กลไกในต่างประเทศใช้แล้วได้ผลใช้อะไรบ้าง ซึ่งไม่มีข้อมูล และปีนี้คงไม่ทัน
คงต้องจัดงบประมาณตามที่มีข้อจำกัด

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังมีขั้นตอนของการเจรจางบประมาณ ถ้าฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลไว้
เพื่อเจรจากับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ และชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็นด้วยตนเอง ก็จะเป็นประโยชน์

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ให้ความ
เห็นชอบแต่อยากให้งบประมาณเพิ่มขึ้นมากกว่านี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางรมพร วุฒิสงห์ชัย (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) ให้ข้อสังเกตว่า
การจัดทำงบประมาณของหน่วยงานภายใน ต้องอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉะนั้น
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นผู้กรองขั้นหนึ่งก่อน หลังจากนั้นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
จะจัดลำดับความสำคัญส่งไปที่สำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณไม่ได้ยึดถือลำดับความสำคัญ
ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือหน่วยงานอื่น ๆ ส่งไปทั้งหมด ในแต่ละปีจะมีหลักเกณฑ์ว่า
เรื่องอะไรสมควรที่จะอนุมัติงบประมาณให้ เช่น เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลหรือเป็นเรื่องที่มีผลกระทบ
ต่อประชาชนอย่างมาก จะถูกมองว่าเป็นเรื่องสำคัญ การพิจารณางบประมาณจะมีหลักการลักษณะนี้
มองในภาพรวมของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถ้าไปเทียบกับยุทธศาสตร์ในภาพรวมด้านอื่นๆ
ความสำคัญค่อนข้างน้อย และเป็นเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน การที่จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณ
ในเบื้องต้น ถ้าเจาะจงไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องมีเกณฑ์ว่าเป็นนโยบาย
ของรัฐบาลหรือไม่ เร่งด่วนหรือไม่ ผลงานที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมาเป็นสิ่งที่ตัดสินด้วยว่ามีศักยภาพ
เพียงพอหรือไม่ ปีนี้ที่ขอมา ๒๘ ล้านบาท จ่ายจริงเป็นอย่างไร สิ่งนี้เป็นเกณฑ์หนึ่งที่จะต้องนำมาพิจารณา
ว่าจะได้งบประมาณมากหรือน้อย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องมีข้อมูลนี้ส่งไปให้ด้วย ผลจ่าย
จริงในปีที่แล้วมีการกักเงินหรือเบิกเหลื่อมปีหรือไม่ ถ้าสิ่งนี้มีปรากฏแสดงให้เห็นว่ามีศักยภาพในการใช้
จ่ายเงินตามเป้าหมาย ถ้าทำไม่ได้ตามเป้าหมาย กักเงินไว้มาก งบประมาณที่จะได้ในปีที่ขอจะถูกมองว่า
ของเก่ายังใช้ไม่หมด ของใหม่ก็จะได้น้อยลง นี่เป็นวิธีพิจารณาของสำนักงบประมาณ เรื่องปัญหาอุปสรรค
ของข้อมูลข่าวสาร กฎหมายไม่ได้เป็นอุปสรรค แต่องค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการใหญ่โตเกินไป โดยเฉพาะสำนักงบประมาณไม่น่าจะมีบทบาทอยู่ในองค์ประกอบชุดนี้ เพราะ
สำนักงบประมาณส่วนใหญ่จะถูกบรรจุอยู่เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการหลายคณะ เพราะเป็นหน่วยงาน
เกี่ยวกับเรื่องการเงิน อาจจะเป็นที่คาดหวังว่าถ้าได้เป็นกรรมการแล้วคงจะได้งบประมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่ได้
เป็นอย่างนั้น

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อ
งบประมาณอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
มีงบประมาณมากที่เกี่ยวกับงานหลายอย่าง เช่น เรื่องของชุมชนเข้มแข็ง ใช้งบประมาณไม่หมด การพิจารณา
ของสำนักงบประมาณจะมองว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีใช้งบประมาณไม่หมด เพราะฉะนั้น
ไม่ให้เพิ่ม หรือว่าจะดูโครงการย่อยของแต่ละโครงการของหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูล

ข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะพิจารณาตามนั้นหรือไม่ หรือว่าจะพิจารณาทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถ้าพิจารณาทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไหนอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก็อาจจะลำบากเพราะบางโครงการ ที่ดำเนินการไม่ได้ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ทำให้สำนักงบประมาณพิจารณาว่าการใช้งบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ

นางรวมพร วุฒิสงห์ชัย (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) ชี้แจงว่า การอนุมัติงบประมาณจะอนุมัติไปเป็นโครงการ ๆ หากโครงการใช้งบประมาณไม่หมดจะขอคืนเงิน การคืนเงินเป็นหน้าที่ของกรมบัญชีกลาง จะดูเหตุผลความจำเป็น พอคืนเงินมาแล้วภาพรวมก็จะมีปรากฏ อยู่ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกันเงินไว้ทั้งสิ้นเป็นจำนวนเท่าใด แล้วแต่รายละเอียดว่า ในจำนวนวงเงินทั้งสิ้นนั้นเป็นการกันเงินของโครงการอะไรบ้าง การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใช้จ่ายงบประมาณแล้วต้องมีการกันเงิน เมื่อกันเงินไว้แล้ว กันแบบไม่มีสัญญา คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติ ให้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายการที่กันนั้นได้โดยตกลงกับสำนักงบประมาณ ภายใต้สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรีมีรายการอะไรบ้างที่ยังไม่ได้มีการทำสัญญา ก็เป็นวิธีการหนึ่งที่จะนำมาโอนเปลี่ยนแปลง เพื่อนำมาใช้ในกิจการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นปัญหาของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบตั้งบให้รัฐบาล งบของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท กันเงินแล้วเอาไปใช้ที่อื่นไม่ได้ ตั้งไว้เพื่อให้ หน่วยงานอื่นใช้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องแก้ไข ต้องชี้แจงกับผู้บริหารของสำนักงบประมาณให้เข้าใจเรื่องนี้

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแผนงาน/โครงการที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ การชี้แจงกับ สำนักงบประมาณนั้น มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประสานงานกับสำนักงบประมาณ เพื่อให้ผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ดำเนินการแผนงาน/โครงการในภาพรวมกับผู้แทนสำนักงบประมาณโดยตรง เพื่อให้สำนักงบประมาณ ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการเพิ่มมากขึ้น

๔.๒ กรอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในภาพรวม และกรอบแนวทาง การดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้นำเสนอรายงานผลการดำเนินการประจำปี ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อเดือน

เมษายน ๒๕๕๓ ว่า ในส่วนข้อเสนอเชิงนโยบายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา ทบทวนอีกครั้งและนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป การพิจารณาทบทวนข้อเสนอทางนโยบายนั้น มีอยู่สองเรื่องที่สำคัญงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องดำเนินการ คือเรื่องหลักสูตร การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ. เรียบร้อยแล้ว และได้ทำความเข้าใจร่วมกันว่าสำนักงาน ก.พ. จะเป็น ผู้พิจารณาเรื่องการจัดหลักสูตร ให้การสนับสนุนวิทยากรในส่วนที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมในเรื่องเทคนิค การเป็นวิทยากร ในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมของสำนักงาน ก.พ. ถ้าต้องการความช่วยเหลือด้านวิชาการ หรือวิทยากร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้การสนับสนุน สำหรับเรื่องการจัดตั้งสถาบันเพื่อการอบรมความรู้เกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้น จะเป็นการดำเนินการในลักษณะของการร่วมมือกับหน่วยงาน เช่น สำนักงาน ก.พ. โดยจะพิจารณาเรื่อง กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการบรรจุไว้ในหลักสูตรอบรมต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการอยู่ และให้สำนักงาน ก.พ. เป็นที่ปรึกษาให้ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องการความช่วยเหลือ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการเป็นวิทยากรที่สามารถดำเนินการเป็น วิทยากรตัวคุณเพื่อจะได้เผยแพร่ความรู้ออกไปให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน ต้องเสนอให้หน่วยงานรัฐ ทุกแห่งให้ความร่วมมือ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกคนต้องเข้าอบรม ให้ทุกกระทรวง กรม จังหวัด และส่วนท้องถิ่นจัดหลักสูตรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สอดแทรกไว้ในหลักสูตรของแต่ละหน่วยงานที่มีอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและข้อมูลส่วนบุคคลให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายในสังคมได้อย่างยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นควรจัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้ง สถาบันฝึกอบรมขึ้นเป็นโครงการต่อเนื่องระยะ ๓ ปี จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการเพื่อพิจารณาในสองเรื่อง คือเห็นชอบกรอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในภาพรวม และเห็นชอบกรอบแนวทาง การดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหา เรื่องหลักสูตรหรือปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีอยู่จริง ประเด็นที่พูดกันมากคือประเด็นเรื่องประสิทธิภาพ ที่ผ่านมามีเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งตั้งแต่สมัยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ในขณะนั้น) มีปัญหาความมั่นคง คือปัญหาเกี่ยวกับการเปิดเผย

ข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลที่เป็นระบบและกระทบต่อความมั่นคงของชาติระยะยาว ในส่วนของหลักสูตร ได้มีการพิจารณาไว้ในด้านใดบ้าง

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ชี้แจงว่า กรอบที่นำมาเสนอ ในการประชุมครั้งนี้ได้ทำเป็นตัวอย่างกรอบแนวทางการดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง คือเรื่องสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลงรายละเอียดวิธีการดำเนินการไว้ว่า จะจัดหลักสูตรเป็นหลักสูตรสำหรับผู้บริหาร หลักสูตรสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั่วไปในองค์กร และหลักสูตรสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องของการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยตรง สำหรับกลุ่มเป้าหมายแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือกลุ่มผู้รับการฝึกอบรม ซึ่งจะเป็นข้าราชการในหน่วยงานของรัฐ อีกส่วนหนึ่งจะเป็นองค์กรภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต ภายใต้กฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำหรับเรื่องของประเด็นวิชาเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงยังไม่เขียนไว้ในตัวอย่างที่นำเสนอในวันนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะรับไปเพิ่มเติมรายละเอียดให้ครอบคลุมในเรื่อง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคงด้วย

นายนิพนธ์ อะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อจัดทำหลักสูตร หลักสูตรนี้สำนักงาน ก.พ. อนุมัติแล้ว หรือไม่ อย่างไร

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า การทำหลักสูตรอบรม ได้มีการตกลงกับสำนักงาน ก.พ. เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน ก.พ. จะดำเนินการสอดแทรกไปในหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการอยู่แล้ว สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและวิทยากร

นายนิพนธ์ อะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นวิชา ไม่ใช่หลักสูตรที่จะสร้างสถาบัน เพราะจำได้ว่าการประชุมครั้งที่มีการเสนอว่าจะจัดตั้งสถาบัน ได้เสนอไปว่าการจะจัดตั้งสถาบันได้ต้องเอาหลักสูตรมาดูก่อน

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า วันนี้นำเสนอ ๒ เรื่องคือ ๑. หลักสูตรอบรม ซึ่งเคยมีมติว่าข้าราชการระดับ ๗ จะต้องอบรมวิชาความรู้เรื่องนี้ให้สำนักงาน ก.พ. ไปดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนี้มากขึ้น ได้มีการประสานกับสำนักงาน ก.พ. อีกครั้ง ซึ่งสำนักงาน ก.พ. รับที่จะดำเนินการโดยนำไปบรรจุในหลักสูตรต่าง ๆ ให้มากขึ้น

๒. การจัดตั้งสถาบัน ได้นำเสนอว่า ในการดำเนินการจัดตั้งสถาบันจะทำอย่างไร

นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง (ผู้แทนเลขาธิการ ก.พ.) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นลักษณะการสอดแทรกเข้าไปในเนื้อหาของหลักสูตรต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. จัดขึ้น แต่ที่เขียนในเรื่องนี้จัดทำเป็นเรื่องโดยหลักสูตรเฉพาะอย่างนั้นหรือไม่ และที่ไปตกลงกับสำนักงาน ก.พ. สถาบัน

จัดทำให้งถึงขนาดนั้นหรือไม่ เพราะปกติกรอบในเรื่องของการจัดทำหลักสูตรสำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ดำเนินการ แล้วไปร่วมมือกัน สำนักงาน ก.พ. จะจัดเพื่อดำเนินการให้

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า
จัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คำว่า “หลักสูตร”
หมายถึง ต้องเรียนกี่ยววิชาในเรื่องข้อมูลข่าวสาร มีวิชาเรียนที่ซ้ำโงง ก็เดือน เอาวิชาข้อมูลข่าวสารไปใส่
ในหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. มีอยู่แล้วในระดับ ๖ - ๘ ไม่ใช่หิวข้อว่าการจัดหลักสูตรอบรม

นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง (ผู้แทนเลขาธิการ ก.พ.) ให้ข้อสังเกตว่า กรอบ
แนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เป็นการเฉพาะของพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ที่พูดกันหมายถึงเป็นวิชาหนึ่งที่ไปสอดแทรกอยู่ในหลักสูตร
ต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการอยู่ เช่น หลักสูตรนิติกร หลักสูตร นปส. แต่ถ้าดำเนินการเป็นเรื่อง
เป็นราวโดยเฉพาะยังไม่มีดำเนินการ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า แนวทางของสำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คือจะทำอย่างไรเพื่อนำพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปบรรจุอยู่ในหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ทำได้ด้วยการไป
บรรจุไว้ในหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า
โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครอง
ข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เข้าใจว่าคืออะไร

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ชี้แจงว่า โครงการพัฒนาความร่วมมือ
เพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นเรื่อง
สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ ที่มีการนำเสนอแนวความคิดว่าด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ ของ
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีบุคลากรจำกัด มีงบประมาณจำกัด ในขณะที่มี
ขอบเขตเรื่องของการให้การสนับสนุนในเรื่องวิชาการแก่องค์กรของรัฐทุกระดับในขอบเขตทั่วประเทศ
ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอที่ประชุมว่า ขอจัดตั้งเป็นสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยอาจจะร่วมกับสถาบันด้านวิชาการ เช่น สถาบันพระปกเกล้า หรือ
โครงการศึกษากฎหมายเปรียบเทียบของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือสถาบันสัญญา
ธรรมศักดิ์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ข้อสังเกตและ
สอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดว่าหลักสูตรจะเป็นอย่างไร ขอให้เสนอวิธีการทำงาน ในการประชุมครั้งนี้
ฝ่ายเลขานุการฯ จึงจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมภายใต้โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบัน
ฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งแบ่งออกเป็นกรอบ
๒ หลักสูตรที่สำคัญ คือ

๑. หลักสูตรด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

๒. หลักสูตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

สำหรับรายละเอียดของหลักสูตรนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำตัวอย่างหลักสูตร
คือเป็นวิชาความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นำเสนอมาในเอกสาร
ประกอบการประชุมครั้งนี้ และได้ทำตัวอย่างของสาระวิชาในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของการใช้การเรียนทาง
สื่อออนไลน์ ทำเป็นตัวอย่างสองลักษณะวิชา ซึ่งต้องมีรายละเอียดในการดำเนินการมากกว่านี้ เช่น เรื่อง
การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ต้องมีเรื่องที่ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
สุขภาพ

นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง (ผู้แทนเลขาธิการ ก.พ.) ตั้งข้อสังเกตว่า
สถาบันที่กล่าวถึงตั้งขึ้นมาเพื่อจุดมุ่งหมายเหมือนกับสถาบันพระปกเกล้า อย่างนั้นหรือไม่ หรือว่าเป็น
ลักษณะเดียวกับที่ไปฝากไว้ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า ถ้าฝากเอาไว้ในหลักสูตร
ที่ว่านี่จะเป็นเนื้อหาที่ให้เรียนวิชาในเรื่องข้อมูลข่าวสาร จะมีเนื้อหาอยู่หลายหัวข้อวิชา การตั้งสถาบัน
เพื่อจะอบรมเองอย่างนั้นหรือไม่ หรือว่ากำหนดหลักสูตร เนื้อหา ชั่วโมง และไปขอความร่วมมือให้สถาบัน
พระปกเกล้า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ช่วยดำเนินการให้หรือไม่

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นสองเรื่อง
ไม่ใช่เรื่องเดียวกัน การดำเนินการที่เป็นไปตามรูปแบบเดิมมีการเสนอรายละเอียดเพิ่มเติม ส่วนเรื่อง
โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครอง
ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องแรกเคยให้ความเห็นว่าเคยเป็นผู้บรรยายในวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับ
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ก.พ. มีความเห็นวาระเวลาในการบรรยายเรื่องนี้
สามชั่วโมงยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด ถ้าหากจะใช้งานจริง ๆ ใช้ไม่ได้ มีการนำเสนอ รัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ในขณะนั้น)
ได้นำเข้าเสนอคณะรัฐมนตรีว่าจะให้มีการจัดตั้งสถาบันเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการ
คุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาว่า ข้อเสนอไม่มีข้อมูลว่าจะใช้งบประมาณ
เท่าใด มีรายละเอียดอย่างไร จึงให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกลับมาพิจารณาใหม่ เรื่องที่สองคือ
การจัดตั้งสถาบันเพื่อการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมี
ประเด็นเรื่องความมั่นคง เพราะการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร วิธีการจัดระเบียบ และระบบการจัดสรรต่าง ๆ
มีเทคนิคมาก จนกระทั่งปัจจุบันทำให้ผู้ที่อยู่นอกวงราชการบางครั้งรู้ก่อนผู้มีอำนาจหน้าที่ให้หาทางแก้ไข
ดังนั้น เรื่องที่สองต้องแยกออกมาพิจารณาเป็นอีกเรื่องหนึ่ง งบประมาณที่ขอเรื่องที่สอง ๓๐ ล้านบาท
จะทำอะไร จะจัดทำหลักสูตรหรือจะตั้งเป็นหน่วยงานของตัวเอง หรือจะตั้งเป็นงบประมาณลอยให้กับ
หน่วยงานอื่น ๆ ขอบไปใช้ได้ ถ้าทำความตกลงกับสำนักนายกรัฐมนตรี หลักการคือของงบประมาณเพื่อเป็น
งบตั้งไว้แล้วจะไปหาผู้ร่วมงานเพื่อที่จะพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ใช่หรือไม่

นายประยุทธ์ เมทินีรัช (ผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าตั้งเป็นสถาบันต้องมีการกำหนดหลักสูตรเข้าไปในสถาบัน อาจจะเชิญส่วนราชการต่าง ๆ เข้ามาอบรม

เลขาฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า เรื่องการจัดตั้งสถาบัน ขณะนี้ยังไม่คิดจะจัดตั้งสถาบันด้วยตนเอง หรือนำไปฝากกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ แต่นำเสนอ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาว่าความเหมาะสมในเรื่องนี้จะเป็นอย่างไร เป็นการนำเสนอกรอบว่าสถาบันจะมีการอบรมในลักษณะอย่างนี้เท่านั้น ต้องเป็นนโยบายของ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้วยว่าจะให้กำหนดกรอบออกมาในรูปแบบใด

นางจรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการเสนอให้มีวิชาในหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ที่มีอยู่แล้ว คงไม่ขัดข้อง ในเรื่องที่สอง เข้าใจว่าเป็นการสร้างหลักสูตร อย่าไปใช้คำว่าตั้งสถาบัน ดูเหมือนกับเป็นเรื่องใหญ่ โอกาสที่จะได้ตั้งสถาบันอาจจะยาก สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องการที่จะสร้างหลักสูตร หลักสูตรที่มีหลายวิชา ต่อเนื่องกัน ในหลักการเห็นด้วย แต่ควรจะใช้คำที่สื่อและเข้าใจร่วมกัน

นายชุมพล บัวสุวรรณ (ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์) ให้ข้อสังเกตว่า เห็นด้วย ในเรื่องที่นำวิชาเนื้อหาไปให้สำนักงาน ก.พ. อบรม เรื่องที่สอง กำหนดหลักสูตรขึ้นมา ศักยภาพในการจัดอบรมต่าง ๆ การกำหนดหลักสูตร สถาบันแต่ละแห่งที่มีความชำนาญให้ร่วมมือกัน แนวความคิดเห็นด้วย กับฝ่ายเลขาฯ ว่า ในอนาคตอาจจะพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่เป็นตัวของตัวเอง ไม่ใช่เพียงแค่ กำหนดหลักสูตรแล้วไปจ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้าดำเนินการ เชิญมาประชุม ร่วมกันร่างหลักสูตร แล้วไปจ้างทำและของบประมาณ ในส่วนนี้การกำหนดโครงการขึ้นมาเพื่อจัดตั้ง สถาบันของตัวเอง เป็นแนวคิดที่ดี ควรสนับสนุน เพียงแต่ ณ ปัจจุบัน คณะรัฐมนตรีจำกัดงบประมาณ จำกัดในการตั้งหน่วยงาน เพราะว่าซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีหลายสถาบัน แทนที่จะตั้งขึ้นเองกลับไปให้ หน่วยงานอื่นทำ ข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงทั้งประเทศ การที่จะให้ หน่วยงานอื่นทำอาจจะทำเองดีกว่า จะได้ผลมากกว่า ในการจัดทำโครงการนี้เห็นด้วย เพียงแต่ปรับคำหรือ ปรับความเข้าใจบางอย่างให้ชัดเจนขึ้น ในเรื่องของการกำหนดหลักสูตรเป็นเรื่องการปฏิบัติต้อง ดำเนินงานอยู่แล้ว เพราะการจัดอบรมต้องมีหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อาจจะไม่มีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องของการกำหนดหลักสูตร ต้องเชิญภาคการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า เป็นแนวทางที่ถูกต้อง

นายเอียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องตั้ง สถาบันอาจจะรอได้ แต่ต้องให้ชัดเจนในเรื่องของสาระที่จะอบรม สำนักงาน ก.พ. เตรียมพร้อมในเรื่อง ของเนื้อหาสาระไว้แล้ว ถ้าจะพัฒนาจากเนื้อหาเป็นรายวิชาเพื่อไปสร้างเป็นหลักสูตร คงต้องตอบคำถาม ให้ชัดด้วยว่าจะพัฒนาไปได้ขนาดไหน เพราะสิ่งที่ขาดอยู่ในรายวิชาจะมีอะไรที่จะทำอย่างนั้นได้ และ ขึ้นกับเป้าหมายด้วยว่าต้องการอะไร เพราะถ้าเนื้อหาที่ไปทำการฝึกอบรม ต้องการให้ความรู้ ก็จะมี วิธีการแบบหนึ่ง ถ้าเป็นการอบรมเพื่อสร้างวิทยากรตัวคุณก็ต้องใช้วิธีอีกแบบหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการทำในเรื่องของการจัดสอบวัดความรู้สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องและควรจะทำปีละหลาย ๆ ครั้ง เพราะสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการน่าจะเป็นหน่วยงานที่รู้เรื่องนี้ดีที่สุด การไปทำความร่วมมือกับหน่วยงานทางวิชาการเป็นเรื่องที่ดีแต่ต้องมั่นใจว่าหน่วยงานมีบุคลากรที่จะมาสนับสนุนเรื่องนี้ด้วย

นายกิตติศักดิ์ ปกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณ ๓๐ ล้านบาทต้องการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบ อยากให้ทำแล้วต้องเป็นมาตรฐานนานาชาติและต้องกลายเป็นสถาบันซึ่งประสานงาน ถ้าพัฒนาความรู้ขึ้นมาชัดเจนแล้วการตั้งสถาบันจำเป็นต้องทำให้เร็ว ถ้าระยะแรกใช้ ๓๐ ล้านบาท ขอให้ชี้แจงด้วยว่าทำอะไรบ้าง

นายประยุทธ์ เมทินีรักษ์ (ผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ) ให้ข้อสังเกตว่า ในเนื้อหาสาระที่ ๔.๑ มีโครงการต่าง ๆ ค่อนข้างเยอะ โครงการต่าง ๆ เหล่านี้เพียงพอหรือยังที่จะนำไปสู่การรับรู้ของหน่วยราชการและเอกชนด้วย ความจำเป็นของการตั้งสถาบันหรือว่าการกำหนดหลักสูตร สองส่วนนี้บางโครงการสามารถนำเข้ามาอยู่ในโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ได้

นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง (ผู้แทนเลขาธิการ ก.พ.) ให้ข้อสังเกตว่า ผู้ที่สำคัญคือผู้กำหนดหลักสูตร ส่วนการจะไปให้ใครทำเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งเนื้อหาอาจจะรวมโครงการทั้งหลายที่เคยทำอยู่ใส่ลงไป ต้องพิจารณากันว่าในหลักสูตรจะมีอะไรบ้าง

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ควรชี้แจงให้ละเอียดว่าทำอะไรบ้างจึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณ ๓๐ ล้านบาท

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ชี้แจงว่า เรื่องการจัดตั้งสถาบันเพื่อการฝึกอบรม คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยพิจารณาเรื่องนี้ แล้วเห็นว่าควรจะมีการตั้งสถาบันขึ้นมาเพื่อดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้เรื่องนี้ เผยแพร่องค์ความรู้เรื่องข้อมูลข่าวสาร เริ่มต้นที่ privacy academy ต่อมาเพิ่ม transparency academy เข้าไปด้วย และให้ความเห็นชอบเรื่องนี้ หลังจากนั้นมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมในส่วนของโครงสร้างหลักสูตรและแนวทางการดำเนินการเพื่อแยกออกจากเรื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ก.พ. ฝ่ายเลขานุการฯ ทำตัวอย่างหลักสูตรว่าจะพัฒนาหลักสูตรในลักษณะเช่นว่านี้ สำหรับวิธีการดำเนินการต้องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้คำแนะนำ และช่วยพิจารณา ซึ่งในวันนี้จะมีความชัดเจนในเรื่องนี้มากขึ้น แนวทางที่จะเป็นสถาบันอิสระหรือจะทำหลักสูตรเพื่อไปฝากกับสถาบันอื่น คงต้องฟังความเห็นของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำหรับรายละเอียดเรื่องวิธีการดำเนินการได้นำเสนออยู่ในเอกสารแนบวาระการประชุม ทั้งตัวอย่างหลักสูตร และงบประมาณใช้ทำอะไร ได้นำเสนอรายละเอียดไว้แล้ว โดยแบ่งเป็นโครงการ ๓ ปี จะมีกิจกรรมในปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ จำนวน ๓๐ ล้านบาทแยกเป็นโครงการปีละ ๑๐ ล้านบาท โดยในปีแรกเป็นโครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องของการจัดตั้งสถาบัน ๑ ล้านบาท เป็นการศึกษาวิจัยหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรประกอบด้วย หลักสูตรด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หลักสูตรด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และในช่วงแรกจะเป็นการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ การดำเนินการ

ในระยะแรกสถาบันจะดำเนินการฝึกอบรมโดยใช้งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนครั้งนี้ ในระยะต่อไปจะพัฒนาให้หน่วยงานต่าง ๆ มาเรียนโดยชำระค่าธรรมเนียมในการเรียนจากสถาบัน

นางรอมพร วุฒิสงห์ชัย (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) ให้ข้อสังเกตว่า มีมติคณะรัฐมนตรีเสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า การขยายหน่วยงานใหม่ให้ชะลอไว้ก่อนจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในขณะที่เดียวกันมติคณะรัฐมนตรีได้ให้หน่วยงานต่าง ๆ ส่งแผนพัฒนายุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เข้าใจว่าส่วนราชการขอขยายเวลาไปแล้วแต่ทำไมทัน ในเรื่องของสถาบันฝึกอบรมไม่ควรจะต้องพิจารณา แต่ควรพิจารณาในการจัดทำหลักสูตรร่วมกับสำนักงาน ก.พ.

นายเอียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเริ่มต้นจากเนื้อหาที่ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ควรรู้ภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ น่าจะดำเนินการได้ ปัญหาที่สำคัญมากคือข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของเอกชน มีมาตรฐานของนานาประเทศเป็นตัวกำหนด โดยเฉพาะประเทศที่มีกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเรื่องความมั่นคง คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขเรื่องระเบียบความลับของทางราชการได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ขณะนี้กำลังตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อดูแลในเรื่องเทคนิค เทคโนโลยี ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ว่าจะจัดการอย่างไร ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาการอบรมความรู้เรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการทั่วไปยังทำได้ไม่ทั่วถึง อาจต้องกำหนดเป็นขั้นตอนระยะเวลาการทำงานไว้ ไม่จำเป็นต้องเร่งในปีนี้หรือปีหน้า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องชัดเจนว่า เนื้อหาของหลักสูตรที่มีอยู่ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการหรือไม่ ถ้าไม่ครอบคลุมต้องหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสร้างหลักสูตรที่สมบูรณ์

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า มีหลักสูตรอะไรบ้างที่มีความจำเป็นจะต้องเตรียมการสำหรับรองรับการตั้งสถาบัน เพราะมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ชะลอการจัดตั้งหน่วยงานใหม่จะสิ้นสุดปี ๒๕๕๕ โอกาสที่จะตั้งสถาบันยังมีอยู่แต่ในขณะนี้ต้องเตรียมการก่อน

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วนัดประชุมเพื่อหาแนวทางในเรื่องนี้

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบกรอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในภาพรวมร่วมกับสำนักงาน ก.พ.

๒. ในส่วนของกรอบแนวทางการดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้น มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับเป็นโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ

การฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยประสานงานขอความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำหลักสูตรเพื่อร่วมจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรเกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในลำดับต่อไป ทั้งนี้ ควรศึกษาการจัดการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวกับด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประเทศต่าง ๆ ประกอบด้วย

๔.๓ รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

๑. สรุปผลการดำเนินงานเชิงนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๓. สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๔. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขที่ได้ทำไปแล้ว

๕. แนวทางการพัฒนาภารกิจสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๖. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเสนอเรื่อง การขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ซึ่งมีที่มาจากการสอบถามความต้องการของประชาชนที่เข้าไปใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ถ้ามีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ด้วยก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะข้อมูลตามมาตรา ๙ (๘) ที่ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้กำหนดเพิ่มเติมได้ ซึ่งที่ผ่านมาข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ที่เป็นข้อมูลที่เป็นที่ต้องการของสังคมอย่างมาก จึงเห็นว่าควรจะนำเรื่องนี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงานด้วย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ผลการประเมินเป็นอย่างไร ทศนคติของประชาชนที่มีต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอย่างไร รวมทั้งการใช้งบประมาณในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอย่างไร

เลขาฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า การสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ว่า ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่ในระดับปานกลาง แต่เรื่องความรู้ โดยเฉพาะข้าราชการรับรู้ แต่ประชาชนยังรับรู้ไม่มากนัก ซึ่งถ้ารู้ประชาชนก็มีความต้องการที่จะใช้สิทธิในการเข้าไปดูข้อมูลข่าวสารค่อนข้างสูง สำหรับเรื่องการประเมินผล เนื่องจากงบประมาณค่อนข้างจำกัด โครงการที่กำหนดไว้ทุกโครงการดำเนินการสำเร็จหมด เพียงแต่กำหนดว่าในโครงการที่ทำนั้นทำภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ ซึ่งถ้ามีงบประมาณมากกว่านี้ก็สามารถดำเนินการได้มากกว่านี้ หลาย ๆ เรื่องทำได้เกินกว่างบประมาณที่ได้รับ เพราะใช้วิธีประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ

พลตรี เจริญพล เต็งศิริ (ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้ามีผลการประเมินจะบอกเรื่องของประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วย น่าจะสรุปรวมกับวาระที่ ๕.๑ ได้

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า ส่วนหนึ่งคงใช้ได้ แต่มีปัญหาเฉพาะบางหน่วยงานที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งฝ่ายเลขาฯ ได้ขอความเห็นจากส่วนราชการที่จะต้องให้ข้อมูลข่าวสารว่า บางเรื่องที่ปฏิเสธการเปิดข้อมูลข่าวสารมีข้อจำกัดอะไร นั่นคือเรื่องที่จะต้องแก้ไขกฎหมายต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า หากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นว่าปัญหาคือได้รับงบประมาณจำนวนจำกัดอย่างต่อเนื่องต้องเขียนไว้ในรายงาน เพราะเป็นเรื่องสำคัญ

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขาฯ ปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลด้านงบประมาณตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในลำดับต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับจำนวนจำกัดอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น ควรเสนอคณะรัฐมนตรีให้รับทราบปัญหาดังกล่าวด้วยเพื่อประกอบการพิจารณาในระดับนโยบายต่อไป

๒. เห็นชอบในการนำเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทุกหน่วยงาน เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติต่อไป

๔.๔ การจัดงานสัมมนาทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า หลังจากที่ได้คณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๓ ปี ของการประกาศใช้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นควรให้มีการกำหนด การจัดงานในรูปแบบดังนี้

๑. เริ่มจากการฉายวิดีโอเรื่อง “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”
๒. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์) เป็น ผู้มอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ผ่านการทดสอบโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
๓. การเปิดงานของนายกรัฐมนตรี จะมีปาฐกถาพิเศษ พร้อมกับมอบโล่ ประกาศเกียรติคุณกับหน่วยงานต้นแบบด้านศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และหน่วยงานที่ให้ความร่วมมืออย่าง โดดเด่นในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมาโดยตลอด ๒ หน่วยงาน คือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
๔. ในช่วงเช้าเป็นการมีการอภิปรายเรื่อง “การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทัศนะ ของฝ่ายการเมือง”
๕. ในช่วงบ่าย เป็นการอภิปรายเรื่อง “ก้าวต่อไปของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ เช่น เลขาธิการสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน นายกสมาคม นักข่าว นักหนังสือพิมพ์ แห่งประเทศไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ

หลังจากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสัมมนาซักถาม ในส่วนของการแสดงนิทรรศการ มีการแสดงนิทรรศการจากหน่วยงานหลายแห่ง โดยเฉพาะหน่วยงานที่ได้รับเลือกให้เป็นหน่วยงานต้นแบบ ซึ่งได้เสนอมา ๓ แห่งที่ยินดีที่จะเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานด้วย และมีการจัดนิทรรศการของ หน่วยงานที่ได้รับรางวัลความร่วมมืออย่างโดดเด่น ๒ หน่วยงาน นอกจากนั้นจะมีบริการพิเศษ เช่น การให้ บริการจัดทำใบขับขี่เคลื่อนที่ของกรมการขนส่งทางบก การจัดนิทรรศการของสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง การจัดนิทรรศการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ก่อนการจัดงาน ได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดงานให้ทราบโดยทั่วไปแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องสถานที่ ตั้งใจจะจัดที่ตึกสันติไมตรี แต่การเดินทางเข้าออกในทำเนียบรัฐบาล ลำบาก จะเสนอว่าถ้าสถานการณ์เลวร้ายไปกว่านี้จะย้ายไปที่กรมประชาสัมพันธ์

นายกมล บัวสวรรค์ (ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์) ให้ข้อสังเกตว่า ควรจัดที่ กรมประชาสัมพันธ์ เพราะขณะนี้บริเวณทำเนียบรัฐบาลไม่สะดวกเท่าที่ควร

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดงาน สัมมนาทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร โดยในส่วนของสถานที่จัดงานนั้นเนื่องจากการชุมนุมทางการเมืองบริเวณรอบทำเนียบรัฐบาล จึงควรประสานงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบและ ขอความร่วมมือจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนาที่เดินทาง เข้ามาในบริเวณทำเนียบรัฐบาลด้วย

๔.๕ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอความเห็นชอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการขอตรวจสอบประวัติ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) เสนอว่า ขออนุญาตที่ประชุม ให้ พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ ซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ เป็นผู้สรุปรายละเอียดให้ทราบ

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียน และตอบข้อหารือ) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจมีหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม และมีหน้าที่ในการบริการประชาชน โดยปกติการตรวจสอบเพื่อยืนยัน ตัวบุคคลจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร เป็นเรื่องการสนับสนุนงานกระบวนการยุติธรรมในเรื่องการ เพิ่มโทษต่าง ๆ ปรากฏว่ามีประชาชนมาขอรับบริการในเรื่องการตรวจสอบประวัติ เรื่องการสมัครงาน หรือเรื่องที่ถูกกฎหมายกำหนดให้มีการตรวจสอบประวัติต่าง ๆ ทำให้เกิดภาระและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อย่างมาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนด ในมาตรา ๙ วรรคสาม เรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมในการบริการเกี่ยวกับเรื่องการขอข้อมูลข่าวสาร เข้าดู การตรวจสอบ คัดสำเนาต่าง ๆ กรณีที่ประชาชนมาขอตรวจสอบประวัติ ก็พิจารณาว่าเป็นเรื่องของการ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ ประกอบกับเมื่อนายจ้างมาตรวจสอบประวัติ มีการยินยอมจากลูกจ้างในการขอรับผลการตรวจสอบประวัติตามมาตรา ๒๔ ซึ่งมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ดังกล่าว ระบุว่า ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้ได้ด้วย สำนักงานตำรวจ แห่งชาติขอความเห็นชอบว่าถ้ามีการตรวจสอบประวัติดังกล่าวซึ่งเกิดค่าใช้จ่ายขึ้น จะขอความเห็นชอบในการเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจได้ส่งรายละเอียดของการคำนวณ ต้นทุนตามที่คำนวณไว้ประมาณรายละเอียด ๑๕๐ บาท แต่ขอความเห็นชอบในการเก็บค่าธรรมเนียม

ในการตรวจสอบประวัติรายละเอียด ๑๐๐ บาท เรื่องนี้คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเบื้องต้น เห็นว่า เป็นการดำเนินการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และเห็นว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบดังกล่าว จึงเสนอเรื่องดังกล่าวให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปกรติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เคยพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขระเบียบหรือข้อบังคับหรือกฎหมายที่เกี่ยวกับพยานหลักฐานและการพิสูจน์หลักฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติอาชญากรรม โดยขอให้แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องอยู่เสมอ โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับการอภัยโทษหรือผู้ที่ได้รับการล้างมลทินแล้วจะไม่เปิดเผยจนกว่าจะได้แก้ไขให้เรียบร้อย ไม่ทราบว่าได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วหรือไม่ พออนุมัติแล้วเท่ากับเป็นการเก็บค่าบริการตามกฎหมาย โดยไม่มีการรับรองความถูกต้อง ขอกำชับในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ไมอย่างนั้นจะเป็นการเก็บเงินไม่ถูกต้องด้วย

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติคิดค่าธรรมเนียมอยู่เท่าใด

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า ปัจจุบันยังไม่ได้เก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายของหน่วยงานอย่างมาก เมื่อเห็นว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมได้จึงทำเรื่องขอความเห็นชอบเข้ามา

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ขออัตราค่าธรรมเนียม ๑๐๐ บาทต่อบุคคล หรือต่อแผ่นเอกสาร เหมือนประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องบอกให้ชัดเจน และกรณีเป็นคนต่างด้าวได้หรือไม่

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า เป็นอัตราค่าธรรมเนียมต่อรายที่เข้ามาขอตรวจสอบต่อครั้ง ส่วนกรณีมาสมัครงานนายจ้างจะให้ลูกจ้างหรือมากับลูกจ้างเพื่อขอตรวจสอบประวัติเพื่อพิมพ์ลายนิ้วมือและตรวจสอบจากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้วเปรียบเทียบกัน

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเป็นนายจ้างตามมาตรา ๒๔ เป็นนายจ้างที่เป็นคนต่างด้าว จะขอตรวจนาย ก ซึ่งเป็นคนไทยที่มาสมัครงานได้หรือไม่

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า ถ้าเป็นกรณีของคนต่างด้าวมาทำงานในประเทศไทย มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยเพื่อการทำงาน ตามนิยามความหมายของคนต่างด้าว หมายถึง คนที่ไม่มีสัญชาติไทย และไม่มีถิ่นที่อยู่

ในประเทศไทย แต่กรณีที่มีถิ่นที่อยู่เพื่อการทำงาน สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ เพราะฉะนั้นกรณีของคนต่างด้าวสามารถใช้สิทธิในการตรวจสอบประวัติได้

นายนิพนธ์ ะกะมี (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า คนต่างด้าวจะได้ทั้งหมดตามกฎหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติอยู่ กับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการจะเหมือนกันหรือไม่

นายประยุทธ์ เมทินีรักษ์ (ผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ) ชี้แจงว่า แรงงานต่างด้าว ถ้าเป็นแรงงานซึ่งไม่เคยจดทะเบียนไว้กับกระทรวงแรงงานจะไม่มีประวัติ นายจ้างต้องไปจดทะเบียนกับกระทรวงแรงงานก่อน

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียน และตอบข้อหารือ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จุดประสงค์ในการตรวจสอบเพื่อเป็นการยืนยันตัวบุคคลว่าผู้ที่มาตรวจสอบดังกล่าวเป็นใคร มีสารบบในทะเบียนประวัติอาชญากรหรือไม่

นายกุมพล บัวสุวรรณ (ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์) ตั้งข้อสังเกตว่า รายได้เข้ารัฐ หรือว่าเป็นรายได้อย่างไร

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียน และตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า รายได้ที่เก็บค่าธรรมเนียมจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีข้อบังคับของกระทรวงการคลังว่าด้วยเรื่องดังกล่าวเมื่อปี ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นรายได้เข้ารัฐ แต่หน่วยงานสามารถนำมาใช้ในการบริการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณเหลือเท่าใดค่อยส่งเข้ารัฐในส่วนที่เหลือ

นางจรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เจ้าตัวขอของตัวเอง นายจ้างขอของเราได้หรือไม่

พ.ต.ท. วรท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียน และตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า เจ้าของข้อมูลขอของตัวเองเป็นสิทธิตามมาตรา ๒๕ ส่วนนายจ้างมาขอ นายจ้างต้องได้รับคำยินยอมจากเจ้าของข้อมูลซึ่งเป็นตามมาตรา ๒๔

นายนิพนธ์ ะกะมี (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๔ บอกว่าให้อามาตรา ๙ มาใช้อยู่ตรงไหน

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ใช้เฉพาะเรื่องอื่น เรื่องคนต่างด้าวไม่ใช่เรื่องข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๒๕ วรรคแรกให้นำมาตรา ๙ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่เรื่องสิทธิของคนต่างด้าวอยู่ในวรรคสี่ ในเรื่องคนต่างด้าวออกไปนอกเขตที่เป็นผู้ที่ขอตรวจดูข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองได้โดยไม่มีข้อจำกัด เพราะจะไปเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงด้วย เรื่องนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วโดยบอกให้ยกไว้ก่อน ตั้งแต่อดีตเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสาร) เป็นผู้เสนอว่ายังไม่ต้องทำเรื่องนี้ ถ้าไม่ได้เป็นคนไทยจะมีปัญหา เพราะคนต่างด้าวจะถูกนายจ้างบังคับให้มาขอตรวจประวัติอาชญากรรม

นางจรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ค่าใช้จ่ายที่คิดมา ๑๕๐ บาท ทำไมไม่ให้ผู้ขอข้อมูลรับผิดชอบ ทำไมถึงคิด ๑๐๐ บาท ที่เหลือจะใช้งบประมาณแผ่นดินสนับสนุนหรือว่ามีงบประมาณอยู่แล้ว

พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติคำนวณต้นทุน ๑๕๐ บาท แต่เก็บจริง ๑๐๐ บาท เนื่องจากการถัวเฉลี่ยงบประมาณที่ได้รับมาจากส่วนอื่นมาประกอบกัน เพื่อไม่ต้องการสร้างภาระให้กับประชาชนโดยไม่จำเป็น

นางจรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ขอข้อมูล ฉะนั้นผู้ขอข้อมูลต้องรับผิดชอบค่าธรรมเนียมทั้งหมด ไม่เข้าใจว่าทำไมต้องใช้งบของรัฐ

นายนิพนธ์ ะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า นอกจากมีต้นทุนที่แน่นอนแล้ว ยังมีต้นทุนแรงงานที่เพิ่มเข้าไป ต้นทุนแรงงานนำมาบวกไม่ได้ บวกได้ในการทำงานภาคเอกชนเพื่อจะคำนวณหาต้นทุนกำไร ในมาตรา ๒๕ ระบุว่าให้นำมาตรา ๙ วรรคสอง วรรคสามมาใช้ ค่าธรรมเนียมอยู่ในวรรคสาม นี่เป็นกรณีที่ขอเอง แต่มาตรา ๒๔ เป็นกรณีที่เจ้าของสถานประกอบการขอตรวจสอบประวัติของผู้เข้าสมัครงาน มาตรา ๒๔ ไม่ได้บอกว่าให้นำมาตรา ๙ มาใช้แล้วจะคิดค่าธรรมเนียมอย่างไร มาตรา ๒๕ เขียนชัดว่าเรื่องค่าธรรมเนียมนำมาด้วย แต่มาตรา ๒๔ ไม่ได้เขียนอย่างนั้น

พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า มาตรา ๒๔ หมายถึงกรณีที่เจ้าของข้อมูลต้องไปพิมพ์ลายนิ้วมืออยู่แล้ว เป็นเรื่องของการตรวจสอบโดยเจ้าของข้อมูล แต่อาจจะมอบหมายให้นายจ้างเป็นผู้ไปรับผลการตรวจสอบหรือให้ส่งผลการตรวจสอบไปให้นายจ้าง จึงมีการปรับมาใช้มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ร่วมกัน

นายกิตติศักดิ์ ปกรติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๔ เป็นเรื่องผู้ขอไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล จึงมีสิทธิขอได้ตามมาตรา ๒๔ ยกเว้น เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ทำการสอบสวน ขอจากหน่วยงานที่ควบคุมข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องขอความยินยอมเพราะมีอำนาจหน้าที่ แต่มาตรา ๒๕ หมายถึงบุคคลที่มีสิทธิขอสิทธิ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับตนได้เสมอ คำว่า “บุคคล” หมายถึงคนไทยทุกคนตามมาตรา ๒๑ และคนต่างด้าวที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย จึงจะมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ คือขอตรวจดูข้อมูลส่วนบุคคลของตัวเองได้ แต่คนต่างด้าวที่มีสิทธิที่อยู่ในต่างประเทศจะถูกยกเว้นไว้ ไม่เข้าข่ายอยู่ในมาตรา ๒๕ ถ้ามาดูทะเบียนประวัติมีอำนาจที่จะไม่ให้ได้ว่าไม่มีสิทธิตามกฎหมายไทย แต่ว่าจะให้หรือไม่ให้เป็นอำนาจดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตรงนี้เป็นประเด็นอีกว่าในเมื่อการมีสิทธิหรือไม่มีสิทธิเป็นเรื่องดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ จะคิดอย่างไรในเรื่องค่าธรรมเนียมและจะต้องแจ้งหรือกำหนดให้กองทะเบียนประวัติคำนึงถึงเรื่องเหล่านี้อย่างไร ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียมสำหรับคนไทยและคนต่างด้าวที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ ส่วนหน่วยงานที่ไม่มีอำนาจหน้าที่ เช่น นายจ้างอยากจะได้ข้อมูลทะเบียนประวัติของลูกจ้าง มีอยู่ทางเดียวคือ

ให้ลูกจ้างไปขอเอง จะไปขอในนามของลูกจ้างมอบอำนาจทำได้เหมือนกัน แต่หมายความว่าลูกจ้างเป็นผู้ขอเอง

นายนิพนธ์ สะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๔ ขอค่าธรรมเนียมไม่ได้ ขอค่าธรรมเนียมได้คือมาตรา ๒๕ กับมาตรา ๙ เมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีมติแล้ว ไม่ใช่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเก็บได้ ต้องทำเป็นประกาศตามมาตรา ๙ แล้วให้ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการลงนาม ต้องไปยกร่างเนื้อหามาให้ถูกต้อง

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เคยประกาศไปแล้วครั้งหนึ่ง ถ้ามาขอเพิ่มเติมก็ได้ แต่ถ้าเป็นการจัดเก็บโดยไม่เกินต้นทุนอนุมัติให้ทำได้ คิดว่าใช้ช่องนี้ขอมาน่า ถ้าเกินกว่าต้นทุน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะมีอำนาจห้าม ขณะนี้ได้มีประกาศเป็นการทั่วไปไปแล้วหากเรียกเก็บแบบไม่เกินต้นทุน

นายนิพนธ์ สะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ต้นทุนที่คิดเป็นต้นทุนต่อหัว แต่ระเบียบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกาศวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ คิดต่อแผ่น ต้องบอกได้ว่าต้นทุนต่อหัวต่อแผ่นเป็นอย่างไร เช่น กระดาษขนาดเอ ๔ ๑ แผ่น ๑๐๐ บาท แต่ในประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่เกิน ๒ บาท จะคิดอย่างไร

พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า เป็นเพียงกรณีการเข้าตรวจดูข้อมูลเพื่อที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้ความเห็นชอบในเรื่องของการสำเนาข้อมูล หมายถึงเป็นการตรวจดูข้อมูลที่มีอยู่ส่วนการพิมพ์ออกมาเพื่อเป็นการยืนยันอีกชั้นหนึ่ง

นายเอียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ตามมาตรา ๙ อำนาจในการวางหลักเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียมอย่างไรเป็นอำนาจของหน่วยงาน แต่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นชอบแล้ว หน่วยงานไปกำหนดหลักเกณฑ์ได้ แต่ประกาศที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประกาศไปแล้ว เป็นประกาศในเรื่องของการคัดสำเนา คงไม่เกี่ยวกับกรณีนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เพื่อให้เกิดความรอบคอบ ซึ่งเป็นประเด็นที่ซับซ้อน ถ้าไม่เร่งด่วนน่าจะรอไว้ก่อน เป็นข้อยกเว้นในเรื่องคนต่างด้าวและคนที่มาขอเป็นคนต่างด้าว หน่วยงานของรัฐต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เว้นแต่เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง ถ้าต้องการเก็บไม่เกินค่าธรรมเนียม ต้นทุนก็ไม่ต้องมาขอ แต่หน่วยงานมาขอแล้วแปลว่าขอความเห็นชอบแล้ว ความเห็นชอบต้องนำไปประกาศ ถ้าไม่นำไปประกาศจะบังคับใช้ไม่ได้

นายนิพนธ์ สะกิมิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า คำว่า“...เว้นแต่เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง...” เป็นประโยคสุดท้ายที่ขยายหลักคือการเรียกค่าธรรมเนียมการทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารในขนาดกระดาษหรือในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนด ไม่ใช่เรื่องการทำสำเนาที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมาขอ

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นปัญหาในทางกฎหมายว่าระบบที่เก็บในรูปกระดาษและคอมพิวเตอร์ แต่เวลาตรวจสอบข้อมูลตรวจจากอะไร ตรวจจากกระดาษหรือตรวจจากคอมพิวเตอร์

นายเอียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า กรณีนี้ทางผู้ขอตรวจสอบต้องการตรวจสอบเพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับรองข้อเท็จจริงว่าไม่ใช่บุคคลที่มีชื่ออยู่ในประวัติอาชญากรรม กระบวนการตรวจสอบจะใช้วิธีการสแกนลายนิ้วมือ ถ้าตรวจสอบแล้วไม่มีประวัติอาชญากรรม จะมีหนังสือรับรอง การขอเก็บค่าธรรมเนียมครั้งนี้เป็นการขอในเรื่องของการรับรองข้อเท็จจริงตรงส่วนนี้ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการทำสำเนา ส่วนเรื่องการตรวจสอบเรื่องนี้เป็นภาระของหน่วยงานควรเป็นเรื่องที่นำไปพิจารณาต่อ

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มีประเด็นที่ต้องเพิ่มอีกหนึ่งข้อ คือต้องมีชื่อยกเว้นสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อยตามมาตรา ๙ ด้วย เพราะเหตุว่าจากการรับสมัครงานจะให้คนต่างด้าวมาขอรับรองว่าไม่เคยถูกจับหรือดำเนินคดี เป็นมาตรฐานทั่วไป ทำให้เกิดปัญหาตามมา ซึ่งยังไม่มีกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของคนต่างด้าว ถ้าในกรณีที่ไม่มีกฎกระทรวงเป็นไปได้อาจยังไม่มีมีการจำกัดสิทธิของคนต่างด้าว การประกาศกฎกระทรวงคือการกำหนดสิทธิให้น้อยลงกว่าที่พระราชบัญญัติให้เป็นการทั่วไป เพราะพระราชบัญญัติตามปกติให้เป็นการทั่วไป คนต่างด้าวในเวลานี้คืออนุโลมให้ใช้ได้ตราบเท่าที่ยังไม่มีกฎหมายหรือกฎกระทรวงมาจำกัดสิทธิ

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอความเห็นชอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการขอตรวจสอบประวัติ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้สิทธิของคนต่างด้าวและชื่อยกเว้นในการเก็บค่าธรรมเนียม พร้อมทั้งแจ้งให้สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ จัดทำประกาศตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในกรณีเรื่องเพื่อทราบในครั้งนี้ ถ้ากรรมการฯ มีข้อสงสัยประการใดให้นำมาสอบถามในการประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางศิริกุล ปัญญาติลล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ กท ๐๒๐๑/๕๔๗



สพต.รับที่ 645
วันที่ 5 มี.ย. 2554
เวลา 16.00 น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 7251 สพต
วันที่ 5 มี.ย. 2554 1510

กระทรวงกลาโหม

ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงกลาโหมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่
เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูล
ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่าน
ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย รายละเอียดตามอ้างถึง นั้น

กระทรวงกลาโหมขอเรียนว่า ส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงกลาโหมสามารถดำเนินการ
ตามความเห็นเชิงนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ หากมีมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(กิตติพงษ์ เกษโกวิท)

ปลัดกระทรวง ฯ ทำการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

กรมเสมียนตรา

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๕๔๘๑

โทรสาร ๐ ๒๒๒๓ ๓๑๓๒

ที่ กค ๐๒๐๑/๕๓๗/ค



สพต.รับที่ ๕๔๖
วันที่ 31 มี.ค. 2554
เวลา 10.15

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส594 (อพ)
รับที่ : 83033/54
วันที่ : 31 มี.ค. 54 เวลา : 9:45

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

MO มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว (ล) ๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ โดยขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการฯ ในข้อเสนอเชิงนโยบาย ว่าหากกำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความเห็นเป็นประการใดบ้าง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จะได้สรุปและนำเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติ ต่อไป นั้น

กระทรวงการคลัง มีความเห็นสอดคล้องตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ เสนอ เพื่อให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเป็นไปด้วยความทันสมัย รวดเร็ว ค้นหาข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ ประหยัดทรัพยากรกระดาษ และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เห็นควรที่จะให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสาร ทั้ง ๒ มาตราลงในเว็บไซต์ของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรรวัฒน์ โชติกุล)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๔๐๒๑ ต่อ ๒๒๓๗

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๔๔๐๘

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ...๗...

พ 7

ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๒๐๑/

๑๖๖๕



๑๑

เมษายน ๒๕๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3711
วันที่ ๒๕ เม.ย. ๕๕ เวลา ๘.๔๕

☒ ก่อนประชุม
☐ หลังประชุม
☐ แจกที่ประชุม
☐ ไม่แจกที่ประชุม

สพด.รับที่ 788
วันที่ 21 เม.ย. 2555
เวลา 11.25 น

กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๑๐

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ 20 เม.ย. 2555

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๔๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬาทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นชอบต่อข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำเสนอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และจะทำการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำความเห็นเป็นข้อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชุมพล ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๐๗๔๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๐๗๓๓

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๗/ ๕๕๔๓



สพต.รับที่ ๒๐๑
วันที่ 3.1 ส.ค. 2554
เวลา 15.30

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3051 ส.ค. 2554
วันที่ 3.1 ส.ค. 2554 เวลา 15.14

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอความร่วมมือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นด้วยกับการนำเสนอรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้รับทราบ ซึ่งเป็นการถือปฏิบัติตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒. เห็นด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบายซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน นำมาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิสสระ สมชัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร/โทรสาร ๐ ๒๓๐๖ ๘๘๔๐, ๐ ๒๓๐๖ ๘๗๑๘

พ ๗

ด่วนที่สุด

ที่ กษ ๐๒๐๘/ ๙๙ ๙๐



จัดเข้าวาระ..... 20 เม.ย. 2554 ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๓๗๐๒
วันที่ ๒๐ เม.ย. ๕๔ เวลา ๘.๓๐

๙๙๙๙
☒ ก่อนประชุม
☐ หลังประชุม
☐ แจกที่ประชุม
☐ ไม่แจกที่ประชุม

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

สพต.รับที่ ๗๒๙
วันที่ 1 เม.ย. 2554
เวลา 11.๒๕ น.

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ๗

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำส่งสำเนาหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อขอให้พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานจะเป็นประโยชน์กับประชาชนโดยทั่วไป รวมทั้งเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มกฎหมายและระเบียบ

โทร ๐-๒๒๘๐-๓๔๒๓

โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๓๔๒๖

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๑/๕๕



สท.รับที่ ๗๓๘
วันที่ ๑๙ มี.ย. ๒๕๕๕
๖.๐๐ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3644 สฟ๓
วันที่ ๑๙ มี.ย. ๒๕๕๕ ๑๖.๐๐

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

กระทรวงคมนาคม

เรื่องที่ ๓

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๐๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอ
ความเห็น กรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ขอให้รายงานเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ความ
ละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินให้
เป็นไปด้วยความโปร่งใส เห็นควรนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ
เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายโสภณ ชาร์มย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๐๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๙๗๒๔

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๓/๙๕๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ ๒๓๗๔

วันที่ 12 เม.ย. ๒๕๕๓ เวลา ๑.๐๐ น.

☐ ก่อนประชุม

☐ หลังประชุม

☐ แจกที่ประชุม

☐ ไม่แจกที่ประชุม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

สพด.รับที่ ๘๙๕

วันที่ 1๕ เม.ย. ๒๕๕๓

เวลา 10.๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๗

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเกี่ยวกับรายงาน
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบาย
ในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน
เนื่องจากการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของรัฐได้อย่างรวดเร็ว
ประหยัด และไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่หน่วยงาน โดยที่ผ่านมากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามมาตราดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วยแล้ว ทั้งนี้ หากได้มี
การกำหนดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นมาตรฐานเดียวกันจะทำให้มีความเป็นเอกภาพ และส่งผลให้
การปฏิบัติมีความชัดเจนมากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๔

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๗

ด่วนที่สุด

ที่ ทก ๐๒๐๒/ ๑๐๑๔



กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๓๓๗๒
วันที่ ๑๑ มี.ย. ๒๕๕๔
เวลา ๑๐.๑๒

๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

สพต.รับที่ ๖๖๔
วันที่ ๑๑ มี.ย. ๒๕๕๔
เวลา ๑๐.๓๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้นำเสนอ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นประโยชน์และควรเผยแพร่ผลการ
ปฏิบัติงานฯ ดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบ

๒. เห็นด้วยในหลักการตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอให้หน่วยงานของรัฐ
ทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เนื่องจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับ
ใช้มาถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง และปัจจุบันประชาชนมีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของ
หน่วยงานของรัฐเพิ่มมากขึ้น และสามารถค้นหาข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ไม่ต้องเดินทางมาขอรับ
ข้อมูลข่าวสารด้วยตนเองซึ่งจะทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของ
หน่วยงานของรัฐจะต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและควรจะต้องผ่านการกลั่นกรองจาก
คณะทำงานข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐและหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๘๐๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๒๒

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๐๑ ขบ/ ๑๒๗/๒



สพต.รับที่ ๖๑๔
วันที่ 01 เม.ย. 2554
เวลา ๑๖-๐๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส594 (คพ)
รับที่ : 83109/54
วันที่ : 01 เม.ย. 54 เวลา : 15:32

กระทรวงพาณิชย์

๔๔/๑๐๐ ถนนนนทบุรี ๑

ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๒ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่าเห็นด้วยกับรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๓ ในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุก
หน่วยงาน ตามข้อ ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิวา นาคาศัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มกฎหมาย

โทร. ๐-๒๕๐๗-๗๐๗๐

โทรสาร ๐-๒๕๐๗-๗๐๖๙

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ ๓๕๓๐



สพต.รับที่ ๖๐๙
วันที่ ๐๑ เม.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๔.๑๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส594 ๖๗
รับที่ : ๕3086/54
วันที่ : ๐1 เม.ย. ๖4 เวลา : 13:34

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นการให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูล
ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ทาง
เว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทาง
ราชการได้อย่างสะดวก และรวดเร็วขึ้น อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบ
ประชาธิปไตย และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นด้วย
ในหลักการที่ให้นำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
ของหน่วยงานภาครัฐ อย่างไรก็ตาม ควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับหน่วยงาน
ของรัฐที่มีขนาดเล็กซึ่งมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร เพื่อให้สามารถถือปฏิบัติตามแนวนโยบายดังกล่าว
ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐-๒๒๒๑-๖๑๐๖

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๒.๒/ไซสโร



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กทม. ๑๐๔๐๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๗๐๕๔
วันที่ 31 มี.ค. 2554
เวลา 15:16

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔

สพด.รับที่ 598
วันที่ 31 มี.ค. 2554
เวลา 15:30

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว (ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ นั้น

กระทรวงแรงงานได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยตามข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติในการนำข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันกระทรวงแรงงานได้มีการนำข้อมูลข่าวสารของราชการเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงแรงงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
โทร. ๐ ๒๒๓๒ ๑๔๐๕
โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๓๗๗๕
E-mail datait@mol.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ วธ ๐๒๘๓/๘๙๓

สอ.ในร.



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ☐ ก่อนประชุม
รับที่ 3488 ☐ หลังประชุม
วันที่ 12 12 54 เวลา 10.08 น. ☐ แจกที่ประชุม
☐ ไม่แจกที่ประชุม

กระทรวงวัฒนธรรม

๖๖๖ ถนนบรมราชชนนี กทม. ๑๐๗๐๐ ๑๒ เม.ย. ๒๕๕๔

๑๒ เม.ย. ๒๕๕๔

๑๒.๑๕

๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง เสนอความเห็นชอบเชิงนโยบายการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่ในเว็บไซต์
ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๓

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว (ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม
๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรี ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหาร
ราชการแผ่นดินให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ดังนั้น กระทรวงวัฒนธรรมขอให้ความเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบาย
ในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่
ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สอ.ในร.

(นายนิพิฐ อินทรสมบัติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

โทร. ๐ ๒๔๒๒ ๘๘๕๘

โทรสาร ๐ ๒๔๒๒ ๘๘๕๓

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/ ๙๙๐๒๕๕๙



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ ๒481

วันที่ 12 เม.ย. ๒๕๕๔ เวลา ๙.๕๐ น.

☐ ก่อนประชุม

☐ หลังประชุม

☐ แจกที่ประชุม

☐ ไม่แจกที่ประชุม

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ถนนพระราม ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๓

๑๒ เมษายน ๒๕๕๔

สพด.รับที่ ๘๙4

วันที่ 12 เม.ย. 2554

เวลา 1๐.๐๐

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร. ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
เห็นด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตาม
มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์
ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีกฎกำหนดมาตรฐานของการเผยแพร่
ข้อมูลในเว็บไซต์ของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐด้วยโดยคำนึงถึงหลักการออกแบบเพื่อให้ทุกคนสามารถ
เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและ/หรือบริการที่มีอยู่บนเว็บไซต์นั้นๆ ได้ โดยเฉพาะผู้พิการทางสายตา หรือ
ผู้ที่มีบกพร่องทางการเห็น (visually-impaired) และควรมีกฎในการบังคับใช้หรือส่งเสริมการใช้มาตรฐาน
(web accessibility standard) รวมถึงการตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานที่จัดทำขึ้นดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย วีระเมธีกุล)

รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๗

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘



W7 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส594 (สพท)
รับที่ : 83575/54
วันที่ : 18 เม.ย. 54 เวลา : 13:13

ที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/๑๕๒๖

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖

เมษายน ๒๕๕๔

สพท.รับที่ ๗12
วันที่ 18 เม.ย. 2554
เวลา 13:45

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่องที่ ๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา
เสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบาย ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจะนำเสนอ
คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามีมติเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นเชิงนโยบายของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสาร
ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่
ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักอำนวยการ

โทร.๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๖

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๖

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๐๕.๐๕.๑/๑๒๕๖



ส. การบริหารสังคม ๐๐๐๐

สพต.รับที่ ๗๑๖
วันที่ 22 เม.ย. 2554
เวลา 17:00

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3922 สพ๓
วันที่ 22 เม.ย. 2554 16.35

กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ
มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ
ทุกหน่วยงาน เพราะเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และลดค่า
เดินทางในการรับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งในส่วน of กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามนัยดังกล่าว เสนอไว้ในเว็บไซต์
ของหน่วยงานเพื่อให้บริการประชาชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๕๑

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๕๑

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๗

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๑ (๔)/ ๑๓๕๒



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3588 สพต
วันที่ 18 มี.ย. 2554

สพต.รับที่ 718
วันที่ 18 มี.ย. 2554

กระทรวงอุตสาหกรรม เวลา 15:00

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง การให้ข้อคิดเห็นเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของ
หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม
๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอเรื่อง รายงาน
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ และ
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้ กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการ
พิจารณาของคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม ขอเรียนว่า การนำข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๗ และ
มาตรา ๙ ซึ่งเป็นข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐต้องจัดให้มีและเปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบ ไปเผยแพร่ใน
เว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ถือเป็นช่องทางการให้บริการที่มีความเหมาะสม เพราะทำให้เกิดความ
สะดวก รวดเร็ว ประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานได้ตลอดเวลา อีกทั้งยังประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย
ในการเดินทาง จึงเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙
เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักบริหารกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๓๐๓๙-๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๖๘

สพด.รับที่ ๖16
วันที่ 01 เม.ย. 2554
เวลา 16-05

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส594 ลพ
รับที่ : 83111/54
วันที่ : 01 เม.ย. 54 เวลา : 15:37

ที่ นร ๐๗๐๔/๒๕๓

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

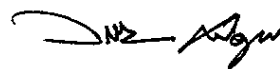
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอเรื่องรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว เห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ให้นำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการรับรู้ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและ กระบวนการดำเนินการของภาครัฐได้สะดวก รวดเร็ว ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารราชการแผ่นดินมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวลัยรัตน์ ศรีอรุณ)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักกฎหมายและระเบียบ

โทร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๗ ต่อ ๓๗๔๖

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๓๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๕/๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : ส594 (สพท)

รับที่ : ๘3339/54

สพท.รับที่ ๖๖4

วันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๕4

เวลา 14.00 น.

วันที่ : 08 เม.ย. 54 เวลา : 13:24

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓๙๔/๑๔ ถนนสามเสน

เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

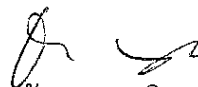
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเสนอความเห็นกรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อเสนอตามรายงานดังกล่าวแล้ว
ขอเรียนว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้
หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐนั้น สำนักงานฯ เห็นด้วยใน
หลักการของข้อเสนอดังกล่าวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก
อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ดังกล่าวอาจมีจำนวนมาก
ประกอบกับหน่วยงานของรัฐบางแห่งอาจมีข้อจำกัด เช่น เทศบาลตำบลที่อาจยังไม่มีเว็บไซต์ ดังนั้น
การให้ความเห็นชอบข้อเสนอดังกล่าวจึงไม่ควรมีลักษณะบังคับและจำเป็นต้องคำนึงถึงภาระหรือ
ข้อจำกัดของหน่วยงานของรัฐอื่นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระแก่หน่วยงานของรัฐจนเกินสมควรจึงกำหนดระดับของการเปิดเผยไว้
ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัมพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายปกครอง

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๙๕๑-๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๕๙๘๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๗.๐๐๙/๙



สพต.รับที่ 65
วันที่ 11 เม.ย. 2554
เวลา 16-05

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง: ส594 สพต
รับที่: 53112/54
วันที่: 01 เม.ย. 54 เวลา: 15:52

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๒๔๙๓

ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อคณะรัฐมนตรี และเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จึงขอให้สำนักงาน ก.พ. ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น หากจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานอีกทางหนึ่ง ก็เห็นว่าเป็นวิธีการที่จะทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสามารถกระทำได้กว้างขวาง สะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่ทั้งนี้ในทางปฏิบัติจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นด้วย โดยอาจขอให้หน่วยงานของรัฐที่มีเว็บไซต์ของตนเองดำเนินการก่อนเป็นลำดับไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

เลขาธิการ ก.พ.

ส่วนกลาง

โทร ๐ ๒๒๘๒ ๗๓๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๖๒๐๔



สพต.รับที่ ๕๙๑
วันที่ 31 ส.ค. 2554
เวลา 15:30

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3048 กษ๓
วันที่ 31 ส.ค. 2554 16:08

ที่ นร ๑๑๐๑/๑๕๕๑

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๗๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับ
ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ
มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิด
ความสะดวก รวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ และสนับสนุนการบังคับใช้ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส
โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
ควรจัดทำเป็นแบนเนอร์ที่เด่นชัด และมีข้อความว่า “ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ” เพื่อให้ประชาชน
ค้นหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. หน่วยงานราชการที่มีหน่วยงานประจำอยู่ในส่วนภูมิภาค ควรจัดให้มีศูนย์บริการข้อมูล
ข่าวสารประจำอยู่ ณ หน่วยงานนั้นๆ ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกและกระจายข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชน
อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการ

โทร. ๐-๒๖๒๘-๒๘๔๗

โทรสาร ๐-๒๖๒๘-๒๘๔๖

E-mail: pr@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๕๓



สพต.รับที่ 576
วันที่ 29 มี.ค. 2554
เวลา 14.35 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส594 (สพต)
รับที่ : ๘2960/54
วันที่ : 29 มี.ค. 54 เวลา : 13:45

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต

กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงาน
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อไป นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอเชิง
นโยบายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถ
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงาน
ผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนเรื่อง
อุทธรณ์สูงสุดในรอบ ๑๓ ปี ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจำแนกประเภทของ
เรื่องที่อุทธรณ์ว่ามีประเด็นการอุทธรณ์ในเรื่องใด โดยเฉพาะประเด็นที่มีการอุทธรณ์ลักษณะเดียวกับปีที่ผ่านมา
เพื่อจะได้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการไปเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานของรัฐและประชาชน ซึ่งจะทำให้
ปริมาณของเรื่องอุทธรณ์จะได้ลดลงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและ
ความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖.๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๒๑