

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ

รหัสเรื่อง: ส ๕๕๔ ๖๖๘

รับที่: ๘๓๖๐๐/๕๔

วันที่: ๑๘ เม.ย. ๕๔ เวลา: ๑๖:๒๔

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๓(๓)/๑๕๓๔



เรื่องที่ ๑

กระทรวงศึกษาธิการ  
กทม. ๑๐๓๐๐

๗๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาฯ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๕๓๒๐  
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ ขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอ  
ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. .... เพื่อประกอบการพิจารณาของ  
คณะกรรมการพัฒนาฯ นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ความเห็น

๑.๑ เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลที่เสนอมา กล่าวคือ การพัฒนาและวิจัยวัคซีน  
จำเป็นต้องถือเป็นภาระแห่งชาติในการป้องกันโรคติดเชื้อที่อุบัติเดิมและอุบัติใหม่ แต่ระบบจัดการในรูป  
ของคณะกรรมการวัคซีนแห่งชาติและสำนักงานวัคซีนแห่งชาติที่ผ่านมาไม่มีศักยภาพและประสิทธิภาพ  
เพียงพอในการผลักดันนโยบายให้ประสบความสำเร็จได้ เนื่องจากขาดงบประมาณบุคลากรและระบบ  
บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๑.๒ เห็นด้วยกับการจัดตั้งสถาบันวัคซีนแห่งชาติขึ้นมา

๑.๓ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการมีกองทุนวัคซีนแห่งชาติเพื่อรายสิ่งนึงคือหัวใจสำคัญใน  
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ได้จริงจัง

๑.๔ อย่างไรก็ตาม มีจุดอ่อนที่สำคัญอย่างยิ่งของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ควรรับการ  
พิจารณาปรับปรุงอย่างจริงจังและรอบคอบ คือ ตัวชี้วัดของสถาบัน การให้คุณให้โภช และที่มาของ  
ผู้อำนวยการ

๒. ข้อเสนอแนะ

สิ่งสำคัญมากต่อความสำเร็จของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ คือ จะมีระบบจัดการที่สามารถ  
สร้างความมั่นใจว่าจะคุ้มค่าต่อการลงทุนของรัฐได้เพียงใด ดังนั้น สิ่งที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ควรพิจารณา  
ปรับปรุงอย่างจริงจังและรอบคอบ คือ จุดอ่อน ๓ ประการ ได้แก่

๒.๑ ควรระบุตัวชี้วัดหลักในร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว เพื่อแสดงความมุ่งมั่นและ  
เป็นเป้าหมายหลักที่ผู้อำนวยการต้องยึด เพื่อการกำหนดวัตถุประสงค์ก้าวไป ๑ ที่มีในร่างจะไม่มี  
ประสิทธิผลและจะล้มเหลว ดังเช่นบางสถาบันที่เกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะเรื่องตัวชี้วัดด้านการวิจัยพัฒนาวัคซีน

๒.๑.๑ สามารถส่งเสริมให้เกิดความคิดค้นและพัฒนาวัคซีนนิดใหม่ตามแผน  
ยุทธศาสตร์จนทดสอบในมนุษย์ได้อย่างน้อย ๑ ชนิดภายใน ๕ ปี

๒.๑.๒ สามารถส่งเสริมให้เกิดการคิดค้นและพัฒนาวัสดุที่จำเป็นเพื่อทดแทนการนำเข้าอย่างน้อย ๑ ชนิดใน ๕ ปี ตามแผนยุทธศาสตร์จนทดสอบในมนุษย์ได้อย่างน้อย ๑ ชนิดภายใน ๕ ปี

๒.๒ สถาบันจะประสบความสำเร็จได้จริงจังตามความมุ่งหวังของชาติและคุณค่าคือการลงทุนของรัฐหรือไม่ขึ้นอยู่กับการได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านวัสดุและการบริหารองค์กร จุดอ่อนที่สำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๑๗ การได้มาซึ่ง “ผู้อำนวยการ” เป็นการแต่งตั้งโดยไม่ระบุเหตุผลที่และใครเป็นผู้แต่งตั้ง ถ้าหากสถาบันมาโดยการแต่งตั้งหรือสรรหากระทำในวงจำกัดโดยกระทรวงได้กระทะลงหนึ่ง หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งจะขาดช่องโอกาสที่จะได้มาซึ่งบุคคลที่มีคุณภาพดีเยี่ยมอย่างแท้จริง โอกาสประสบความสำเร็จจะต่ำและรัฐไม่ควรลงทุน

ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติสถาบันวัสดุแห่งชาติ พ.ศ. ....

๒.๒.๑ ให้มีการสมัคร หากไม่สามารถคัดเลือกผู้เหมาะสมได้จึงดำเนินการโดยการทابทาง

๒.๒.๒ มีการกำหนดคุณสมบัติ สำคัญหลัก ๆ ดังนี้

- (๑) มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาวัสดุอย่างน้อย ๕ ปี
- (๒) มีความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารองค์กรที่มีบุคลากรอย่างน้อย ๒๐ คน อย่างน้อย ๕ ปี

๓) มีความสามารถและประสบการณ์ในการประสานงานกับต่างประเทศอย่างน้อย ๕ ปี

๒.๓ เพื่อประกันความคุ้มทุนและประสิทธิภาพของการตั้งสถาบันนี้อีกประการหนึ่งขอเสนอแนะให้ระบุเหตุที่ว่า เมื่อใดจะลดการสนับสนุนหรือรวมทั้งการยกเลิกสถาบัน เช่น

๒.๓.๑ หากภายใน ๕ ปี สถาบันไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดของการส่งเสริมการวิจัยพัฒนาวัสดุได้ ให้ตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินและให้คำแนะนำ

๒.๓.๒ และหากภายใน ๑๐ ปี ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดหลักได้ จะมีการยกเลิกสถาบันวัสดุแห่งชาติไปในที่สุด

๒.๔ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันวัสดุแห่งชาติ พ.ศ. .... ยังขาดความชัดเจนเชิงแนวทางปฏิบัติว่า สถาบันวัสดุแห่งชาติจะมีบทบาทในการสร้างคนที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาวัสดุที่ได้อย่างไรและมีเป้าหมายประมาณ ปีละเท่าใด

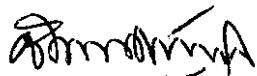
เพื่อให้มีการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพในร่างพระราชบัญญัติวัสดุแห่งชาติ พ.ศ. .... ควรระบุเป้าหมายในการสร้างศักยภาพ (ซึ่งครอบคลุมทั้งบุคลากรที่เชี่ยวชาญระบบจัดการ โครงสร้างวิจัยวัสดุที่มีมาตรฐาน เป็นต้น คือ ภายใน ๕ ปี สถาบันวัสดุแห่งชาติต้องสามารถส่งเสริมหรือร่วมจัดตั้งศูนย์วิจัยวัสดุแห่งชาติได้สำเร็จอย่างน้อย ๓ ศูนย์)

โดยภาพรวม เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ความมีการจัดตั้งสถาบันวัสดุแห่งชาติ แต่ร่างนี้มีจุดอ่อนเรื่องการได้มาซึ่งผู้บริหาร “พอ.” ต้องมีเกณฑ์ที่ได้คุณมีคุณภาพแท้จริง และยังขาดระบุเป้าตัวชี้วัดหลักการของสถาบันฯ ว่า ต้องมุ่งเป้าสำเร็จเป็นรูปธรรมหลักอะไรบ้าง และหากไม่ประสบความสำเร็จรัฐจะมีนโยบายอย่างไร ดังนั้นควรพิจารณาข้อเสนอแนะข้างต้นเพื่อปรับปรุงร่างนี้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป เราต้องมั่นใจว่าการตั้งสถาบันวัสดุแห่งชาติจะคุ้มทุนและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบันทึกข้อความที่ สร ๐๔๒๔/๖๔๖ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ในหน้าที่ ๑๐ ข้อ ๙.๒ ขอให้เพิ่มศูนย์วิจัยวัคซีน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพิ่มเติมเข้าไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา  
โทร. ๐-๒๖๑๐-๕๔๘๙  
โทรสาร ๐-๒๖๔๔-๕๙๑๖