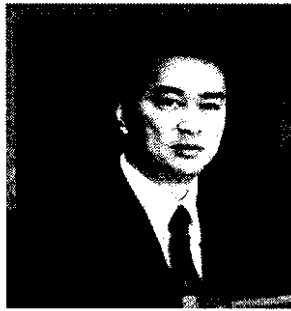


สรุปประเด็นการอภิปรายทั่วไป



นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี

เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

วันที่ 15-18 มีนาคม 2554

เอกสารประกอบเรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๑๔



นายสุเทพ เทือกสุบรรณ
รองนายกรัฐมนตรี



นายกรณ์ จาติกวณิช
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง



นางพรทิวา นาคาศัย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์



นายองอาจ คล้ามไพบูลย์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี



นายจุติ ไกรฤกษ์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



นายโสภณ ชาร์มย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม



นายศุภชัย โพธิ์สุ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์



นายกษิต ภิรมย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ



คำนำ

ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ
นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ได้แก่

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายกรณ์ จาติกวณิช | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง |
| 4. นางพรทิพา นาคาศัย | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ |
| 5. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 6. นายจุติ ไกรฤกษ์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร |
| 7. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย |
| 8. นายโสภณ ชาร์มย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม |
| 9. นายศุภชัย โพธิ์สุ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 10. นายเกษิต ภิรมย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ |

ตามมาตรา 158 และมาตรา 159 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎร
ได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 23 ปีที่ 4 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันอังคารที่
15 มีนาคม 2554 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 16 มีนาคม 2554 และครั้งที่ 17 (สมัยสามัญ
ทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 17 มีนาคม 2554 เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายตามญัตติข้างต้นนั้น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้สรุปประเด็นการอภิปรายทั่วไปข้างต้นโดยจัดทำเป็น
เอกสารฉบับนี้เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มีนาคม 2554

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ข้อมูลทั่วไป

1

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี	3
2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรี	15
3. นายกรณ์ จาติกวณิช	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	23
4. นางพรทิพา นาคาศัย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	31
5. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	37
6. นายจุติ ไกรฤกษ์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	41
7. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	47
8. นายโสภณ ชาร์มย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	53
9. นายศุภชัย โพธิ์สุ	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	59
10. นายเกษิต ภิรมย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ	63

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 158 และ 159	1-1
ภาคผนวก 2	สำเนาหนังสือขอตีติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	2-1
ภาคผนวก 3	สำเนาขอตีติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี	3-1
ภาคผนวก 4	สำเนาขอตีติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	4-1
ภาคผนวก 5	รายชื่อผู้อภิปรายและรายชื่อผู้ชี้แจง	5-1

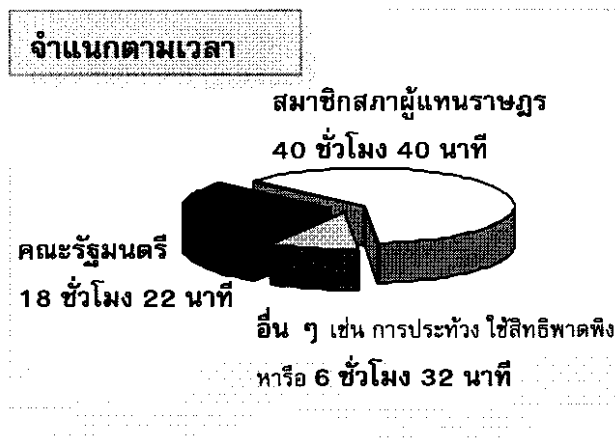
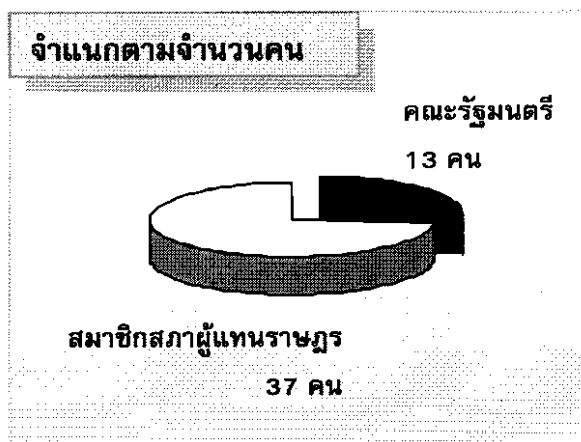
ข้อมูลทั่วไป

ระยะเวลาการอภิปราย

วันอังคารที่ 15 มีนาคม 2554	เวลา 09.48-02.11 นาฬิกา
วันพุธที่ 16 มีนาคม 2554	เวลา 09.00-03.07 นาฬิกา
วันพฤหัสบดีที่ 17 มีนาคม 2554	เวลา 08.58-02.00 นาฬิกา
วันศุกร์ที่ 18 มีนาคม 2554	เวลา 09.14-23.17 นาฬิกา

รวมทั้งสิ้น 65 ชั่วโมง 34 นาที

สัดส่วนการอภิปราย



ผลการลงมติ

รายชื่อ	ไว้วางใจ	ไม่ไว้วางใจ	งดออกเสียง	ไม่ลงคะแนน	รวม
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี	249	184	11	23	467
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี	249	185	13	22	469
นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	245	185	12	22	464
นางพรทิวา นาคาศัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	251	186	9	23	469
นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	246	182	17	21	466
นายจุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	247	185	16	22	470
นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	250	188	8	23	469
นายโสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	248	188	11	22	469
นายศุภชัย โพธิ์สุ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	243	188	16	21	468
นายเกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ	247	188	13	21	469

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

1.1 ประเด็นอภิปราย

1.1.1 การบริหารประเทศและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ไม่มีประสิทธิภาพ

1.1.1.1 การบริหารจัดการด้านพลังงานและกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

1) ในช่วงที่พรรคประชาธิปัตย์หาเสียงได้ประกาศไว้ว่าจะไม่เก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง แต่เมื่อเป็นรัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศกลับเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันอย่างต่อเนื่องและยังขึ้นเพดานภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซลและน้ำมันเบนซินด้วย

2) กรณีรัฐบาลตรึงราคาน้ำมันดีเซล รัฐบาลได้นำเงินในกองทุนน้ำมันมาอุดหนุน ทำให้เงินในกองทุนน้ำมันลดลง ซึ่งหากเงินในกองทุนน้ำมันหมดจะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างราคาพลังงานของประเทศและมีผลต่อค่าใช้จ่ายของประชาชน ทั้งนี้ กองทุนฯ มีหนี้ที่ยังไม่ชำระถึงประมาณ 20,000 ล้านบาท และคาดการณ์ว่าน้ำมันดีเซลจะเข้าสู่ภาวะวิกฤตและรัฐบาลจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวในช่วงการเลือกตั้งด้วยวิธีการกู้เงินเพิ่มแล้วทั้งให้เป็นภาระของรัฐบาลชุดต่อไปเข้ามาแก้ไขปัญหาหนี้ดังกล่าว

3) รัฐบาลได้ออกคำสั่งไม่ให้มีการใช้ก๊าซ LPG หลอกหลวงประชาชนว่าก๊าซ NGV เหมาะกับรถมากกว่าก๊าซ LPG ทำให้ประชาชนต้องซื้อก๊าซในราคาแพง ทั้งที่การใช้ก๊าซในภาคครัวเรือนมีสัดส่วนมากกว่าภาคอุตสาหกรรม รัฐบาลไม่ช่วยเหลือประชาชนยากจน แต่กลับช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรม โดยปล่อยลอยตัวราคาน้ำมันเบนซินทั้งที่ผู้มีรายได้น้อยมีสัดส่วนมากที่สุด ในจำนวนผู้ใช้ น้ำมันเบนซิน นอกจากนี้ รัฐบาลควรปล่อยให้ราคาก๊าซหุงต้ม LPG เป็นไปตามกลไกตลาดและควรสร้างความชัดเจนทั้งนโยบายราคาก๊าซ LPG และนโยบายการใช้ก๊าซ NGV เพื่อการขนส่งให้ประชาชนเข้าใจ

4) รัฐบาลจัดสรรทรัพยากรพลังงานของประเทศ โดยนำก๊าซที่ขุดเจาะจากอ่าวไทยไปขายในตลาดโลกในราคาถูก ส่งออกน้ำมันคุณภาพดีไปขายนอกประเทศและนำเข้าน้ำมันด้อยคุณภาพมาใช้ในประเทศ และขายน้ำมันให้แก่ประชาชนในราคาสูง โดยรัฐบาลกล่าวว่ามีก๊าซ LPG ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน แต่จากข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์พบว่าการส่งออกเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ยังปล่อยให้มีการผูกขาดการค้าเกี่ยวกับก๊าซและน้ำมัน

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 24

1.1.1.2 การแก้ไขปัญหาการค้าน้ำมันปาล์มแพง

รัฐบาลปล่อยให้น้ำมันปาล์มในคลังสินค้ามีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือนกันยายน 2553 จนถึงจุดวิกฤตในเดือนธันวาคม 2553 แต่รัฐบาลอนุมัติการนำเข้าน้ำมันปาล์มซ้ำและมีการนำเข้าจากประเทศสิงคโปร์ซึ่งเป็นประเทศที่ไม่ใช่ผู้ผลิตปาล์มน้ำมัน ในอดีตผลผลิตปาล์มน้ำมันของไทยเพียงพอสำหรับการบริโภคและส่งออกและสามารถนำไปใช้ในการผลิตไบโอดีเซลได้

แต่ปัจจุบันกลับต้องนำเข้าจากต่างประเทศและส่งผลให้โครงสร้างน้ำมันดีเซลผันผวน ทำให้สถานะกองทุนน้ำมันลดลง รวมถึงส่งผลต่อการอุดหนุนกองทุนก๊าซหุงต้ม (LPG) ด้วย กล่าวได้ว่ารัฐบาลบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ไม่มีประสิทธิภาพ

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 32

1.1.1.3 กรณีการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ

รัฐบาลปล่อยให้ต่างประเทศชิงตลาดข้าวของไทย นอกจากนี้ราคาข้าวในสมัยที่พรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาลยังมีราคารับจำนำ ราคารับซื้อ และราคาประกันสูงกว่าในช่วงการบริหารของรัฐบาลชุดปัจจุบันมาก รัฐบาลนี้ทำให้เกษตรกรได้รับผลกระทบและมีการชุมนุมประท้วงนโยบายประกันราคาทำให้ราคาข้าวตกต่ำ พ่อค้าคนกลางกดราคาเกษตรกร และการนำข้าวในสต็อกของรัฐบาลมาระบายสู่ตลาดในปริมาณมากทำให้ไม่มีข้าวในสต็อกและถือเป็นการแทรกแซงกลไกตลาดซึ่งอาจทำให้มีการทุจริตในการดำเนินการดังกล่าว

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 32

1.1.1.4 การบริหารด้านงบประมาณ

การตราพระราชกำหนดเพื่อกู้เงินนำไปใช้ในลักษณะเงินนอกงบประมาณ เป็นการเบี่ยงเบนการขอใช้งบประมาณและผิดวินัยทางการเงิน ถือเป็นนิติกรรมอำพราง เป็นเสมือนการสร้างหนี้นอกกรอบเพิ่มเติมที่ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงทำให้เกิดการทุจริตจำนวนมากและจากการประเมินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระบุว่า การกู้เงินดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลผลิตเพิ่มและไม่ก่อให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นอย่างที่รัฐบาลอ้าง ทั้งนี้ รัฐบาลนี้เป็นผู้สร้างหนี้นอกกรอบและทำให้ประเทศมีหนี้สูงสุดในประวัติศาสตร์ของไทย ประชาชนต้องจ่ายดอกเบี้ยสูงโดยในปี 2555 ต้องรับภาระเฉพาะดอกเบี้ยเป็นเงินนับแสนล้านบาท แต่รัฐบาลกลับไม่หาแนวทางในการหารายได้เข้าประเทศ นอกจากนี้ ยังใช้จ่ายงบประมาณประจำปีสูงสุดในประวัติศาสตร์และมีงบขาดดุลงบประมาณ สร้างหนี้โดยกู้เงินมาชดเชยการขาดดุลงบประมาณ และนำเงินมาใช้ในการประโยชน์ของตนเองและใช้จ่ายอย่างสุรุ่ยสุร่าย

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 24

1.1.1.5 การบริหารงานโดยรวม

1) ปัจจุบันการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ต่ำลง แผนการลงทุนของประเทศญี่ปุ่นได้เตรียมการลงทุนใน 9 ประเทศ ไม่มีประเทศไทยรวมอยู่ด้วย ปัญหาสำคัญประการหนึ่งเกิดจากกรณีปัญหาเกี่ยวกับมาบตาพุดซึ่งรัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหาล่าช้า ทั้งที่เป็นปัญหาสำคัญรัฐบาลไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง แต่กลับนำบุคคลภายนอกเข้ามาแก้ไขปัญหาและในการศึกษาของคณะทำงานใช้เวลานานมาก แต่รัฐบาลก็ไม่ได้ให้ความสนใจและไม่มีการเร่งรัด

2) รัฐบาลใช้นโยบายในเชิงบังคับท้องถิ่น และยังไม่มีความสามารถในการทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลได้ จึงกล่าวได้ว่าการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลในเรื่องการกระจายอำนาจไม่ประสบความสำเร็จ

3) นายกรัฐมนตรีมีการปล่อยปละละเลยการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งถือเป็นการจงใจละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่และไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

1.1.2 การดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศ

1.1.2.1 นายกรัฐมนตรีเคยปลุกปั่นเกี่ยวกับเรื่องปราสาทพระวิหารเพื่อลัทธิรัฐบาล นายสมัคร สุนทรเวช และเมื่อได้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศที่ผิดพลาด เช่น การถอนทูตออกจากกัมพูชาด้วยสาเหตุที่กัมพูชาแต่งตั้งอดีตนายกรัฐมนตรีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจของกัมพูชา ไม่สามารถแก้ไขปัญหาคนไทยถูกจับตัวที่ประเทศกัมพูชาได้ นอกจากนี้ยังเป็นต้นเหตุของความวุ่นวายระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา โดยใช้มาตรการทางการทูตที่รุนแรงเกินไปจนทำลายการค้าระหว่างไทยกับกัมพูชาและไม่สามารถใช้การเจรจาแบบทวิภาคีได้

1.1.2.2 การบริหารราชการแผ่นดินด้านการต่างประเทศผิดพลาดล้มเหลวโดยมีการเปลี่ยนสนามการค้าเป็นสนามรบและมีการแต่งตั้งนายเกษิต ภิมพย ซึ่งมียุทธศาสตร์ที่ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งมาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจนทำให้เกิดความขัดแย้งกับหลายประเทศและทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของไทยในปัจจุบันอยู่ในระดับที่ต่ำ แต่นายกรัฐมนตรีไม่กล้าตัดสินใจปลดนายเกษิตฯ ออกจากตำแหน่ง

1.1.3 การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการชุมนุมทางการเมือง

1.1.3.1 รัฐบาลปัจจุบันมีฝ่ายทหารและฝ่ายตุลาการสนับสนุนทำให้มีกลุ่มประชาชนต่อต้าน เกิดการเคลื่อนไหวชุมนุมประท้วง แต่นายกรัฐมนตรีไม่ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างสันติ กลับยกระดับการชุมนุมให้เป็นการต่อสู้ มีการประกาศพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน มีนโยบายให้สลายการชุมนุม มีการยุยงโดยการใช้อำนาจของรัฐ แม้ภายหลังรัฐบาลจะมีนโยบายปรองดอง แต่ก็ยังเป็นนโยบายที่ไม่จริงจังและกลับสร้างความขัดแย้งให้เกิดขึ้นในสังคม นอกจากนี้ ยังไม่พยายามดำเนินการเกี่ยวกับการประกันตัวกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ที่ถูกจับกุม

1.1.3.2 กรณีมีการเผารถเมล์และนำรถชนสังแก๊สมาปิดถนนบริเวณสามเหลี่ยมดินแดงในช่วงการชุมนุมของ นปช. มีการตั้งข้อสังเกตว่า รัฐบาลสร้างสถานการณ์หรือไม่ นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลควรสั่งการให้มีการสืบสวนหาความจริงและนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบของคณะกรรมการที่รัฐสภาตั้งขึ้นเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเหตุการณ์ในการชุมนุมดังกล่าวก็ไม่ได้มีการนำเสนอต่อสภา

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 16

1.1.4 การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.1.4.1 แม้ว่าจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงจะลดลง แต่ระดับความรุนแรงและความเสียหายกลับเพิ่มขึ้น รวมทั้งการติดตามการดำเนินคดีต่าง ๆ มีความล่าช้า

1.1.4.2 ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ได้ส่งผลกระทบ ได้แก่ เศรษฐกิจในพื้นที่หยุดชะงักเสียหาย มีการเลิกกิจการ และมีการว่างงาน นอกจากนี้ การแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ในพื้นที่ล้มเหลว เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนที่มีการทุจริตในการจัดสรรงบประมาณลงพื้นที่ การแก้ไขปัญหายาเสพติดซึ่งเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามส่วนใหญ่ติดยาเสพติดและมีสถิติคดียาเสพติดเพิ่มขึ้นทุกปี การศึกษาของประชาชนในพื้นที่ตกต่ำ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และควรจัดให้มีครูที่เข้าใจภาษามลายูเข้ามาสอนในพื้นที่ นอกจากนี้การจัดตั้งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ก็ยังมีปัญหายังไม่แล้วเสร็จ

1.1.5 การแทรกแซงหน่วยงานรัฐและกระบวนการยุติธรรม กรณีบริษัท ฟิลลิป มอริส (ไทยแลนด์) จำกัด

1.1.5.1 ตั้งแต่ปี 2541 เป็นต้นมาบริษัท ฟิลลิป มอริส มีการนำเข้าบุหรี่จากประเทศต่าง ๆ โดยมีการสำแดงราคาสินค้านำเข้าต่ำอันเป็นเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษี อีกทั้งการนำเข้าดังกล่าวไม่มีการชำระเงิน ไม่มีการทำสัญญา และไม่ก่อให้เกิดการซื้อขาย จึงถือได้ว่าเป็นนิติกรรมอำพราง และเมื่อถูกจับได้ที่มีการสำแดงราคาสินค้าเป็นเท็จบริษัท ฟิลลิป มอริส จึงเปลี่ยนประเทศนำเข้าบุหรี่อีกหลายครั้ง ดังนั้น การกระทำผิดครั้งนี้ไม่ได้เป็นการกระทำความผิดครั้งแรก และกรณีการทุจริตเกี่ยวกับบริษัทบุหรี่ มีการกระทำผิดของแต่ละบริษัทแตกต่างกัน โดยเฉพาะกรณีบริษัท ฟิลลิป มอริส ที่มีราคานำเข้าต่ำที่สุด ทำให้รัฐสูญเสียรายได้ถึงประมาณ 68,000 ล้านบาท

1.1.5.2 การดำเนินการเกี่ยวกับกรณีการสำแดงภาษีของบริษัท ฟิลลิป มอริส เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่สมัยรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ซึ่งขณะนั้นได้มีการดำเนินการในทันที แต่รัฐบาลนี้นายกรัฐมนตรีกลับมีการแทรกแซงการทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุดจนมีการสั่งไม่ฟ้องคดีดังกล่าว

1.1.5.3 นายกรัฐมนตรีเข้าแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมในคดีของบริษัท ฟิลลิป มอริส โดยได้แต่งตั้งนายเกียรติ ลิทธิอมร เป็นผู้แทนการค้าไทย ซึ่งนายเกียรติฯ ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โดยอ้างว่าในฐานะนายกรัฐมนตรีเรียกประชุมข้าราชการที่เกี่ยวข้องหลายครั้งหลังจากที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องบริษัท ฟิลลิป มอริสฯ ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว โดยมีเจ้าหน้าที่จากกรมสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินคดีเข้าร่วมประชุมด้วย นอกจากนี้ในการประชุมนายเกียรติฯ อ้างว่านายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้อัยการทบทวนการสั่งฟ้องบริษัท ฟิลลิป มอริสฯ ซึ่งหวังผลไม่ให้มีการฟ้องร้องบริษัทดังกล่าวทำให้จากเดิมที่อัยการมีแนวโน้มจะสั่งฟ้องแต่หลังจากมีการประชุมกลับไม่สั่งฟ้องจึงถือได้ว่าเป็นการแทรกแซงเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของบริษัทต่างชาติ

1.1.5.4 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอแนวทางการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุราและยาสูบสำหรับให้รัฐบาลใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุราและยาสูบเพื่อให้รัฐมีรายได้มากขึ้น แต่นายกรัฐมนตรีกลับสั่งให้กระทรวงยุติธรรมและกระทรวงการคลังไปหารือกัน ทำให้เรื่องการปรับแนวทางการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตดังกล่าวล่าช้า

1.1.5.5 นายกรัฐมนตรีปล่อยปละละเลยการแก้ไขกฎหมายศุลกากรเพื่อยกระดับของประเทศใน 2 ประเด็นตามข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก (WTO) คือ การสำแดงสินค้า

ที่แท้จริงและกำหนดวิธีการพิจารณาภาษีศุลกากร จึงถือเป็นการละเมิดกฎของ WTO และทำให้มีการร่วมกันลำแตงราคานำเข้าบุหรืต่างประเทศเป็นเท็จ

1.1.6 การลงทุนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

1.1.6.1 ในช่วงที่นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นั้น ได้มีการนำเงินภาษีของประชาชนนับหมื่นล้านบาทไปซื้อหุ้นของบริษัทในประเทศอียิปต์ และต่อมาศาลกรุงไคโรได้จับกุมและอายัดทรัพย์สินทั้งหมดของเจ้าของบริษัทดังกล่าว การกระทำดังกล่าวอาจมีความเกี่ยวข้องกับพรรคประชาธิปัตย์เนื่องจากนายปิยสวัสดิ์ เป็น สามีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์

1.1.6.2 การลงทุนของรัฐวิสาหกิจโดยปกติจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อน และกรณีการลงทุนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยตีความโดยสรุปว่า การที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้ต่อรัฐวิสาหกิจทั่วไป เป็นเพียงการยกเว้นเรื่องนโยบาย ไม่ใช่การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมาย ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบผลการวินิจฉัยตีความของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่กลับไม่ได้ดำเนินการตามผลการวินิจฉัย นอกจากนี้ เมื่อทราบข่าวว่ามีความผิดปกติในการลงทุนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นายกรัฐมนตรีกลับไม่มีการติดตามตรวจสอบหรือแก้ไข ซึ่งถือว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และรัฐบาลต้องรับผิดชอบเนื่องจากกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดังนั้นจึงเป็นการนำงบประมาณแผ่นดินไปลงทุนและรัฐบาลต้องรับผิดชอบ

1.1.7 การถือสองสัญชาติของนายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีจึงใจปกปิดสัญชาติ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากการกรอกเอกสารของพรรคประชาธิปัตย์ที่ระบุว่าเกิดที่กรุงเทพมหานคร การที่นายกรัฐมนตรีถือสองสัญชาติ หมายถึงสามารถเลือกใช้กฎหมายของประเทศใดประเทศหนึ่งได้ ซึ่งอาจทำให้ไม่กลัวเกรงในการกระทำความผิดในประเทศไทย นอกจากนี้ ผู้นำประเทศต้องรับผิดชอบต่อประเทศ ต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศเมื่อไปเจรจากับประเทศอื่นจะมั่นใจได้อย่างไรว่านายกรัฐมนตรีจะไม่เอื้อประโยชน์ต่ออีกประเทศที่ถือสัญชาติอยู่ และด้วยเหตุข้างต้นจึงตั้งข้อสังเกตถึงความเหมาะสมในการถือสัญชาติมากกว่าหนึ่งสัญชาติของนายกรัฐมนตรีว่าเหมาะสมกับการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีหรือไม่

1.2 ประเด็นชี้แจง

1.2.1 การบริหารประเทศและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ไม่มีประสิทธิภาพ

1.2.1.1 การบริหารจัดการด้านพลังงานและกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

1) หลักคิดของรัฐบาลปัจจุบันคือในช่วงที่น้ำมันดิบแพงรัฐบาลต้องลดภาระที่เก็บจากประชาชน แต่เมื่อราคาน้ำมันดิบลดลงรัฐบาลต้องเก็บเงินไว้เพื่อใช้ในเวลาที่ราคาน้ำมันดิบแพงซึ่งเป็นหลักของการรักษาเสถียรภาพ และการกล่าวหาว่ารัฐบาลช่วยเหลือเฉพาะเรื่องน้ำมันดีเซลโดยไม่ช่วยเหลือประชาชนคนจนนั้นไม่เป็นความจริง

2) การอภิปรายเปรียบเทียบตัวเลขผลผลิตและวัตถุดิบด้านพลังงานนั้น ในความเป็นจริงไม่สามารถดูเฉพาะปริมาณส่งออกและนำเข้าได้ซึ่งจะต้องพิจารณาปริมาณความต้องการภายในประเทศด้วย ทั้งนี้ วัตถุดิบบางชนิดที่ไทยมีหรือผลิตได้ บางผลิตภัณฑ์ประเทศไทยก็ไม่ได้ใช้เนื่องจากความต้องการภายในประเทศไม่มี ดังนั้น ปริมาณการส่งออกจึงไม่สามารถนำมาวัดได้ ซึ่งรัฐบาลก็ได้พยายามจะปรับเปลี่ยนโครงสร้างในเรื่องนี้อยู่

3) รัฐบาลมีนโยบายที่จะสนับสนุนการใช้ก๊าซหุงต้ม (LPG) อย่างต่อเนื่อง เพราะประชาชนควรได้ใช้ก๊าซ LPG ในครัวเรือนในราคาถูก ปัจจุบันรัฐบาลจึงตัดสินใจไม่ขึ้นราคาก๊าซ LPG โดยรักษาระดับราคาไว้และมีเป้าหมายที่จะลดภาระกองทุนน้ำมันและนำมาช่วยเหลือประชาชน ขอยืนยันว่ารัฐบาลขายก๊าซ LPG ให้แก่ประชาชนในราคาที่ต่ำกว่าตลาดโลกและต่ำกว่าราคาที่ขายให้แก่ธุรกิจปิโตรเคมี และจะเปลี่ยนแปลงมาตรการจูงใจเพื่อให้มีการใช้ในอุตสาหกรรมและปิโตรเคมีน้อยลง ทั้งนี้ ก๊าซ NGV มีต้นทุนถูกกว่าก๊าซ LPG ดังนั้น รัฐบาลจึงสนับสนุนให้ประชาชนโดยเฉพาะรถสาธารณะหันไปใช้ก๊าซ NGV มากขึ้น เพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่ไม่ได้ห้ามการใช้ก๊าซ LPG ในการขนส่งแต่อย่างใด นอกจากนี้ รัฐบาลกำลังจะให้มีการแก้ไขกฎหมายแข่งขันทางการค้าให้ครอบคลุมธุรกิจ เช่น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อแก้ไขปัญหาการผูกขาดทางการค้าด้วย

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 24

1.2.1.2 การแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันปาล์มแพง

กรณีการบริหารน้ำมันปาล์มรัฐบาลไม่ต้องการให้ราคาปาล์มน้ำมันพุ่งสูงเกินไปจึงได้กำหนดนโยบายในการแก้ปัญหาให้แก่ประชาชน โดยคำนึงถึงกำไรที่เกษตรกรจะได้รับจากราคापาล์มด้วย

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 32

1.2.1.3 การแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ

ในช่วงการบริหารของรัฐบาลชุดที่ผ่านมาการเก็บข้าวไว้ในคลังสินค้าโดยมีการซื้อข้าวมาในราคาแพงและไม่ระบายออก เพราะใช้วิธีเก็งตลาดคิดว่าราคาจะสูงขึ้นอีก แต่ผลปรากฏว่าเมื่อเก็บไว้นานคุณภาพของข้าวลดลงขายไม่ได้ราคาและเป็นปัญหาอย่างยิ่ง ดังนั้น เมื่อรัฐบาลนี้เข้ามาบริหารประเทศจึงต้องระบายข้าวออกสู่ตลาด

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 32

1.2.1.4 การบริหารด้านงบประมาณ

โดยปกติเมื่อประเทศอยู่ในภาวะวิกฤต ประชาชนประสบปัญหา รัฐบาลต้องกู้เงินเพื่อนำมาแก้ไขปัญหา และนำมาใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลได้นำงบประมาณดังกล่าวมาสร้างงานให้ประชาชน สร้างถนน สร้างโรงเรียน สร้างโรงพยาบาล ทำแหล่งน้ำให้แก่ประชาชน และจากการที่รัฐบาลกอบกู้เศรษฐกิจก็ทำให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นและกำหนดไว้ว่าใน 4-5 ปีข้างหน้าจะเข้าสู่งบประมาณแบบสมดุลซึ่งถือเป็นแนวทางที่ถูกต้อง นอกจากนี้ รัฐบาลยังสามารถรักษาสัดส่วนรายได้ของประเทศได้สูงกว่าหนี้สาธารณะและรักษาความน่าเชื่อถือของประเทศไทยให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้นด้วย รวมทั้งมีจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้าประเทศไทยและจำนวนรายได้จากการส่งออกสูงสุดในประวัติศาสตร์

1.2.1.5 การบริหารงานโดยรวม

1) กรณีมีการกล่าวว่าไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันลดลงนั้น ไม่ปฏิเสธว่าบางเรื่องลดต่ำลง แต่บางเรื่องก็สูงขึ้น ทั้งนี้ รัฐบาลได้บริหารประเทศในสถานการณ์ที่ไม่เอื้อ แต่ก็ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเหตุการณ์ที่มีกลุ่มคนไปขัดขวางการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนเป็นสาเหตุให้ไทยไม่เป็นที่น่าเชื่อถือต่อประชาคมโลก ส่วนการลงทุนร่วมกับต่างประเทศขณะนี้ก็มีนักลงทุนต่างประเทศเริ่มเข้ามาลงทุนในประเทศเป็นจำนวนมาก

2) กรณีการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่มาบตาพุด รัฐบาลได้พยายามดำเนินการมาโดยลำดับ โดยดำเนินการเรื่องเขตควบคุมมลพิษในพื้นที่ที่รัฐบาลเข้ามาบริหาร แต่เมื่อเรื่องเข้าสู่กระบวนการของศาลแล้ว รัฐบาลก็จะไม่ได้เข้าไปก้าวก่ายและได้ทำความเข้าใจกับนักลงทุน ทำความเข้าใจกับประชาชน เร่งรัดการแก้ไขกฎหมายในขั้นตอนต่าง ๆ ในสภา อย่างไรก็ตาม รัฐบาลก็ได้ดำเนินการตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วย นอกจากนี้ได้ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม โครงการประปา และการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนในพื้นที่

3) รัฐบาลได้ผลักดันกฎหมายการกระจายอำนาจโดยมีนโยบายที่จะให้มีท้องถิ่นในรูปแบบพิเศษ (อำเภอแม่สอด) และมีการสนับสนุนเรื่องเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยคนพิการ และเรื่องนมโรงเรียน โดยได้ส่งเสริมในส่วนที่ท้องถิ่นได้ดำเนินการอยู่แล้ว

4) เมื่อเข้ารับหน้าที่นายกรัฐมนตรีได้ประกาศเป้าหมายในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจชัดเจน และเมื่อสิ้นปี 2553 เศรษฐกิจไทยก็ได้รอดพ้นจากวิกฤตอย่างชัดเจน โดยมีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การหารายได้เข้าประเทศ เช่น สถิติการส่งออก การท่องเที่ยว การลงทุนอยู่ในระดับที่สูง ทำให้เศรษฐกิจขยายตัวสูงและรอดพ้นจากปัญหาการว่างงาน และพบว่าอัตราเงินฝากในบัญชีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าเกษตรกรมีเงินในบัญชีเพิ่มขึ้น ประชาชนมีรายได้มากกว่ารายจ่าย สามารถเก็บออมเงินได้มากขึ้น มีความมั่นคงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนเรื่องที่รัฐบาลจะเดินหน้าต่อไป ได้แก่ การตรึงราคาก๊าซหุงต้มในภาคครัวเรือนและราคาน้ำมันดีเซลและจะดูแลกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงด้วย นอกจากนี้จะช่วยเหลือผู้สูงอายุ คนพิการ การเรียนฟรี 15 ปี ทำให้การใช้ไฟฟ้าฟรี 90 หน่วย เป็นนโยบายถาวร และปรับเพิ่มค่าแรงเพื่อแก้ปัญหาค่าครองชีพ นอกจากนี้จะดำเนินการแก้ปัญหาในเชิงโครงสร้างของเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวด้วย

5) นายกรัฐมนตรีไม่ได้ละเลยปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตที่มีการกล่าวถึง โดยกรณีปัญหาเกี่ยวกับรถไฟฟ้าได้สั่งการให้กระทรวงคมนาคมชี้แจงข้อสงสัยของกรรมการที่ตรวจสอบเรื่องนี้ให้ชัดเจนแล้ว ปัญหาเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์แบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ได้ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยได้กำชับให้มีการสอบสวนและให้นำผลการสอบสวนมาใช้ประกอบการตัดสินใจแต่งตั้งโยกย้ายและได้กำชับให้ดำเนินการเกี่ยวกับการโยกย้ายให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด กรณีปัญหาเกี่ยวกับการระบายข้าวที่เกิดขึ้นในกระทรวงพาณิชย์ซึ่งยังไม่มีข้อสรุปนั้นเมื่อมีข่าวว่าผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มีส่วน

เกี่ยวข้องจึงได้ให้ผู้ช่วยรัฐมนตรีผู้นั้นออกจากตำแหน่งก่อนแล้ว ส่วนเรื่องการโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการ และการบริหารงานบุคคลรัฐบาลได้ให้เกียรติรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงในการแต่งตั้งแต่มีเงื่อนไขว่าการ ดำเนินการจะต้องไม่ผิดกฎระเบียบ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนที่มี นายกรัฐมนตรีเป็นประธานก็ได้มีมติให้ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามคณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (ก.พ.ค.) และได้วางแนวทางในการเยียวยาเมื่อจะต้องดำเนินการตามมติ ก.พ.ค. ด้วยแล้ว

6) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน ภาครัฐได้มีการแต่งตั้งเลขาธิการของหน่วยงานแล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ส่วนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่าง ดำเนินการแต่งตั้งเลขาธิการของหน่วยงาน

1.2.2 การดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศ

1.2.2.1 ปัญหาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับกัมพูชาเกิดขึ้นในช่วงที่อดีตนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณฯ ได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาของประเทศกัมพูชา สาเหตุที่มีการ ดำเนินการตอบโต้เนื่องจากอดีตนายกรัฐมนตรีทราบข้อมูลเกี่ยวกับบันทึกความเข้าใจ (MOU) ต่าง ๆ ระหว่างไทยกับกัมพูชาซึ่งการเป็นที่ปรึกษาดังกล่าวอาจทำให้ไทยเสียประโยชน์ได้ และในช่วงดังกล่าว ผู้นำกัมพูชาได้ให้สัมภาษณ์ที่กระทบต่อประเทศไทย

1.2.2.2 รัฐบาลไม่ได้ทำให้สนามการค้าเป็นสนามรบอย่างที่มีการกล่าวหา โดยการค้าชายแดนเมื่อปีที่ผ่านมามีอัตราการเติบโตดี

1.2.2.3 กรณีเกี่ยวกับวิธีการเจรจาแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างไทยกับ กัมพูชานั้น การเจรจายังอยู่ในสถานการณ์ที่ควรเจรจาเป็นแบบทวิภาคี ซึ่งอาเซียนได้สนับสนุนการเจรจา แบบทวิภาคีด้วย

1.2.2.4 การช่วยเหลือคนไทยที่ถูกจับกุมในประเทศกัมพูชานายกรัฐมนตรีไม่ได้ ละเลยการให้ความช่วยเหลือแต่อย่างใด

1.2.3 การแก้ไขปัญหาคาความขัดแย้งและการชุมนุมทางการเมือง

1.2.3.1 การชุมนุมของ นปช. มีมาโดยตลอด รัฐบาลไม่เคยมองว่าบุคคล เหล่านี้เป็นผู้ก่อการร้าย แต่ต้องยอมรับว่ามีผู้ก่อการร้ายรวมอยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุม

1.2.3.2 รัฐบาลไม่เคยเพิกเฉยต่อข้อเรียกร้องของกลุ่ม นปช. และพยายาม เจริญมาโดยตลอด ซึ่งบางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้ทันที

1.2.3.3 กรณีการให้ประกันตัว นปช. รัฐบาลได้พยายามให้ความช่วยเหลือ บุคคลเหล่านี้โดยการสั่งให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเข้าไปดูแล

1.2.3.4 คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเหตุการณ์การชุมนุมทาง การเมืองเป็นคณะที่แต่งตั้งโดยประธานรัฐสภาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ รวมถึงเหตุการณ์เผาร รถเมล์และการนำรถชนส่งแก๊สไปจุดในพื้นที่ชุมนุม (ดินแดง) และเมื่อคณะกรรมการดังกล่าว ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วได้เสนอรายงานต่อประธานรัฐสภาแล้ว

1.2.4 การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.2.4.1 การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในมุมมองของรัฐบาลเชื่อว่าการทหารมีความสำคัญมากและไม่ต้องการให้ฝ่ายการเมืองเข้าไปแทรกแซง และในการแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องใช้งบประมาณมากในการพัฒนา การอำนวยความสะดวกธรรมชาติและหาวิธีที่จะชนะใจประชาชนในพื้นที่ ซึ่งหากทำได้จะเป็นการแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน และปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือมากขึ้น และรัฐบาลยังเดินหน้าสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพลงปฏิบัติงานในพื้นที่เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป โดยยึดถือสันติสุขของประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก

1.2.4.2 ปัญหาด้านการศึกษา ปัจจุบันมีการรณรงค์ให้ใช้ 2 ภาษาคือภาษาไทยและภาษามลายูในพื้นที่ ส่วนกรณีเยาวชนชายได้หายไปจากระบบการศึกษาในโรงเรียนนั้น รัฐบาลให้ความสำคัญและจะเร่งแก้ไขปัญหาต่อไป

1.2.4.3 กรณีที่กล่าวหาว่านายกรัฐมนตรีปล่อยปละละเลยการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง ขอยืนยันว่ารัฐบาลไม่ได้ละเลย เช่นในกรณีเครื่องตรวจวัดถูระเบิด GT 200 ในช่วงต้นของรัฐบาลได้รับข้อมูลว่าเครื่องดังกล่าวมีประสิทธิภาพและมีความต้องการซื้อเพิ่ม แต่ต่อมาภายหลังมีการกล่าวหาว่าเครื่องดังกล่าวไม่มีคุณภาพ รัฐบาลก็ได้มอบให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำการตรวจสอบเครื่องดังกล่าวในทันที ซึ่งทันทีที่รัฐบาลได้รับข้อมูลมา รัฐบาลไม่ได้เพิกเฉยแต่อย่างใด

1.2.5 การแทรกแซงหน่วยงานรัฐและกระบวนการยุติธรรม กรณีบริษัท ฟิลลิป มอริส (ไทยแลนด์) จำกัด

1.2.5.1 กรณีมีการเปรียบเทียบอัตราการนำเข้าบุหรี่ของแต่ละบริษัทนั้น ความจริงราคาไม่ได้แตกต่างกันมากเหมือนที่มีการอภิปรายและเห็นว่าไม่สามารถแสดงผลในภาพรวมได้ว่ารัฐบาลเอื้อประโยชน์ในการสำแดงภาษี เนื่องจากต้องมีการนำเสนอตัวเลขในด้านอื่น ๆ ด้วย และการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้มีหลายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและถ้ามีการดำเนินการไม่ถูกต้องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องดำเนินการต่อ

1.2.5.2 ฐานความผิดตามกฎหมายศุลกากรระบุไว้ชัดเจนว่า ฐานความผิดในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้ามีอยู่ 4 กรณี ซึ่งกรณีที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ฟิลลิป มอริสฯ เกี่ยวข้องกับการประเมินราคาและค่าภาษีซึ่งเป็นการเสียหายต่อรัฐบาลหรือต่อรัฐที่มีการคำนวณหรือประเมินราคาที่ต่ำเกินไปหรือการสำแดงในราคาที่ต่ำเกินไป ดังนั้น การตัดสินของอัยการจึงพิจารณาจากการประเมินหรือการสำแดงราคาที่ต่ำเกินไปหรือมีการสำแดงราคาที่เป็นเท็จหรือไม่

1.2.5.3 กรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เปรียบเทียบราคาสำแดงกับราคานำเข้าของบริษัทพลอดภาชี (บริษัท คิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด) ต่อมาบริษัท ฟิลลิป มอริสฯ ได้มีการฟ้องร้องไปที่ WTO และเป็นสาเหตุให้กรมศุลกากรต้องออกระเบียบให้สอดคล้องกับพันธสัญญาระหว่างประเทศและทำให้กรมศุลกากรต้องกลับไปใช้ราคาสำแดงของผู้นำเข้าจนปัจจุบันนี้ และจากการตรวจสอบต่อมากรมสอบสวนคดีพิเศษก็ได้ทำหนังสือแจ้งยืนยันผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ไม่พบการคำนวณราคาที่ผิดปกติแต่อย่างใดซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่ได้อยู่ในช่วงการบริหารงานของรัฐบาลชุดปัจจุบัน และหากจะมีการแทรกแซงจริงก็น่าจะมีการแทรกแซงในขั้นตอนการดำเนินการของกรมศุลกากร ไม่มีเหตุผลที่จะแทรกแซงในขั้นตอนของสำนักงานอัยการสูงสุด

1.2.5.4 กรณีมีการเปรียบเทียบราคาที่ถูกอ้างว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการตรวจสอบว่าราคาราคาของบุหรี่ยี่ห้อดังในประเทศไทยแพงกว่าในประเทศฟิลิปปินส์ แต่ในประเทศไทยคำนวณจากราคาขายทอดแรก คือราคาที่ผู้นำเข้าซื้อซึ่งไม่ใช่ราคาขายปลีก ราคาสุดท้าย ซึ่งการกำหนดราคาจะต้องคำนึงถึงกฎเกณฑ์กติกาและสัญญาการค้าระหว่างประเทศด้วย หากกำหนดราคาแพงหรือเกินกว่าข้อตกลงที่มีระหว่างประเทศก็จะทำให้เสียเปรียบและจะทำให้บรรยากาศการค้าและแนวโน้มการส่งออกของประเทศไทยได้รับผลกระทบไปด้วย

1.2.5.5 กรณีที่มีการฟ้องร้องประเทศไทยต่อองค์การการค้าโลก (WTO) ขณะนี้อยู่ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอุทธรณ์ต่อ WTO ซึ่งถือเป็นการดำเนินการต่อสู้ตามปกติและไม่ได้มีการยอมแพ้แต่อย่างใด ส่วนคดีที่เกี่ยวกับการนำเข้าบุหรี่ยี่ห้อดังซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษและอัยการสั่งไม่ฟ้องนั้น ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของกรมสอบสวนคดีพิเศษว่ามีประเด็นแย้งอัยการหรือไม่ ซึ่งกรณีที่มีการหยิบยกขึ้นมาอภิปรายล้วนเป็นเรื่องที่การดำเนินการยังไม่สิ้นสุด

1.2.5.6 กรณีการแต่งตั้งผู้แทนการค้าไทย (นายเกียรติ ลิทธิอมร) ได้ดำเนินการแต่งตั้งตามแนวปฏิบัติทั่วไปซึ่งนายกรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและเป็นการแต่งตั้งเพื่อให้ทำหน้าที่ดูแลเรื่องการค้าและการลงทุนของไทย เพราะพบว่าเรื่องการค้าระหว่างประเทศมีปัญหาอยู่มาก มีการร้องเรียนจากนักลงทุนและข้อมูลที่ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องชี้แจงยังไม่ตรง ซึ่งผู้แทนการค้าไทยสามารถเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือได้ โดยนายกรัฐมนตรีให้หลักในการทำงานว่าต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุน แต่ถ้ามีการหักท้วงหรือแย้งถึงหลักสากลก็ต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง และในการดำเนินการต่อเรื่องนี้ของนายเกียรติฯ ก็มีการดำเนินการอย่างโปร่งใสมีการทำหนังสือและมีการทำรายงานการประชุมชัดเจน ส่วนการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ไม่ใช่การแทรกแซงก็ถือว่าทำได้

1.2.5.7 กรณีการเชิญผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าร่วมการประชุมของนายเกียรติฯ เป็นการเชิญประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากรณีประเทศไทยแพ้ต่อ WTO ในเบื้องต้นทบทวนความถูกต้องของรายงานคดีดังกล่าวและเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสอดคล้องกันและนำไปสู่การสู้คดีต่อไปซึ่งมีหลักฐานชัดเจนไม่ได้เป็นการแทรกแซงกรณีของบริษัท ฟิลลิป มอร์ริสฯ แต่อย่างใด

1.2.5.8 การฟ้องร้องตามกฎหมายภาษีต้องระบุให้ได้ว่าราคาสินค้าที่ควรสำแดงตามกฎหมายราคาเท่าใด ซึ่งต้องกำหนดโดยกรมศุลกากรและกรมสรรพสามิต โดยหน่วยงานอื่นจะกำหนดไม่ได้ และถ้าไม่ถูกต้องจริงกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ต้องให้หน่วยงานข้างต้นให้ข้อมูลเรื่องราคา กรณีการสำแดงราคาเกี่ยวกับเรื่องนี้มีการโต้แย้งและมีการเริ่มพิจารณาตรวจสอบมานานแล้ว โดยหลักการเปรียบเทียบตามท้องที่การค้าศุลกากรโลก (WCO) ได้เคยวินิจฉัยไว้ สรุปว่าการพิจารณาว่าสินค้านั้นเหมือนหรือคล้ายกันต้องพิจารณาถึงช่วงเวลาปริมาณการค้า และลักษณะทางการค้าซึ่งการขายสินค้าให้กับร้านค้าปลอดภาษีกับร้านค้าทั่วไปภายในประเทศอาจมีลักษณะทางการค้าต่างกัน ไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ การนำมาเปรียบเทียบกันจะต้องมีการหักทอนราคาสินค้าตามหลักสากล และกรณี

การสำแดงราคาบุหรีของบริษัทดังกล่าวเมื่อปี 2549 และ 2551 กรมศุลกากรก็ได้เคยมีการตรวจสอบแล้วและพบว่าไม่มีการกระทำผิด แต่ต่อมากรมสอบสวนคดีพิเศษก็ได้พิจารณาสั่งฟ้อง

1.2.5.9 กรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเป็นการแจ้งให้ทราบซึ่งก็ได้มีการสั่งการให้กระทรวงการคลังและกระทรวงยุติธรรมไปหารือและดำเนินการร่วมกันและขณะนี้ก็อยู่ระหว่างการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งการดำเนินการพิสูจน์ต้นทุนที่แท้จริงนั้นเป็นไปได้ยาก โดยเฉพาะต้นทุนนั้นเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ดังนั้น กรมสรรพสามิตได้เสนอมาแล้วว่า จะดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติอาสูบเพื่อให้มีความโปร่งใสในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตบุหรีมากขึ้น โดยใช้ราคาปลีกเป็นตัวคำนวณแทนการใช้ราคาทุนหรือราคาหน้าโรงงานและจะเก็บอัตราตามปริมาณให้มีความชัดเจน

1.2.6 การลงทุนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

1.2.6.1 กรณีการลงทุนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการอยู่แล้ว โดยจะต้องดำเนินการตามกฎหมายพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ในกรณีการลงทุนหรือร่วมทุนจัดซื้อหุ้นและการลงทุนในต่างประเทศจะไม่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งกรณีที่อภิปรายล้วนเข้าข่ายการลงทุนในต่างประเทศจึงไม่ต้องดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว การกล่าวหาว่านายกรัฐมนตรีปล่อยปละละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพราะเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์) ซึ่งมีภรรยาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์นั้นไม่เป็นความจริงและเรื่องนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ไม่มีผลประโยชน์ใด ๆ และที่กล่าวหาว่าการลงทุนในต่างประเทศของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีการซื้อหุ้นบริษัทในราคาแพงนั้น การอภิปรายทำให้ประชาชนเข้าใจผิดเพราะข้อมูลที่นำมาอภิปรายเป็นการนำมูลค่าหุ้นจดทะเบียนซึ่งต่ำกว่ามูลค่าหุ้นในตลาดมาใช้ในการคำนวณ ทั้งที่การลงทุนในตลาดหุ้นจะซื้อขายหุ้นในราคาตลาดมิใช่ตามราคาหุ้นจดทะเบียน

1.2.6.2 คณะรัฐมนตรีชุดนี้มีความเข้มงวดในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดให้รัฐวิสาหกิจเหล่านี้เสนอแผนการลงทุนต่อคณะรัฐมนตรีด้วยเท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายของตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้ก็ได้มีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้เพิ่มเติมในภายหลังอีก

1.2.6.3 กรณีการลงทุนในประเทศอียิปต์และในประเทศแคนาดาได้มีการดำเนินการในช่วงก่อนรัฐบาลชุดนี้เข้ามามีการบริหารงานและบริษัทที่ร่วมลงทุนในภาพรวมปรากฏว่าผลประโยชน์ในปี 2553 ของบริษัทที่ร่วมลงทุนมีกำไร

1.2.7 การถือสองสัญชาติของนายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีไม่เคยปกปิดเรื่องการถือสองสัญชาติ โดยเกิดที่ประเทศอังกฤษจึงได้สัญชาติอังกฤษโดยอัตโนมัติ แต่ตามหลักกฎหมายของประเทศต่าง ๆ การจะบอกว่าบุคคลถือสัญชาติใดให้ดูที่พฤติกรรม และที่ผ่านมาไม่เคยแสดงตนว่าเป็นบุคคลสัญชาติอื่นและได้ยึดถือประโยชน์ของประเทศมาโดยตลอด

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ

รองนายกรัฐมนตรี

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ

รองนายกรัฐมนตรี

2.1 ประเด็นอภิปราย

2.1.1 การสลายการชุมนุมและการมาตรการประชาชน

2.1.1.1 การสลายการชุมนุม ที่แยกราชประสงค์เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2553 มีประชาชนถูกยิงเสียชีวิตซึ่งเป็นผลจากการกระชัฟพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ทหาร ต่อมากลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ได้เข้ามอบตัว และประชาชนผู้ชุมนุมได้ถูกกดดันให้เคลื่อนย้ายไปยังวัดพุทธมณฑลราชวรวิหาร และได้มีการเสียชีวิตของผู้ชุมนุมในวัด ต่อมากองกำลังทหารจำนวนหนึ่งได้ไปที่เวทีชุมนุมที่ราชประสงค์ แต่รัฐบาลกลับกล่าวว่าไม่มีทหารในบริเวณดังกล่าว โดยภาพที่ได้นำมาแสดงในการอภิปรายครั้งนี้ได้แสดงให้เห็นถึงการสลายตัวของกลุ่มคนเสื้อแดงโดยไม่มีผู้ก่อการร้าย

2.1.1.2 ผลการสอบสวนกรณีมีผู้เสียชีวิตจากการสลายการชุมนุม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) พบว่าผู้เสียชีวิตที่เป็นพลเรือนล้วนไม่มีอาวุธ โดยผู้เสียชีวิต 13 ศพ เสียชีวิตจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ซึ่งอ้างว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่ กรณีนายฮิโรยูกิ มุราโมโตะ ผู้สื่อข่าวญี่ปุ่น นายมานะ อัจราญ เจ้าหน้าที่สวนสัตว์ดุสิต พลทหาร ณรงค์ฤทธิ์ สาละ นายชาติชาย ชาเหลา นายบุญมี เริ่มสุข นายชาญณรงค์ พลศรีลา นายพัน คำกอง นายเกียรติคุณ ฉัตรวีระสกุล และนายประจวบ ประจวบสุข นอกจากนี้ กรณีเด็กชายคุณากร ศรีสุวรรณ ผลจากการสอบสวนพบว่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่าเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่แต่เป็นการตายผิดธรรมชาติและมีพยานให้การว่าถูกยิงและถูกนำตัวลงมาจากรถบรรทุกของทหาร

2.1.1.3 ผลการสอบสวนกรณีมีผู้เสียชีวิตในวัดพุทธมณฑลราชวรวิหาร มีพยานจำนวนมากเห็นว่าเจ้าหน้าที่อยู่บนรางรถไฟฟ้าและใช้ปืนยิงลงมาจากวัดพุทธมณฑลฯ ซึ่งมีภาพถ่ายเป็นพยานหลักฐาน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่อยู่บนรางรถไฟฟ้าได้ให้การยอมรับว่ามีการยิงปืนไปที่วัดพุทธมณฑลฯ จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการชันสูตรที่พบว่าวิถีกระสุนยิงจากบนลงล่างและเป็นการกระสุนปืนหัวสีเขียว และผลการตรวจสอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สรุปว่า 3 ใน 6 ศพนั้นเชื่อได้ว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐและเห็นควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายโดยส่งเรื่องให้ตำรวจท้องที่ดำเนินการ

2.1.2 การแทรกแซงการใช้อำนาจขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการชันสูตรพลิกศพ

2.1.2.1 การแทรกแซงการใช้อำนาจขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม รัฐบาลได้เปลี่ยนให้การสอบสวนกรณีการเสียชีวิต 91 ศพ เป็นความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งที่ตำรวจในพื้นที่ได้ชันสูตรพลิกศพไปแล้ว โดยการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ได้ขอข้อมูลไปยังศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) และต่อมากองทัพได้เข้าไปแทรกแซงการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ ในที่สุดผลการสอบสวนก็พบว่าม็อบทหารเกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตจริง

2.1.2.2 ความล่าช้าในการดำเนินคดี กรมสอบสวนคดีพิเศษได้สอบสวนคดีเสร็จแล้วและส่งรายงานการสอบสวนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการเหมือนคดีทั่วไป แต่ได้มีการชะลอการดำเนินการจนถึงปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้า ทั้งที่กรมสอบสวนคดีพิเศษควรจะส่งเรื่องให้อัยการเพื่อฟ้องศาลโดยตรง นอกจากนี้ ยังไม่มีการดำเนินคดีกับนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ในฐานะกำกับดูแล ศอฉ. รวมทั้งไม่มีการสอบสวนคดีอื่น ๆ เพิ่มเติม

2.1.3 การละเว้นการป้องกันและระงับเหตุวางเพลิงศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์

แผนป้องกันภัยของ ศอฉ. ได้วางกำลังไว้ 3 จุด คือ สยามพารากอน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเกษรพลาซ่า เป็นรูปสามเหลี่ยมล้อมรอบศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ไว้ตรงกลาง แต่ไม่มีการวางกำลังที่ศูนย์การค้า และจุดที่ได้วางกำลังไม่ได้ถูกเพลิงไหม้ ในช่วงเวลาที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ศูนย์การค้า มีทหารอยู่โดยรอบ แต่ทหารกลับปล่อยปละละเลยให้เพลิงไหม้ศูนย์การค้า โดยไม่ดำเนินการใด ๆ กลับรอคำสั่งของรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) เท่านั้น ทั้งยังไม่มีการสั่งการให้ตำรวจเข้ามาร่วมดำเนินการ ประกอบกับมีการชี้แจงจากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยว่า เมื่อได้รับแจ้งเหตุเพลิงไหม้เจ้าหน้าที่ทหารไม่อนุญาตให้เข้าไปในพื้นที่ ซึ่งต้องรอถึง 4 ชั่วโมงจึงจะเข้าไปในพื้นที่ได้

ภาพจากกล้องวงจรปิดแสดงให้เห็นว่า มีกลุ่มกองกำลังไม่ทราบฝ่ายที่เข้าออกในที่เกิดเหตุแต่ไม่สามารถจับกุมได้ โดยการแต่งกายของผู้ที่ก่อเหตุคล้ายทหาร และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของศูนย์การค้า ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ผู้ที่ทำให้เกิดเพลิงไหม้คือคนที่ทหารจะต้องไม่ได้ กรณีนี้จึงเป็นไปในลักษณะที่คนเผาเข้าพื้นที่ได้แต่คนดับเพลิงเข้าพื้นที่ไม่ได้ นอกจากนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าระบบป้องกันเพลิงไหม้ในศูนย์การค้า เป็นระบบที่ดี แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นการตั้งใจเผาโดยใส่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของศูนย์การค้าออกไปก่อน

2.1.4 การทุจริตในการแก้ไขปัญหาน้ำมันปาล์มขาดแคลน

2.1.4.1 การดำเนินการแก้ไขปัญหาล่าช้า สต็อกน้ำมันปาล์มลดลงตั้งแต่เดือนกันยายน 2553 และลดลงอย่างต่อเนื่องสู่จุดวิกฤตในเดือนธันวาคม 2553 แต่กว่าที่รัฐบาลจะอนุมัติการนำเข้าคือในช่วงเดือนมกราคม 2554 ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ได้ปฏิเสธและยืนยันว่าไม่มีปัญหาความขาดแคลนเข้าขั้นวิกฤต จึงแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่บริหารสต็อกให้พอเพียงต่อการบริโภคภายในประเทศ

2.1.4.2 การทุจริต ในช่วงเวลาที่ไทยประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำมันสำหรับการบริโภค แต่ปรากฏว่ามีการส่งออกน้ำมันปาล์มอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ส่งออกมีความสนิทสนมกับรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพฯ) มีการกักตุนน้ำมันปาล์มอยู่ในคลังน้ำมัน มีการเคลื่อนย้ายน้ำมันปาล์มไปใช้ในการแปรรูปเป็นน้ำมันบรรจุปี๊บและขายในราคาแพงขึ้น มีการนำน้ำมันปาล์มดิบไปเป็นวัตถุดิบ

ในการผลิตน้ำมันไบโอดีเซลถึง 5 หมื่นตัน ซึ่งทำให้มีผู้ประกอบการบางกลุ่มได้รับประโยชน์จากการที่รัฐบาลไม่นำเข้าน้ำมัน

2.1.5 การทุจริตการจัดซื้อยานเกราะล้อยางจากยูเครน

วิธีการจัดซื้อไม่ถูกต้อง ในสมัยที่นายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เคยสั่งการให้กระทรวงกลาโหมขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่งเจ้าหน้าที่ร่วมเป็นกรรมการตรวจรับกรณีการจัดซื้อด้วย แต่กลับยังไม่มีการดำเนินการในเรื่องนี้

2.1.6 การทุจริตการสั่งซื้อเรือเหาะของกองทัพบก

2.1.6.1 ความเหมาะสมของอุปกรณ์ที่จะจัดซื้อ รัฐบาลได้จัดซื้อเรือเหาะโดยใช้งบประมาณจำนวน 340 ล้านบาทใช้ในการตรวจตราในพื้นที่ ซึ่งประเทศในภูมิภาคนี้ไม่ได้ใช้อุปกรณ์ชนิดนี้ ดังนั้น การที่จะซื้ออาวุธชนิดนี้รัฐบาลควรพิจารณาถึงความเหมาะสมด้วย

2.1.6.2 วิธีการจัดซื้อมีความไม่เหมาะสม ในการจัดซื้อได้มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เพียง 3 คนไปศึกษาข้อมูลเรือเหาะที่สหรัฐอเมริกา และเมื่อกลับมาก็มีการลงนามในสัญญาทันที แต่เมื่อได้มีการส่งมอบเรือเหาะกลับใช้งานไม่ได้ นอกจากนี้ได้มีการจ่ายเงินก่อนที่จะส่งมอบ และในส่วนของระยะเวลาส่งมอบก็ไม่เป็นไปตามสัญญา โดยเกินระยะเวลาไป 334 วัน ซึ่งทำให้รัฐเสียหายโดยเฉลี่ย 19,400 ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน

2.1.6.3 คุณสมบัติของเรือเหาะไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ เอกสารคุณสมบัติระบุว่าเรือเหาะมีระยะการบินสูง 1 หมื่นฟุต และระยะไกลประมาณ 3 กิโลเมตร แต่เมื่อนำมาใช้ในประเทศไทยปรากฏว่าบินได้สูงเพียง 3 พันฟุต ระยะไกล 1 กิโลเมตรเศษ ไม่สามารถใช้ได้ตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ จึงได้มีการส่งไปซ่อมซึ่งใช้เวลานานถึง 15 เดือน นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องบอลูนข้างในเรือเหาะมีการรั่วซึม

2.1.7 การทุจริตการจัดซื้อรถยนต์บรรทุก

2.1.7.1 การทุจริต มีการเสนอราคาของรถยนต์บรรทุกทั้งหมด 2 ครั้ง โดยครั้งแรกเสนอราคาเป็นจำนวน 2.9 ล้านบาท ซึ่งประมาณการว่าจะมีกำไรต่อคันประมาณ 4 แสนบาท และครั้งที่สองเสนอราคา 3.3 ล้านบาท จึงน่าจะมีกำไรสูงขึ้นเป็นคันละประมาณ 8 แสนบาท ซึ่งมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกโดยนำบุคคลภายในเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ ทั้งที่ควรจะให้บุคคลภายนอกเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ

2.1.7.2 คุณภาพของรถยนต์บรรทุกที่กองทัพซื้อเป็นการจัดซื้อด้วยวิธีพิเศษ เมื่อนำรถเข้ามาในประเทศไทยมีการแก้ไขสัญญาโดยไม่ผ่านขั้นตอนที่ถูกต้อง มีการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของรถโดยใช้อุปกรณ์ภายในประเทศ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา นอกจากนี้ยังเคยมีการทักท้วงขอให้ชะลอการตรวจรับรถดังกล่าวไว้ก่อน เพราะรถที่นำเข้ามาไม่ได้มาตรฐานและไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ก็ยังมีการตรวจรับรถต่อไป

2.1.8 การทุจริตในคณะกรรมการสงเคราะห์การทำสวนยาง

รายละเอียดประเด็นการอภิปรายและการชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องนี้อยู่ในหน้า 60

2.2 ประเด็นชี้แจง

2.2.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการสลายการชุมนุม

2.2.1.1 การสลายการชุมนุม ในการขอคืนพื้นที่จากกลุ่มผู้ชุมนุม เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเหมาะสม การดำเนินการกดดันเป็นไปตามขั้นตอน โดยมีจุดประสงค์เพื่อต้องการให้กลุ่มผู้ชุมนุมกลับบ้าน ไม่ได้ใช้ความรุนแรงเข้าสลายการชุมนุมแต่อย่างใด รัฐบาลและเจ้าหน้าที่ทหารตำรวจไม่มีเหตุผลที่จะทำร้ายประชาชน รัฐบาลได้ดำเนินการบนพื้นฐานของความอดทนอดกลั้นมาโดยตลอด การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ทหารตำรวจไม่มีความสูญเสียจนกระทั่งมีการยิงระเบิดมาจากฝั่งของผู้ชุมนุมทำให้มีการปะทะกัน และต่อมาเมื่อเกิดเหตุการณ์ปิดโรงพยาบาลยังสร้างความกดดันให้แก่รัฐบาลยิ่งขึ้น ซึ่งในขณะนั้นได้เสนอแผนปรองดองให้มีการเลือกตั้งในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2553 ด้วย

2.2.1.2 กรณีผู้เสียชีวิตจากการสลายการชุมนุม การอ้างสำนวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษและสรุปว่ารัฐบาลฆ่าประชาชนนั้น กรณี 12 ศพขอยืนยันว่าไม่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ และจะต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับการชันสูตรพลิกศพ โดยข้อเท็จจริงสำนวนการสอบสวนจะมีค่าให้การหักล้างกันซึ่งผู้อภิปรายไม่ได้นำเสนอข้อมูลทั้งหมด

2.2.1.3 กรณีผู้เสียชีวิตในวัดพุทธวนารามราชวรวิหาร วัดพุทธวนาราม เป็นสถานที่ที่ต้องการให้เป็นเขตอภัยทาน แต่ไม่สามารถควบคุมได้เพราะมีผู้นำอาวุธเข้าไปทำให้เกิดเหตุร้ายขึ้น ทั้งนี้ ผลการชันสูตรพลิกศพในเบื้องต้นพบว่า 2 ศพใน 6 ศพที่เสียชีวิตในวัดมีเขม่าดินปืนที่มือ ซึ่งสันนิษฐานได้ว่าทั้งสองน่าจะใช้อาวุธขึ้นก่อนที่จะเสียชีวิต ส่วนในกรณีหวักระสุนสี่เหลี่ยมที่พบในศพผู้เสียชีวิตเป็นกระสุนชนิดเดียวกับที่ทหารใช้จริง แต่จากกรณีการชุมนุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2553 ณ ถนนราชดำเนิน ที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้ยึดอาวุธของทหารพร้อมกระสุนที่มีหัวสี่เหลี่ยมไปเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่อาจสรุปได้ว่าผู้ยิงกระสุนสี่เหลี่ยมคือทหารจึงเป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์ต่อไป ทั้งนี้ หากรัฐบาลไม่มีเจตนาที่ดีจริงคงไม่สั่งให้มีการเดินทางตรวจสอบความจริง

2.2.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการชันสูตรพลิกศพ

2.2.2.1 การแทรกแซง ขอยืนยันว่าพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก ไม่เคยเข้ามาแทรกแซงเรื่องคดีในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

2.2.2.2 ความล่าช้าในการดำเนินคดี รัฐบาลได้มีการจับกุมผู้ก่อเหตุความรุนแรงได้บางส่วนและมีการดำเนินคดีไปด้วยแล้ว ส่วนกรณีที่กำลังกล่าวหาว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษไม่ส่งสำนวนให้อัยการดำเนินการ แต่กลับส่งสำนวนคืนให้ตำรวจนั้น การที่กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องส่งสำนวนให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นการดำเนินการตามกฎหมายและการส่งสำนวนได้ส่งไปแล้วหลายรอบ

2.2.3 การป้องกันและระงับเหตุวางเพลิงศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์

ขอยืนยันว่าทหารไม่ได้วางเพลิงศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ แต่มีภาพหลักฐานยืนยันได้ว่ากลุ่มคนที่วางเพลิงมีสัญลักษณ์และการแต่งกายที่คล้ายกับกลุ่มการ์ด นปช. นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่เป็นพยานในเหตุการณ์ดังกล่าวได้ให้สัมภาษณ์อย่างชัดเจนว่ากลุ่ม นปช.

เป็นคณวาทะพิณณการค้ำ ทั้งนี้ เจ้าหน้าท่ไม่ได้อ่ล่อยล่ละเลยในเหตุการณ์ที่เกดขึ้นและเจ้าหน้าท่ได้ม้การทำงานอย่างเต็มความสามารถ โดยในส่วนของกรุงเทพมหานครได้ม้การเตรียมการเพื่อระงับเหตุที่เกดขึ้นตลอดเวลา แต่เมื่อเกิดเหตุปรากฏว่ามี การขัดขวางไม่ให้เจ้าหน้าท่เข้าไปในพื้นที่ อย่างไรก็ดี ได้ม้การจับกุมบุคคลที่วางเพลิงคณวาทะ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ม้การฟ้องดำเนินคดีแล้ว

2.2.4 การแก้ไขปัญหาน้ำมันปาล์มขาดแคลน

ในช่วงที่ผ่านมาม้ความผิดพลาดเกดขึ้นโดยรัฐบาลไม่ได้มีเจตนาทุจริต คือ การคำนวณปริมาณผลผลิตปาล์มผิดพลาด โดยคาดว่าผลผลิตปี 2553 น่าจะสูงกว่าปี 2552 และรัฐบาลได้ติดตามสต็อกน้ำมันปาล์มมาโดยตลอด แต่กลับเกิดปัญหาใน 2 ประเด็นที่ทำให้ผลผลิตลดลง คือภัยธรรมชาติ โดยปี 2553 เกิดภาวะฝนพวนทางอากาศที่รุนแรง มีปัญหาฝนแล้งยาวนานและน้ำท่วมทั่วประเทศโดยเฉพาะในภาคใต้ ทั้งนี้ ในประเทศมาเลเซียและอินโดนีเซียก็มีการคาดการณ์ผลผลิตปาล์มน้ำมันผิดพลาดเช่นกัน จึงทำให้ราคาปาล์มน้ำมันในตลาดโลกสูงขึ้น อย่างไรก็ดี เรื่องนี้ได้มอบหมายกรมสอบสวนคดีพิเศษไปดำเนินการตรวจสอบแล้ว

การนำเข้าน้ำมันปาล์มที่ทำให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น โรงงานกลั่นน้ำมันและผู้ค้าได้รับผลกระทบจึงได้ขอปรับราคาควบคุมไปเป็น 47 บาท ซึ่งต่อมาได้ตรวจสอบแล้วพบว่าต้นทุนในการผลิตสูงกว่า 47 บาทต่อลิตร รวมทั้งมีการบิดเบือนกลไกตลาดซึ่งเกิดจากการที่ได้มีการประกาศควบคุมราคาน้ำมันขวดแต่ไม่ได้ควบคุมราคาน้ำมันที่บรรจุปีบและราคาน้ำมันที่บรรจุถุง จึงทำให้เกิดช่องว่างของราคา

2.2.5 การจัดซื้อยานเกราะล้อจากยูเครน

โครงการนี้ไม่ได้เริ่มขึ้นในรัฐบาลชุดนี้ อย่างไรก็ดีประเทศเพื่อนบ้านมีการใช้รถหุ้มเกราะประเภทนี้ จึงมีความจำเป็นที่ไทยจะต้องมียุทธโปกรณ์ประเภทนี้ไว้ใช้ นอกจากนี้ การจัดซื้อครั้งนี้เป็นการทำสัญญาแบบรัฐต่อรัฐทำให้ไม่สามารถแสวงหาประโยชน์ได้

ในการตรวจรับครั้งที่สอง กองทัพบกได้มีหนังสือเชิญเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นกรรมการตรวจรับตามคำสั่งการของนายสมคร สุนทรเวช อดีตนายกรัฐมนตรีด้วย แต่ สตง. มีหนังสือแจ้งว่าไม่สามารถมาร่วมตรวจได้ เนื่องจาก สตง. เป็นผู้ตรวจสอบภายนอกของส่วนราชการ จึงไม่สามารถเข้าร่วมตรวจสอบได้

2.2.6 การสั่งซื้อเรือเหาะของกองทัพบก

การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการลาดตระเวนในพื้นที่นั้นมีอันตรายมาก ซึ่งรัฐบาลได้พยายามหาแนวทางหรืออุปกรณ์ให้มีระบบตรวจการณ์ที่ดี การดำเนินการจัดหาเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล นอกจากนี้ ในการจัดซื้อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาราคาซึ่งเป็นไปตามระเบียบอยู่แล้ว อย่างไรก็ดี เมื่อมีการร้องเรียนถึงความไม่โปร่งใสในเรื่องดังกล่าวจึงได้ให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในทันที

กรณีทีกล่าวหาในเรื่องคุณสมบัติเรือเหาะที่สามารถบินได้ 1 ชั่วโมงนั้น เรือเหาะสามารถบินได้จริง แต่เมื่อมีคนและอุปกรณ์ตรวจการณ์ในบอลลูนจึงทำให้ไม่สามารถบินได้สูงตามระดับที่กำหนดไว้ ส่วนทีกล่าวว่าอุปกรณ์ต่าง ๆ ขาดเสียหายนั้นได้มีการซ่อมแซมเรียบร้อยแล้วและได้รับแจ้งจากผู้ใช้ว่าปัจจุบันระบบดังกล่าวสามารถทำงานได้ผลเป็นอย่างดี

2.2.7 การจัดซื้อรถยนต์บรรทุก

ที่ผ่านมาทางการทหารใช้รถประเภทนี้มาโดยตลอด ซึ่งเป็นรถที่ทนทานเป็นรถพิเศษที่ใช้เฉพาะในทางทหาร นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวได้มีการอนุมัติงบประมาณตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่ผ่านมาแล้ว 1,474 คัน แต่การส่งมอบดำเนินการในรัฐบาลนี้ ซึ่งส่งมอบแล้ว 90 คัน อย่างไรก็ดี เมื่อมีการร้องเรียนถึงความไม่โปร่งใสในเรื่องดังกล่าวจึงได้ให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในทันที

2.2.8 การจัดตั้งกองพลทหารม้าที่ 3 และทหารราบที่ 7 (พล ม. 3 และ ร. 7)

กองพลทหารม้าที่ 6 (พล ม. 6) ที่จัดตั้งในจังหวัดขอนแก่นมีกำลังเพียงหนึ่งกองร้อยเท่านั้น และเป็นกลุ่มที่ยังขาดประสบการณ์จึงมีการของบประมาณเพิ่มเติมในการจัดตั้งพล ม. 3 เพื่อสนับสนุนพล ม. 6 ที่มีอยู่เดิมซึ่งดำเนินการผ่านกรมการกลาโหม ส่วนกรณีพล ร. 7 ซึ่งจัดตั้งในภาคเหนือตอนบนนั้น เนื่องจากในภาคเหนือมีกองพลอยู่เพียงหน่วยเดียวคือ กองพลที่ 4 ตั้งอยู่ในภาคเหนือตอนล่างและได้มีการพิจารณาที่จะตั้งพล ร. 7 มาระยะหนึ่งแล้ว ทั้งนี้ ได้ใช้งบประมาณเพียง 9 พันกว่าล้านบาทเท่านั้น ทั้งนี้ ในการดำเนินการมีการปฏิบัติตามระเบียบและตั้งคณะกรรมการแต่ละขั้นตอนอยู่แล้ว

๐๙๐๐๙๐๐๙๐

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายกรณ์ จาติกวณิช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

นายกรณ์ จาติกวณิช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

3.1 ประเด็นอภิปราย

3.1.1 การบริหารงบประมาณแผ่นดินและหนี้สาธารณะ

3.1.1.1 การบริหารงบประมาณ รัฐบาลตั้งงบประมาณประจำปีสูงที่สุดในประวัติศาสตร์เป็นจำนวน 2.07 ล้านล้านบาท โดยคิดเป็นรายจ่ายประจำร้อยละ 80 และงบลงทุนร้อยละ 16 แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่กลับเน้นการจัดสรรงบประมาณให้แก่กระทรวงกลาโหมเพื่อรักษาเสถียรภาพของรัฐบาล นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมีการนำงบประมาณของท้องถิ่นไปใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐบาล เช่น การจ่ายเบี้ยยังชีพซึ่งเป็นนโยบายเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง

3.1.1.2 หนี้สาธารณะ การที่รัฐบาลตั้งงบประมาณขาดดุลจำนวนมากทำให้ต้องมีการกู้เงินเพิ่มเติมเป็นจำนวน 1.49 ล้านล้านบาท ทำให้คนไทยต้องรับภาระดอกเบี้ยของหนี้สาธารณะถึง 2 แสนล้านบาท และการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 (โครงการไทยเข้มแข็ง) เป็นเสมือนการสร้างหนี้หรือระบบที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ซึ่งผิดวินัยทางการเงินและถือว่าเป็นนิติกรรมอำพราง และก่อให้เกิดการคอร์รัปชัน นอกจากนี้ รัฐบาลยังไม่มีแนวทางในระยะยาวในการหารายได้เพื่อชดเชยภาระหนี้สาธารณะที่เกิดขึ้นและรัฐบาลมีแนวทางจะดำเนินการอย่างไรไม่ให้ขัดต่อพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 มาตรา 21

3.1.2 การบริหารจัดการกองทุนน้ำมัน

3.1.2.1 มาตรการลอยตัวราคาน้ำมันเบนซิน ปัจจุบันรัฐบาลใช้มาตรการลอยตัวราคาน้ำมันเบนซินเนื่องจากเห็นว่าผู้ใช้ น้ำมันเบนซินคือผู้มีรายได้สูง ซึ่งในข้อเท็จจริงแล้วผู้มีรายได้น้อยส่วนใหญ่ยังคงใช้น้ำมันเบนซินอยู่ เช่น ผู้ขับจักรยานยนต์ ผู้ใช้รถยนต์ในภาคเกษตร จึงถือว่าการบริหารนโยบายเกี่ยวกับน้ำมันของรัฐบาลผิดพลาดและล้มเหลว

3.1.2.2 มาตรการตรึงราคาน้ำมันดีเซล รัฐบาลมีนโยบายตรึงราคาน้ำมันดีเซลไว้ที่ 30 บาทต่อลิตร ทำให้รัฐบาลต้องจ่ายเงินอุดหนุนลิตรละ 5 บาท เป็นผลให้เงินในกองทุนน้ำมันดีเซลเหลืออยู่เพียง 4,800 ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2554) ซึ่งสามารถใช้ได้ไม่ถึง 2 สัปดาห์ ทั้งนี้ หากเงินในกองทุนน้ำมันหมดจะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างราคาพลังงานของประเทศ และเป็นภาระของประชาชน

3.1.2.3 การพยุงราคาก๊าซธรรมชาติ รัฐบาลควรปล่อยให้ราคาก๊าซหุงต้ม LPG ให้เป็นไปตามกลไกตลาด และควรมีนโยบายเกี่ยวกับราคาก๊าซหุงต้ม LPG และนโยบายการใช้

ก๊าซ NGV เพื่อการขนส่งที่ชัดเจนและสื่อสารให้ประชาชนเข้าใจ และควรเน้นการชดเชยราคาก๊าซหุงต้ม LPG ภาคครัวเรือนมากกว่าภาคอุตสาหกรรม

3.1.3 การแก้ไขปัญหาค่าเงินบาทและเงินเฟ้อ

3.1.3.1 ปัญหาค่าเงินบาท ค่าเงินบาทมีแนวโน้มว่าจะแข็งตัวขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาคการส่งออกและการจ้างงาน แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไม่แก้ปัญหาค่าเงินบาทแข็งทำให้มีการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์เป็นอย่างมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ผลประโยชน์จากเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ควรจะเปลี่ยนจากระบบอัตราแลกเปลี่ยนลอยตัวแบบมีการจัดการ (managed float) เป็นระบบอัตราแลกเปลี่ยนลอยตัวแบบเสรี (free float)

3.1.3.2 ปัญหาเงินเฟ้อ อัตราเงินเฟ้อที่แท้จริงซึ่งรวมหมวดพลังงานและอาหารแล้วมีอัตราสูงมาก รัฐบาลควรส่งสัญญาณให้ธนาคารแห่งประเทศไทยทราบและไม่ผลักภาระให้ธนาคารแห่งประเทศไทยแก้ไขปัญหาเพียงหน่วยงานเดียว นอกจากนี้ การที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเงินเฟ้อโดยการปรับขึ้นค่าแรงนั้นไม่ใช่วิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม เนื่องจากจะทำให้ต้นทุนสินค้าราคาสูงขึ้นและจะผลักดันให้สินค้ามีราคาแพงขึ้นไปไม่มีที่สิ้นสุด จึงควรแก้ไขที่ต้นทุนการผลิต

3.1.4 ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน เนื่องจากรัฐบาลไม่ให้ความสนใจกับการส่งเสริมการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการลงทุนในอนาคตเท่าที่ควร นอกจากนี้ รัฐบาลไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกและไม่มีการใช้ประโยชน์จากกรอบความร่วมมือและโอกาสต่าง ๆ ที่มีอยู่ แต่กลับสร้างความขัดแย้งกับประเทศเพื่อนบ้าน

3.1.5 นโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจ (ประชานิยม/ไทยเข้มแข็ง)

3.1.5.1 ภาพรวมของนโยบาย แผนนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลไม่มีความชัดเจน เช่น โครงการประชานิยมที่สามารถปฏิบัติได้จริงเพียง 2 โครงการ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประเมินว่า โครงการประกันรายได้เกษตรกร ถึงแม้ว่าจะมีหลักการและวิธีปฏิบัติที่ดีแต่จะเป็นภาระกับภาครัฐอย่างมาก ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังที่จะต้องเป็นผู้นำของกระทรวงด้านเศรษฐกิจทั้งหมด

3.1.5.2 โครงการไทยเข้มแข็ง จากการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพบว่า การกู้เงิน 4 แสนล้านบาทเพื่มาดำเนินโครงการดังกล่าว ไม่ก่อให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นตามที่รัฐบาลระบุแต่จะทำให้ประเทศเป็นหนี้เพิ่มขึ้นและมีการทุจริตในโครงการของรัฐหลายโครงการโดยไม่มีการตรวจสอบ ทั้งนี้ ควรนำโครงการที่มีความพร้อมดำเนินการจริงเข้ามาสู่ระบบ

3.1.6 นโยบายการจัดเก็บภาษีและการหารายได้เข้ารัฐ

3.1.6.1 การหารายได้เข้ารัฐ รัฐบาลไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังในการหารายได้เข้ารัฐ เช่น ไม่มีการดำเนินนโยบายการเก็บภาษีมรดกและภาษีเงินได้จากการขายทรัพย์สิน

3.1.6.2 ภาษีสรรพสามิตบุหรี่ กรณีของบริษัท สหสามมิตร จำกัด รัฐบาลปล่อยให้มีการนำบุหรี่ต่างประเทศเข้ามาขายในประเทศอย่างไม่เป็นธรรมทำให้เกิดการสูญเสียรายได้ในส่วนของบริษัทซึ่งบริษัทที่นำเข้าบุหรี่จากต่างประเทศต้องเสียภาษีให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

3.1.7 ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ รัฐบาลทำให้คนไทยยากจนขึ้นโดยประชาชนไทยจำนวน 5.3 ล้านคน มีรายได้ต่ำกว่า 1,600 บาทต่อเดือน จากข้อมูล ณ ปี 2552 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์จีนีของไทยอยู่ที่ 0.485 ดังนั้น รัฐบาลควรมีการเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำและสนับสนุนธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลิตภัณฑ์ OTOP ให้มากขึ้น

3.1.8 การทุจริตในการออกสลากการกุศล

3.1.8.1 การออกสลากการกุศลของมูลนิธิมิราเคิลออฟไลฟ์ มูลนิธิมิราเคิลออฟไลฟ์ได้มีหนังสือถึงสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อขอดำเนินการจัดสรรสลากเอง แต่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลกลับไม่มีการพิจารณาในเรื่องนี้และดำเนินการจัดสรรสลากเอง ทำให้มีการตั้งข้อสังเกตของผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามีการทุจริต

3.1.8.2 การออกสลากการกุศลของศิริราชมูลนิธิ รัฐบาลละเลยกรณีที่มีหนังสือร้องเรียนว่ามีการทุจริตการประมูลโควตาจัดสรรสลากกินแบ่งการกุศลของศิริราชมูลนิธิ รวมทั้งการปลอมเอกสารและปลอมลายมือชื่อของประธานศิริราชมูลนิธิ โดยได้อ้างว่าเรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

3.1.8.3 การจัดสรรโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาล รัฐบาลไม่กำกับดูแลระบบโควตาและราคาของสลากกินแบ่งทำให้มีการขายเกินราคาที่กำหนด

3.1.9 การให้ข่าวอันส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ให้สัมภาษณ์ว่ารัฐบาลจะดำเนินการซื้อดาวเทียมไทยคมทำให้หุ้นของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีราคาสูงขึ้นและมีปริมาณซื้อขายสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่ปรากฏว่าต่อมารัฐบาลยังไม่มีดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม จึงเข้าข่ายว่าการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ ซึ่งขัดต่อพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2553 มาตรา 240 ซึ่งมีข้อบัญญัติว่าห้ามมิให้ผู้ใดแพร่ข่าวอันเป็นความเท็จจนอาจทำให้เข้าใจว่าหลักทรัพย์ใดจะมีราคาสูงขึ้นหรือลดลง ซึ่งมีข้อสังเกตว่าอาจเป็นการเอื้อผลประโยชน์ให้พวกพ้อง

3.2 ประเด็นชี้แจง

3.2.1 การบริหารงบประมาณและหนี้สาธารณะ

3.2.1.1 การบริหารงบประมาณ รัฐบาลคาดว่า หากการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแนวทางที่รัฐบาลกำหนด ภายใน 4-5 ปี ประเทศไทยจะเข้าสู่ระบบงบประมาณแบบสมดุล และการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบการแจกจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ นั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องแล้วเนื่องจากเป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องดูแลประชาชนในพื้นที่ของตนเองอยู่แล้ว และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้มีความพยายามในการโอนภาระบางส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาที่รัฐบาลทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเงินสด

เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ รัฐบาลไม่ได้มีนโยบายจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาเสถียรภาพของรัฐบาลแต่ได้จัดสรรงบประมาณไปพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

3.2.1.2 หนี้สาธารณะ การที่รัฐบาลได้กู้เงินเพิ่มเติมขึ้นได้มีการประเมินสถานการณ์และความจำเป็นแล้วว่าต้องมีการกู้เงินมาใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจเนื่องจากในขณะนั้นกำลังซื้อภายในประเทศลดลงขณะที่อัตราการว่างงานสูงขึ้นและปัจจุบันหนี้สาธารณะมีอัตราส่วนร้อยละ 41 ของ GDP และอัตราหนี้สาธารณะต้องประมาณประจำปีมีสัดส่วนลดลงอย่างต่อเนื่องจึงไม่ถือว่าอยู่ในภาวะที่ต้องกังวล โดยรัฐบาลสามารถรับภาระหนี้ได้แทนประชาชนโดยไม่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในระยะยาว

3.2.2 การบริหารจัดการกองทุนน้ำมัน

3.2.2.1 มาตรการลอยตัวน้ำมันเบนซิน การกล่าวหาว่ารัฐบาลช่วยเหลือเฉพาะผู้ใช้น้ำมันดีเซลโดยไม่ช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยนั้น ไม่เป็นความจริง เพราะผู้มีรายได้น้อยไม่ได้ใช้น้ำมันเบนซิน 95 ในช่วงที่น้ำมันดิบแพงรัฐบาลต้องลดภาระที่เก็บจากประชาชน แต่เมื่อราคาน้ำมันดิบลดลงรัฐบาลต้องเก็บเงินไว้ใช้ในเวลาที่ราคาน้ำมันดิบแพง ดังนั้น เหตุที่ต้องลดการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเพราะราคาน้ำมันดิบมีราคาสูงนี้คือหลักของการรักษาเสถียรภาพ

3.2.2.2 มาตรการตรึงราคาน้ำมันดีเซล การรักษาระดับราคาน้ำมันโดยเฉพาะน้ำมันดีเซลนั้นมีความจำเป็น เนื่องจากราคาน้ำมันดีเซลเป็นตัวชี้วัดของราคาค่าขนส่งระหว่างประเทศซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อผู้ประกอบการที่ต้องขึ้นราคาและสร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนต่อไป ซึ่งรัฐบาลได้มีการเตรียมการและบริหารจัดการตามความเหมาะสมแล้ว

3.2.2.3 การพยุงราคาก๊าซหุงต้ม LPG ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายรักษาระดับราคาก๊าซหุงต้ม LPG ไว้ เนื่องจากเป็นก๊าซที่ใช้ในครัวเรือนซึ่งประชาชนควรได้ใช้ในราคาถูก

3.2.2.4 การเก็บภาษีสรรพสามิตน้ำมัน ภาษีสรรพสามิตน้ำมันแม้จะมีการประกาศขึ้นแล้วก็สามารถปรับลดลงได้ แต่อัตราภาษีในปัจจุบันถือว่าต่ำมากเมื่อเทียบกับในอดีต โดยหากปรับลดภาษีน้ำมันดีเซลจะทำให้ภาษีน้ำมันดีเซลกับเบนซินแตกต่างกันมากและจะเกิดปัญหาต่อไปในอนาคต

3.2.3 การแก้ไขปัญหาค่าเงินบาทและเงินเฟ้อ

3.2.3.1 ปัญหาค่าเงินบาท การที่เงินบาทแข็งค่าขึ้นประมาณร้อยละ 10 ยังไม่มีผลกระทบต่อผู้ส่งออก แต่หากค่าเงินบาทอ่อนเกินไปจะมีผลกระทบต่ออัตราเงินเฟ้อและราคาสินค้านำเข้าต่าง ๆ โดยเฉพาะน้ำมัน ซึ่งขณะนี้กระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถควบคุมปัญหาดังกล่าวได้

3.2.3.2 ปัญหาเงินเฟ้อ แนวคิดเรื่องการปรับขึ้นค่าแรงมีการนำเสนอมานานแล้ว เพราะเห็นว่าตามโครงสร้างเศรษฐกิจค่าแรงที่เป็นอยู่ยังต่ำและยังมีปัญหาค่าแรงถูกกดไว้ ในขณะที่ผลกำไรของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์สูงขึ้น การเพิ่มค่าแรงจะไม่มีผลต่อการลดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นการพัฒนาตามแนวทางที่ถูกต้องควบคู่ไปกับการแก้ไขสินค้าราคาแพง

3.2.4 ชีตความสามารถในการแข่งขันของประเทศลดลง รัฐบาลได้ยกระดับความสามารถในการพัฒนาประเทศ ดังจะเห็นได้จากโครงการร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูงจากประเทศไทย-ประเทศจีน และประเทศไทย-ประเทศมาเลเซีย นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การพัฒนาระบบน้ำเพื่อช่วยเหลือภาคเกษตรกรรมและการดำเนินโครงการ 3G รวมทั้งยังได้เพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยการเพิ่มทุนให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย รวมทั้งมีนักลงทุนต่างประเทศได้เริ่มเข้ามาลงทุนในประเทศเป็นจำนวนมากขึ้น ในขณะเดียวกัน รัฐบาลไทยได้เป็นผู้นำในการดำเนินการตามความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ (Chiang Mai Initiatives) เพื่อก่อตั้งกองทุนสำรองพหุภาคีของอาเซียนซึ่งมีสำนักงานใหญ่ที่สิงคโปร์

3.2.5 นโยบายเศรษฐกิจ (ประชานิยม/ไทยเข้มแข็ง) เรื่องที่รัฐบาลให้ความสำคัญ คือ การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจให้มั่นคง รัฐบาลได้ดำเนินโครงการภายใต้โครงการประชานิยมไปแล้วหลายโครงการ เช่น การเปิดรับสมัครเข้าโครงการประกันสังคม การจัดทำสินเชื่อเข้มแข็ง โครงการอาชีพอิสระ และการจัดสรรงบประมาณให้สหกรณ์การเกษตร นอกจากนี้ กรณีที่กล่าวหาว่า มีการทุจริตจากการจ้างที่ปรึกษาเอกชนนั้น เรื่องนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบ ในขณะที่เหตุผลที่ต้องจ้างที่ปรึกษาเอกชนนั้น เนื่องจากบริษัทเอกชนสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ดีกว่า

3.2.6 นโยบายการจัดเก็บภาษีและการหารายได้เข้ารัฐ

3.2.6.1 การหารายได้เข้ารัฐ ในปี 2553 มีจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยและมีรายได้จากการส่งออกสูงที่สุดเท่าที่เคยมีมา นอกจากนี้รัฐบาลยังได้กำกับดูแลและบริหารทรัพยากรของประเทศให้ได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า เช่น จัดสรรที่ดินราชพัสดุให้ประชาชนเช่าในราคาถูก การบริหารจัดการให้รัฐวิสาหกิจมีผลตอบแทนสูงขึ้น เช่น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีราคาหุ้นสูงขึ้นมาก นอกจากนี้ รัฐบาลได้ผลักดันการออกพระราชบัญญัติภาษีทรัพย์สินและที่ดิน ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งจะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว ส่วนเรื่องภาษีมรดกจะได้ดำเนินการต่อจากภาษีทรัพย์สินและที่ดิน

3.2.6.2 ภาษีสรรพสามิตบุหรื การชำระภาษีสรรพสามิตบุหรืให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจะครบถ้วนหรือไม่ั้น เป็นอำนาจการดำเนินการโดยตรงขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเอง บริษัท สหสามิต จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายของโรงงานยาสูบไม่ได้เสียภาษีในอัตราต่ำกว่าความเป็นจริง

3.2.7 ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

3.2.7.1 นโยบายที่ดำเนินการแล้ว รัฐบาลได้มีความพยายามแก้ไขปัญหาคความยากจนและความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง โดยรัฐบาลได้จัดให้ผู้สูงอายุที่ไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญสามารถได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ จัดนโยบายเรียนฟรี 15 ปี นโยบายประกันรายได้ให้แก่เกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนที่เป็นธรรมและมีรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้น โดยในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 มีตัวเลขสถิติชี้ให้เห็นว่าประชาชนในชนบทมีรายได้ที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และมีกำลังซื้อที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังมีรายงานจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ว่าจำนวนบัญชีเงินฝากที่ ธ.ก.ส. เพิ่มขึ้นจาก 10 ล้านบัญชีเป็น 21 ล้านบัญชี และเงินฝาก

โดยเฉลี่ยต่อบัญชียังเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีรายได้มากกว่ารายจ่ายและสามารถออมได้มากขึ้น มีความมั่นคงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งยังเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่านโยบายการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำเริ่มเห็นผล

3.2.7.2 นโยบายในระยะต่อไป รัฐบาลจะดำเนินนโยบายแก้ไขความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจต่อไป ได้แก่ การตรึงราคาก๊าซหุงต้มในภาคครัวเรือนและราคาน้ำมันดีเซล การผลักดันให้การช่วยเหลือผู้สูงอายุ คนพิการ การเรียนฟรี 15 ปี และการใช้ไฟฟ้าฟรี 90 หน่วยให้เป็นการดำเนินการที่ถาวรเพื่อแก้ปัญหาค่าครองชีพ รวมถึงการปรับเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำเพื่อต่อสู้กับปัญหาเงินเฟ้อ

3.2.7.3 นโยบายเพื่อแก้ปัญหาอย่างถาวร รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจโดยแก้ไขความยากจนอย่างถาวร คือให้โอกาสการเข้าถึงแหล่งที่ทำกินและแหล่งเงิน เช่น โครงการโฉนดชุมชน โครงการแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบ โครงการหมอนี่ โดยการจัดฝึกอบรมอาสาสมัครจากทุกหมู่บ้านเพื่อเผยแพร่ความรู้ การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งสินเชื่อเพื่อเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีโดยไม่ต้องกู้ยืมจากนายทุน

3.2.8 โครงการสลากการกุศล

3.2.8.1 การออกสลากการกุศลของมูลนิธิมิราเคิลออฟไลฟ์ มูลนิธิมิราเคิลออฟไลฟ์ได้มีการออกสลากการกุศลเป็นครั้งที่ 2 แล้ว และได้มีการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลดำเนินการเองทั้งหมด ซึ่งขอยืนยันว่ามูลนิธิมิราเคิลออฟไลฟ์พอใจในการดำเนินการของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

3.2.8.2 การออกสลากการกุศลของศิริราชมูลนิธิ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการใด ๆ ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเนื่องจากไม่มีอำนาจหน้าที่สำหรับกรณีการตรวจสอบพบว่าหนังสือของศิริราชมูลนิธิซึ่งขอใช้สิทธิในการจำหน่ายสลากการกุศลเองนั้นเป็นหนังสือปลอมจึงได้มีการส่งเรื่องนี้ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษตรวจสอบแล้ว

3.2.8.3 การจัดสรรโควตาและสลากราคาแพง เมื่อมีการจัดสรรโควตาให้แก่นิติบุคคลหลายรายแล้ว นิติบุคคลรายย่อยได้นำสลากไปขายให้แก่รายใหญ่เพื่อหากำไรจากส่วนต่างของราคาสลาก ในส่วนกรณีสลากราคาแพงนั้นผู้ขายสลากได้ขายแพงกว่าที่รัฐบาลกำหนด เนื่องจากโดยสถิติร้อยละ 15 ของสลากทั้งหมดจะไม่สามารถขายได้ ประชาชนส่วนใหญ่จะเลือกซื้อเลขตามที่ได้คาดตามกระแส และผู้ขายไม่สามารถขายสลากคืนแก่รัฐบาลได้ ทั้งนี้ แนวทางการแก้ไขปัญหาคือการให้ประชาชนซื้อสลากผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง

3.2.9 การให้ข่าวเกี่ยวกับการซื้อดาวเทียมไทยคม ได้หารือกับ บริษัท เทมาเส็ก โฮลดิ้งส์ เพื่อขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายรัฐบาลและหารือเกี่ยวกับการซื้อขายดาวเทียมไทยคมจริง โดยกรณีนี้ได้มีการนำเรื่องนี้ไปยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อกล่าวหาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกระทำผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2553 มาตรา 240 นั้นไม่มีมูล

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นางพรทิวา นาคาศัย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

นางพรทิwa นาคาศัย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

4.1 ประเด็นอภิปราย

4.1.1 การทุจริตในการแก้ไขปัญหาน้ำมันปาล์มขาดแคลน

4.1.1.1 การบริหารจัดการที่ผิดพลาด ปัญหาน้ำมันปาล์มก่อให้เกิดปัญหาเชื่อมโยงไปยังปัญหาปากท้องของประชาชนในเรื่องต่าง ๆ สินค้าประเภทต่าง ๆ มีราคาสูงขึ้น ในอดีตผลผลิตปาล์มของไทยเพียงพอสำหรับการบริโภคและส่งออก และยังสามารถนำไปใช้ในการผลิตไบโอดีเซลได้ แต่ปัจจุบันต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งการขาดแคลนน้ำมันปาล์มเป็นการขาดแคลนจากการบริหารจัดการที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ประชาชนทั่วประเทศได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นระยะเวลา 2 เดือนเศษ

4.1.1.2 การทุจริต มีการนำเข้าน้ำมันปาล์ม 2 ครั้ง ซึ่งจากจำนวนที่นำเข้าควรจะผลิตได้ 60 ล้านขวด แต่ผลิตได้เพียง 44 ล้านขวด มีจำนวนที่หายไป 16 ล้านขวด นอกจากนี้ราคาน้ำมันปาล์มเดิมราคา 38 บาทต่อขวด ต่อมาปรับเป็น 47 บาทต่อขวด ส่วนต่างเฉลี่ยต่อขวดประมาณ 9-11 บาท สูงขึ้นเกิน 30% ผลประโยชน์ในส่วนต่างนี้อยู่ที่ใคร

4.1.1.3 การเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มบุคคล การประกาศนโยบายให้มีเพดานราคาน้ำมันปาล์มไม่เกินขวดละ 47 บาทนั้น รัฐบาลได้ประกันราคาผลปาล์มดิบโดยคำนวณว่าเกษตรกรสามารถขายได้ในราคา 7 บาทต่อกิโลกรัม และขายให้โรงกลั่นในราคา 44.75 บาทต่อกิโลกรัม แต่พบว่าเกษตรกรขายได้ในราคาเพียง 5 บาทต่อกิโลกรัม ดังนั้น ต้นทุนน้ำมันปาล์มบรรจุขวด 1 ลิตรประมาณ 40 บาท ซึ่งรัฐบาลควรชดเชยให้แก่เกษตรกร แต่กลับใช้เงินภาษีชดเชยให้แก่โรงกลั่นถึงขวดละ 9.50 บาทต่อลิตร

4.1.2 ข้าว

4.1.2.1 การดำเนินนโยบาย การจำหน่ายข้าวจะทำให้รัฐบาลมีข้าวเหลือในสต็อกซึ่งจะสามารถนำมาใช้บริโภคและนำไปช่วยประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากภาวะที่ปลูกข้าวได้ผลผลิตน้อยแต่รัฐบาลกลับไม่ดำเนินการ โดยค่าใช้จ่ายในการจำหน่ายประมาณปีละ 1 หมื่นล้านบาท ในขณะที่รัฐบาลใช้วิธีการประกันรายได้ที่มีค่าใช้จ่ายปีละกว่า 8 หมื่นล้านบาท นอกจากนี้ นโยบายประกันราคาทำให้ราคาข้าวของเกษตรกรตกต่ำ ซึ่งเกิดจากพ่อค้าคนกลางกดราคาเกษตรกร การกำหนดราคาค่าเฉลี่ยต่ำเกินควร รวมทั้งการกำหนดสัดส่วนผลผลิตในอัตรา 50 ถึงต่อไร่ผิดไปจากข้อเท็จจริงที่ชาวนาสามารถปลูกได้ 80 ถึงต่อไร่ ทำให้ชาวนาได้รับประโยชน์จากนโยบายต่ำกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ พบว่าเมื่อนโยบายดังกล่าวมีปัญหาการประท้วงของชาวนา รัฐบาลก็กลับมารับซื้อข้าวซึ่งถือเป็นการจำหน่ายข้าว

4.1.2.2 การทุจริตกรณีการเปิดประมูลข้าว กระทรวงพาณิชย์ได้เปิดประมูลข้าวจำนวน 2.6 ล้านตัน ซึ่งบริษัท สิงโตทองได้ยื่นซองประกวดราคาและให้ราคาสูงกว่าบริษัทอื่น แต่กลับแพ้การประมูล แสดงให้เห็นว่ามีการสมยอมในการประมูล (ฮั้ว) ในขณะที่บริษัท เอ็ม ที เซ็นเตอร์เทรด จำกัด ซึ่งเป็นญาติของคนในรัฐบาลเข้ามาร่วมประมูลด้วยและได้รับส่วนแบ่งการประมูลข้าวจำนวนมาก โดยมีการตกลงกันในทางลับและมีการจ่ายใต้โต๊ะ ทำให้บริษัทอื่นไม่สามารถประมูลได้ นอกจากนี้บริษัท เอ็ม ทีฯ ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเนื่องจากไม่สามารถหาเงินมาวางค้ำประกันได้และมีการนำเงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มาค้ำประกัน กระทรวงพาณิชย์ได้ยกเลิกสัญญาซึ่งทำให้รัฐเสียหายเนื่องจากไม่สามารถฟ้องร้องค่าเสียหายได้ นอกจากนี้ในทางปฏิบัติจะต้องมีการปรับและขึ้นบัญชีบริษัทดังกล่าว แต่บริษัทนั้นก็กลับมีการเจรจาในทางลับเพื่อให้ได้โควตาประมูลเพิ่มเติมอีก 5 แสนตัน

4.1.2.3 การเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง การประกันรายได้ข้าวเป็นการเอื้อประโยชน์ให้พ่อค้าผู้ส่งออก 5 รายใหญ่ได้รับประโยชน์ โดยกลุ่มพ่อค้าดังกล่าวนั้นเป็นผู้ให้เงินสนับสนุนพรรคการเมือง การระบายข้าวมีการปล่อยข้าวเพื่อให้ราคาข้าวในตลาดตกต่ำ และมีกลุ่มบุคคลเข้ามาซื้อข้าวในช่วงเวลาดังกล่าว และผู้ประมูลรับซื้อแล้วนำไปขายให้โรงสีและนำข้าวออกสู่ตลาด นอกจากนี้ยังมีการปล่อยให้มีการขนย้ายข้าวออกจากโกดังทั้งที่มีคำสั่งห้ามการขนย้าย

4.1.2.4 การระบายข้าวในสต็อก รัฐบาลนำข้าวในสต็อกของรัฐบาลมาระบายในตลาดจำนวนกว่า 4 ล้านตันทำให้ไม่มีข้าวในสต็อก ถือเป็นการดำเนินการแทรกแซงกลไกตลาด

4.1.2.5 การทุจริตการจำหน่ายข้าวถุงเฉลิมพระเกียรติ พบว่ามีต้นทุนสูงเกินไป โดยมีส่วนต่างของต้นทุนวัตถุดิบและวัสดุที่จัดซื้อกับต้นทุนในตลาด มีการจ่ายค่าบรรจุและค่าขนส่งแพงกว่าความเป็นจริง ไม่มีการประกวดราคาในการดำเนินการ แต่กลับว่าจ้างองค์การทหารผ่านศึกมาเป็นตัวกลางเพื่อไม่ให้มีการประกวดราคาทำให้รัฐเกิดความเสียหายถึง 130 ล้านบาท นอกจากนี้การคัดเลือกข้าวไม่เหมาะสม การบริหารจัดการไม่ดี และแจกจ่ายไม่ทั่วถึง

4.1.3 น้ำตาล

4.1.3.1 การทุจริตในการจัดสรรโควตา มีการนำโควตาน้ำตาลมาหาผลประโยชน์ให้แก่กลุ่มพรรคพวกของตนเอง และเมื่อผู้ค้าต้องการน้ำตาลจากโควตาดังกล่าวจะต้องมีการจ่ายเงินใต้โต๊ะ กล่าวคือกระทรวงพาณิชย์ได้ตั้งศูนย์บริหารจัดการน้ำตาลทรายเพื่อบริหารจัดการนำน้ำตาลโควตา ก มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อออกหลักเกณฑ์และบริหารน้ำตาลไม่ให้น้ำตาลขาดตลาดหรือมีราคาสูงเกินไป ซึ่งต่อมาได้มีการประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับจัดสรรโควตาทั้งหมด ปรากฏว่าผู้ที่ได้รับการจัดสรรจำนวนกว่า 2 แสนกระสอบ คือ บริษัทที่ไม่ได้ประกอบอาชีพขายน้ำตาลโดยตรงและบางบริษัทมีผลประกอบการขาดทุนมาโดยตลอด ทั้งยังไม่ได้มีการกระจายโควตาไปทั่วประเทศ ซึ่งผลจากการจัดสรรโควตาน้ำตาลไม่ทั่วถึงและมีการเรียกเงินใต้โต๊ะนี้ทำให้น้ำตาลในตลาดมีราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็นและขาดตลาด ทั้งที่ยังมีน้ำตาลในคลังอยู่เป็นจำนวนมาก แต่กลับพบว่าประชาชนต้องมีการเข้าคิวเพื่อซื้อน้ำตาล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปัญหาน้ำตาลที่เกิดขึ้นนี้มาจากการบริหารโควตาน้ำตาลไม่ใช่เป็นเพราะปัญหาการขาดแคลนน้ำตาล นอกจากนี้ ปัญหาดังกล่าวยังส่งผลกระทบไปถึงเกษตรกรที่ปลูกอ้อยด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการการพาณิชย์ได้สอบสวนพบว่า มีการจ่ายค่าโความากถึง 300-400 ล้านบาท และมีแนวโน้มว่าจะนำน้ำตาลมาบริหารในลักษณะเดียวกันอีก 5 ล้านกระสอบ

4.1.3.2 ผลกระทบต่อกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ปัญหาการขาดแคลนน้ำตาลในตลาดทำให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายต้องซื้อน้ำตาลจากโควตา ค ซึ่งเป็นน้ำตาลสำหรับขายในต่างประเทศเพื่อมาขายในตลาดเพื่อชดเชย ทำให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายขาดทุนเป็นจำนวนมากซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้ประกาศไม่ให้ขายเกินราคาที่กำหนด แต่กลับไม่ควบคุมการขายของเอกชน และในบางจังหวัดพบว่าน้ำตาลที่กระทรวงพาณิชย์เป็นผู้ขายเองกลับมีราคาสูงกว่าราคาที่กำหนด

4.1.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

การทุจริตและเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง “แก๊งค์หุบ” ซึ่งมีบุคคลและห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสวรรค์เบญจศิริกิจ ที่มีความเกี่ยวข้องกับคนสนิทของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้ทำสัญญาซื้อขายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่ำกว่าราคาเฉลี่ย มีการจ่ายเงินใต้โต๊ะตันละ 1,000 บาท และผิดสัญญาชำระเงินและสัญญาการส่งออก ผู้ซื้อผิดสัญญาหลายครั้งแต่รัฐกลับผ่อนปรนมาตลอด ทำให้รัฐเสียค่าเช่าโกดังปีละกว่า 70 ล้านบาท นอกจากนั้น ยังมีกรณีการขโมยข้าวโพดขายก่อนแล้วนำเงินมาหมุนจ่ายให้รัฐ รวมทั้งมีการฝ่าเจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้าที่เข้าตรวจสอบไซโลในจังหวัดตาก

4.1.5 มั่นสำปะหลัง

4.1.5.1 การทำสัญญาแบบรัฐต่อรัฐเข้าชายมาตรา 190 กรณีการซื้อขายม่นสำปะหลัง โดยใช้วิธีซื้อขายรัฐบาลต่อรัฐบาลกับประเทศจีนนั้นเข้าชายตามตรา 190 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่จะต้องนำเรื่องเสนอสภาเพื่อพิจารณาก่อน แต่ในทางปฏิบัติได้ทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ความเห็น ซึ่งการจะตัดสินว่าเรื่องใดเข้าเงื่อนไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 190 หรือไม่ ต้องเสนอศาลรัฐธรรมนูญไม่ใช่คณะกรรมการกฤษฎีกา

4.1.5.2 การทุจริต มีการสำรวจพบว่ามันเส้นและแป้งมันสำปะหลังหายไปจากโกดังต่อมาจึงได้มีกลไกดำเนินการซื้อขายโดยวิธีการทำสัญญาแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) โดยมีการซื้อแป้งมันสำปะหลังและมันเส้นต่ำกว่าราคาตลาด ทำให้รัฐเสียหายเป็นจำนวนมาก ในกรณีการขายแป้งมันสำปะหลังถึงแม้ว่าจะเป็นแป้งเก่า แต่ไม่จำเป็นต้องลดราคาสินค้าลงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคุณภาพสินค้าไม่ได้สูงมาก

4.2 ประเด็นชี้แจง

4.2.1 การแก้ไขปัญหาน้ำมันปาล์มขาดแคลน

4.2.1.1 ในช่วงที่เกิดปัญหาหากรัฐบาลแก้ไขโดยปล่อยให้ขึ้นราคาน้ำมันปาล์มขวดสูงถึง 50-60 บาทอาจช่วยให้สถานการณ์ดีขึ้น แต่เห็นว่าจะเป็นปัญหาในอนาคตเพราะหากจะ

ลดราคาลงภายหลังจะเป็นเรื่องยาก หากมีการบังคับให้ผู้ประกอบการขายขาดทุนจะทำให้ระบบกลไกในตลาดเสียหาย จึงยังไม่ขึ้นราคา อย่างไรก็ดี เรื่องนี้ได้มอบหมายกรมสอบสวนคดีพิเศษไปดำเนินการแล้ว

4.2.1.2 กรณีการนำเข้าน้ำมัน 2 ครั้งและมีน้ำมันบางส่วนหายไป ขอชี้แจงว่า น้ำมันที่นำเข้ามานั้นไม่ได้หายไปไหนแต่เหลือเป็นน้ำมันที่สามารถบริโภคได้เพียง 22.6 ล้านลิตร ส่วนที่เหลือเป็นไขมันปาล์มนำไปผลิตเป็นสินค้าประเภทเครื่องหอม สบู่ เครื่องสำอาง ซึ่งได้ตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับคุณสมบัติของน้ำมันปาล์มดิบแล้ว ไม่มีการทุจริตแต่อย่างใด

4.2.1.3 กระทรวงพาณิชย์ได้พิจารณาเรื่องปริมาณไม่ให้เกิดการขาดแคลน ส่วนเรื่องการปรับราคาจาก 38 บาทเป็น 47 บาทนั้น คำนึงถึงความเป็นธรรมไม่ให้ผู้ประกอบการผู้บริโภค และเกษตรกรเดือดร้อน โดยได้หารือกับทุกฝ่ายแล้ว

4.2.2 ข้าว

4.2.2.1 เรื่องการระบายข้าวในสต็อกนั้น เนื่องจากการเก็บข้าวในสมัยรัฐบาลที่ผ่านมา มีการซื้อข้าวมาในราคาแพงและไม่ระบายออก เพราะใช้วิธีเก็งตลาดคิดว่าราคาจะสูงขึ้นอีก แต่ผลปรากฏว่าเมื่อเก็บไว้นาน คุณภาพของข้าวลดลงทำให้ขายไม่ได้ราคาและเป็นปัญหาอย่างยิ่ง ดังนั้น เมื่อรัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศจึงต้องระบายข้าวออกสู่ตลาด

4.2.2.2 กรณีการทุจริตในการระบายข้าว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในตลาดข้าวถึงนายกรัฐมนตรีว่า รัฐบาลควรออกคำสั่งให้กระทรวงพาณิชย์ กองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจำหน่ายจัดทำรายงานการเงินและปิดบัญชีโครงการรับจำนำให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ทั้งนี้ การระบายข้าวครั้งนี้ไม่กระทบราคาตลาดทั้งภายในและภายนอก

4.2.2.3 กรณีการระบายข้าวสารให้บริษัท เอ็ม ที เซ็นเตอร์เทรด จำกัด ยึดหลักเกณฑ์ตามกรอบยุทธศาสตร์การระบายข้าวสารโดยผู้ซื้อต้องเป็นผู้ส่งออกข้าวที่จดทะเบียนกับกรมการค้าต่างประเทศ มีคณะกรรมการตรวจสอบกลั่นกรอง และเมื่อบริษัท เอ็ม ทีฯ ไม่สามารถหาเงินมาค้ำประกันจึงไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา

4.2.2.4 กรณีทุจริตการระบายข้าวของกระทรวงพาณิชย์อาจทำให้รัฐบาลชุดต่อไปต้องพิจารณาว่าจะดำเนินนโยบายจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตรหรือไม่ เนื่องจากจะนำไปสู่ปัญหาที่จะต้องระบายผลผลิตทางการเกษตร และการดำเนินการต่าง ๆ กับผลผลิตทางการเกษตรที่รับจำนำไว้ ทั้งนี้ รัฐบาลยืนยันที่จะดำเนินนโยบายประกันรายได้ต่อไป

4.2.2.5 การแก้ไขปัญหาราคาข้าวตกต่ำ ได้ดำเนินการโดยให้ผู้ส่งออกเข้ามาเสนอซื้อ และผู้ส่งออกรายใดให้ราคาสูงสุดและทำให้รัฐได้ประโยชน์สูงสุดจะได้เป็นผู้ซื้อ การระบายข้าวในครั้งนี้จึงไม่ได้ทำให้ข้าวในประเทศราคาตกต่ำ นอกจากนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์การระบายข้าวโดยให้มีคณะกรรมการและอนุกรรมการรวม 3 คณะตรวจสอบกลั่นกรองทุกขั้นตอน การระบายในแต่ละครั้งจะไม่ให้มีผลกระทบต่อราคาข้าวภายในประเทศ จำหน่ายในราคาเกณฑ์ ลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บสินค้าเกษตร เช่น ค่าเช่าโกดัง โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดที่ราชการจะได้

4.2.2.6 การดำเนินการทุกขั้นตอนของการจำหน่ายข้าวถุงเฉลิมพระเกียรตินั้น โปร่งใสและมีการตรวจสอบจากคณะกรรมการที่รับผิดชอบ

4.2.3 น้ำตาล

4.2.3.1 กรณีการจัดสรรโควตาน้ำตาลที่กล่าวหาว่ามีการเรียกเก็บเงินนั้น ไม่มีการเรียกเก็บเงินตามที่กล่าวหาและในเรื่องของราคาน้ำตาลนั้น ได้มีการตั้งคณะกรรมการที่กำกับดูแลจัดสรรน้ำตาลให้ทั่วถึงและมีราคาตามที่กำหนด

4.2.3.2 การจัดสรรโควตาน้ำตาล ก จาก 22 ล้านกระสอบ เป็น 25 ล้านกระสอบ เป็นการสำรองเพื่อรองรับความต้องการของตลาดในการบริโภคน้ำตาลทรายที่มีแนวโน้มที่สูงขึ้น

4.2.3.3 ในส่วนของราคาอ้อยขั้นต้นได้มีการกำหนดราคาเพิ่มขึ้น ซึ่งมีราคาเพิ่มขึ้นตันละ 150 บาท ทำให้ราคาอ้อยขั้นต้นมีราคาเป็น 1,150 บาทต่อตัน

4.2.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

4.2.4.1 ในการประมูลได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้าร่วมประมูลได้และหักหุ้นส่วนจำกัด นครสวรรค์เบญจศิริกิจ มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนกรณีที่ให้ผู้ประกอบการรายเล็กสามารถเข้าร่วมประมูลได้ เนื่องจากให้ออกาสผู้ประกอบการรายเล็กด้วย

4.2.4.2 การดำเนินการระบายสินค้าในสต็อก มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่กลั่นกรองหลายชุด ก่อนที่จะนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในกรณีที่ อคส. ไม่สามารถส่งมอบสินค้าให้ผู้รับซื้อได้ เนื่องจากผู้รับฝากหนองเหนียวสินค้าไว้ ทั้งนี้ ล่าสุด อคส. ได้ยกเลิกสัญญาเกี่ยวกับหุ้นส่วนจำกัด นครสวรรค์เบญจศิริกิจแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินคดีต่อกรณีดังกล่าว

4.2.5 มันสำปะหลัง

4.2.5.1 กรณีที่กล่าวหาว่ามันสำปะหลังหายจากสต็อก ได้มีการตรวจสอบแล้วพบว่ามีการเก็บสินค้าไว้นานทำให้สินค้าที่อยู่ในสต็อกดูลดน้อยลง ซึ่งการดำเนินการทุกอย่างมีคณะกรรมการของ อคส. พิจารณาดำเนินการ โดยยึดผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอยู่แล้ว และหากพบว่ามีการดำเนินการผิดกฎหมายก็จะมีดำเนินการต่อไป

4.2.5.2 การขายมันสำปะหลังให้กับบริษัทเอกชนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ทั้งนี้ ในกรณีที่กล่าวว่าแป้งมันดังกล่าวเก่าเพราะเก็บนานเกิน 18 เดือน ซึ่งผู้ซื้อจะต้องมีการนำไปปรับปรุงคุณภาพสินค้าก่อนส่งออกประกอบกับมีค่าใช้จ่ายในการส่งออกด้วย ดังนั้นจึงทำให้มีราคาโดยรวมเท่ากับราคาดตลาด

4.2.5.3 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือชี้แจงว่าการทำสัญญาแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศโดยไม่เข้าข่ายตามมาตรา 190 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นอกจากนี้ ได้มีการตรวจสอบแล้วพบว่า การทำสัญญาแบบรัฐต่อรัฐไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 190

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

5.1 ประเด็นอภิปราย

5.1.1 การทุจริตในโครงการเช่าระบบ TelePresence ที่ผ่านมาบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (บจม. อสมท) มีรถถ่ายทอดสัญญาณผ่านดาวเทียม (รถโอบี) เพื่อใช้ในการถ่ายทอดสัญญาณสดอยู่แล้ว แต่ได้เช่าระบบ TelePresence ในวงเงิน 24 ล้านบาท เป็นเวลา 24 เดือน เพื่อใช้ในการถ่ายทอดสดไปยังต่างจังหวัด โดยการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปอย่างเร่งรัด จึงแสดงให้เห็นว่าการเช่าระบบดังกล่าวอาจมีการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ นอกจากนี้ ในช่วงเวลาที่ยังไม่มีการทำสัญญาเช่าอย่างเป็นทางการ รัฐบาลได้นำระบบ TelePresence มาใช้ในการถ่ายทอดรายการเชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯ อภิสิทธิ์ และจากการตรวจสอบในหนังสือข้อตกลงร่วมทุนเกี่ยวกับระยะเวลาการทดลองใช้ และกำหนดเวลาจ่ายค่าเช่ามีการระบุระยะเวลาเช่าซื้อระบบ 2 ปี ทั้งที่ยังไม่มีผลการทดลองใช้ว่าระบบดังกล่าวเหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ควรนำสัญญาเบื้องต้นเพียง 1 ปี ไปทดลองก่อนเพื่อประหยัดงบประมาณ

5.1.2 การทุจริตกรณีการผลิตและเผยแพร่สื่อโทรทัศน์พาณิชย์สร้างสรรค์ บจม. อสมท ได้รับงบประมาณ 50 ล้านบาท จากกระทรวงพาณิชย์เพื่อให้ผลิตสื่อและเผยแพร่รายการโทรทัศน์ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจการพาณิชย์ (โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อโทรทัศน์พาณิชย์สร้างสรรค์ของกระทรวงพาณิชย์) โดยออกอากาศผ่านทางช่องเคเบิลทีวี MCOT 1 (True Vision 98) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว บจม. อสมท สามารถดำเนินการได้เอง แต่กลับว่าจ้างให้บริษัทเอกชน 2 แห่ง ดำเนินการ และจากการตรวจสอบพบว่ามีบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองพรรครัฐบาลนามสกุล “สลักเพชร” ด้วย

นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการที่ส่อไปในทางทุจริตว่า ได้มีการผลิตและออกอากาศรายการเป็นจำนวน 600 ครั้ง ภายหลังจากที่มีการทำสัญญาเพียงไม่ถึงเดือน รวมทั้งมีการออกอากาศรายการก่อนที่จะมีการยื่นหนังสือเสนอราคา รวมทั้งมีหนังสือยินยอมให้นำเทปที่มีการออกอากาศไปแล้วมาออกอากาศอีกครั้งก่อนที่จะมีการทำสัญญา ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักปฏิบัติทั่วไป

5.1.3 การขาดคุณสมบัติของกรรมการผู้อำนวยการ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้อำนวยการ บจม. อสมท ไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ โดยเรื่องนี้ส่งผลให้พนักงานใน บจม. อสมท แบ่งออกเป็นสองฝ่าย คือ ฝ่ายที่สนับสนุนและฝ่ายที่ไม่สนับสนุน ส่งผลให้ภาพลักษณ์ขององค์กรไม่เป็นเอกภาพ

5.2 ประเด็นชี้แจง

5.2.1 กรณีการทุจริตใน บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) รัฐมนตรีไม่มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งการใด ๆ ต่อ บจม. อสมท รวมทั้งไม่สามารถมอบนโยบายในการทำงานให้แก่บริษัทได้ เนื่องจาก

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีจะมีอำนาจในการกำกับดูแลตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเท่านั้น ทั้งนี้ อำนาจการบริหาร บจม. อสมท เป็นของคณะกรรมการบริษัท

ในเรื่องการบริหารจัดการงบประมาณของบริษัทนั้น ผู้อำนวยการ อสมท และคณะกรรมการของ บจม. อสมท จะมีอำนาจในการตัดสินใจและคณะกรรมการได้มาจากการสรรหา ไม่ได้มาจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรี จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกันแต่อย่างใด

5.2.2 โครงการเข้ารระบบ TelePresence กรณีที่กล่าวว่ารัฐบาลใช้ระบบ TelePresence ในทำเนียบรัฐบาลแล้วนั้น รัฐบาลยังไม่มีหรือนำระบบดังกล่าวมาใช้ในทำเนียบรัฐบาลแต่อย่างใด

5.2.3 การผลิตและเผยแพร่สื่อโทรทัศน์พยานิชย์สร้างสรรค์ งบประมาณที่ใช้ดำเนินการเป็นงบประมาณเหลือจ่ายของกระทรวงพาณิชย์ โดยการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า มีการออกอากาศเฉลี่ยประมาณ 5 ชั่วโมงต่อวัน และผลิตสปอตโฆษณาและออกอากาศไม่ต่ำกว่า 1,200 ครั้ง นอกจากนี้ กรณีที่กล่าวหาว่ามีบุคคลที่นามสกุลสลักเพชรเกี่ยวข้องกับบริษัทเอกชนที่มาร่วมดำเนินการนั้น บุคคลที่ถูกอ้างถึงไม่ได้เป็นกรรมการในบริษัทดังกล่าว

5.2.4 การขาดคุณสมบัติของกรรมการผู้อำนวยการ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) นายกรัฐมนตรีได้ส่งหนังสือที่มีผู้ร้องเรียนมาให้ พร้อมทั้งสั่งการให้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การแต่งตั้งกรรมการผู้อำนวยการ อสมท นั้น ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นก่อนที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๐๐๐๐๐๐๐๐

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายจตุติ ไกรฤกษ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร

นายจตุติ ไกรฤกษ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

6.1 ประเด็นอภิปราย

การทำสัญญาระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G

6.1.1 มีบุคคลหรือ “ไอ้โม่ง” 3 คนที่ได้ประโยชน์จากการทำสัญญาระหว่าง บมจ. กสท โทรคมนาคม (กสท) และ บมจ. ทูร คอร์ปอเรชั่น (TRUE) ประมาณ 3 แสนล้านบาท ทำให้ กสท มีรายได้เพียง 54,000 ล้านบาท และรัฐเสียประโยชน์ประมาณ 60,000 ล้านบาท โดยใช้ยุทธศาสตร์ผูกขาดและทำให้สามารถเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G รายแรกโดยไม่ต้องประมูล ด้วยการให้ กสท ร้องไปยังศาลปกครองเพื่อให้มีคำสั่งยกเลิกการประมูลเพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขัน

6.1.2 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นายจิรายุทธ รุ่งศรีทอง กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. กสท โทรคมนาคม และนายศุภชัย เจียรนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทูรคอร์ปอเรชั่น ได้เดินทางไปฮ่องกงเพื่อต่อรองราคาในการซื้อกิจการ CDMA ของบริษัท ฮัทชิสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด (ฮัทซ) โดยมีหลักฐานว่าทั้งสามคนเดินทางไปกลับฮ่องกง ในเที่ยวบินเดียวกัน ต่อมา กสท ได้ยกเลิกการซื้อกิจการ CDMA ของฮัทซ โดยอ้างว่าไม่สามารถต่อรองราคาได้สำเร็จ และ TRUE ได้แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยว่าจะซื้อกิจการของฮัทซ จากนั้นได้มีการลงนามในสัญญาระหว่าง กสท และ TRUE ในลักษณะรีบทำสัญญา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นว่าการเร่งรัดลงนามในสัญญา ในขณะที่ยังไม่มีรายละเอียดการดำเนินการ ซึ่งสื่อให้เห็นว่ามีการหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 และไม่ได้เปิดกว้างให้มีการแข่งขันราคาโดยเสรีอย่างเป็นธรรมอันอาจเข้าข่ายการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 อีกทั้งเนื้อหาในสัญญามีลักษณะที่ทำให้เอกชนได้เปรียบ กสท ทั้งนี้การลงนามในสัญญาดังกล่าวทำให้ TRUE ได้รับการยืดอายุสัมปทานจาก 2 ปีเป็น 15 ปี ได้ลูกค้าฮัทซทั้งหมด 8 แสนราย และมีรายได้ในแต่ละปี 4,300 ล้านบาท และทำให้ TRUE สามารถให้บริการระบบ 3G โดยไม่ต้องเปิดประมูล

การที่ กสท ยกเลิกการซื้อกิจการ CDMA ของฮัทซโดยที่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ถือเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย นอกจากนี้ สัญญาระหว่าง กสท และ TRUE ไม่ได้แสดงความรับผิดชอบต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้ให้บริการของฮัทซกว่า 8 แสนราย จึงถือว่ากระทำผิดต่อประกาศ กทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

6.1.3 การดำเนินธุรกิจรูปแบบใหม่ระหว่าง กสท กับ TRUE เหมือนกับการทำสัญญา ระหว่าง กสท กับ ฮัทซ ที่ผ่านมา และมีการใช้เครือข่ายที่ กสท สร้างไว้มูลค่ากว่า 1,200 ล้านบาท

ซึ่งจากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาถือว่าเป็นการร่วมการงาน จึงเข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 และการนำคลื่นความถี่ไปร่วมการงานโดยไม่คิดราคาคลื่นความถี่มูลค่า 2 หมื่นล้านบาท จึงเสมือนว่าเป็นการให้ TURE ใช้คลื่นความถี่โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี

6.1.4 TURE มีการติดตั้งสถานีเกินกว่าที่ กทช. อนุญาต นอกจากนี้ยังมีการอนุมัติให้ติดตั้งเพิ่มเติม 1,433 สถานีโดยที่ยังไม่ได้รับอนุญาตจาก กทช. ซึ่งขัดต่อพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 แต่กลับยอมให้ TRUE ดำเนินการโดยให้ TRUE ปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ระบบ 3G ได้ และให้นำคลื่นความถี่ของ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) มาให้ TRUE ทดลองใช้

6.1.5 คลื่นความถี่ที่ กสท. นำไปมอบให้บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด (BFKT) ซึ่งเป็นบริษัทลูกของ TRUE เป็นคลื่นความถี่ของ กสท. ที่ได้เคยให้สัมปทานแก่ TAC ซึ่งขัดต่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้ กสท. ต้องคืนคลื่นความถี่ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดสรรใหม่

6.1.6 การที่ กสท. เช่าเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจาก BFKT และมอบคลื่นความถี่ให้ BFKT โดยที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมถือว่าเป็นนิติกรรมอำพราง และถือว่าทั้ง กสท. และ BFKT กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และประกาศ กทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระทำตนเสมือนว่าไม่รู้ ถือเป็นการสมรู้ร่วมคิดกันเบียดบังผลประโยชน์ของรัฐ ทำให้รัฐสูญเสียเงินค่าธรรมเนียมนิยม 9,139 ล้านบาท นอกจากนี้ การเช่าเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจาก BFKT ถือเป็นการกระทำผิดมาตรา 46 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

6.1.7 การที่ TRUE มอบคลื่นความถี่ร้อยละ 80 ให้บริษัท เร็ยลุมฟ ซึ่งเป็นบริษัทลูกของ TRUE ขยายบริการต่อถือว่า กสท. เอื้อประโยชน์ให้ TRUE 280,000 ล้านบาท และสัญญาที่ดำเนินการมีลักษณะผูกขาด จำกัดการแข่งขันในตลาด ขัดกับประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทขายส่งบริการและขายต่อบริการ นอกจากนี้ ยังมีการลงนามในสัญญาที่มีอายุเกินกว่าที่บริษัทได้รับอนุญาต อีกทั้งการที่บริษัทแม่คือ TRUE ถือหุ้นในบริษัท ทรูมูฟ และบริษัท เร็ยลุมฟ เกินร้อยละ 10 ถือว่าขัดต่อประกาศของ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันการผูกขาด ดังนั้น จึงถือว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารปล่อยให้มีการลงนามในสัญญาที่มีความผิดปกติ เกิดความไม่เป็นธรรม จำกัดการแข่งขัน เป็นลักษณะการผูกขาด เอื้อประโยชน์ให้บริษัท เร็ยลุมฟ และทำให้รัฐสูญเสียโอกาสที่จะมีรายได้ 34,853 ล้านบาท โดยไม่คิดจะปกป้องผลประโยชน์แห่งรัฐ ทั้งนี้ โดยภาพรวมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำให้รัฐเสียหายกว่า 63,992 ล้านบาท

6.2 ประเด็นชี้แจง

6.2.1 กรณีการกล่าวหาว่ามีการวางแผนให้สหภาพ กสท ไปยื่นคำคัดค้านต่อศาลปกครองนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เกี่ยวข้อง ในกรณีดังกล่าวรัฐมนตรียังถูกสหภาพ กสท กล่าวหาว่าไม่ดูแลประโยชน์ของ กสท ทั้งนี้ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการผลักดันให้ไทยมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G โดยได้วางนโยบายบรรดแบนด์แห่งชาติเพื่อมารองรับระบบ 3G ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถสื่อสารและทำธุรกรรมผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว

6.2.2 กรณีที่กล่าวหาเรื่องการเดินทางไปฮ่องกงนั้น ได้เดินทางไปจริงแต่ไม่ได้ไปพบผู้ประกอบการ และกรณีที่ว่าเดินทางไปเที่ยวบินเดียวกันกับนักธุรกิจอีก 2 คนนั้นเป็นการตามเสด็จไปทอดผ้าป่าที่พุทธคยา ประเทศอินเดีย ซึ่งเป็นเที่ยวบินพิเศษของการบินไทย เป็นคนละเที่ยวบินกับที่ได้กล่าวอ้าง

6.2.3 กรณีการทำสัญญาเช่าอุปกรณ์ สัญญาขายส่งระหว่าง กสท กับ TRUE หน่วยงานกลั่นกรองด้านกฎหมายได้ตรวจสอบสัญญาทั้ง 6 ฉบับแล้วว่าเป็นการทำสัญญาที่แยกกันชัดเจน ไม่ใช่สัญญาสัมปทาน แต่เป็นสัญญาขายส่งขายต่อตามประกาศของ กทช. และไม่ได้เป็นนิติกรรมอำพราง จึงไม่ขัดต่อกฎหมายและไม่ขัดต่อระเบียบ กทช. นอกจากนี้ กรณีที่กล่าวว่า กสท ได้อนุญาตยืดอายุสัมปทานให้แก่ TRUE นั้น ไม่เป็นความจริง เนื่องจาก กสทช. เท่านั้นที่เป็นผู้มีอำนาจในการอนุญาตให้สัมปทาน

6.2.4 กรณีที่กล่าวหาว่าเนื้อหาในสัญญาเอื้อประโยชน์ให้แก่ TRUE และเข้าลักษณะการแปรสัญญาเป็นใบอนุญาตเพื่อหลีกเลี่ยงกฎหมายนั้น ไม่เป็นความจริง โดยกรณีนี้มิใช่การแปรสัญญาเนื่องจากสัญญาเดิมระหว่าง กสท และฮัทช์ มิใช่สัญญาสัมปทานตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 และ กสท ได้ยกเลิกสัญญาเดิมโดยปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาและได้รายงานเรื่องนี้ต่อรัฐมนตรีแล้ว

6.2.5 กรณีที่กล่าวหาว่ามีการนำใบอนุญาต 5 ปีมาทำเป็นสัญญา 14 ปี 6 เดือนนั้น โดยข้อเท็จจริงใบอนุญาตขายส่งขายต่อมีอายุ 5 ปีจริง แต่ใบอนุญาตนี้สามารถต่ออายุได้เรื่อย ๆ ครั้งละ 5 ปี โดยมีเงื่อนไขที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมและต้องไม่ดำเนินการผิดเงื่อนไข

6.2.6 กรณีกล่าวหาว่าร่วมกับ กสท อนุญาตให้ TRUE ติดตั้งเสาสัญญาณนอกเขตนั้น มีการตั้งเสาสัญญาณนอกเขตจริง แต่มีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ติดตั้งทั้งหมด (5 สถานีฐานจากทั้งหมด 656 สถานีฐาน) และเป็นการดำเนินการก่อนที่ตนจะเป็นรัฐมนตรี นอกจากนี้ กทช. ได้ดำเนินการลงโทษโดยการปรับและให้นำอุปกรณ์ลงแล้ว

6.2.7 กรณีที่กล่าวว่า กสท นำคลื่นความถี่ของ DTAC ไปให้ TRUE ทดลองใช้นั้น ไม่เป็นความจริง ทั้งนี้ มีหนังสือ กทช. อนุมัติให้ กสท ปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นไปเพื่อจัดสรรคลื่นความถี่ให้รองรับระบบ 3G

6.2.8 กรณีที่กล่าวว่า กสท เช่าเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจาก BFKT และมอบคลื่นความถี่ให้ BFKT โดยที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น คำวินิจฉัยของ กทช. ระบุไว้ชัดเจนว่า BFKT มิใช่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้รับบริการ จึงไม่จำเป็นที่ BFKT ต้องรับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กทช.

6.2.9 กรณีที่กล่าวหาว่าทำให้รัฐเสียหายนั้น ขอชี้แจงว่า ในฐานะผู้กำกับดูแล กสท ได้ดำเนินการโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐจะได้รับ ความคุ้มค่า และไม่ผิดกฎหมาย ทั้งนี้ ในสมัยรัฐบาลที่ผ่านมาได้อนุมัติโครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 ของ ทีโอที โดยใช้งบประมาณ 29,000 ล้านบาท ซึ่งต่อมานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทบทวนแผนธุรกิจ ซึ่งสามารถปรับลดและใช้งบประมาณ เพียง 19,980 ล้านบาท นอกจากนี้ แผนธุรกิจที่ปรับใหม่ยังทำให้ได้จำนวนสถานีฐานเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ประชาชนจะได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ภายในเดือนมิถุนายน 2554 โดยที่รัฐไม่ต้องลงทุน 23,000 ล้านบาท ทั้งนี้ เอกชนจะมีผลตอบแทนร้อยละ 62 ในขณะที่รัฐได้ผลตอบแทนร้อยละ 38 โดยไม่ต้องลงทุน ไม่มีความเสี่ยง และไม่ต้องกู้เงิน

๔๔๔๔๔๔๔๔

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

7.1 ประเด็นอภิปราย

7.1.1 การทุจริตการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในกระทรวงมหาดไทยและการสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอ

7.1.1.1 มีการแต่งตั้งนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเข้ามาบริหารงานและเกี่ยวข้องกับการโยกย้ายข้าราชการในกระทรวง ทำให้มีข้าราชการระดับบริหารรวมตัวกันทำหนังสือร้องเรียนนายกรัฐมนตรีและทำหนังสือถวายฎีกาเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้าย นอกจากนี้มีข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วมารวมตัวกันร้องเรียนกระทรวงมหาดไทย

7.1.1.2 มีการย้ายข้าราชการอย่างไม่เป็นธรรม เช่น กรณีนายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ อธิบดีกรมการปกครอง เนื่องจากนายวงศ์ศักดิ์ฯ ไม่ยอมร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตการเช่าระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ในโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์แบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ซึ่งต่อมาคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้มีมติคืนตำแหน่งให้กลับไปดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครองโดยให้คำสั่งย้อนหลังด้วย

7.1.1.3 ภายใน 1 ปีมีการแต่งตั้งโยกย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษถึง 3 คน และย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดที่ทำงานเพียง 4 เดือน ได้แก่ จังหวัดมหาสารคาม เชียงราย ยโสธร สิงห์บุรี ร้อยเอ็ด กำแพงเพชร ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดดังกล่าวยังไม่ได้ลงพื้นที่ครบทุกอำเภอ นอกจากนี้ ยังแต่งตั้งรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ยังไม่มีความอาวุโสเพียงพอขึ้นดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการในจังหวัดที่สำคัญ ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ

7.1.1.4 กรณีการสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอ ได้มีการแต่งตั้งนายอำเภอ 41 คนโดยผิดหลักเกณฑ์ ไม่โปร่งใส ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้กล่าวหาเฉพาะข้าราชการประจำ ในขณะที่ฝ่ายการเมืองไม่ได้ถูกแจ้งข้อกล่าวหา นอกจากนี้ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้มีการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวด้วย

7.1.2 การทุจริตเกี่ยวกับกรณีการเช่าระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่

7.1.2.1 มีการโยกย้ายข้าราชการที่เป็นคณะกรรมการจัดทำร่างข้อกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) คณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการทดสอบด้านเทคนิค และได้นำพวกพ้องของตนเองเข้ามาเป็นคณะกรรมการแทน นอกจากนี้ ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของระบบและการทดสอบด้านเทคนิคไม่ได้เป็นไปตามกรอบ TOR

7.1.2.2 หน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ประพจน์มิชอบ ได้ตรวจสอบการเข้าระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการดังกล่าวพบว่าการทุจริตจริง และได้ทักท้วงโครงการดังกล่าว แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยยังคงดำเนินโครงการต่อ พร้อมทั้งได้ลงนามในหนังสือสัญญาด้วย เป็นการแสดงให้เห็นว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่ได้รับฟังคำทักท้วง

7.1.3 การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์แบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ล่าช้า

กรณีบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์แบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและกระทรวงมหาดไทย โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้จัดทำบัตร ซึ่งผู้มีอำนาจในกระทรวงมหาดไทยไม่เห็นด้วยกับบัตรประเภทดังกล่าว จึงทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการจัดทำบัตรเป็นเวลานานส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ภาครัฐ และทำให้ประชาชนต้องใช้ใบเหลืองแทนโดยในปัจจุบันมีประมาณ 4 ล้านใบ ในขณะที่จะมีการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2554 ซึ่งการที่มีประชาชนจำนวนมากใช้ใบเหลืองแทนบัตรประจำตัวประชาชนอาจก่อให้เกิดการทุจริตการเลือกตั้งได้

7.1.4 การทุจริตในการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ปัญหาภัยธรรมชาติ

7.1.4.1 การจัดสรรงบประมาณมีการกระจุกตัว เช่น จังหวัดบุรีรัมย์ เชียงราย และยโสธร โดยไม่ได้คำนึงถึงปริมาณประชากรในจังหวัดที่แท้จริง แสดงให้เห็นถึงการใช้อำนาจโดยมิชอบเอื้อผลประโยชน์ให้กับพวกพ้อง นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ว่าราชการจังหวัดในหลายจังหวัดนำงบประมาณช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยมาใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ของตนเอง

7.1.4.2 การแก้ไขปัญหาอุทกภัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่ได้ดำเนินการช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้คณะกรรมการต่าง ๆ ที่รัฐบาลตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือประชาชนเกี่ยวกับภัยพิบัติต่าง ๆ กลับไม่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการ

7.1.5 การทุจริตในโครงการจัดซื้อที่ดินเพื่อเก็บน้ำดิบของการประปาส่วนภูมิภาค

7.1.5.1 กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานในสังกัดรวมถึงการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ว่า หากจะมีการใช้งบประมาณให้ทำหนังสือแจ้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทราบก่อน ซึ่งในทางปฏิบัติปกติการดำเนินการเรื่องเหล่านี้จะเป็นอำนาจของคณะกรรมการ กปภ. นอกจากนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ นายธานี ภูเขาสุข เป็นคณะทำงาน มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในกระทรวงมหาดไทยด้วย

7.1.5.2 การซื้อที่ดิน 100 ไร่ที่จังหวัดกระบี่ได้กำหนดราคากลางที่จะซื้อถึงไร่ละ 1 ล้านบาท ขณะที่ราคาประเมินของกรมที่ดินอยู่ที่ไร่ละ 6 หมื่นบาท และในการประมูลซื้อที่ดินโครงการดังกล่าวมีผู้ยื่นซองทั้งหมด 8 ราย โดยมีผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์และสามารถเสนอราคาได้เพียง 1 ราย นอกจากนี้ รองผู้ว่า กปภ. ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับราคาที่ดินของโครงการ

ดังกล่าวว่า (1) ควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางทบทวนราคากลางอีกครั้งหนึ่งเพื่อประกอบการตัดสินใจ (2) ควรยกเลิกเพื่อดำเนินการใหม่ แต่กลับไม่มีการดำเนินการ

7.1.5.3 การซื้อ-ขายที่ดินดังกล่าวมีกลุ่มคนเพียงไม่กี่คนที่เกี่ยวข้องกันดำเนินการซึ่งราคาที่ดินที่ กปภ. ซื้อมีมูลค่าสูงกว่าราคาประเมินจริงหลายสิบล้านบาท ทำให้รัฐเสียประโยชน์และยังเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้องของตนเองด้วย นอกจากนี้มีการอ้างว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเร่งด่วนที่ต้องรีบตัดสินใจซื้อที่ดิน แต่นับจนถึงปัจจุบันยังอยู่ในขั้นตอนการออกแบบและยังไม่มี การดำเนินการแต่อย่างใด

7.1.6 กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์

เครือข่ายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีหุ้นอยู่ในบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจีเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) แม้ในทางกฎหมายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการถือหุ้น แต่ในทางการเมืองบ่งชี้ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีผลประโยชน์ ทั้งนี้ การที่บริษัทชีโน-ไทยฯ มีความสัมพันธ์กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงทำให้บริษัทชีโน-ไทยฯ ชนะการประมูลโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ เช่น การก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วง

7.2 ประเด็นชี้แจง

7.2.1 การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในกระทรวงมหาดไทย และการสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอ

ไม่มีการขายตำแหน่งในกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจในการแต่งตั้งเพียงตำแหน่งปลัดกระทรวงเท่านั้น นอกจากนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของ ปลัดกระทรวงและอธิบดี ส่วนในกรณีการโยกย้ายนายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ นั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของ ปลัดกระทรวง

7.2.2 การเข้าระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่

กรณีการประกวดราคาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของกรมการปกครอง เริ่มระยะที่ 1 ในสมัยรัฐบาลพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ในปี 2545 และระยะที่สองเริ่มในสมัยรัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งระยะที่ 2 สามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าในสมัยแรกถึง 59 ล้านบาท รวมทั้งมีเนื้อหามากกว่าในระยะที่ 1 ด้วย ทั้งนี้ ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือแจ้งไปยังกระทรวงมหาดไทยว่า ไม่พบว่ามีข้อมูลเพียงพอที่จะกล่าวหาว่ามีการทุจริตโครงการดังกล่าว

7.2.3 การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์แบบอเนกประสงค์ (Smart Card)

ได้ยึดถือกฎหมายเป็นหลักในการทำงานและไม่ได้บริหารงานล้มเหลว แต่ปัญหาเกิดจากในสมัยรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ได้มีมติให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้จัดทำบัตรจำนวน 64 ล้านใบและส่งให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อทำหน้าที่แจกจ่ายให้

ประชาชน ซึ่งปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้แจกจ่ายให้แก่ประชาชนแล้ว 8 แสนใบ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการแจกจ่ายเท่านั้น ไม่ได้มีหน้าที่ในการจัดหาบัตร

7.2.4 การจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ปัญหาภัยธรรมชาติ

การแก้ปัญหาภัยแล้งมีคณะกรรมการอำนวยการกำกับติดตามการแก้ปัญหาภัยแล้งซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) เป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณให้แก่จังหวัด ดังนั้น จังหวัดใดจะได้รับงบประมาณเท่าใดขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของคณะกรรมการฯ ไม่ใช่การดำเนินการของกระทรวง นอกจากนี้ งบประมาณของจังหวัดที่ใช้แก้ปัญหาภัยแล้งมีระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

7.2.5 โครงการจัดซื้อที่ดินเพื่อเก็บน้ำดิบของการประปาส่วนภูมิภาค

การจัดซื้อที่ดินเพื่อเก็บน้ำดิบของการประปาส่วนภูมิภาคได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบเรื่องนี้แล้ว โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2554

7.2.6 กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่มีความเกี่ยวข้องใด ๆ กับบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจีเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และได้มีการแทรกแซงให้กระทรวงมหาดไทยเอื้อประโยชน์ต่อบริษัทดังกล่าว

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายโสภณ ชาร์มย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

นายโสภณ ชาร์มย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

8.1 ประเด็นอภิปราย

8.1.1 กรณีโครงการรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีม่วง)

กรณีรถไฟฟ้าสายสีม่วงของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) มีการปรับวงเงินงบประมาณของสัญญาต่าง ๆ ในโครงการ โดยเป็นการปรับลดงบประมาณของสัญญาที่ 3 และนำไปเพิ่มให้กับสัญญาที่ 1 และ 2 ในโครงการเดียวกันซึ่งปรากฏว่าคู่สัญญาของสัญญาที่ 2 คือบริษัท ซีโน-ไทย ซึ่งเป็นของผู้บริหารพรรคภูมิใจไทย ดังนั้น จึงถือว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมปรับงบประมาณเพื่อเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง และทำการเพิ่มงบประมาณโดยไม่มีอำนาจ

โครงการนี้ใช้งบประมาณเงินกู้ต่างประเทศจึงไม่ต้องใช้งบประมาณรายการเงินเพื่อเหลือเผื่อขาดและภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่กระทรวงคมนาคมกลับนำงบประมาณของทั้งสองรายการไปรวมในค่างานก่อสร้างโดยไม่แจ้งคณะรัฐมนตรีทำให้รัฐเสียเงินกว่า 6,000 ล้านบาท การดำเนินการเช่นนี้ถือว่ากระทำผิดกฎหมาย

มติคณะรัฐมนตรี (24 มกราคม 2547) ให้ส่วนราชการนำข้อขัดแย้งระหว่างเอกชนกับรัฐเข้าสู่การพิจารณาของศาล และสัญญาหลักที่ใช้บังคับระหว่างคู่สัญญาให้ทำเป็นภาษาไทย ส่วนภาษาต่างประเทศให้เป็นเพียงคำแปลของสัญญาดังกล่าวเท่านั้น ในกรณีรถไฟฟ้าสายสีม่วงและสัญญาเงินกลับไม่มีการทำสัญญาหลักเป็นภาษาไทย

8.1.2 กรณีโครงการรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีน้ำเงิน)

ในการขอเพิ่มวงเงินงบประมาณดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน สำนักงบประมาณได้มีความเห็นให้มีการปรับเฉพาะรายการค่าเคลื่อนย้ายสาธารณูปโภค แต่ไม่ให้เพิ่มค่างานของโครงการ ในขณะที่กรมบัญชีกลาง มีความเห็นว่าโครงการนี้ได้มีการกำหนดค่ากลางไว้แล้วจะไม่มี การนำเอาราคาของบริษัทเอกชนมาพิจารณา แต่กระทรวงคมนาคมไม่รับฟังความเห็นของหน่วยงานทั้งสอง และได้มีการปรับเพิ่มงบประมาณจำนวนมาก นอกจากนี้ยังปล่อยให้มีการสมยอมราคาในการประมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้แข่งขันโดยไม่เป็นธรรม โดยนำบริษัทที่เสนอราคาเป็นลำดับที่ 2 เป็นผู้ชนะการประมูล ต่อมาเมื่อมีการฟ้องร้องจึงมีการเจรจาต่อรองราคากันและอำนวยความสะดวกในการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติ ซึ่งถือว่าผิดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้การตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งมีอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นคนจากกระทรวงในความดูแลของพรรคการเมืองเดียวกันเป็นประธานซึ่งควรจะมีความที่สืบสวนหาข้อเท็จจริง แต่กลับมีการเจรจาไกล่เกลี่ยต่อรองราคาในการประชุม

8.1.3 กรณีการประกวดราคาจัดซื้อหัวรถจักรดีเซลไฟฟ้า

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมปล่อยให้มีการสมยอมราคากันในการจัดซื้อหัวรถจักรดีเซลไฟฟ้าอันเป็นการทำผิดกฎหมายว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ มีการ

จัดทำร่าง TOR ที่เอื้อต่อบริษัทเอกชน เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม ทำให้รัฐเสียหาย และได้มีการสั่งการว่าการจัดซื้อหั่วรถจักรครั้งนี้ต้องเป็นการซื้อจาก บมจ.ลือกซ์เลย์ ซึ่งไม่เคยมีประวัติในการจำหน่ายหั่วรถจักรทำให้ขาดคุณสมบัติในการยื่นซองประกวดราคา แต่ภายหลัง บมจ.ลือกซ์เลย์ ได้ไปจดกิจการร่วมค้ากับลือกซ์เลย์ฟงให้เจ้าหน้าที่จึงสามารถเข้าร่วมประกวดราคาได้

โครงการนี้มีการประกวดราคาหลายครั้ง การประกวดราคาและการจัดทำร่าง TOR เอื้อประโยชน์ต่อกิจการร่วมค้าลือกซ์เลย์ฯ เช่น การลือกสเปกเงื่อนไขหั่วรถจักรต้องผลิตกระแสไฟฟ้าแบบกระแสสลับ การกำหนดค่าแรงด้านทานใน TOR ให้ใช้สูตรของ รพท. แต่กิจการร่วมค้าลือกซ์เลย์ฯ กลับใช้สูตรของจีน ซึ่งผิดเงื่อนไข แต่คณะกรรมการกลับให้กิจการร่วมค้าลือกซ์เลย์ฯ ผ่านคุณสมบัติ

ในวันที่ 20 มกราคม 2552 มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ รพท. และมีการแต่งตั้งนายสมชาย ชาญณรงค์กุล อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งเป็นคนสนิทของนักการเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ในพรรคเข้ามาเป็นกรรมการในคณะกรรมการ รพท. ถือเป็นการตั้งพวกพ้องไปดูแลผลประโยชน์ใน รพท. อีกทั้งนายสมชายฯ ก็ไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้

การประกวดราคาผิดเงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรี เพราะไม่ได้เป็นการประกวดราคาแบบ International bidding ที่กำหนดให้ต้องเชิญชวนผู้ผลิตในต่างประเทศเข้ามาประกวดราคาด้วย แต่ รพท. ใช้วิธีการประกวดราคาแบบ Local bidding ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และใช้ลักษณะกิจการร่วมค้าเพื่อแสวงหากำไรอันมิควร มีการตั้งราคาสูงกว่าปกติโดยอาศัยช่องว่างของ TOR ทั้งนี้เมื่อมีการยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ รพท. ได้ยกเลิกการประกวดราคาโดยไม่มีเหตุผล ทำให้ไม่สามารถทำสัญญาได้ เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมกล่าวการถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยมีได้เกิดจากจิตสำนึกในการปกป้องผลประโยชน์ของชาติ

8.1.4 กรณีการจัดซื้อรถตู้ NGV

กระทรวงคมนาคมได้สมัรู้ร่วมคิดกับบริษัท สยามอโต้เซอร์วิส จำกัด กำหนดคุณสมบัติรถตู้เพื่อให้บริษัท สยามอโต้เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้นำเข้าแต่ผู้เดียว 20,000 คัน และกำหนดราคาที่สูงเกินควร ทั้งนี้ การกล่าวหาว่ามีการกำหนดคุณสมบัติรถตู้มาตั้งแต่สมัยรัฐบาลก่อนหน้านี้ข้อเท็จจริงคือในขณะนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคมนาคมได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ซึ่งกำกับดูแลกรมการขนส่งทางบก จึงถือว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของรัฐมนตรีด้วย

8.2 ประเด็นชี้แจง

8.2.1 กรณีโครงการรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีม่วง)

ขอชี้แจงว่าโครงการนี้ไม่มีการทุจริต ตามที่เคยอภิปรายในปีที่ผ่านมา ในส่วนของสัญญาที่เป็นภาษาอังกฤษเพราะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของ JICA ในฐานะผู้ให้กู้เงินมาลงทุนที่กำหนดให้ทำสัญญาเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้การทำสัญญาเป็นภาษาไทยก็จะทำเฉพาะในส่วนที่เป็นสัญญาสัมปทานเท่านั้น และการกล่าวหาว่ารัฐบาลแทรกแซงจนเกิดความเสียหายแก่ราชการ รวมทั้งกล่าวหาว่าเอื้อประโยชน์ต่อบริษัท ชีโน-ไทย ไม่เป็นความจริง

กรณีหารือสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงนั้น ได้มีหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2554 เรื่อง โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงบางซื่อ-ท่าพระ อัยการมีความเห็นว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนและมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตรวจสอบใด ๆ อีก

8.2.2 กรณีโครงการรถไฟฟ้าขานเมือง (สายสีน้ำเงิน)

ขอชี้แจงกรณีการเพิ่มวงเงินงบประมาณว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติกรอบวงเงิน เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2551 จำนวน 48,821 ล้านบาทนั้น ต่อมาได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใช้วิธีประกวดราคานานาชาติ ซึ่งขณะนั้นแบบยังไม่แล้วเสร็จ ต่อมากระทรวงคมนาคมเสนอขออนุมัติเพิ่มกรอบวงเงินเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 และคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติกรอบวงเงินเป็นจำนวน 52,460 ล้านบาท เพิ่มจากเดิม 3,639 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มน้อยกว่าการขอของรัฐมนตรีคนก่อนซึ่งเสนอขอเพิ่มจากเดิมอีก 4,135 ล้านบาท นายกรัฐมนตรีได้ให้ไปคิดราคาต่อหน่วย ซึ่งก็มีราคาต่อหน่วยถูกกว่ากรณีก่อนหน้านี้ โครงการนี้มีการตรวจสอบเป็นระยะคือเมื่อประกวดราคาได้ในวงเงิน 51,748 ล้านบาท จึงเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ และนายกรัฐมนตรีได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบและมีคณะกรรมการอัยการของรัฐสภาตรวจสอบโครงการนี้ด้วย กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี มีการตรวจสอบถูกต้องทุกขั้นตอน

8.2.3 กรณีการประกวดราคาจัดซื้อหัวรถจักรดีเซลไฟฟ้า

รัฐบาลสมัยนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ได้มีการอนุมัติจัดซื้อหัวรถจักรใหม่ 7 หัว มูลค่า 1,500 ล้านบาท ได้ดำเนินการโดยวิธีการ e-Auction ซึ่งได้มีการดำเนินการตามกระบวนการตามหลักสากล แต่ปรากฏว่าได้มีผู้เสียหายฟ้องร้องว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งต่อมาศาลปกครองได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว และต่อมาคณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการกระทำที่ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการ e-Auction คณะกรรมการ รฟท. จึงได้มีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวแล้ว และได้มีการสั่งการให้มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบหาผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การแต่งตั้งบอร์ดการรถไฟนอกจากนายสมชาย ชาญณรงค์กุล อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิรายอื่น

8.2.4 กรณีการจัดซื้อรถตู้ NGV

โครงการรถตู้เอ็นจีวี เป็นโครงการที่ริเริ่มตามมติคณะกรรมการขนส่งกลาง ในปี 2548 เพื่อส่งเสริมการประหยัดพลังงาน ต่อมาในปี 2551 คณะกรรมการขนส่งกลางได้มีมติกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เช่น รถต้องมีหลังคาสูง มีการติดตั้งแก๊สเอ็นจีวี และอายุการใช้งานต้องไม่เกิน 10 ปี จึงได้สั่งการให้มีการจัดระเบียบเรื่องรถตู้ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการขนส่งกลาง เพื่อให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุด

จากการศึกษาของคณะกรรมการขนส่งกลาง พบว่ามีรถตู้ที่ไม่ได้จดทะเบียนให้ถูกต้องตามกฎหมายถึง 6,000 คัน และได้มีการเปิดลงทะเบียนรถตู้ และมีคนมาลงทะเบียนจำนวน 3,250 คน โดยมีโครงการจัดระเบียบรถตู้ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนว่าจะต้องมีรถที่วิ่งจริง โดยไม่มีการเสียค่านายหน้าหรือค่าคุ้มครองเส้นทาง รถที่มีทะเบียนสีเหลืองแล้วต้องมีสถานที่จอดที่ชัดเจนเหมือนกับรถเมล์เพื่อบริหารจัดการการจราจร และได้มีการออกคำสั่งให้มีการปฏิบัติตาม

นโยบายที่ได้ให้ไว้ในการจัดระเบียบรถตู้ให้ถูกต้อง และในกรณีมีปัญหาข้อร้องเรียนก็ได้มีคำสั่งให้มีมาตรการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการดังกล่าวและขอยืนยันว่าโครงการดังกล่าวได้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพไม่มีการทุจริต ซึ่งราคาส่วนต่างของราคารถตู้นั้นเป็นการดำเนินการตามกลไกตลาด กรณีกล่าวหาว่าในขณะที่ตนเองดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ซึ่งกำกับดูแลกรมการขนส่งทางบกจะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติรถตู้ตั้งแต่สมัยรัฐบาลก่อนนั้น ขอชี้แจงว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้

๐๘๐๘๐๘๐๘

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายศุภชัย โพธิ์สุ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นายศุภชัย โพธิ์สุ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

9.1 ประเด็นอภิปราย

9.1.1 การทุจริตการบุกรุกที่ดินของรัฐ รัฐบาลได้นำที่ดินป่าดงพญาไฟ จำนวน 21,500 ไร่ มาจัดสรรตั้งแต่ปี 2517 โดยมีการคัดเลือกประชาชนที่มีคุณสมบัติตามระเบียบว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อประชาชน พ.ศ. 2498 และมีการออกเอกสารใบจอง (น.ส. 2) ซึ่งมีเงื่อนไขว่าประชาชนต้องเข้าทำประโยชน์ในที่ดินภายใน 6 เดือน และแล้วเสร็จภายใน 3 ปี โดยห้ามโอน เปลี่ยนแปลง หรือซื้อขาย ใบจอง เว้นแต่จะเป็นการตกทอดโดยมรดก โดยหากเข้าทำประโยชน์ภายใน 6 เดือน และแล้วเสร็จภายใน 3 ปี เจ้าพนักงานอาจออกเอกสารสิทธิประเภทโฉนดหรือ น.ส. 3 ให้ แต่ยังคงมีเงื่อนไขว่าห้ามโอนภายใน 10 ปี นับแต่วันที่ได้รับเอกสารสิทธิ ทั้งนี้ คุณสมบัติของบุคคลที่สามารถใช้สิทธิดังกล่าวนั้นต้องเป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย บรรลุนิติภาวะแล้ว มีร่างกายสมบูรณ์ มีความสามารถในการประกอบอาชีพ ไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองหรือมีแต่เป็นเพียงจำนวนน้อยซึ่งไม่เพียงพอสำหรับการเลี้ยงชีพ และต้องปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่มีคุณสมบัติในการได้รับสิทธิดังกล่าวข้างต้น

ในการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในขณะที่เข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีรายการทรัพย์สินประเภทเอกสาร น.ส. 2 หลายฉบับ ซึ่งจากการตรวจสอบรายชื่อผู้ครอบครอง น.ส. 2 จากกรมที่ดิน พบว่าไม่ปรากฏชื่อนายศุภชัยฯ เป็นผู้ครอบครอง จึงเป็นการบ่งชี้ว่ามีการซื้อเอกสาร น.ส. 2 ทั้งที่กฎหมายระบุห้ามซื้อขาย อีกทั้งนายศุภชัยฯ ไม่ได้เป็นญาติกับผู้ทำประโยชน์ในที่ดินก่อนหน้า จึงทำให้การครอบครองที่ดินโดยใช้เอกสารใบจอง น.ส. 2 เป็นไปอย่างไม่ถูกต้อง

9.1.2 การสร้างถนนเข้าไปในที่ดินของตนเอง พบว่ามีการให้หน่วยงานของรัฐสร้างถนนเข้าไปในบริเวณพื้นที่ของนายศุภชัยฯ ซึ่งในบริเวณดังกล่าวไม่มีที่อยู่อาศัยของประชาชนแต่อย่างใด

9.1.3 การทุจริตในคณะกรรมการส่งเสริมการทำสวนยาง ในปี 2553 กองทุนส่งเสริมการทำสวนยางมีเงินในกองทุนประมาณกว่า 4 พันล้านบาท ต่อมาเมื่ออย่างมีมูลค่าสูงขึ้นจึงมีการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ส่งออกยางพาราต้องจ่ายเงินสบทบกองทุนส่งเสริมการทำสวนยาง (CESS) ใหม่ โดยการเพิ่มการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนมากขึ้น แต่ปรากฏว่ามีการจัดเก็บเงินในอัตราเท่าเดิมสำหรับผู้ที่ทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซึ่งทำให้เกิดช่องว่างในการทุจริต

นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงคณะกรรมการตรวจสอบและมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์โดยมีบุคคลจากภาคการเมืองเข้าร่วมเป็นกรรมการหลายคน อีกทั้งในการประชุมคณะกรรมการดังกล่าว อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรไม่ได้เข้าร่วมประชุมเนื่องจากได้รับความกดดันในกรณีที่เคยให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดเก็บเงิน CESS แต่ถูกปฏิเสธ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาคการเมืองได้พยายามช่วยเหลือผู้ประกอบการบางราย

9.2 ประเด็นชี้แจง

9.2.1 กรณีการบุกรุกที่ดินของรัฐและการสร้างถนนเข้าในที่ดินตนเอง เนื่องจากไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในระเบียบฯ จึงทำให้เกิดกรณีการจับฉลากในพื้นที่ที่มีชาวบ้านประกอบอาชีพอยู่แล้ว ส่งผลให้ผู้ที่ถูกจับฉลากได้ไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าวได้ และแม้จะไม่มีกรณีโอนหรือขายใบจอง น.ส. 2 แต่ได้มีการขายสิทธิครอบครองในที่ดินดังกล่าว ทั้งนี้ ในปี 2530 ได้ขอโควตาการปลูกอ้อยและให้ชาวบ้านปลูกอ้อยในที่ดิน ซึ่งเป็นที่ดินที่เช่ามาจากชาวบ้านในที่ดินที่เป็นผู้ทำกินแต่มีได้มี น.ส. 2 (ผู้จับฉลากได้ใบจองแต่ไม่ได้เข้าไปใช้ประโยชน์) และต่อมาชาวบ้านซึ่งเป็นผู้ให้เช่าที่ดินได้ยกที่ดินให้ครอบครองเพื่อทำประโยชน์ต่อไป

เมื่อปี 2547 ได้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและเริ่มลงทุนปลูกยางพาราโดยได้ถือครองที่ดินในบริเวณดังกล่าวมาเป็นเวลา 33 ปี และเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของกฎหมายที่ดินแล้ว ถือว่าเป็นผู้ครอบครองที่ดินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ กรมที่ดินได้มีหนังสือยืนยันการตรวจสอบที่ดินบริเวณป่าดงพญาไฟแล้ว สรุปได้ว่าการจัดสรรที่ดินดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามโครงการจัดสรรที่ดินแปลงใหญ่ตำบลพะทายปี 2518 โดยไม่ปรากฏว่ามีการประกาศให้เป็นเขตป่าไม้ถาวร จึงสามารถเดินสำรวจออกโฉนดได้ตามแนวทางการออกโฉนดของกรมที่ดิน

9.2.2 กรณีการสร้างถนนเข้าไปในที่ดินของตนเอง ถนนสายดังกล่าวเป็นถนนที่เชื่อมระหว่างตำบลพะทาย จังหวัดนครพนม ไปยังตำบลหนองเพา และตำบลชัยบุรี จังหวัดหนองคาย ซึ่งเดิมเป็นถนนลูกรังและเป็นพื้นที่เสี่ยงภัย โดยในปี 2552 หน่วยทหารพัฒนาได้เข้าไปปรับปรุงถนนซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วครั้งหนึ่ง เนื่องจากทางทหารมีงบประมาณไม่เพียงพอ

9.2.3 กรณีการทุจริตในคณะกรรมการสงเคราะห์การทำสวนยาง เหตุผลที่ต้องปรับปรุงการเก็บเงิน CESS เนื่องจากงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการภายในและเพื่อการส่งเสริมการปลูกยางพาราทดแทนมีไม่เพียงพอ ดังนั้น เมื่อยางพารามีราคาสูงขึ้นจึงควรปรับอัตราการเก็บใหม่เป็นแบบขั้นบันได โดยมีอัตราอยู่ระหว่าง 0.90-5.00 บาท ซึ่งการใช้วิธีนี้หากราคายางตกต่ำก็จะไม่ส่งผลกระทบต่อชาวสวนแต่อย่างใด รวมทั้งเมื่อเงินในกองทุนมีมากขึ้นจะสามารถนำเงินไปช่วยเหลือเกษตรกรรายเล็กหรือสามารถจัดสวัสดิการให้แก่เกษตรกรกลุ่มดังกล่าวได้ในอนาคต อีกทั้งก่อนเริ่มดำเนินการ 6 เดือน ได้ขอความร่วมมือผู้ประกอบการไม่ให้ลดราคารับซื้อยาง โดยขอให้มารับส่วนต่างในภายหลังเพื่อไม่ให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน จึงไม่ใช่ว่าการทุจริตดังกล่าวหา

การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (กสย.) เพื่อตรวจสอบสต็อกยางควบคู่กับสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) โดยผลการตรวจสอบพบว่า มีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ได้รับสิทธิในการชำระเงิน CESS ในอัตราเดิมจำนวนมาก จึงได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ขึ้นและตั้งคณะกรรมการตรวจสอบกลั่นกรองชุดที่สองซึ่งไม่มีนักการเมืองเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบแต่อย่างใด และขอยืนยันว่าไม่ได้เข้าไปแทรกแซงกระบวนการในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

นายกษิต ภิรมย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

นายกษิต ภิรมย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

10.1 ประเด็นอภิปราย

10.1.1 การดำเนินนโยบายการต่างประเทศล้มเหลว

10.1.1.1 การช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศล่าช้า รัฐบาลให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศล่าช้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีการช่วยเหลือแรงงานไทยที่ไปทำงานในประเทศอียิปต์และประเทศลิเบีย

10.1.1.2 การเพิกเฉยในกรณีเว็บไซต์ Wikileaks เผยแพร่ข้อความไม่เหมาะสม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเพิกเฉยต่อการเผยแพร่บทความหมิ่นพระบรมเดชานุภาพของเว็บไซต์ Wikileaks

10.1.1.3 กรณีการส่งตัวนายวิกเตอร์ บูท ให้สหรัฐอเมริกาดำเนินคดี รัฐบาลมีการเร่งรัดส่งตัวนายวิกเตอร์ บูท ผู้ต้องหาคดีค้าอาวุธสงครามชาวรัสเซียไปดำเนินคดีในสหรัฐอเมริกาโดยไม่รอคำตัดสินของศาล ถือเป็นการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งยังทำให้ประเทศไทยขัดแย้งกับประเทศรัสเซียและประเทศที่เป็นพันธมิตรกับรัสเซีย

10.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา

10.1.2.1 ความขัดแย้งระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา

1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมีท่าทีที่ไม่เป็นมิตรต่อประเทศกัมพูชา โดยการให้สัมภาษณ์ในเชิงดูถูก ดูหมิ่นผู้นำของประเทศกัมพูชาหลายครั้งตั้งแต่ก่อนเข้ารับตำแหน่ง

2) การดำเนินการที่ล่าช้าในการทักท้วงกรณีที่ประเทศกัมพูชาตัดถนนไปยังวัดแก้วสิกขาคีรีสวาระ ซึ่งเป็นการละเมิดบันทึกความเข้าใจระหว่างไทย-กัมพูชาว่าด้วยการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนทางบก พ.ศ. 2543 (MOU 43) และนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างทั้งสองประเทศจนถึงขั้นการยิงตอบโต้กันและกลายเป็นสงครามระหว่างทั้งสองประเทศในที่สุด นอกจากนี้ยังไม่มีความคืบหน้าในการเจรจาเรื่องเขตแดนจนเป็นผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจตามแนวชายแดนของทั้งสองประเทศ

3) ความขัดแย้งระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชาปัจจุบันได้กลายเป็นปัญหาระดับพหุพหาคีแล้ว เนื่องจากคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติมีมติให้ประเทศอินโดนีเซียเข้ามาเป็นชนกลางในการเจรจา

10.1.2.2 การช่วยเหลือคนไทยที่ถูกประเทศกัมพูชาจับกุม กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการช่วยเหลือนายวีระ สมความคิด และนางสาวราตรี พิพัฒนาไพบุลย์ ซึ่งถูก

จับกุมโดยเจ้าหน้าที่กัมพูชาตามความต้องการของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทำให้การเจรจาไม่สำเร็จ และจนถึงขณะนี้ยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร

10.1.2.3 การคัดค้านการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก

กรณีการคัดค้านการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกของประเทศกัมพูชายังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศก็ไม่ได้แสดงความไว้วางใจให้เป็นตัวแทนของประเทศไทย

10.1.3 การบริหารราชการภายในกระทรวงการต่างประเทศ

10.1.3.1 การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจัดทำ e-passport

มีการร้องเรียนจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปยังคณะกรรมการการการต่างประเทศว่ามีการทุจริตในการจัดจ้างเพื่อทำหนังสือเดินทางแบบอิเล็กทรอนิกส์

10.1.3.2 การแต่งตั้งโยกย้ายอย่างไม่เป็นธรรม มีการร้องเรียนว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศโยกย้ายข้าราชการระดับสูงอย่างไม่เป็นธรรม

10.1.4 พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการต่างประเทศ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมีการสัมภาษณ์วิพากษ์วิจารณ์ประเทศต่าง ๆ เช่น การวิจารณ์การจับกุมนางออง ซาน ซูจี ของรัฐบาลพม่า การกล่าวหาว่าประเทศรัสเซียและจีนให้การสนับสนุนแก่ประเทศกัมพูชาในการโจมตีประเทศไทย และการดูหมิ่นดูแคลนประเทศเพื่อนบ้านจนกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับต่างประเทศและการฟื้นฟูความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยในเวทีต่างประเทศลดลง และไม่สามารถสร้างความไว้วางใจให้แก่นานาชาติได้ จนเกิดผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตและธุรกิจของประชาชน

10.2 ประเด็นชี้แจง

10.2.1 การดำเนินนโยบายการต่างประเทศ

10.2.1.1 การช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญและดำเนินการช่วยเหลือดูแลชาวไทยในต่างประเทศ โดยเฉพาะในกรณีแรงงานไทยในประเทศลิเบียและประเทศอียิปต์

10.2.1.2 กรณีเว็บไซต์ Wikileaks เผยแพร่ข้อความไม่เหมาะสม สถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงลอนดอนได้มีหนังสือทักท้วงไปยังหนังสือพิมพ์ Times และ The Guardian ซึ่งเป็นผู้ตีพิมพ์เผยแพร่ข้อความของเว็บไซต์ดังกล่าวแล้ว

10.2.1.3 การส่งตัวนายวิกเตอร์ บุต ให้สหรัฐอเมริกาดำเนินคดี กระทรวงการต่างประเทศได้มีการเจรจาทำความเข้าใจกับประเทศรัสเซียในกรณีดังกล่าวแล้ว

10.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา

10.2.2.1 ความขัดแย้งระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา

สถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชาไม่ได้อยู่ในรูปของสงครามและการค้าชายแดนยังมีอัตราการเติบโตที่ดี รวมทั้งมีการเยือนหรือพบปะกับผู้แทนของประเทศกัมพูชา

อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ กรณีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา ยังคงเป็นการเจรจาแบบทวิภาคี โดยอินโดนีเซียในฐานะประธานอาเซียนทำหน้าที่เป็นผู้ให้การสนับสนุน

10.2.2.2 การช่วยเหลือคนไทยที่ถูกประเทศกัมพูชาจับกุม รัฐบาลยังคงมีการติดตามให้ความช่วยเหลือนายวีระ สมความคิด และนางสาวราตรี พิพัฒนาไพบูรณ์ อย่างต่อเนื่อง

10.2.2.3 การคัดค้านการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก รัฐบาลได้ดำเนินการเกี่ยวกับการคัดค้านการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในระหว่างการพิจารณารายละเอียดของการยกเลิกบันทึกความเข้าใจระหว่างไทย-กัมพูชาว่าด้วยพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลอ่าวไทย พ.ศ. 2544 (MOU 44) โดยเมื่อมีความเห็นที่ชัดเจนว่าจะยกเลิกแล้วจะได้เสนอรัฐสภาพิจารณาต่อไป

10.2.3 การบริหารราชการภายในกระทรวงการต่างประเทศ

กรณีการแต่งตั้งเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงวอชิงตันได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเอกอัครราชทูตที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ

10.2.4 พฤติกรรมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ที่ผ่านมาได้มีการให้ความเห็นหรือวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะตรงไปตรงมา นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศยังได้ทำความเข้าใจกับเอกอัครราชทูตอินเดีย จีน และรัสเซีย ประจำประเทศไทย ในกรณีที่มีสื่ออาจมีการสื่อสารข้อความที่ไม่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม ความไม่ไว้วางใจของต่างประเทศถือเป็นเรื่องปกติของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยยังคงได้รับมิตรอันดีจากนานาประเทศ

๐๘๐๘๐๘๐๘๐

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 : รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา 158 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร มีสิทธิเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ญัตติดังกล่าวต้องเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนต่อไป ซึ่งเป็นบุคคลตามมาตรา 171 วรรคสอง ด้วย และเมื่อได้มีการเสนอญัตติแล้ว จะมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรมิได้ เว้นแต่จะมีการถอนญัตติหรือการลงมตินั้นไม่ได้คะแนนเสียงตามวรรคสาม

การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของนายกรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย จะเสนอโดยไม่มีการยื่นคำร้องขอตามมาตรา 271 ก่อนมิได้ และเมื่อได้มีการยื่นคำร้องขอตามมาตรา 271 แล้ว ให้ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องรอผลการดำเนินการตามมาตรา 272

เมื่อการอภิปรายทั่วไปสิ้นสุดลงโดยมิใช่ด้วยมติให้ผ่านระเบียบวาระเปิดอภิปรายนั้นไปให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจ การลงมติในกรณีเช่นว่านี้มีให้กระทำในวันเดียวกับวันที่การอภิปรายสิ้นสุด มติไม่ไว้วางใจต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

ในกรณีที่มติไม่ไว้วางใจมีคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายนั้น เป็นอันหมดสิทธิที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีอีกตลอดสมัยประชุมนั้น

ในกรณีที่มติไม่ไว้วางใจมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรนำชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป และมีให้นำมาตรา 172 มาใช้บังคับ

มาตรา 159 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในหกของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร มีสิทธิเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล และให้นำบทบัญญัติมาตรา 158 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

รัฐมนตรีคนใดพ้นจากตำแหน่งแต่ยังคงเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งอื่นภายหลังจากวันที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อตามวรรคหนึ่ง ให้รัฐมนตรีคนนั้นยังคงต้องถูกอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจตามวรรคหนึ่งต่อไป

ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับรัฐมนตรีผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเดิมไม่เกินเก้าสิบวันก่อนวันที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อตามวรรคหนึ่ง แต่ยังคงเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งอื่นด้วยโดยอนุโลม

ภาคผนวก 2 : สำเนาหนังสือญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๕๕๔



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาญัตติตั้งกล่าวข้างต้น รวม ๒ ฉบับ

เนื่องจากได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ
นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล จำนวน ๑๑๙ คน จึงได้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่
๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๓๖

ภาคผนวก 3 : สำเนาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ นายกรัฐมนตรี

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ~~เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี~~

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

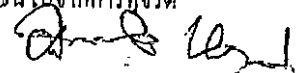
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ยื่นญัตติ

๒. สำเนาคำร้องขอถอดถอน นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่ง
นายกรัฐมนตรี

ด้วย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล ได้บริหารราชการแผ่นดินล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้รัฐมนตรีในรัฐบาลและบุคคลแวดล้อมกระทำการทุจริตคอร์รัปชัน แสวงหาประโยชน์จากการบริหารราชการแผ่นดินอย่างกว้างขวาง บริหารราชการแผ่นดินไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมและขาดหลักธรรมาภิบาล ดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจล้มเหลว ขาดวินัยการเงินการคลัง ละเว้นและปล่อยปละละเลยไม่ปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรมและทั่วถึง ในทางตรงกันข้ามกลับบังคับใช้กฎหมายโดยขาดความเสมอภาค เลือกปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน จงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ไม่เคารพหลักประชาธิปไตย ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ และเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ทำลายระบอบราชการ ขยายความขัดแย้งแตกแยกในสังคมให้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ล้มเหลวในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงภายในประเทศ และปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ข้าพเจ้าผู้^{เสนอ}ญัตติขอกราบเรียนถึงพฤติกรรมการบริหารราชการแผ่นดินของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีโดยสังเขปเพื่อประกอบญัตติดังนี้

๑. ไม่ปฏิบัติตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินและแผนการตรากฎหมายและนโยบายตามที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา กำหนดนโยบายการบริหารประเทศโดยขาดองค์ความรู้ อ่อนด้อยประสิทธิภาพ เป็นผลให้การบริหารราชการแผ่นดินไม่ถูกต้องไร้ทิศทาง มิได้คำนึงถึงความจำเป็นและมิได้มุ่งแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนอันแท้จริงของพี่น้องประชาชน ไร้หลักธรรมาภิบาล ประพฤติผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในลักษณะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมีเจตนาพิเศษและเจตนาฉ้อฉลเพื่อเปิดช่องทางให้มีการทุจริตคอร์รัปชันในโครงการต่างๆอย่างกว้างขวางและรุนแรง ส่อไปในทางทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการด้วยการมีมติคณะรัฐมนตรีที่เอื้อประโยชน์ให้มีการทุจริตในหลายโครงการ ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณอันมาจากภาษีอากรของประชาชนไปจากการทุจริต



๒

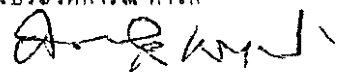
คอร์ปชั่นดังกล่าวอย่างมหาศาล ทั้งทุจริตเชิงนโยบายและทุจริตแบบขายตรง จนเป็นที่กล่าวขานกัน โดยทั่วไปว่ารัฐบาลภายใต้การนำของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีมีการทุจริตคอร์ปชั่นมากที่สุดกว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมา ไม่รักษาผลประโยชน์ของรัฐที่ควรจะได้รับตามกฎหมาย ทำให้รัฐสูญเสียรายได้ โดยมีพฤติกรรมเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการในหลายหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีและองค์กรในกระบวนการยุติธรรมโดย มีเจตนาพิเศษ ไม่สุจริตเพื่อประโยชน์ของตนเอง และผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง อันมิใช่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภาหรือตามที่กฎหมายบัญญัติ กรณีการจัดเก็บภาษีอากรทำให้รัฐสูญเสียรายได้หลายหมื่นล้านบาทและทำให้ผู้ต้องหาหลุดพ้นความรับผิดชอบ นอกจากนั้นยังไร้ซึ่งความรู้ความสามารถและสติปัญญาในการกำหนดนโยบายการบริหารประเทศโดยต้องอาศัยงบประมาณแผ่นดินจำนวนมากเพื่อว่าจ้างบุคคลภายนอกมาจัดทำนโยบายขายฝันให้กับรัฐบาล ทั้งที่โครงการเหล่านั้นมิได้เกิดประโยชน์ใดๆต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศเลยแม้แต่ด้อย

การเข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีไม่เป็นไปโดยทำนองคลองธรรม ยังคงความเป็นบุคคลสองสัญชาติ ดำรงสถานะความเป็นนายกรัฐมนตรีโดยไร้วุฒิภาวะความเป็นผู้นำ พูดยกไม่มีสิ่งจะพูดในลักษณะเอาดีใส่ตัวเอาชั่วให้คนอื่นอยู่ตลอดเวลาให้คนใกล้ชิดใช้สื่อของรัฐเป็นเครื่องมือเพื่อทำลายฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล ส่งผลให้ความขัดแย้งในสังคมที่มีอยู่แผ่ขยายวงกว้างออกไปอีก โดยไม่อยู่ในภาวะที่จะสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดแก่สังคมได้

๒. จงใจใช้อำนาจหน้าที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ไม่เคารพหลักประชาธิปไตยและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ใช้อำนาจละเมิดสิทธิมนุษยชน สิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงด้วยการสั่งการให้ทหารพร้อมอาวุธสงครามเช่นฆ่าประชาชนจนเสียชีวิตและบาดเจ็บจำนวนมาก บิดเบือนการใช้อำนาจโดยมิให้มีการขึ้นสูดรพพิทศตามกฎหมาย ใช้สื่อของรัฐโฆษณาชวนเชื่อเพื่อใส่ร้ายป้ายสีประชาชนว่าเป็นผู้ก่อการร้ายและบิดเบือนการใช้อำนาจเพื่อปกปิดความผิดของตนเองและพวกพ้องด้วยการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นไปโดยถูกต้อง เป็นธรรม เสมอภาค มีการเลือกปฏิบัติที่เป็นสองมาตรฐาน ส่งผลให้เกิดวิกฤติศรัทธาในกระบวนการยุติธรรมอย่างรุนแรง ไม่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้พ้นจากการล่วงละเมิดทั้งโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและโดยบุคคลอื่น

๓. ทำลายระบบราชการด้วยการแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ โดยมิได้คำนึงถึงระบบคุณธรรมและความรู้ความสามารถ ปลดปล่อยให้มีการแสวงหาประโยชน์จากการซื้อขายตำแหน่งของข้าราชการ ทำให้ข้าราชการที่ดีแต่ไม่มีเงินหมดโอกาสเจริญเติบโตในชีวิตราชการ

๔. ไม่ควบคุมให้มีการรักษาวินัยการเงิน การคลัง เพื่อสนับสนุน เสถียรภาพ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โดยค่านิยมนโยบายบริหารประเทศด้วยการก่อหนี้จำนวนมหาศาลโดยไม่ฟังเสียงทักท้วงของผู้เกี่ยวข้อง ส่งผลให้เกิดภาระหนี้สาธารณะสูงสุดเป็นประวัติการณ์ ทำให้



๓

ประชาชนต้องแบกรับภาระหนี้จำนวนมาก ชำรายยังใช้เงินไปในโครงการต่างๆอย่างสุรุ่ยสุร่าย และเกิดการทุจริตขึ้น อีกทั้งยังขาดความสามารถในการจัดหารายได้

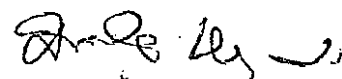
๕. ไร้ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาปากท้องของประชาชน ดำเนินนโยบายแปลกประหลาดเพื่อหวังแทรกแซงกลไกตลาด ปลดปล่อยราคาสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นสูงขึ้นและขาดแคลน จนกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนทั่วประเทศ

๖. ดำเนินนโยบายต่างประเทศที่ผิดพลาดล้มเหลวอย่างสิ้นเชิง แทรกแซงกิจการภายในของประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้มีกรณีกลายเป็นศัตรู กระตุ้นความสัมพันธ์และการตึงเครียดระหว่างประเทศอย่างรุนแรง นำมาซึ่งความไม่เข้าใจและความไม่ไว้วางใจของมิตรประเทศ ส่งเสริมสนับสนุนให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศดำเนินนโยบายการต่างประเทศในลักษณะก้าวร้าวรุนแรง บ่มเพาะศัตรูและชักศึกเข้าบ้านอยู่ตลอดเวลา

๗. ล้มเหลวในการแก้ปัญหาความรุนแรงใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่สามารถปกป้องคุ้มครองชีวิตประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ทั้งๆที่ทุ่มเททรัพยากรจำนวนมากแต่กลับเกิดเหตุรุนแรงมากขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดมา

พฤติกรรมการบริหารราชการแผ่นดินของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีที่เต็มไปด้วยปัญหาการทุจริตและประพฤติผิดหน้าที่ ส่อไปในทางทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ อีกทั้งล้มเหลวไร้ประสิทธิภาพ ไร้ทิศทาง ผิดพลาดบกพร่อง ผ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย จนประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างกว้างขวาง หากจำทนหรือทนปล่อยให้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป ย่อมส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวงต่อประเทศชาติและประชาชนจนยากที่จะแก้ไขเยียวยาได้

ข้าพเจ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้มีรายชื่อท้ายญัตตินี้ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรขอใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๘ เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ตามขั้นตอนและกระบวนการแห่งรัฐธรรมนูญพร้อมทั้งนี้ข้าพเจ้าผู้เสนอญัตติขอเสนอชื่อ นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ ซึ่งเป็นบุคคลตามมาตรา ๑๗๑ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนต่อไป ส่วนข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ จะนำเสนอในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป



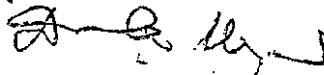
๔

อนึ่ง ก่อนเสนอญัตตินี้ข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องขอให้ถอดถอน นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีต่อประธานวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้ว ปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาท้ายญัตตินี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเร่งด่วน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

1.



(นายมีชัย ฤกษ์สุวธรรม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย หมายเลขสมาชิก 257,
ผู้เสนอ

หมายเหตุ จำนวนลายมือชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้าร่วมเสนอญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ มีจำนวน ๑๒๒ คน

- การตรวจสอบลายมือชื่อสมาชิกผู้เข้าร่วมเสนอญัตติ ครั้งที่ ๑
เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่ามีลายมือชื่อไม่ตรงกับลายมือชื่อที่ให้ไว้กับ
สำนักงานจำนวน ๑ คน คือ นายชูชาติ นามสัจจังสิทธิ์ หมายเลขสมาชิกลำดับ ๗๓

- การตรวจสอบลายมือชื่อสมาชิกผู้เข้าร่วมเสนอญัตติ ครั้งที่ ๒
เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่ามีลายมือชื่อไม่ตรงกับลายมือชื่อที่ให้ไว้กับ
สำนักงานจำนวน ๒ คน คือ

๑. นายสุกัญญา เทียนทอง หมายเลขสมาชิกลำดับ ๘๘

๒. นายทนต์ศักดิ์ เล็กอภัย หมายเลขสมาชิกลำดับ ๑๐๔

ดังนั้น ญัตติทั้ง ๒ ญัตติอ้างกล่าว มีผู้เข้าร่วมเสนอ จำนวน ๑๒๐ คน
เมื่อตรวจสอบพบว่า มีลายมือชื่อไม่ตรงกับลายมือชื่อที่ให้ไว้กับสำนักงาน รวม ๓ คน
จึงเหลือจำนวนผู้เข้าร่วมเสนอญัตติทั้ง ๒ ญัตติ เป็นจำนวน ๑๑๘ คน

- ๕ - ไม่ลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี	ลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
(นายสรวิศ ไทโย) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....ส.ส. ๖๒.....เลขสมาชิก.....	(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก ๐๙๖.....	(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	(นายสุชาติ สวัสดิ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....

- ๖ -
รัฐมนตรีไม่ได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี

(Signature)

(Signature)
(นาย. เกษม วัฒนชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 190

(Signature)
(นาย. พล. ภูมิไธสง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 348

(Signature)
(จันทอง สว่างใส)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 040

(Signature)
(นาย. ชัยวัฒน์ ภูมิไธสง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 436

(Signature)
(นาย. ธีรศักดิ์ ธีรประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 215

(Signature)
(นาย. ธีรศักดิ์ ธีรประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 144

(Signature)
(นาย. ธีรศักดิ์ ธีรประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 96

(Signature)
(นาย. ธีรศักดิ์ ธีรประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 322

(Signature)
(นาย. ธีรศักดิ์ ธีรประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก

(Signature)
(นาย. ธีรศักดิ์ ธีรประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด *(Signature)* เลขสมาชิก 282

วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔
ณ ห้องประชุม
รัฐสภา

รัฐมนตรีที่ไม่ได้ตั้งใจโดยนายกรัฐมนตรี

รัฐมนตรี

(อรรถ ฤทธิกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 115

(วิฑูรย์ ฤทธิกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 146

(ไชยธรรมาภรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 122

(อรรถ ฤทธิกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 285

(นิพนธ์ อภิรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 438

(นิพนธ์ อภิรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 433

(ภท. อนุชิต วัฒนกิจ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 251

(นิพนธ์ อภิรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 226

(นิพนธ์ อภิรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 404

(นิพนธ์ อภิรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 426

วิฑูรย์ ฤทธิกุล
รัฐมนตรี
พรรคเพื่อไทย

โธมัส นอริส ไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

ด.ช. นอริส

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 363

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 095

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 184

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 164

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 149

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 144

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 181

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 166

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 320

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ราชบุรี... เลขสมาชิก... 391

รณธวัช ฤทธิกุล
วิมล ฤทธิกุล
นันทนา ฤทธิกุล

รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ วันที่ 15-18 มีนาคม 2554

ผู้เสนอกระทู้ไม่ไว้วางใจและกระทู้ถาม

ส.ส. อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด กทม. เลขสมาชิก 100

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 218

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ร้อยเอ็ด เลขสมาชิก 336

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ชัยภูมิ เลขสมาชิก 409

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 81

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด กทม. เลขสมาชิก 188

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด สุราษฎร์ธานี เลขสมาชิก 035

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด สุราษฎร์ธานี เลขสมาชิก 175

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด สุราษฎร์ธานี เลขสมาชิก 211

(อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

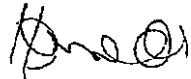
สัดส่วน/จังหวัด สุราษฎร์ธานี เลขสมาชิก 15

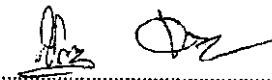
มีรายชื่อสมาชิก
ดังนี้

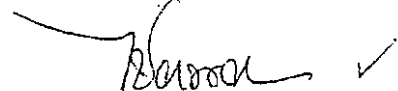
-90-

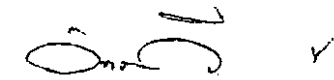
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

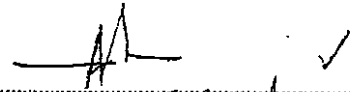
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

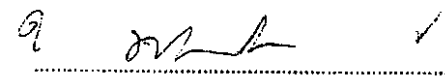
 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๓๒๗

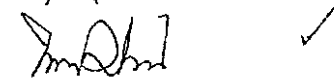
 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๓๒๗

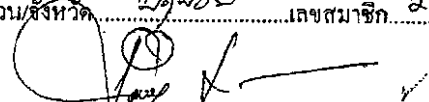
 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๘๔

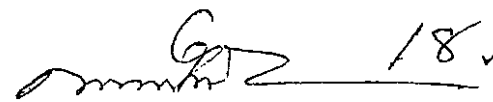
 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๘๑๖

 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๐๒๒

 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๒๑๙

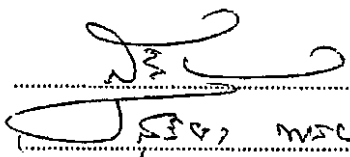
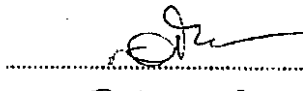
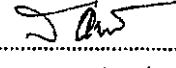
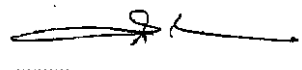
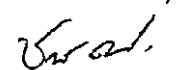
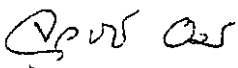
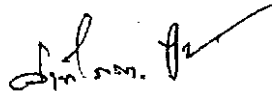
 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๒๐๙

 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๑๙๕

 18 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๑๘

 ✓
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
 สัดส่วน/จังหวัด นครสวรรค์ เลขสมาชิก ๑๙๕

รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ วันที่ 15-18 มีนาคม 2554

-๑๑- ข้อเสนอแนะจากสมาชิกรัฐสภา ๑๑  (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๑๘๓</u>	 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๒๙๐</u>
 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๒๖๗</u>	 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๒๗๒</u>
 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๔๐๒</u>	 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๓๒๙</u>
 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๔๕๘</u>	 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๓๑๗</u>
 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๔๕</u>	 (<u>พิเชฐ ชาติอารมย์</u>) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด <u>ขอนแก่น</u> เลขสมาชิก <u>๒๐๙</u>

-๑๒-

ผู้เสนอกระทู้ไม่ไว้วางใจและรัฐมนตรี

[Signature]

[Signature] ✓
(นาย วิไลธร พงษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...อุดรธานี...เลขสมาชิก...๕๙๙

[Signature] ✓
(นาย อภิวัฒน์ ศรีสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...อุดรธานี...เลขสมาชิก...313

[Signature] ✓
(นาย ชูเกียรติ มณฑา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...086

[Signature] ✓
(นาย สันติสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๒๖๔

[Signature] ✓
(นาย สันติสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๐๐๗

[Signature] ✓
(นาย อภิวัฒน์ ศรีสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๕๙๙

[Signature] ✓
(นาย อภิวัฒน์ ศรีสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๑๐๙

[Signature] ✓
(นาย อภิวัฒน์ ศรีสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๑๐๙

[Signature] ✓
(นาย อภิวัฒน์ ศรีสุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๒๖๔

[Signature] ✓
(นาย อภิวัฒน์ ศรีสุข)

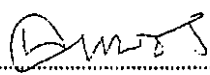
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๒๖๔

สำนักข่าวสด
ฉบับพิเศษ
๒๖ มีนาคม ๕๔

รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ วันที่ 15-18 มีนาคม 2554

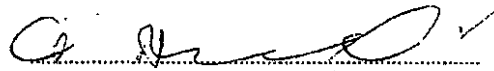
- ๑๓ -
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ


(พิชิต ชาติอาราม)

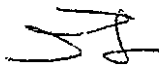
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 51


(พิชิต ชาติอาราม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 3๐๕


(พิชิต ชาติอาราม)

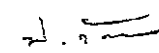
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก ๔๗๒


(พิชิต ชาติอาราม)

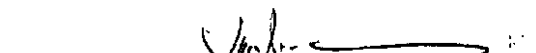
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 415


(พิชิต ชาติอาราม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 1๕7


(พิชิต ชาติอาราม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 120


(พิชิต ชาติอาราม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 411


(พิชิต ชาติอาราม)

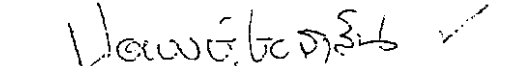
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 075


(พิชิต ชาติอาราม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 420


(พิชิต ชาติอาราม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ๔๕๐๖ เลขสมาชิก 098

พิมพ์ ๒๖ ๓๐ ๓๑
๓๑ ๓๒

-๑๔-

ผู้เสนอข้อตั้งไม่ไว้วางใจ นายกรัฐมนตรี

 ✓
(นายไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

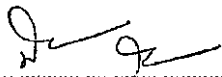
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 147

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

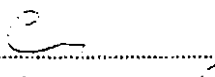
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... เลขสมาชิก... 396

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

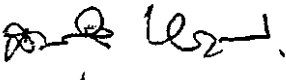
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 006

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 186

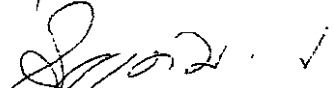
 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 22

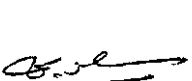
 ✓

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

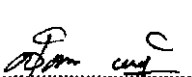
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 384

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

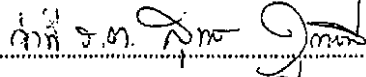
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 100

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 61

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

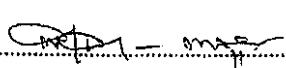
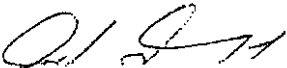
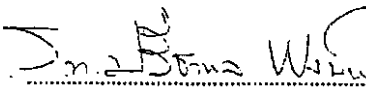
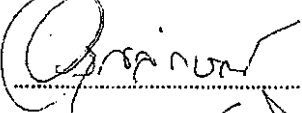
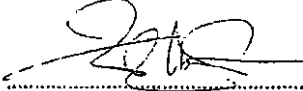
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 405

 ✓
(นาย ไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 413

สรุปโดย นายไพฑูริย์ ไชยพิชญ์

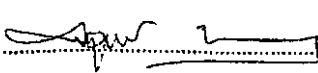
รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ วันที่ 15-18 มีนาคม 2554

- ๑๕ - อภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี	ค.ส. ๑๗.๑
 (นายพิชัย พิชัย) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด บึงกาฬ เลขสมาชิก 227	 (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครปฐม เลขสมาชิก 441
 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด ชัยภูมิ เลขสมาชิก 423	 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด ชัยภูมิ เลขสมาชิก 196
 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 32	 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 444
 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 237	 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 014
 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 339	 (นายสุวิทย์ ธรรมานะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 90

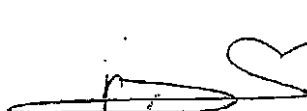
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 เขต ๑ จังหวัด กรุงเทพมหานคร เลขสมาชิก ๔๔๒
 ส.ป.ร.๐๖๓๓๐๐๐๐
 ๐๖๓๓๐๐๐๐

๑๗-
ผู้เสนอญัตติไม่ได้แจ้งให้เกเกกรื่นนอติ

ค.ค.ค.


(.....)
(.....) พรหมพันธ์

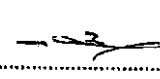
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... กรุงเทพมหานคร..... เลขสมาชิก 33


(.....)
(.....) พงษ์ วัฒนชัย

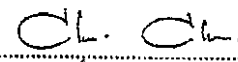
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... พิษณุโลก..... เลขสมาชิก 151


(.....)
(.....) พงษ์ วัฒนชัย

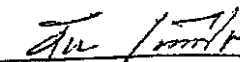
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... ชลบุรี..... เลขสมาชิก 33


(.....)
(.....) พงษ์ วัฒนชัย

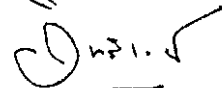
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก 340


(.....)
(.....) อภิสิทธิ์ อภิสิทธิ์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... อ่างทอง..... เลขสมาชิก 034


(.....)
(.....) พงษ์ วัฒนชัย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก 422


(.....)
(.....) พงษ์ วัฒนชัย

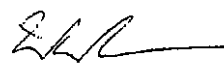
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก 432

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... เลขสมาชิก.....

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... เลขสมาชิก.....


(.....)
(.....) พงษ์ วัฒนชัย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก 222
รับรองสภาต่อ
วันจันทร์

ภาคผนวก 4 : สำเนาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ รัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทธรณ์ เขตดุสิต

กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ยื่นญัตติฯ

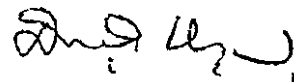
๒. สำเนาคำร้องขอถอดถอนรัฐมนตรี รวม ๘ คนออกจากตำแหน่ง

ด้วย รัฐมนตรีผู้มีรายนามในญัตตินี้ได้บริหารราชการแผ่นดินล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามที่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาและไม่เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินและแผนการครุฑหมายที่จัดทำไว้ กำหนดนโยบายในการบริหารราชการในกระทรวง ทบวง กรม ไม่ถูกต้อง ไร้ทิศทาง ไม่ดูแลให้มีการปฏิบัติและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างถูกต้อง เป็นธรรม ลุแก่อำนาจ มุ่งใช้อำนาจตามกฎหมายพิเศษเกินกว่ากรณีแห่งความจำเป็นเพื่อรื้อถอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนในทุกด้านและซ้ำร้ายยังมุ่งหาประโยชน์โดยทุจริตจากการบริหารราชการแผ่นดินที่อ้างว่าเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายพิเศษในการปราบปรามประชาชนที่ชุมนุม ไม่ควบคุมให้มีการรักษาวินัยการเงินการคลังเพื่อสนับสนุนเสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ทำให้เกิดการทุจริตและความล้มเหลวในการบริหารราชการแผ่นดิน นอกจากนั้นยังไม่กำกับให้มีการประกอบกิจการให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม แต่จงใจละเลยให้มีการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะผูกขาดคัดค้าน กักตุนสินค้า ทำให้ประชาชนผู้บริโภคเสียหาย และเกิดผลกระทบต่อโครงสร้างหรือโครงข่ายขั้นพื้นฐานของกิจการ สาธารณูปโภคอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ทำให้มีการผูกขาดโดยเอกชนอันอาจก่อความเสียหายแก่รัฐในหลายโครงการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักนิติธรรมและหลักธรรมาภิบาลขาดคุณธรรมจริยธรรม ทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการบริหารราชการแผ่นดิน ไม่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมเห็นแต่ประโยชน์ส่วนตน ไม่คุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาด ล้มเหลวในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เข้าแทรกแซงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ทั้งยังหาประโยชน์จากองค์กรของรัฐ รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับสื่อของรัฐ และเกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ไม่ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไม่สามารถแก้ไขปัญหาปากท้องของประชาชน โดยปล่อยให้ประชาชนต้องจำทนกับความยากลำบากในการดำรงชีวิตจากกรณีสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นมีราคาสูงขึ้น

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๖.๐๐ น.

ส่งกลุ่มงานบริหารและนิติฯ ดำเนินการ



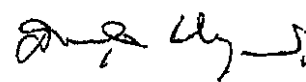
๒

และขาดแคลน ไม่ใส่ใจความทุกข์ยากของประชาชนมุ่งเน้นเล่นการเมืองเพียงเพื่อแบ่งผลประโยชน์ระหว่างกัน ซึ่งการบริหารราชการแผ่นดินดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งต่อผลประโยชน์ของประชาชน การบริหารราชการแผ่นดินเกี่ยวกับแนวนโยบายด้านการต่างประเทศล้มเหลว ไม่ส่งเสริมสัมพันธไมตรีและความร่วมมือกับนานาประเทศ ทำให้กระทบต่อการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว และกระทบต่อผลประโยชน์ของคนไทยทั้งในประเทศและต่างประเทศ หากปล่อยหรือยอมจำนนให้บริหารราชการแผ่นดินที่มีทั้งกรณีทุจริตประทุติติคดีต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และการบริหารงานที่ล้มเหลวและไร้ประสิทธิภาพต่อไป จะทำให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์สำคัญของแผ่นดินและประชาชนที่จะได้รับความเดือดร้อนเสียหายที่จะทำให้ความเป็นอยู่ของประชาชนและประโยชน์สำคัญของแผ่นดินกลับคืนดังเดิมได้

ข้าพเจ้าผู้มิรายชื่อท้ายญัตตินี้ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในหกของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ขอใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๕ เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลดังรายนามต่อไปนี้

๑. นายสุเทพ	เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรี
๒. นายกรณ์	ชาติกวนิช	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๓. นางพรทิวา	นาคาศัย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๔. นายองอาจ	กลิ่นไพบูลย์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายจุติ	ไกรฤกษ์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๖. นายขรรค์	ชาญวิรุณ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๗. นายโสภณ	ชารัมย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๘. นายศุภชัย	โพธิ์สุ	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๙. นายกษิต	ภิรมย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

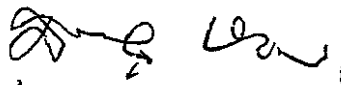
โดยที่รัฐมนตรีตามรายชื่อลำดับที่ ๑ ถึง ๘ มีพฤติการณ์ที่ถือว่าทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ผ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงด้วย ข้าพเจ้าจึงได้แนบสำเนาทำร้องขอถอดถอนบุคคลดังกล่าวออกจากตำแหน่งที่ได้ยื่นไว้ต่อประธานวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาด้วยแล้ว



๓

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดบรรจุญัตตินี้ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาโดยด่วนและขอให้พิจารณาญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลนี้ร่วมกับญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นญัตติที่ได้ยื่นในคราวเดียวกัน ส่วนข้อมูลและรายละเอียดต่างๆจะได้นำเสนอในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



๑. (นายมีงวัณ แสงสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย หมายเลขสมาชิก 257
ผู้เสนอ

หมายเหตุ จำนวนลายมือชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้าร่วมเสนอญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ มีจำนวน ๑๒๓

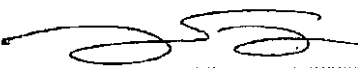
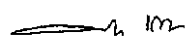
— การตรวจสอบลายมือชื่อสมาชิกผู้เข้าร่วมเสนอญัตติ ครั้งที่ ๑
เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่ามีลายมือชื่อไม่ตรงกับลายมือชื่อที่ให้ไว้กับ
สำนักงานจำนวน ๑ คน คือ นายชูชาติ นามสุวสิทธิ์ หมายเลขสมาชิกลำดับ ๓๓

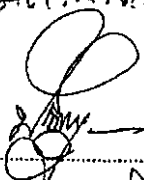
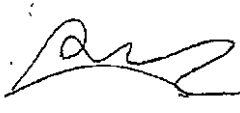
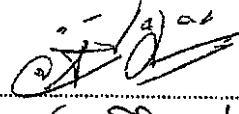
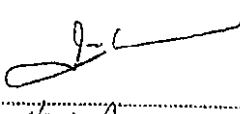
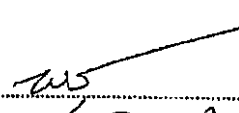
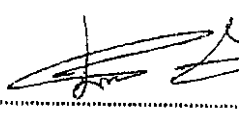
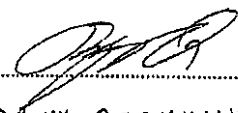
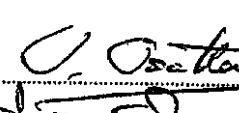
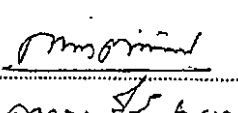
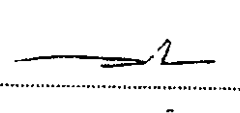
— การตรวจสอบลายมือชื่อสมาชิกผู้เข้าร่วมเสนอญัตติ ครั้งที่ ๒
เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่ามีลายมือชื่อไม่ตรงกับลายมือชื่อที่ให้ไว้กับ
สำนักงานจำนวน ๒ คน คือ

๑. นายสุภานิสร์ เขี่ยนทอง หมายเลขสมาชิกลำดับ ๘๘

๒. นายอนุศักดิ์ เล็กอุทัย หมายเลขสมาชิกลำดับ ๑๐๔

ดังนั้น ญัตติทั้ง ๒ ญัตติอ้างว่ามีผู้เข้าร่วมเสนอ จำนวน ๑๒๒ คน
เมื่อตรวจสอบพบว่า มีลายมือชื่อไม่ตรงกับลายมือชื่อที่ให้ไว้กับสำนักงาน ๓ คน
จึงเหลือจำนวนผู้เข้าร่วมเสนอญัตติทั้ง ๒ ญัตติ เป็นจำนวน ๑๑๙ คน

ผู้เสนอญัตติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ๕	
	
(นายสงฆ์วงศ์ นันทชัย)	(นายสงฆ์วงศ์ นันทชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย ประชาชน	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย ประชาชน
สัดส่วน/จังหวัด สว่างแก้ว เลขสมาชิก 369	สัดส่วน/จังหวัด สว่างแก้ว เลขสมาชิก 038
	
(นางสาวดารีนันท์ นันทชัย)	(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย ประชาชน	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด สว่างแก้ว เลขสมาชิก 097	สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(.....)	(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(.....)	(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(.....)	(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....
(.....)	(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....	สัดส่วน/จังหวัด.....เลขสมาชิก.....

ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 190	 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 248
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 040	 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 436
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 215	 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 144
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 96	 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 322
 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก	 (นายพิเชฐ ชาติอารมย์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 292
วันรอมฎอน วันศุกร์ พฤษภาคม 2554	

ผู้เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

(อภินันท์ พันธ์สุริยา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นนทบุรี เลขสมาชิก 115

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 12

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 438

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 251

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 404

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 140

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 185

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 439

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 226

(นาย ธีรยุทธ บุญรอด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 426

รับรองรายชื่อ,
กัญญา งามคำกร ส.ร.

ผู้ลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครนายก เลขสมาชิก 363

(นาย ป.ป. พันธ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ชัยภูมิ เลขสมาชิก 180

(นาย น. น. น.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด กาฬสินธุ์ เลขสมาชิก 249

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด กาฬสินธุ์ เลขสมาชิก 131

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 320

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 095

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 164

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 120

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 166

(นาย ส. ส. ส.)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 391

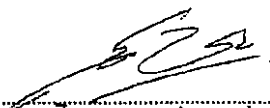
รวม 391

ผู้รับมอบอำนาจไม่ได้ลงชื่อผู้มอบอำนาจบุคคล


(นตพงษ์ ปองทอง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ชน เลขสมาชิก 100


(นตพงษ์ ปองทอง)

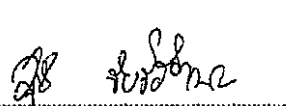
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ชน เลขสมาชิก 213


(นตพงษ์ ปองทอง)

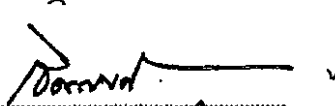
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ธอ เลขสมาชิก 326


(นตพงษ์ ปองทอง)

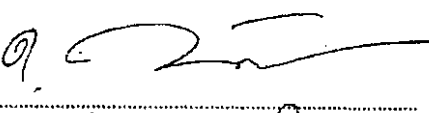
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ชัยภูมิ เลขสมาชิก 109


(นตพงษ์ ปองทอง)

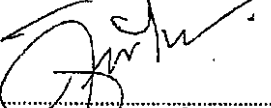
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 81


(นตพงษ์ ปองทอง)

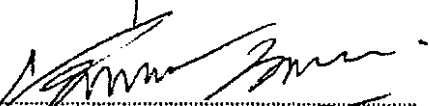
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 138


(นตพงษ์ ปองทอง)

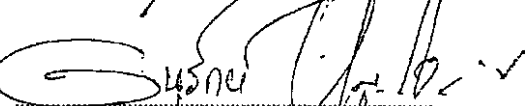
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 035


(นตพงษ์ ปองทอง)

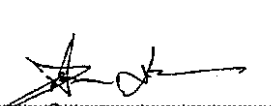
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 145


(นตพงษ์ ปองทอง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 211


(นตพงษ์ ปองทอง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ขอนแก่น เลขสมาชิก 15

รับมอบอำนาจ
วันพุธ
พฤษภาคม ๕๐.

-๕-
ผู้เรียนอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

ด.ช. ชัย...

1/5/54 ✓

(นาย เกษมศักดิ์ เกตุวณิช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด มหาสารคาม เลขสมาชิก ๓๒๓

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก ๐๕๖

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก ๘๔

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ภูเก็ต เลขสมาชิก 316

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 022

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด ภูเก็ต เลขสมาชิก ๒14

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก ๕๐๕

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 195

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 18

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก ๙๕๕

1/5/54 ✓

(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 18

1/5/54 ✓

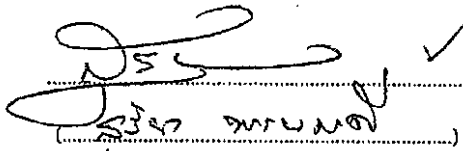
(นาย อดิศักดิ์ วัฒนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

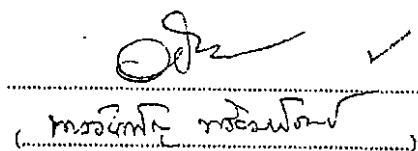
สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก ๙๕๕

-90-

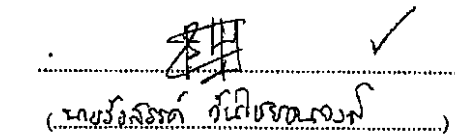
ผู้แทนองค์การไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล



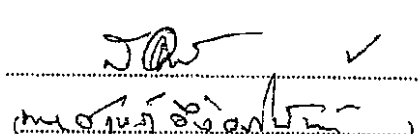
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๙๘๓



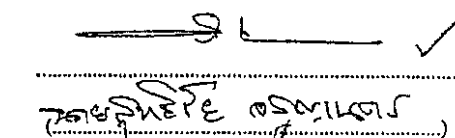
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๒๙๐



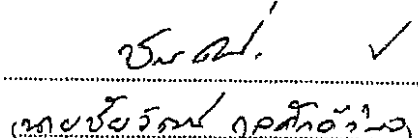
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด เชียงราย เลขสมาชิก ๒๖๗



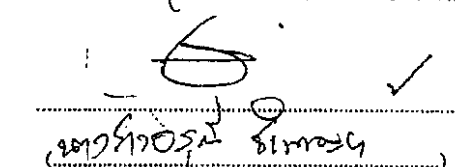
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด เชียงราย เลขสมาชิก ๓๗๒



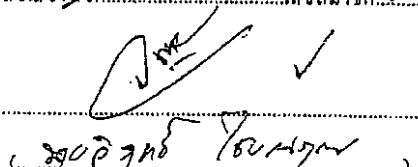
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๔๐๒



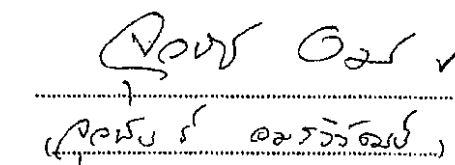
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๓๒๙



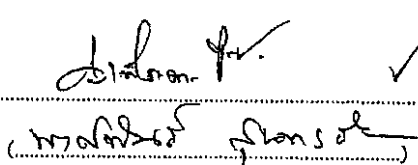
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๔๕๘



สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๓๑๗



สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด เชียงราย เลขสมาชิก ๔๕



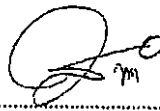
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
 สักส่วน/จังหวัด นครพนม เลขสมาชิก ๒๐๙

พร้อมภาคต่อ
 ๐๖๖๖
 ๖๖๖๖๖๖๖๖

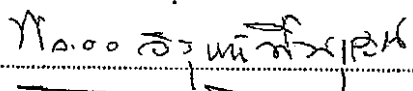
- ๑๑ -

ดิเรก อึ้ง

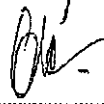
ผู้แทนอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

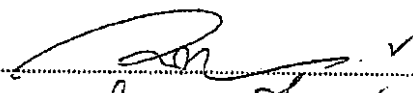
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...อุดรธานี...เลขสมาชิก...๒๑๑

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

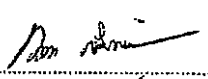
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...อุดรธานี...เลขสมาชิก...๓๑๓

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

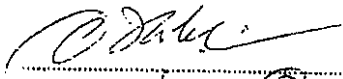
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๐๘๖

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๒๓๔

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๐๐๑

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

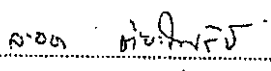
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๑๗๙

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

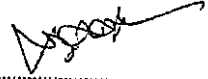
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๑๐๙

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๑๐๐

 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๒๗๖

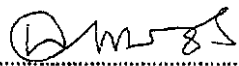
 ✓
(นาย วิวัฒน์ จันทน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด...ยโสธร...เลขสมาชิก...๑๑๔

วันรอมฎอน
วันจันทร์
๑๓ ๓ ๕๕

๑๗-

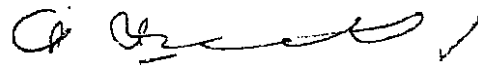
ผู้เสนอญัตติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

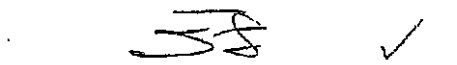
สัดส่วน/จังหวัด สุพรรณบุรี เลขสมาชิก 51



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด พะนาญชอว์ เลขสมาชิก 35



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

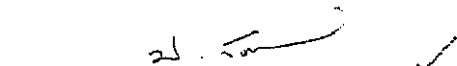
สัดส่วน/จังหวัด นครปฐม เลขสมาชิก 272



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

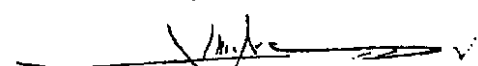
สัดส่วน/จังหวัด อุดรธานี เลขสมาชิก 415



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นนทบุรี เลขสมาชิก 157



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด บุรีรัมย์ เลขสมาชิก 120



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด อุบลราชธานี เลขสมาชิก 411



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

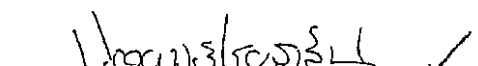
สัดส่วน/จังหวัด จันทบุรี เลขสมาชิก 075



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด พิษณุโลก เลขสมาชิก 420



(นายปิชา ชัยพิชญ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด นครราชสีมา เลขสมาชิก 098

จำนวนผู้ลงชื่อ

-๑๓-

[Signature]

ผู้รับมอบคดีไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

[Signature] ✓
(นายพิพัทธ์ ดรุณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 147.

[Signature] ✓
(นาย วิมล พงษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... เลขสมาชิก... 396

[Signature] ✓
(นาย กฤษณ์ กฤษณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 006

[Signature] ✓
(นาย ปิยะสิทธิ์ กฤษณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 186

[Signature] ×
(นาย ชัยวัฒน์ ชัยวัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 73

[Signature] ✓
(นาย ชัยวัฒน์ ชัยวัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 885

[Signature] ✓
(นาย ชัยวัฒน์ ชัยวัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 100

[Signature] ✓
(นาย ชัยวัฒน์ ชัยวัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 61

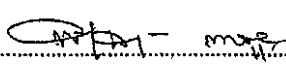
[Signature] ✓
(นาย ชัยวัฒน์ ชัยวัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 405

[Signature] ✓
(นาย ชัยวัฒน์ ชัยวัฒน์)

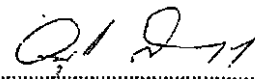
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด... กรุงเทพมหานคร... เลขสมาชิก... 413

-๑๕-
ผู้เสนอข้อตั้งไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล


(นายพีเชต พงษ์ทอง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... นนทบุรี... เลขสมาชิก... 429


(นายสมชาย ส. สอนธนาสิน)

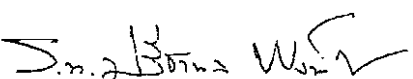
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... นครปฐม... เลขสมาชิก... 441


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ภูเก็ต... เลขสมาชิก... 423


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... จันทบุรี... เลขสมาชิก... 196


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ยะลา... เลขสมาชิก... 32


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... ปทุมธานี... เลขสมาชิก... 444


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... นครราชสีมา... เลขสมาชิก... 237


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... นครราชสีมา... เลขสมาชิก... 014


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... นครราชสีมา... เลขสมาชิก... 339


(นายสรวิทย์ ทองขาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย

สัดส่วน/จังหวัด... นครราชสีมา... เลขสมาชิก... 90
ส่วนนอก ๓๖,

-98-

ผู้เสนอชื่อไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

อ. ก. ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 473

อ. ก. 085 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 085

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด / เลขสมาชิก 328

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 372

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 446

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 243

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 154

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด / เลขสมาชิก

อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 262

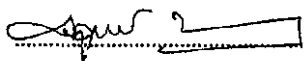
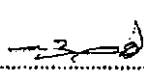
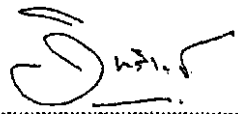
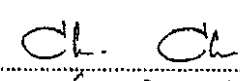
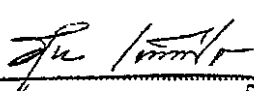
อ. ก. 079 ✓
(ทพ. อธิชาติ ชุมนานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไทย
สัดส่วน/จังหวัด อ.ป.ว. เลขสมาชิก 442

อ. ก. 079 ✓

- 98 -

ผู้เสนอญัตติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

 ✓ (..... จีรพอร์ พรหมเพ็ญ.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... กรุงเทพมหานคร..... เลขสมาชิก..... 37.....	 ✓ (..... พิชิต ชองचितวาน.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก..... 151.....
 ✓ (..... จีรพอร์ พรหมเพ็ญ.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... ชก..... เลขสมาชิก..... 37.....	 ✓ (..... จีรพอร์ พรหมเพ็ญ.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก..... 320.....
 ✓ (..... จีรพอร์ พรหมเพ็ญ.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก..... 472.....	 ✓ (..... จีรพอร์ พรหมเพ็ญ.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก..... 094.....
 ✓ (..... จีรพอร์ พรหมเพ็ญ.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก..... 422.....	 (.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เลขสมาชิก.....
..... (.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เลขสมาชิก.....	 ✓ (..... พิชิต ชองचितวาน.....) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค เพื่อไทย สัดส่วน/จังหวัด..... เชียงใหม่..... เลขสมาชิก..... 222..... สำนักงานรัฐสภา ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔

ภาคผนวก 5 : รายชื่อผู้อภิปรายและรายชื่อผู้ชี้แจง

รายชื่อผู้อภิปราย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 37 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายเจริญ จรรย์โกมล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย |
| 4. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 5. นายชลน่าน ศรีแก้ว | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย |
| 6. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 7. ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 8. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย |
| 9. นายไชยา พรหมา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย |
| 10. นายชูการ์โน มะทา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคเพื่อไทย |
| 11. นางจิตติมา ฉายแสง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย |
| 12. นายदनุพร ปุณณกันต์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย |
| 13. นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย |
| 14. นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 15. นายธเนศ เครือรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย |
| 16. นายนิยม ช่างพินิจ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย |
| 17. นายประเกียรติ นาลิมมา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 18. นายประชา ประสพดี | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย |
| 19. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย |
| 20. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย |
| 21. นายไพจิต ศรีวรขาน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย |
| 22. นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย |
| 23. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย |
| 24. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 25. นายวิชาญ มินชัยนันท์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย |
| 26. นายวิเชียร ขาวขำ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย |
| 27. นายวิทยา บุรณศิริ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคเพื่อไทย |
| 28. นางสาววิสาร์ดี เตชะธีราวัฒน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย |

29.นายเวมาฮาดี แวดาโอะ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคเพื่อแผ่นดิน
30.นายสงวน พงษ์มณี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย
31.พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย
32.นายสรวงศ์ เทียนทอง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระแก้ว พรรคประชากร
33.นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย
34.นายสนัย จุลพงศธร	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
35.นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย
36.นางอนุรักษ์ บุญศล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย
37.นางสาวอรุณี ชำนาญยา	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา พรรคเพื่อไทย

รายชื่อผู้ชี้แจง

รัฐมนตรี จำนวน 13 คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 4. นายกรณ์ จาติกวณิช | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง |
| 5. นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง |
| 6. นายกษิต ภิรมย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ |
| 7. นายศุภชัย โพธิ์สุ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 8. นายโสภณ ชาร์มย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม |
| 9. นายจตุติ ไกรฤกษ์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 10. นางพรทิวา นาคาศัย | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ |
| 11. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย |
| 12. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย |
| 13. นายถาวร เสนเนียม | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย |

หมายเหตุ รัฐมนตรีชี้แจงกรณีพาดพิง

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม |
| 2. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม |
| 3. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม |