

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๒๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๒
ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๐๗๓๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๘ มกราคม ๒๕๕๔) เกี่ยวกับผลการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ มาเพื่อทราบ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการร่วม
ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ไปเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

๑. รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔

๒. เห็นชอบผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ กรอ. รวม ๖ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหา
ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

๒.๒ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการ
ยกเลิกเลิกราคาการนำเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

๒.๓ บทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศไทย

๒.๔ แนวทางและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการอำนวยความสะดวก
แก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

๒.๕ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด

๒.๖ การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กรอ. ของกรมศุลกากร
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

/ในคราวประชุม ...

๑๑๑๑. on 11 Oct. 2554
 ผอ.สวค. ๑๑ ส.ค. ๒๕๕๔
 ผอ.กลุ่ม
 จวค. on 11 Nov
 นิพนธ์ พินิจ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๔/๐๓/๓๙



คจก 4/97
21 ก.พ. 54
14.40H

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : ส390 4 ๒๖

รับที่ : 81570/54 ✓

วันที่ : 21 ก.พ. 54 เวลา : 13:16

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๘ ส.ค. 2554
จัดเข้าวาระ.....

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้นี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๓) รวมทั้งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ในการพิจารณาและเสนอแนะแนวทางและมาตรการต่อคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคทางเศรษฐกิจ การค้าการลงทุนของภาคเอกชน รวมทั้งให้ภาคเอกชนร่วมกับภาครัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตและสามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๒. สารสำคัญ

คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๒๐ น. ณ ห้องประชุม สีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา สศช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณาความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๑.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้

/พ.ศ....

สสค. (๐๖)๐๒

พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ดังนี้

๒.๑.๑.๑ ในขณะนี้ ยังไม่มีความจำเป็นในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ แต่เห็นควรให้มีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

๒.๑.๑.๒ แนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา ประกอบด้วย

๑) จัดประเภทเอกสารสิทธิจำนวน ๔๖ รายการ ที่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและกรมป่าไม้เห็นชอบร่วมกัน ให้มีความชัดเจนโดยแบ่งเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ (๑) ประเภทที่ดินซึ่งได้มาตามเอกสารเกี่ยวกับที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ถูกต้องตามประมวลกฎหมายที่ดิน และ (๒) ประเภทที่ดินที่มีสิทธิครอบครองหรือทางราชการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ และประสานคณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมนูญ และการค้าจากต่างประเทศ เพื่อนำไปเจรจากับสหภาพยุโรปให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ FLEGT และเป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรปต่อไป

สำหรับเอกสาร จำนวน ๖ รายการ ซึ่งประกอบด้วย คำสั่งศาล, ท.อ. ๕, ท.อ. ๑๕, ท.อ. ๒๐, ท.ด. ๑ และ ชส. ๑ ที่จะต้องใช้ควบคู่กับเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินเหล่านั้น ให้กรมป่าไม้รับไปพิจารณาเป็นกรณีไปตามความเหมาะสม เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกันถึงสิทธิที่ได้มาตามประเภทของธุรกรรมที่ได้ทำลงไป

๒) ปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ให้เกิดความชัดเจน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ดังนี้ (๑) ให้ผู้ประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุอย่างน้อย ๙๐ วัน (๒) ในการรับคำขอต่ออายุใบอนุญาต ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารให้แล้วเสร็จภายในวันที่ผู้ประกอบการมายื่นขอต่ออายุใบอนุญาต (๓) เจ้าหน้าที่รัฐทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะต้องดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตให้แล้วเสร็จในทุกขั้นตอน ภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำขอต่ออายุใบอนุญาตจากผู้ประกอบการ หากไม่แล้วเสร็จต้องรายงานให้กรมป่าไม้ทราบในทุกกรณีและชี้แจงเหตุผลความล่าช้าต่อผู้ประกอบการภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่พบเหตุขัดข้อง

๒.๑.๑.๓ มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๑.๒ และแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จ ไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ

๒.๑.๑.๔ มอบหมายสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไม่รับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาต
อุตสาหกรรมไม่ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) และนำไปปฏิบัติต่อไป

๒.๑.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑.๒.๑ การแก้ไขปัญหในส่วนของการมาตรการระยะยาวที่
ให้มีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา เพื่อแก้ไขปัญหที่เป็นอุปสรรคของ
ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพาราตามที่เสนอมานั้น ควรให้มีการออกเป็นประกาศหรือ
กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการ

๒.๑.๒.๒ สำหรับมาตรการระยะสั้นที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ
เห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กรอ. ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยมอบหมายให้
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ เร่งรัดการออกระเบียบ ข้อกำหนด และ
กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เรื่องการขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบัน เป็น
ภายใน ๗ วัน การกำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้
และปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก ๑ ปี เป็นทุก ๓ ปี
โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๓ เดือนนับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น ขณะนี้
กรมป่าไม้อยู่ระหว่างดำเนินการออกเป็นระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องค่าธรรมเนียม ซึ่ง
คาดว่าจะแล้วเสร็จในเร็ววันนี้

๒.๑.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

เห็นชอบตามมติของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อ
พิจารณาแก้ไขปัญหที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้
ยางพารา ดังนี้

๒.๑.๓.๑ ในขณะนี้ ยังไม่มีความจำเป็นในการแก้ไข
พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ แต่เห็นควรให้มีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา
เพื่อแก้ไขปัญหที่เป็นอุปสรรคของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

๒.๑.๓.๒ แนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้
ยางพารา ประกอบด้วย

๑) จัดประเภทเอกสารสิทธิ์จำนวน ๔๖
รายการ ที่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและกรมป่าไม้เห็นชอบร่วมกัน ให้มีความชัดเจนโดย
แบ่งเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ (๑) ประเภทที่ดินซึ่งได้มาตามเอกสารเกี่ยวกับที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ถูกต้อง
ตามประมวลกฎหมายที่ดิน และ (๒) ประเภทที่ดินที่มีสิทธิครอบครองหรือทางราชการอนุญาตให้ใช้
ประโยชน์ และประสานคณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการบังคับใช้
กฎหมายป่าไม้ ธรรมนูญป่า และการค้าจากต่างประเทศ เพื่อนำไปเจรจากับสหภาพยุโรปให้สอดคล้องกับ
กฎระเบียบ FLEGT และเป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรปต่อไป

/สำหรับ...

สำหรับเอกสาร จำนวน ๖ รายการ ซึ่งประกอบด้วย คำสั่งศาล, ท.อ. ๕, ท.อ. ๑๕, ท.อ. ๒๐, ท.ด. ๑ และ ชส. ๑ ที่จะต้องใช้ควบคู่กับเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินเหล่านั้น ให้กรมป่าไม้รับไปพิจารณาเป็นกรณีไปตามความเหมาะสม เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกันถึงสิทธิที่ได้มาตามประเภทของธุรกรรมที่ได้ทำลงไป

๒) ปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ให้เกิดความชัดเจน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ดังนี้ (๑) ให้ผู้ประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุอย่างน้อย ๙๐ วัน (๒) ในการรับคำขอต่ออายุใบอนุญาต ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารให้แล้วเสร็จภายในวันที่ผู้ประกอบการมายื่นขอต่ออายุใบอนุญาต (๓) เจ้าหน้าที่รัฐทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะต้องดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตให้แล้วเสร็จในทุกขั้นตอน ภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำขอต่ออายุใบอนุญาตจากผู้ประกอบการ หากไม่แล้วเสร็จต้องรายงานให้กรมป่าไม้ทราบในทุกกรณีและชี้แจงเหตุผลความล่าช้าต่อผู้ประกอบการภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่พบเหตุขัดข้อง

๒.๑.๓.๓ มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๓.๒ และแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จ ไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ

๒.๑.๓.๔ มอบหมายให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไม้รับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) และนำไปปฏิบัติต่อไป

๒.๑.๓.๕ สำหรับการแก้ไขปัญหาในส่วนของการระยะสั้นที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กรอ. ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ นั้น มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ เร่งรัดการออกระเบียบ ข้อกำหนด และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ประกอบด้วย เรื่องการขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบัน เป็นภายใน ๗ วัน การกำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้ และปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก ๑ ปี เป็นทุก ๓ ปี

๒.๒ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย สศช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ผลการศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่.ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๒.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เสนอ คณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ดังนี้

๒.๒.๑.๑ อัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
แยกเป็น

๑) คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไว้ที่ ๕ บาทต่อกิโลกรัม โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๖,๙๓๐ ล้านบาท) หรือระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๗,๗๗๐ ล้านบาท)

๒) ปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๖,๙๓๐ ล้านบาท) หรือระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๗,๗๗๐ ล้านบาท)

๒.๒.๑.๒ มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักในการศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทั้งระบบตามแนวทางที่ สศช. ศึกษาในเบื้องต้น โดยอาจใช้การศึกษาวิจัยที่ผ่านมาเป็นแนวทางประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้วย รวมทั้งศึกษาเรื่องต้นทุนและการเพิ่มประเภตน้ำตาลทรายขาวและขาวบริสุทธิ์ในโควตา ข ให้บริษัทอ้อยและน้ำตาลไทยนำไปจำหน่ายเพื่อให้ได้ราคาอ้างอิงสำหรับการคำนวณรายรับจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวและขาวบริสุทธิ์แทนการอ้างอิงจากราคาน้ำตาลทรายดิบ ทั้งนี้ให้ดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมและเป็นธรรมกับทุกฝ่ายให้ทันต่อการทดลองใช้ก่อนการเปิดหีบอ้อยสำหรับฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕ ที่จะถึงนี้

๒.๒.๒ ผลการศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่
ของ สศช.

สศช. รายงานผลการศึกษาเรื่องอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่สำหรับช่วงหลังเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่มอบหมายให้ สศช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่สำหรับช่วงหลังเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยให้ได้ข้อสรุปผลการศึกษาเสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๒.๒.๑ ระยะเวลาการชำระหนี้ของกองทุน

๑) สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่อนุมัติให้กองทุนกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพื่อเพิ่มราคาอ้อยฤดูการผลิตปี ๒๕๕๓/๕๔ ให้กับชาวไร่อ้อย วงเงินหนี้กู้จำนวน ๖,๙๓๐ ล้านบาท ภายใต้ปริมาณอ้อยที่ ๖๖ ล้านตัน จากการวิเคราะห์เงินรายได้จากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายในแต่ละอัตรา โดยใช้ปริมาณน้ำตาลทรายเฉลี่ยของปี ๒๕๕๓ เป็นฐานในการประมาณเปรียบเทียบกับภาระหนี้ของกองทุน พบว่ากรณีที่กองทุนยังคงมีรายได้จากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายในอัตรา ๕ บาทต่อกิโลกรัม จะสามารถชำระหนี้ (รวมดอกเบี้ย) ได้หมดภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ เร็วกว่าที่กำหนดไว้ตามแผนการชำระหนี้ที่ทำไว้กับ ธ.ก.ส. คือ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ และหากมีการปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ เหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม กองทุนฯ จะชำระหนี้ได้หมดประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๕๔

๒) อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์อ้อยปัจจุบันที่มีปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้น โดย ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ มีปริมาณอ้อยที่ ๗๔ ล้านตัน ทำให้กองทุนมีภาระหนี้ในการช่วยเหลือชาวไร่อ้อยเพิ่มขึ้นจากที่ ครม. มีมติอนุมัติไว้ คือ จาก ๖,๙๓๐ ล้านบาท เป็น ๗,๗๗๐ ล้านบาท (ข้อมูลจากสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย) จากการวิเคราะห์พบว่ากรณีที่กองทุนยังคงมีรายได้จากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายในอัตรา ๕ บาทต่อกิโลกรัม จะชำระหนี้ได้หมดภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ แต่หากปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนเหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม กองทุนต้องขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไปอีกประมาณ ๓ เดือน โดยจะชำระหนี้ได้หมดประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒.๒.๒.๒ ผลการวิเคราะห์การปรับโครงสร้างระบบ

อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย โดยศึกษาจากแนวทางเลือก ๓ แนวทาง ซึ่งมุ่งเน้นการปรับปรุงการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลภายในประเทศหรือน้ำตาล โควตา ก. เป็นสำคัญ ได้แก่

๑) การลอยตัวราคาน้ำตาล (Free Float) โดยกำหนดให้ราคาน้ำตาลในประเทศเท่ากับราคาส่งออกของไทย ณ ท่าเรือกรุงเทพ (FOB) ซึ่งอ้างอิงจากราคาน้ำตาลทรายขาวของตลาดลอนดอนและค่าพรีเมียม (Premium) โดยยังคงระบบแบ่งปันผลประโยชน์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไว้ ข้อดีของการลอยตัวราคาน้ำตาลคือ ภาครัฐสามารถลดปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลโดยอาศัยส่วนต่างของราคาควบคุมในประเทศและราคาตลาดโลกรวมทั้งการโยกย้ายข้ามโควตาภายในระบบปัจจุบัน นอกจากนี้ยังเป็นการใช้กลไกตลาดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลต้องเตรียมความพร้อมรองรับกับกรณีราคาน้ำตาลในตลาดโลกลดลงต่อเนื่องเป็นเวลานานจนส่งผลกระทบต่อประมาณการรายได้สุทธิที่เกษตรกรไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลใช้เป็นฐานในการแบ่งปันผลประโยชน์

๒) การลอยตัวราคาน้ำตาลอย่างมีการบริหารจัดการ

จัดการ (Managed Float) เป็นการผสมผสานระหว่างการใช้กลไกตลาดและการบริหารจัดการของภาครัฐ โดยกำหนดระดับราคาน้ำตาลภายในประเทศขั้นต่ำ (Floor Price) และขั้นสูง (Ceiling Price) ที่กองทุนจะเข้าแทรกแซงเพื่อรักษาเสถียรภาพระบบเพื่อไม่ให้ผู้ผลิตและผู้บริโภคต้องรับภาระทางการเงินมากเกินไป สำหรับระบบแบ่งปันผลประโยชน์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้คงไว้เช่นเดิม แม้ว่าแนวทางนี้จะสามารถลดปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลได้ระดับหนึ่ง แต่ภาครัฐยังคงต้องรับภาระส่วนหนึ่งในขณะเดียวกันการกำหนดราคาสับสุนขั้นต่ำและขั้นสูงไว้ตายตัวอาจก่อให้เกิดการปั่นราคาน้ำตาลให้สูงหรือต่ำกว่าราคาควบคุมเพื่อให้ภาครัฐเข้าแทรกแซงและช่วยเหลือ รวมทั้งภาครัฐอาจต้องเผชิญความเสี่ยงในด้านการบริหารจัดการในกรณีที่เกิดความผันผวนจากสถานการณ์ของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายโลกจนทำให้เกิดผลเสียต่อระบบหรือกองทุน ทั้งนี้ การกำหนดราคาขั้นต่ำและขั้นสูงที่ทุกฝ่ายเห็นชอบร่วมกันยังทำได้ยากและต้องใช้เวลาในการศึกษาวิจัย

๓) การประกันรายได้เกษตรกรชาวไร่อ้อย

โดยกำหนดให้ราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศเท่ากับต้นทุนการผลิตน้ำตาลภายในประเทศและราคาน้ำตาลทรายส่งออกไปยังต่างประเทศเคลื่อนไหวตามราคาตลาดโลก ขณะที่ระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ยังมีผลบังคับใช้ต่อไป แนวทางนี้เกษตรกรไร่อ้อยจะได้รับรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลภายในประเทศที่คุ้มกับต้นทุนการผลิตและไม่ประสบปัญหาภาวะขาดทุนต่อไปในอนาคต แต่ก็มีข้อจำกัดคือต้นทุนการผลิตซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญของการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลภายในประเทศ ในปัจจุบันข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (เช่น สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) และสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องตีไม้ไทย) ยังมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก จำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัยต้นทุนการผลิตน้ำตาลที่แท้จริงของไทยโดยนักวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย รวมทั้งต้องมีระบบการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลที่เข้มแข็งเพื่อป้องกันปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลข้ามโควตาเมื่อราคาภายในประเทศและราคาส่งออกไปยังต่างประเทศแตกต่างกันมาก

๒.๒.๒.๓ ข้อเสนอแนะการดำเนินการ

๑) ระยะสั้น: ช่วงระยะเวลาปรับเปลี่ยนผ่าน

การใช้ระบบใหม่ (ประมาณ ๑ ปี) โดย (๑) คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ๕ บาทต่อกิโลกรัม จนเสร็จสิ้นภารกิจการชำระหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้แล้ว ประกอบกับฐานะเงินสดของกองทุนไม่เพียงพอต่อการดำเนินการกิจดังกล่าวได้ และหลังจากมีระบบใหม่ที่ช่วยลดภาระการกู้เงินของกองทุนแล้วให้มีการพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนเหลือ ๔,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี และ (๒) แก้ไขปัญหาประสิทธิภาพการผลิต และการกำหนดราคาต้นทุนการผลิตอ้อย โดยภาครัฐให้การช่วยเหลือประสิทธิภาพการผลิตด้านการพัฒนาพันธุ์อ้อย การพัฒนาแหล่งน้ำ การปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ย ฯลฯ ผ่านการให้การสนับสนุนเงินงบประมาณดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการพัฒนาด้านอ้อยตามวาระอ้อยแห่งชาติ และมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดย สอน. พิจารณาดำเนินการจ้างนักวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายศึกษาวิจัยและทบทวนการคิดต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล รวมทั้งการประมาณการรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวและขาวบริสุทธิ์ให้สะท้อนกับความเป็นจริง

/๒) ระยะยาว...

๒) ระยะยาว: การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้าง

มอบหมายให้ กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานหลักในการศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทั้งระบบตามแนวทางที่ สศช. ศึกษาเบื้องต้น

๒.๒.๓ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๒.๓.๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

อนุมัติให้กองทุนกู้เงินเพื่อนำมาช่วยเหลือชาวไร่อ้อยเป็นจำนวนเงิน ๖,๙๓๐ ล้านบาท เป็นการอนุมัติภายใต้การคาดการณ์ปริมาณผลผลิตอ้อย ๖๖ ล้านตัน แต่เนื่องจากปัจจุบันมีปริมาณอ้อยเข้าหีบเพิ่มขึ้นจากที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ทำให้กองทุนต้องกู้เงินเพิ่มขึ้นและมีความจำเป็นต้องคงอัตราเงินเข้ากองทุนไว้ที่ ๕ บาทต่อกิโลกรัม เพื่อชำระหนี้ซึ่งคาดว่าจะชำระได้แล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ สำหรับการศึกษารื่องแนวทางการปรับโครงสร้างระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายนั้น ขณะนี้กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินการศึกษาไปก้าวหน้ากว่าที่ สศช. ศึกษาไปแล้ว

๒.๒.๓.๒ การปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนเป็น

ข้อเรียกร้องที่ภาคเอกชนเสนอขอมานานแล้ว เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านน้ำตาลทรายให้ภาคครัวเรือนและภาคเอกชนที่ใช้น้ำตาลทรายเป็นวัตถุดิบ เนื่องจากต้องแบกรับภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านน้ำตาลทรายที่เพิ่มขึ้นคิดเป็นเงินกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท นับจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ ให้เพิ่มอัตราการนำเงินเข้ากองทุน ๕ บาทต่อกิโลกรัม เพื่อให้กองทุนนำไปชำระหนี้และเห็นว่าการปรับราคาน้ำตาลทรายลงหลังจากชำระหนี้หมดในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยขอลดลงเหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม จะไม่มีผลกระทบต่อฝ่ายใด เนื่องจากกองทุนยังมีเงินเข้ากองทุนประมาณ ๗๐๐-๘๐๐ ล้านบาทต่อเดือน โดยชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลยังคงได้รับส่วนแบ่งปันผลประโยชน์ในสัดส่วนร้อยละ ๗๐ : ๓๐ จากราคาอ้อยที่ ๑,๐๕๐ บาทต่อตันอ้อย (รวมการปรับเพิ่ม ๑๐๕ บาทต่อตันอ้อยตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓) สำหรับปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลทรายเป็นภาระหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องเร่งรัดหรือเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมาย

๒.๒.๓.๓ ปัจจุบันสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล

ทรายเปลี่ยนแปลงไป อาทิ ราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกมีแนวโน้มสูงขึ้น และชาวไร่อ้อยได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ ทำให้กองทุนมีภาระที่ต้องช่วยเหลือชาวไร่อ้อยมากขึ้น รวมทั้งสถานการณ์ด้านราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศไทยที่มีราคาต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้านและต่ำกว่าราคาในตลาดโลกมาก หากมีการปรับลดราคาลงจะทำให้ส่วนต่างของราคาเพิ่มมากขึ้นและจะส่งผลให้เกิดปัญหาการลักลอบนำน้ำตาลทรายออกจำหน่ายในประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งภาคอุตสาหกรรมจะใช้โอกาสที่ราคาน้ำตาลทรายภายในประเทศหรือน้ำตาลทรายโควตา ก มีราคาถูกหันมาใช้น้ำตาลทรายโควตา ก แทนการใช้น้ำตาลทรายโควตา ค ซึ่งจะทำให้เกิดการขาดแคลนน้ำตาลทรายเพื่อบริโภคภายในประเทศ ประกอบกับการปรับลดราคาน้ำตาลทรายในขณะนี้ไม่มีความชัดเจนว่าผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์อะไรและอาจมีผลกระทบต่อภาวะเงินเฟ้อของประเทศ

๒.๒.๔ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และให้คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ๕ บาท ต่อกลีโกรัมจนกว่ากองทุนจะชำระหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้วเสร็จ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบให้แล้วเสร็จและเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒.๓ บทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศไทย สศช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็น และประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๓.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สศช. เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาข้อเสนอบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศไทย ดังนี้

๒.๓.๑.๑ หลักการและรูปแบบความร่วมมือ การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการร่วมปฏิรูปประเทศไทยในโครงการต่างๆ อยู่ภายใต้หลักการของการเข้าร่วมโดยสมัครใจ และกำหนดกลไกกระบวนการทำงานร่วมกันให้ชัดเจน โดยรูปแบบความร่วมมือมีได้ ๒ รูปแบบ คือ (๑) รูปแบบที่ดำเนินการโดยภาคเอกชนเอง โดยคัดเลือกจากพื้นที่เป้าหมายที่ภาครัฐกำหนด และ (๒) รูปแบบการบริจาค ระดมทุน เป็นค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน โดยทั้ง ๒ รูปแบบนั้น ภาคเอกชนจะได้รับสิทธิประโยชน์ด้านมาตรการสนับสนุนด้านภาษี

๒.๓.๑.๒ ข้อเสนอโครงการที่ภาคเอกชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ

๑) โครงการร่วมจัดตั้ง/พัฒนาศูนย์เด็กเล็ก ในพื้นที่เป้าหมาย ๔๘๑ แห่งทั่วประเทศ วงเงินลงทุนต่อศูนย์ประมาณ ๒ ล้านบาท โดยภาคเอกชนสนับสนุนค่าใช้จ่ายดำเนินงานร่วมกับภาครัฐ หรือภาคเอกชนแบ่งพื้นที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน

๒) โครงการจัดตั้งศูนย์เลี้ยงเด็กในสถานประกอบการ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่แรงงาน

๓) โครงการครูสอนดี พื้นที่เป้าหมายทั่วประเทศ โดยร่วมดำเนินการในกรอบคณะกรรมการ ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับนโยบาย ระดับจังหวัด และระดับท้องถิ่น/ตำบล เพื่อการคัดเลือกครูสอนดีและร่วมสมทบทุนเป็นรางวัลแก่ครูสอนดี

๔) โครงการส่งเสริมการพัฒนาเด็กชนบทห่างไกล ในโรงเรียนขนาดเล็กประมาณ ๗,๐๐๐ แห่ง (ร้อยละ ๕๐ ของโรงเรียนขนาดเล็ก) โดยการร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนในชนบทให้ได้มาตรฐานในระดับจังหวัด การสนับสนุนการจัดหา พัฒนาครูในโรงเรียนชนบทขนาดเล็ก และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา

/๕) โครงการ...

๕) โครงการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแก่เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ทั้งในด้านการให้ความรู้ อบรมทักษะอาชีพและรับเด็กเข้าทำงาน การบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู และสงเคราะห์เด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีและอยู่ในความดูแลของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

๒.๓.๑.๓ กลไกการทำงานร่วมกัน ภาคเอกชนแต่งตั้งผู้แทนเพื่อประสานการดำเนินงานร่วมปฏิรูปประเทศไทย จาก ๕ สถาบันฯ ละ ๑ คน ได้แก่ (๑) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (๒) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (๓) สมาคมธนาคารไทย (๔) สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ (๕) สภาธุรกิจตลาดทุนไทย

๒.๓.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๓.๒.๑ ภาคเอกชนยินดีให้ความร่วมมือในการร่วมดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศไทยรวมทั้งข้อเสนอให้มีตัวแทนภาคเอกชนในการประสานงานตามที่เสนอ และการเข้ามาร่วมดำเนินงานควรอยู่บนพื้นฐานแบบค่อยเป็นค่อยไป ให้ภาคเอกชนมีความรู้สึกว่าเป็นความรับผิดชอบของตน ซึ่งอาจต้องใช้เวลาบ้าง

๒.๓.๒.๒ การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศไทยนั้น รัฐจะเป็นฝ่ายชี้เป้าหมายและพื้นที่ ซึ่งภาคเอกชนสามารถเข้าร่วมโดยความสมัครใจ ทั้งนี้ เป้าหมายในเชิงตัวเลขที่กำหนดไว้นั้นเป็นเป้าหมายที่ภาครัฐต้องดำเนินการอยู่แล้ว โดยภาคเอกชนสามารถเข้าร่วมดำเนินการได้ทั้งหมดหรือบางส่วนตามความพร้อมและความสมัครใจ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานไม่เกิดความซ้ำซ้อน

๒.๓.๒.๓ ข้อเสนอการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนเพิ่มเติมดังนี้

๑) การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนควรดำเนินการตามความชำนาญ ความถนัดของภาคเอกชนที่มีความหลากหลาย และนำความรู้ความชำนาญมาสร้างประโยชน์ต่อสังคม โดยปัจจุบันมีความต้องการในการสร้างนักธุรกิจรุ่นใหม่ เช่น กลุ่มธนาคารอาจจัดทำหลักสูตรด้านการบริหารจัดการการเงินให้แก่ชุมชน ซึ่งต้องการความรู้ในเรื่องนี้ เป็นต้น จึงควรให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าวด้วย

๒) การดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจเอกชนควรยึดตามมาตรฐาน ISO 26000 ซึ่งครอบคลุมหลักสำคัญ ๗ เรื่อง อาทิ การเคารพสิทธิมนุษยชน การบริหารแรงงานที่เป็นธรรม การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมตามมาตรฐาน ISO 26000 นี้ ภาคธุรกิจเอกชนได้เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว หากดำเนินงานให้กว้างขวางมากขึ้นจะช่วยสนับสนุนการพัฒนาทางสังคมได้อย่างยั่งยืนต่อไป

๒.๓.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

เห็นชอบตามข้อเสนอและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประสานกับภาคเอกชนเพื่อพิจารณาในรายละเอียดการดำเนินงานต่อไป

/๒.๔...

๒.๔ แนวทางและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๔.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาแนวทางและมาตรการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศ ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์เป็นเจ้าบ้านที่ดี มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีส่วนสนับสนุนการยกระดับความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ดังนี้

๒.๔.๑.๑ การบริหารจัดการบุคลากรในสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว

๑) **ระยะสั้น** (๑) มอบหมายให้ สตม. จัดระบบการใช้พื้นที่และการบริหารจัดการบุคลากรด้านต่างๆ ให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลท่องเที่ยว และ (๒) ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) พิจารณาแนวทางการร่วมมือในการจัดสรรงบประมาณให้ สตม. จัดอัตรากำลังเสริมให้เป็นระบบถาวร เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความประทับใจแก่ผู้โดยสารที่เดินทางผ่านเข้า-ออกประเทศไทย

๒) **ระยะกลาง** ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนร่วมกับสำนักงานงบประมาณ และ สตม. ศึกษาข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนถึงความต้องการเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง โดยแยกตามด้านต่างๆ ทั่วประเทศ และแยกตามช่วงฤดูกาล โดยพิจารณาจากมาตรฐานเทียบเคียง (Benchmark) ของสนามบินนานาชาติที่ได้มาตรฐานทั่วโลก เพื่อให้การกำหนดอัตรากำลัง และการจัดสรรบุคลากรในระยะต่อไปมีความเหมาะสมมากขึ้น โดยเฉพาะที่ด้านสุวรรณภูมิ เพื่อให้สามารถรองรับการขยายตัวของนักท่องเที่ยวที่เพิ่มสูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔.๑.๒ การจัดพิมพ์แบบฟอร์มบัตรขาเข้า-ขาออก
ตม.๖ ของภาครัฐให้เพียงพอ โดยรัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้ สตม. อย่างเพียงพอต่อการจัดซื้อ จัดหาแบบฟอร์มบัตรขาเข้า-ขาออก ตม.๖ เพื่อให้สายการบินแจ้งผู้โดยสารแทนการให้สายการบินรับภาระเช่นในปัจจุบัน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับจำนวนผู้โดยสารที่เดินทางผ่านเข้า-ออกราชอาณาจักรเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี รวมทั้งให้สายการบินบริหารจัดการควบคุมปริมาณการใช้ของแต่ละสายการบินอย่างเหมาะสม

๒.๔.๑.๓ การพัฒนาระบบข้อมูลการตรวจสอบและคัดกรองผู้โดยสารล่วงหน้า ควรสนับสนุนการพัฒนาให้เป็นระบบมาตรฐานสากล ควบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความมั่นคงของประเทศ ซึ่งมีความละเอียดอ่อนต้องอาศัยการบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๒.๔.๑.๔ การปรับปรุงรูปแบบบัตร ตม.๖ และการยกเว้นสำหรับผู้โดยสารชาวไทย เห็นควรมอบหมายให้ สตม. รับไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดต่อไป

๒.๔.๑.๕ เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๒.๔.๑.๑ – ๒.๔.๑.๔ และรายงานเสนอคณะกรรมการ กรอ. เป็นระยะๆ

๒.๔.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๔.๒.๑ ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ได้ชี้แจงสถานการณ์การให้บริการการตรวจคนเข้าเมือง ณ ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) ปัญหาความแออัดของผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว จะเกิดขึ้นใน ๒ ช่วงเวลาเท่านั้น คือ ช่วงเวลาประมาณ ๖.๐๐-๘.๐๐ น. และเวลา ๒๓.๐๐-๒๔.๐๐ น. และจะเป็นปัญหามากในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยวและช่วงเทศกาลต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมา สตม. ได้แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยเสริมกำลังเจ้าหน้าที่ผลัดอื่นมาช่วยในช่วงเวลาที่มีจำนวนแออัด โดยได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลาดังกล่าวห้ามลาหรือห้ามขาดหากไม่มีความจำเป็นจริงๆ นอกจากนี้ ทอท. ยังได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อสนับสนุนค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับเจ้าหน้าที่ด้วย

๒) ในระยะกลาง สตม. มีนโยบายสนับสนุนให้ผู้โดยสารตรวจสอบหนังสือเดินทางล่วงหน้า ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงานกับ ทอท. โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ สตม. ได้รับงบประมาณสนับสนุน ๗๖ ล้านบาท เพื่อติดตั้งระบบ Automatic Chanel จำนวน ๑๖ เครื่อง (ขาออก ๘ เครื่อง ขาเข้า ๘ เครื่อง) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๔ หากโครงการนี้ประสบความสำเร็จจะขยายไปยังสนามบินนานาชาติภูเก็ตและเชียงใหม่ต่อไป อย่างไรก็ตาม ระเบียบการตรวจคนเข้าเมืองกำหนดให้ตรวจสอบจากเอกสาร/แบบฟอร์มที่กำหนดไม่สามารถตรวจสอบจากอิเล็กทรอนิกส์ได้ รวมทั้งยังไม่มี ความชัดเจนของหน่วยงานที่จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการตรวจสอบล่วงหน้าดังกล่าว สำหรับการเพิ่มอัตราค่าจ้างพลคาดว่าจะได้รับบรรจุเพิ่มขึ้นอีก ๑๐๐ ตำแหน่ง ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและความสอดคล้องกับพื้นที่ด้วยซึ่งปัจจุบันมีพื้นที่ (ช่องตรวจ) จำกัด

๓) ในแต่ละปีงบประมาณ สตม. จะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดพิมพ์บัตร ตม.๖ จำนวน ๖ ล้านใบ ซึ่งไม่เพียงพอกับปริมาณความต้องการในปัจจุบันที่มีถึง ๒๕ ล้านใบ ดังนั้น ที่ผ่านมา สตม. จึงได้ขอความร่วมมือให้บริษัทสายการบินช่วยจัดพิมพ์แจกจ่าย และควบคุมปริมาณเองเนื่องจากต้นทุนไม่สูงมากนัก (๖๐-๗๐ สตางค์/ใบ) อย่างไรก็ตาม หากสามารถยกเลิกการให้คนไทยกรอกบัตร ตม.๖ จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายได้ประมาณร้อยละ ๒๕ ของจำนวนบัตรทั้งหมด

๒.๔.๒.๒ การยกเลิกบัตร ตม.๖ ทั้งหมด ซึ่งครอบคลุมถึงผู้โดยสารและนักท่องเที่ยวต่างชาติ เหมือนกรณีประเทศอื่นๆ ทั้งในยุโรปและเอเชียบางประเทศ เช่น เวียดนาม ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมในรายละเอียด เนื่องจากมีหลายหน่วยงานจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากบัตร ตม.๖ เพื่อใช้เป็นฐานในการดูแลด้านความมั่นคง การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว และการใช้เป็นหลักฐานประกอบในการคำนวณภาษีค่านักท่องเที่ยวต่างชาติ เป็นต้น

๒.๔.๒.๓ ข้อเสนอหลักของ สทท. คือ ต้องการให้มีการบริหารจัดการพื้นที่ให้สามารถรองรับผู้โดยสารได้เต็มตามศักยภาพ สำหรับการเพิ่มอัตรากำลังพลของ สตม. ควรให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ศึกษาความเหมาะสมโดยเทียบเคียงกับต่างประเทศด้วย

๒.๔.๒.๔ ปัจจุบัน ปัญหาความหนาแน่นของช่องตรวจคนเข้าเมือง โดยเฉพาะในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว จะเป็นปัญหากับทุกสนามบินที่เป็นสนามบินนานาชาติและมีเที่ยวบินตรงของนักท่องเที่ยวแต่ละประเทศมาใช้บริการ โดยเฉพาะสนามบินนานาชาติจังหวัดภูเก็ต ดังนั้น แนวทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาได้คือ การเจรจาเพื่อปรับตารางเวลาการบินให้เหมาะสม และสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบการให้บริการของสนามบิน

๒.๔.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

๒.๔.๓.๑ มอบหมายให้กระทรวงคมนาคม เป็นหน่วยงานหลักในการหารือร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานให้สามารถรองรับผู้โดยสารได้เต็มตามศักยภาพ รวมทั้งการพัฒนาระบบข้อมูลการตรวจสอบและคัดกรองผู้โดยสารล่วงหน้าให้เป็นมาตรฐานสากล

๒.๔.๓.๒ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานหลักในการหารือร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์และข้อเสนอด้านงบประมาณในการจัดพิมพ์บัตร ตม. ๖ ให้เพียงพอ รวมทั้งการปรับปรุงกฎกระทรวงเพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจสอบหนังสือเดินทางล่วงหน้าด้วย

๒.๕ ผลการประชุมเวทีหารือเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ประจำปี ๒๕๕๔ สศช. ได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๕.๑ สาระสำคัญ

สศช. รายงานผลการเดินทางไปร่วมประชุมเวทีหารือเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ประจำปี ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๔๑ ของนายกรัฐมนตรีและคณะระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๕๔ ณ เมืองดาวอส ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ภายใต้หัวข้อ “Shared Norms for the New Reality” ที่สะท้อนถึงความกังวลของผู้นำโลกเกี่ยวกับสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นใหม่ในโลก ภายหลังวิกฤติเศรษฐกิจโลก ซึ่งมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงระหว่างกัน (Interconnectivity) มากขึ้น รวมถึงความเสื่อมถอยของคุณค่าและหลักการที่ประชาคมยึดถือร่วมกัน เป็นผลให้ความเชื่อมั่น

/ของสาธารณชน...

ของสาธารณชนต่อความเป็นผู้นำของรัฐลดลง นอกจากนี้ ยังคาดการณ์ถึงแนวโน้มการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการรักษาเสถียรภาพทางการเมืองในอนาคต สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๕.๑.๑ สถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นใหม่ (New Reality)

และโลกต้องเผชิญ ประกอบด้วย

๑) การมีหลายขั้วอำนาจ คาดการณ์ว่าในอีก

๑๐ ปี ขนาดเศรษฐกิจของประเทศเศรษฐกิจใหม่ โดยเฉพาะกลุ่ม BRICs จะขยายมากกว่าขนาดเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ในปัจจุบัน

๒) การแข่งขันทางเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน จะมีความรุนแรงมากขึ้นโดยเฉพาะด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยี โดยในปี ๒๐๒๐ รัสเซียจะเป็นประเทศที่คนรุ่นหลังต้องการอยู่อาศัยและลงทุนมากที่สุดประเทศหนึ่งในโลก ในขณะที่ประเทศพัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐฯ และเยอรมนี ต้องปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม เพื่อสร้างจุดแข็งด้วยการพัฒนาแรงงานให้มีความสามารถทางเทคนิคขั้นสูง เพื่อให้ระบบเศรษฐกิจสามารถอยู่รอดได้ ภายใต้สภาวะเศรษฐกิจถดถอยและการแข่งขันสูง

๓) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทำให้

ทรัพยากรธรรมชาติขาดแคลน พหุกรรมทางสังคมของกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี ค.ศ. ๑๙๗๗ - ๑๙๙๔ เปลี่ยนแปลง และความต้องการธุรกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น โดยแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือ (๑) เน้นในเรื่องรถยนต์ไฟฟ้า ซึ่งมีการคาดการณ์ว่าก่อนถึงปี ๒๕๖๓ จะมีผู้เลือกซื้อรถยนต์ไฟฟ้ามากกว่ารถยนต์ที่ใช้น้ำมัน และ (๒) มีการนำพลังงานแสงอาทิตย์เข้ามาใช้ทั้งเรื่องการผลิตไฟฟ้า และใช้แทนน้ำมันมากขึ้น

๒.๕.๑.๒ ทิศทางแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (Economic

Outlook) จะฟื้นตัวตลอดปี ๒๕๕๔ เพราะวิกฤติหนี้ในกลุ่มประเทศที่ใช้เงินยูโร (ยูโรโซน) เริ่มคลี่คลายลง แต่การฟื้นตัวจะเชื่องช้าและมีระดับที่แตกต่างกัน โดยตลาดเกิดใหม่จะโตเร็วกว่าประเทศพัฒนาแล้ว นอกจากนี้ มีปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการณ์ฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก ดังนี้

๑) ประเทศในกลุ่มยูโรโซนขาดกลยุทธ์กระตุ้น

การขยายตัวทางเศรษฐกิจเพื่อลดการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่ปรับตัวสูงขึ้น และเผชิญกับปัญหาเงินเฟ้อเกินเป้าของธนาคารกลางยุโรปร้อยละ ๒ เป็นครั้งแรก รวมทั้งเงินเฟ้อในประเทศอังกฤษสูงถึงร้อยละ ๕

๒) สหรัฐฯ ยังต้องเผชิญปัญหาขาดดุล

งบประมาณมหาศาล และไม่มีแนวโน้มว่าจะได้รับการแก้ไขจนกว่าจะผ่านพ้นการเลือกตั้งในปี ๒๕๕๕

๓) อนาคตของตลาดเกิดใหม่ไม่ได้สดใสอย่าง

เต็มที่ เนื่องจากต้องเผชิญแรงกดดันจากปัจจัยต่างๆ เช่น อัตราเงินเฟ้อสูงขึ้นต่อเนื่อง ปัญหาความโปร่งใส และคอร์รัปชัน ภาวะฟองสบู่ของสินทรัพย์ เป็นต้น

๔) ลัทธิกีดกันทางการค้า เพราะการขาดความ

ร่วมมือระหว่างรัฐบาลประเทศต่างๆ ทั้งในด้านกฎระเบียบและการค้า เมื่อการเติบโตที่ไม่เท่าเทียมกัน จะเป็นการกระตุ้นให้รัฐบาลแต่ละประเทศตั้งกำแพงการค้าและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก

๒.๕.๑.๓ การปฏิรูปธนาคารและสถาบันการเงิน เพื่อป้องกันวิกฤตการณ์ทางการเงินที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต ดังนั้น ต้องมีการวางกฎระเบียบใหม่ เพื่อควบคุมการดำเนินการที่เสี่ยงของธนาคารและสถาบันการเงิน การจัดวางกลไกช่วยเหลือทางการเงินในระดับภูมิภาค และกฎระเบียบใหม่ต้องบังคับใช้กับทุกประเทศ ไม่ควรเลือกปฏิบัติเฉพาะบางประเทศหรือในกลุ่มประเทศยุโรปเท่านั้น

๒.๕.๑.๔ ยุทธศาสตร์การเจริญเติบโตรูปแบบใหม่ (New Growth Strategy) เพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตแบบสมดุล เท่าเทียม ยั่งยืน มีนวัตกรรม และมั่นคง (balanced, inclusive, sustainable, innovative, and secure growth)

๑) โลกาภิวัตน์ทำให้ช่องว่างระหว่างประเทศ ร่ำรวยกับยากจนขยายตัวต่อเนื่อง เพราะประเทศยากจนไม่ได้รับประโยชน์จากโลกาภิวัตน์มากเท่าที่ควร ก่อให้เกิดปัญหาเชิงโครงสร้างในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งนำไปสู่ความเสื่อมโทรมทางสิ่งแวดล้อม ความแตกแยกทางสังคม ความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจหรือปัญหาความยากจน

๒) ที่ประชุมจึงเรียกร้องให้รัฐบาลทั่วโลก ร่วมมือแก้ปัญหาผ่านการสนทนาระหว่างผู้นำทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อหาแนวทางการจัดการและสร้างบรรทัดฐานร่วมกัน เพื่อผลักดันการพัฒนาเศรษฐกิจโลกในทศวรรษที่ ๒๑ ให้เติบโตแบบสมดุล เท่าเทียม ยั่งยืน มีนวัตกรรม และมั่นคง

๓) นายกรัฐมนตรีได้กล่าวเปิดในงาน Informal Gathering of World Economic Leaders ในหัวข้อ Toward a New Growth Model เพื่อแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการเสริมสร้างการเจริญเติบโตที่มีคุณภาพ ทัวถึง เท่าเทียม (Inclusive Growth) ภายหลังวิกฤตเศรษฐกิจโลก โดยเน้นย้ำถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการปฏิรูประบบระดับโลกอย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลกระทบจากการดำเนินนโยบายของตนเอง และการให้ความสำคัญต่อการปฏิรูประบบเศรษฐกิจภายในประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและภูมิคุ้มกันของเศรษฐกิจตนเอง

๒.๕.๑.๕ การสนับสนุน G20 Agenda เนื่องจาก G20 มีสถาบันที่มีศักยภาพและเป็นความหวังสูงสุดที่จะช่วยกำหนดทิศทางการปกครองรูปแบบใหม่และแบบจำลองภาวะผู้นำของบริษัทข้ามชาติใหม่ๆ ภายหลังวิกฤตเศรษฐกิจโลก ซึ่งความสำเร็จของ G20 ขึ้นอยู่กับความสามารถในการสร้างฐานรากสำหรับการเติบโตแบบยั่งยืน สมดุล และเท่าเทียม (Sustainable, balanced and inclusive growth) ความร่วมมือในลักษณะหุ้นส่วนจากกลุ่มประเทศที่อยู่นอก G20 และความจำเป็นของการพึ่งพาระหว่างภาคธุรกิจและภาครัฐ โดยให้ปรับปรุงความเป็นหุ้นส่วนระหว่างภาคธุรกิจและภาครัฐให้กลับมาเข้มแข็ง เพื่อสนับสนุนให้ภาคธุรกิจมีนวัตกรรม มีความคิดริเริ่ม และสร้างงาน รวมทั้งมีภาวะผู้นำในโลกยุคใหม่

๒.๕.๑.๖ การสร้างกลไกเพื่อรองรับความเสี่ยงของโลก

ทั้งความเสี่ยงจากระบบเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง และความเสี่ยงที่เกิดจากธรรมชาติ จึงจำเป็นต้องสร้างกลไกหรือสถาบันที่มีศักยภาพ เพื่อสร้างความตระหนัก เตรียมความพร้อมในการบรรเทา และจัดการกับความเสี่ยง ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีเครือข่าย ไม่มีระบบ หรือไม่มีกลไกใดๆ ที่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ดังนั้น การประชุมครั้งนี้จึงเป็นเวทีเพื่อแนะนำ Global Situation Space ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจและจัดการความเสี่ยงได้ในเชิงบูรณาการและแบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายมากขึ้น และที่ประชุมหวังว่าการประชุมครั้งนี้จะช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้เข้าร่วมประชุมให้มีความเข้าใจและจัดการความเสี่ยงที่มีความซับซ้อนมากขึ้นได้

๒.๕.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๕.๒.๑ การหารือกับผู้แทนธนาคารโลก กองทุนการเงิน

ระหว่างประเทศ และประเทศกำลังพัฒนา ต่างเห็นด้วยว่า ข้อตกลง Basel III จะส่งผลกระทบต่อสินเชื่อ ด้านการค้า ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรประสานกับประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียนที่ประสบปัญหาเดียวกัน รวมทั้งภาคเอกชนภายในประเทศ โดยเฉพาะสมาคมธนาคารไทยให้มีจุดยืนร่วมกันเพื่อเพิ่มอำนาจในการเจรจา

๒.๕.๒.๒ ขอความร่วมมือภาคเอกชนในการเดินทางไป

ร่วมงาน Regional Economic Forum ที่ประเทศอินโดนีเซียในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ และเตรียมตัวร่วมเป็นเจ้าภาพสำหรับการจัดงานดังกล่าว ซึ่งประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพในปี ๒๕๕๕

๒.๕.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการประชุมเวทีหารือเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ประจำปี ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๔๑ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๕๔ ณ เมืองดาวอส ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

๒.๖ ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครั้งที่หลังของปี ๒๕๕๓ สศช. ได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๖.๑ สาระสำคัญ

สศช. รายงานผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครั้งที่หลังของปี ๒๕๕๓ (Business Sentiment Survey on Japanese Corporations in Thailand, 2nd Half of 2010) ขององค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น (JETRO) ซึ่ง Economic Research Committee of the Japanese Chamber of Commerce-Bangkok (JCCB) ได้ทำการสำรวจปีละ ๒ ครั้ง และดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๒๗ ปี สำหรับการสำรวจในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการสำรวจ ๑ เดือน (๑๖ พ.ย. ๒๕๕๓ - ๑๕ ธ.ค. ๒๕๕๓) ซึ่ง JCCB ได้จัดส่งแบบสำรวจให้บริษัทที่เป็นสมาชิก JCCB จำนวน ๑,๓๐๘ บริษัท และมีบริษัทตอบกลับจำนวน ๓๖๑ บริษัท (ร้อยละ ๒๗.๖) สรุปผลการสำรวจเบื้องต้นได้ดังนี้

๒.๖.๑.๑ **สภาพธุรกิจในช่วงครึ่งหลังของปี ๒๕๕๓**
โดยรวมปรับตัวดีขึ้น ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (Diffusion Index) นับตั้งแต่ช่วงครึ่งหลังของปี ๒๕๕๒ มีค่าเป็นบวกโดยตลอด และครึ่งหลังของปี ๒๕๕๓ มีค่าเป็นบวกในทุกอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง และเหล็กและโลหะทั่วไป ที่ปรับตัวดีขึ้นอย่างมาก สำหรับครึ่งแรกของปี ๒๕๕๔ คาดว่าสภาพธุรกิจโดยรวมจะยังอยู่ในทิศทางที่ดี ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจน่าจะมีค่าเท่ากับ +๔๓

๒.๖.๑.๒ **ตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสดใสในอนาคต ลำดับที่ ๑** คือ อินเดีย คิดเป็นร้อยละ ๔๖ รองลงมาคือ อินโดนีเซีย เวียดนาม จีน และญี่ปุ่น คิดเป็นร้อยละ ๔๓ ๓๘ ๒๑ และ ๑๗ ตามลำดับ ส่วนตลาดยุโรปอยู่ในลำดับที่ ๘ (ร้อยละ ๑๓) และสหรัฐอเมริกา อยู่ในลำดับที่ ๑๐ (ร้อยละ ๙)

๒.๖.๑.๓ **การใช้ประโยชน์จากข้อตกลงเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ (Economic Partnership Agreement: EPA)** ผลการสำรวจพบว่า บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์จากความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น JTEPA คิดเป็นร้อยละ ๖๗ รองลงมา คือ ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) (ร้อยละ ๕๓) ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-จีน (ร้อยละ ๒๖) ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (ร้อยละ ๑๓) และความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-อินเดีย (ร้อยละ ๙) ขณะที่ข้อตกลงอื่นๆ เช่น ความตกลงการค้าไทย-นิวซีแลนด์ ความตกลงการค้าอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ และความตกลงการค้าไทย-เปรู ยังมีการใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย

๒.๖.๑.๔ **ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย** ความมีเสถียรภาพทางการเมืองเป็นประเด็นที่มีข้อเรียกร้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๗ รองลงมาคือ การพัฒนาและปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านศุลกากร (ร้อยละ ๕๐) การพัฒนาระบบภาษี เช่น การลดภาษีเงินได้นิติบุคคล (ร้อยละ ๒๘) การพัฒนาด้านการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ ๒๕) และการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า (ร้อยละ ๒๔) นอกจากนี้ ยังมีประเด็นอื่นๆ ที่นักลงทุนขอให้รัฐบาลไทยให้ความสำคัญ เช่น การผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และการพัฒนาเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น

๒.๖.๒ **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

๒.๖.๒.๑ จากข้อมูลที่ภาคเอกชนโดยสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้ไปพบกับผู้แทนของรัฐบาลญี่ปุ่น พบว่าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของญี่ปุ่นสนใจจะมาลงทุนในประเทศไทย แต่ยังไม่มีความมั่นใจเกี่ยวกับความขัดแย้งภายในประเทศไทย และประเด็นที่เป็นห่วงมากคือเรื่องแรงงานโดยกังวลว่าประเทศไทยจะไม่สามารถตอบสนองตามความต้องการได้ ซึ่งทางสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้แจ้งไปว่าทางภาคเอกชนญี่ปุ่นควรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการแรงงานของภาคเอกชนในระยะ ๕-๑๐ ปีข้างหน้าให้ชัดเจน แล้วนำมาเสนอต่อรัฐบาลไทย เพื่อทางประเทศไทยจะได้จัดทำแผนหรือแนวทางรองรับต่อความต้องการได้ ในขณะเดียวกันประเทศไทยต้องมีแนวทางรองรับในการดูแล SMEs ของไทยด้วย

/๒.๖.๒.๒...

๒.๖.๒.๒ ปัญหาด้านแรงงานที่เกี่ยวข้องกับญี่ปุ่นที่มีปัญหา
มากในขณะนี้ คือ ในอุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งปัจจุบันมีการดึงแรงงานมาจากอุตสาหกรรมอื่น ทั้งนี้ตาม
ข้อตกลง JTEPA ที่มีการลดภาษีรถยนต์ให้ได้กำหนดไว้ว่าญี่ปุ่นจะต้องพัฒนาแรงงานในอุตสาหกรรม
ยานยนต์ให้กับไทย แต่ที่ผ่านยังไม่มี การดำเนินการซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการเร่งรัดไปแล้ว
ขณะเดียวกัน กระทรวงอุตสาหกรรมได้ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงแรงงานในการ
พัฒนาแรงงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ซึ่งคาดว่าจะช่วยให้สถานการณ์ดีขึ้น

๒.๖.๒.๓ จากข้อมูลการสำรวจทางด้านตลาดส่งออกที่มี
แนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะตลาดในประเทศอินเดีย แต่ข้อตกลงเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศไทยกับ
ประเทศอินเดียยังมีประเด็นที่ไม่คืบหน้าในหลายเรื่อง โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมยานยนต์ และหาก
กระทรวงพาณิชย์สามารถเร่งเจรจาได้ก็จะทำให้สามารถขยายฐานการผลิตในประเทศไทย ซึ่งจะนำไปสู่
การใช้ประโยชน์จากข้อตกลงจากเขตการค้าเสรีได้มากขึ้น

๒.๖.๒.๔ จากการคาดการณ์ความต้องการแรงงานคาดว่าจะ
ในอีก ๕ ปีข้างหน้าจะมีความต้องการแรงงานประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คน โดยจะเป็นแรงงานในระดับ ปวช.
และ ม. ๓ ประมาณร้อยละ ๖๐ ระดับ ปวส. ร้อยละ ๒๕ และระดับปริญญามากกว่าร้อยละ ๑๐ ซึ่งมี
ตำแหน่งงานที่ต้องการหลักๆ ได้แก่ ช่างกลโรงงาน ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ สำหรับการพัฒนาศักยภาพได้มี
ความร่วมมือกับหลายหน่วยงานในการเสริมสร้างทักษะ และพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ
ตลาดแรงงานโดยมีการปรับหลักสูตร และการเข้าฝึกอบรมจริงในโรงงาน ซึ่งหากภาครัฐให้การสนับสนุน
โครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องก็จะช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนแรงงานได้

๒.๖.๒.๕ ประเด็นที่นักลงทุนญี่ปุ่นมีการเรียกร้องมาโดย
ตลอด คือ เรื่องกฎหมายต่างด้าว ซึ่งเรียกร้องให้มีการเปิดการเจรจามากขึ้นมาโดยตลอด แต่ปัญหาคือ
ไม่สามารถระบุปัญหาที่ชัดเจนหรือข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงได้ว่าจะให้เปิดเจรจาในประเด็นใด ดังนั้น ถ้ายัง
ไม่สามารถระบุปัญหาที่ชัดเจนได้ ควรใช้ช่องทางที่มีอยู่ในปัจจุบันคือกระบวนการของกฎหมายต่างด้าวซึ่ง
จะมีการทบทวนปีละครั้งอยู่แล้ว

๒.๖.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุน
ญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครั้งที่ ๒๕๕๓ ขององค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น
(JETRO)

๒.๗ ความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการ
ลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย สศช. ได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ
กรอ. ทราบ โดยมีความเป็นมา สำคัญ และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๗.๑ ความเป็นมา

๒.๗.๑.๑ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีมีมติ
เห็นชอบตามมติคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่
๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ที่มอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็น

/หน่วยงาน...

หน่วยงานเจ้าภาพและประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอมาตรการเร่งด่วนและ มาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยตามข้อเสนอของ คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) และให้นำผลการพิจารณากลับมาเสนอคณะกรรมการ กรอ. ภายใน ๒ เดือน

๒.๗.๑.๒ ต่อมากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สนช. ได้นำสรุปผลการประชุมหารือระหว่างภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการ ร่วมภาครัฐและเอกชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรอ.วท.) โดยที่ประชุมมีมติให้ปรับแผนที่นำทาง แห่งชาติฯ ระยะที่ ๒ เป็นช่วงปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘ พร้อมทั้งให้จัดทำมาตรการส่งเสริมการลงทุนใน อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพเพื่อกระตุ้นให้เกิดการลงทุนโครงการต้นแบบอย่างเป็นรูปธรรมภายในปี ๒๕๕๖ และการลงทุนเชิงพาณิชย์ภายในปี ๒๕๕๘ และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ต่อไป

๒.๗.๒ สารสำคัญ

สศช. รายงานความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการ เสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ได้นำเสนอแนวทางการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ที่ได้ ปรับแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรอ.วท.) ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว ดังนี้

๒.๗.๒.๑ ประเด็นเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรี

๑) แนวทางการส่งเสริมการลงทุนใน อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ประกอบด้วย (๑) จัดตั้งโรงงานนำร่อง (Pilot Plants) ที่ สามารถดำเนินการผลิตได้ภายใน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖) (๒) ดำเนินตามแผนที่นำทางแห่งชาติการ พัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๕) เพื่อให้สามารถรองรับการลงทุนเชิง พาณิชย์ภายในปี ๒๕๕๘ (๓) มาตรการเสริม ๕ ด้าน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการลงทุนเชิงพาณิชย์ภายในปี ๒๕๕๘

๒) มอบหมายหน่วยงานที่กำหนดไว้ตามแผนที่ นำทางแห่งชาติการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘) ดำเนินการ ทำความตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณ และดำเนินการให้เกิดผลทางปฏิบัติต่อไป

๓) มอบหมายสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการประสานภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแปลงแนวทางการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ไปสู่การ ปฏิบัติและสรุปผลรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเป็นระยะ

๒.๗.๒.๒ **ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**
ประกอบพิจารณาของคณะรัฐมนตรี หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีประเด็นความเห็นที่สำคัญ ได้แก่

๑) กระทรวงการคลัง เห็นว่าการให้สิทธิประโยชน์เป็นการทั่วไปในการให้หักค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้เป็น ๒ เท่าของค่าใช้จ่ายจริงเป็นการเหมาะสมแล้ว หากเพิ่มเป็น ๓ เท่า จะเป็นการสร้างความไม่เป็นธรรมต่อบริษัทในอุตสาหกรรมอื่น

๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นว่าการจัดตั้งโรงงานนำร่องเพื่อผลิตสารตั้งต้นพลาสติกชีวภาพภาครัฐร่วมเอกชนควรมีการกำหนดขนาดกำลังการผลิตให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดทำรายละเอียดรูปแบบการดำเนินธุรกิจ และการศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการด้วย

๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่าในระยะเริ่มต้นควรเน้นไปสู่การพัฒนาพลาสติกสลายตัวได้ทางชีวภาพ (Compostable Plastic) ซึ่งใช้วัตถุดิบที่ได้จากทรัพยากรที่ปลูกขึ้นใหม่ทดแทนได้ เช่น อ้อย เป็นต้น

๔) กระทรวงอุตสาหกรรม เห็นว่าควรให้สถาบันพลาสติกและหน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพด้วย เพื่อให้นโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกในภาพรวมของประเทศสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเน้นพัฒนาเม็ดพลาสติกชีวภาพ PLA (Polylactic Acid) ที่มีคุณสมบัติที่เทียบเท่าหรือสูงกว่าเม็ดพลาสติกชีวภาพที่มีการนำเข้าอยู่ในปัจจุบัน

๕) สศช. เห็นควรให้มีการจัดทำแผนความต้องการใช้วัตถุดิบและกำหนดขอบเขตการดำเนินงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนไว้ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการแย่งชิงวัตถุดิบและเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานระหว่างภาครัฐและเอกชน

๒.๗.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย

๒.๘ ผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด สศช. ได้รายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๘.๑ สาระสำคัญ

สศช. รายงานผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะกรรมการประสานงานและ

/ขับเคลื่อน...

ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี (ปคค.) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้มอบหมายให้ สศช. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน เพื่อดำเนินการศึกษา ศักยภาพของพื้นที่มาบตาพุดในภาพรวมสำหรับการรองรับอุตสาหกรรมในอนาคต ซึ่ง สศช. ได้ดำเนินการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด (Carrying Capacity) แล้วเสร็จและได้นำเสนอต่อคณะกรรมการ รศก. พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ม.ค. ๒๕๕๔ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุดและมติคณะกรรมการ รศก. ต่อผลการศึกษาของ สศช. ได้ดังนี้

๒.๘.๑.๑ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด

๑) ศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุดเบื้องต้น (๑) ด้านกายภาพ ยังมีศักยภาพในการรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมได้ มีปริมาณน้ำเพียงพอรองรับต่อความต้องการใช้ของทั้งภาคเกษตร อุตสาหกรรม และการอุปโภคบริโภค และโครงสร้างพื้นฐานยังมีขีดความสามารถในการให้บริการได้อย่างเพียงพอ (๒) ด้านนิเวศวิทยา ผลการตรวจวัดค่ามลพิษในบรรยากาศอาจสรุปได้ว่ายังคงมีปัญหามลพิษอันตรายร้ายแรงหลายประเภทเบนซีน ๑,๒-ไดคลอโรอีเทน และ ๑,๓-บิวทาไดอิน ซึ่งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ยรายปี และอาจทำให้มีผลกระทบต่อชุมชนในระยะต่อไป และ (๓) ด้านสังคม ความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่ในพื้นที่อำเภอเมือง จ.ระยอง และพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด โดยเปรียบเทียบกับเมืองอุตสาหกรรมของต่างประเทศ (เช่น เมืองโกเบ ประเทศญี่ปุ่น และเมืองอุลซาน ประเทศเกาหลี) พบว่า ยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประชากรและประชากรแฝงในพื้นที่ จ.ระยอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการที่ดี

๒) ข้อเสนอแนะทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

(๑) กำหนดประเภทอุตสาหกรรม/กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยเฉพาะสารอันตรายร้ายแรงที่ยังมีปัญหามลพิษในการควบคุมให้เกินมาตรฐาน โดยกรมควบคุมมลพิษเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒) สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการดำเนินการลดและกำจัดมลพิษ ด้วยการสนับสนุนด้านสินเชื่อ ให้สิทธิพิเศษด้านการลงทุนสำหรับกิจกรรมการควบคุมและลดมลพิษให้แก่โรงงาน/กิจการทั้งที่มีอยู่เดิมและผู้ประกอบการรายใหม่ เพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนเป็นระบบปิดหรือเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในเวลาที่รวดเร็ว โดยกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรม

(๓) ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอนุมัติ อนุญาต การลดและขจัดมลพิษ ให้มีความรวดเร็ว และสนับสนุนให้มีการออกกฎหมายสำหรับควบคุมสารอันตรายร้ายแรงจากแหล่งกำเนิดที่ยังไม่มีมาตรฐานควบคุม โดยกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

/(๔) เร่งประเมิน...

(๔) เร่งประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ จังหวัดระยอง เพื่อศึกษาศักยภาพและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพื้นที่จังหวัดระยอง และเสนอแนะแนวทางเลือกที่เหมาะสมบนพื้นฐานการยอมรับของประชาชนและศักยภาพการรองรับของพื้นที่ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

(๕) จัดตั้งกลไกระดับพื้นที่ “ศูนย์อำนวยการฟื้นฟูสภาพพื้นที่มาบตาพุดที่จังหวัดระยอง” โดยให้กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายละเอียดของอำนาจหน้าที่และการจัดตั้งศูนย์อำนวยการฯ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ รศก. พิจารณา

๒.๘.๑.๒ มติคณะกรรมการ รศก.

๑) รับทราบผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด ตามที่ สศช. เสนอ

๒) มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ รศก. ไปประกอบการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กรมควบคุมมลพิษเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดประเภทอุตสาหกรรม/กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยเฉพาะสารอินทรีย์ระเหยง่ายให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์

(๒) ให้กระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) พิจารณาทบทวนนโยบายและมาตรการการส่งเสริมการลงทุนสำหรับอุตสาหกรรม/กิจกรรมประเภทต่างๆในพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะต้องส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรม/กิจกรรมใหม่ที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษ หรืออุตสาหกรรม/กิจกรรมเดิมที่ใช้เทคโนโลยีในการลดมลพิษ โดยเฉพาะสารอินทรีย์ระเหยง่าย

(๓) ให้กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอนุมัติ อนุญาต การลดและจัดมลพิษ และสนับสนุนให้มีการออกกฎหมายสำหรับควบคุมสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากแหล่งกำเนิดที่ยังไม่มีมาตรฐานควบคุม

(๔) ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเร่งประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ จังหวัดระยอง เพื่อศึกษาศักยภาพและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพื้นที่จังหวัดระยอง และเสนอแนะแนวทางเลือกที่เหมาะสมบนพื้นฐานการยอมรับของประชาชนและศักยภาพการรองรับของพื้นที่

๓) เห็นชอบให้มีศูนย์อำนวยการระดับพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดระยองเป็นประธาน ผู้แทนระดับสูงที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอุตสาหกรรมในมาบตาพุดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

/และการนิคม...

และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ปฏิบัติงานประจำที่ศูนย์อำนวยการระดับพื้นที่ อย่างน้อย ๓ ปี เพื่อทำหน้าที่ (๑) ควบคุมให้มีการดำเนินการตามมาตรการควบคุมมลพิษอย่างเข้มงวด (๒) กำกับให้โรงงาน/กิจการทุกประเภทมีการปฏิบัติตามมาตรการ EIA กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด (๓) สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายระหว่างชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) นักวิชาการและภาครัฐ เพื่อเฝ้าระวังมลพิษ (๔) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานให้ทุกภาคส่วน และ (๕) แก้ไขปัญหาการปนเปื้อนมลพิษทางอากาศและทางน้ำ รวมถึงปัญหาด้านสาธารณสุขและการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามรายงานผลการแก้ไขปัญหาในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียงซึ่งมีเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อดำเนินการติดตามแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ต่อไป

ทั้งนี้ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายละเอียดของอำนาจหน้าที่และการจัดตั้งศูนย์อำนวยการฯ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ รศก. พิจารณา

๒.๘.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๘.๒.๑ กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ รศก. เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ แล้วในหลายเรื่อง เช่น (๑) คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุนแล้ว (๒) ได้เชิญผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมจำนวน ๓๖ โรงงาน มาร่วมกันในการปรับลดสารอันตรายระเหยง่ายทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ เบนซีน ๑,๒-ไดคลอโรอีเทน และ ๑,๓-บิวทาไดอิน เพื่อให้โรงงานจัดทำแผนลดมลพิษและเสนอให้กระทรวงทราบ (๓) การเตรียมออกประกาศกระทรวงเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอันตรายระเหยง่ายจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ภายในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และ (๔) การดำเนินโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การปรับปรุงมาตรการส่งเสริมการลงทุนสำหรับอุตสาหกรรม/กิจกรรมประเภทต่างๆ ในพื้นที่มาบตาพุด โดยเฉพาะอุตสาหกรรม/กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษนั้นมีความคืบหน้าเป็นลำดับ

๒.๘.๒.๒ ภาคเอกชนขอบคุณรัฐบาลที่ได้แก้ไขปัญหาลึกของมาบตาพุดไปแล้วหลายเรื่องแล้ว สำหรับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการคือการปรับปรุงผังเมืองรวมมาบตาพุด ซึ่งยังมีขั้นตอนค่อนข้างมากโดยเฉพาะการทำประชาพิจารณ์ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหามลพิษตามกฎหมาย ๖๗ วรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมการ ๔ ฝ่าย) เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ได้มีการเสนอว่ายังไม่สามารถวางผังเมืองในพื้นที่ทะเลได้ เนื่องจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ยังไม่ได้ส่งข้อมูลแผนแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนามาบพื้นที่ถมทะเลให้ ซึ่ง กนอ. ได้ชี้แจงว่าได้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับบริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการศึกษาเพื่อจัดทำผังเมืองรวมมาบตาพุดไปเรียบร้อยแล้ว

๒.๘.๒.๓ ผลการตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่มาบตาพุด พบว่ามีผู้เจ็บป่วยประมาณร้อยละ ๓ หรือประมาณ ๓๐๐ คนจากการตรวจ ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขไม่สามารถยืนยันได้ว่าเป็นผู้ที่เจ็บป่วยจากผลกระทบจากภาคอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ภาคเอกชนมีความเห็นว่าการเก็บข้อมูลผลการตรวจสอบสุขภาพต้องมีความชัดเจนเพราะผลการตรวจเลือดอาจเกิดได้จากหลายสาเหตุ และเป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขที่จะต้องเร่งหาวิธีดำเนินการตรวจให้ชัดเจน

๒.๘.๒.๔ การแก้ไขปัญหาขยะในพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งรัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณจากแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งจำนวน ๒๗๐ ล้านบาท เพื่อขนย้ายขยะจากเทศบาลมาบตาพุด ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนโครงการเป็นการปิดหลุมขยะเดิมอย่างถูกหลักวิชาการและสร้างโรงคัดแยกขยะพร้อมหลุมกลบขยะในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองแทน ซึ่งจะต้องมีการศึกษาข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันไว้อย่างละเอียดเพื่อเป็นบรรทัดฐานสำหรับเปรียบเทียบข้อมูลในอนาคตหลังจากที่ดำเนินการรองรับขยะแล้ว

๒.๘.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด และให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทำหนังสือพร้อมหลักฐานการส่งข้อมูลแผนแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาบนพื้นที่ถมทะเลให้กับคณะกรรมการ ๔ ฝ่ายด้วย

๒.๙ การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กรอ. ของกรมศุลกากร สศข. ได้รายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญ และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๙.๑ ความคืบหน้า

สศข. ได้รายงานผลการดำเนินการของกรมศุลกากร ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๒.๙.๑.๑ ความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากองเรือพาณิชย์ไทย

๑) มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓
รับทราบความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากองเรือพาณิชย์ไทย ทั้งมาตรการด้านภาษีและมาตรการสนับสนุนด้านการเงิน สำหรับมาตรการลดอัตราภาษีนำเข้าเรือสินค้าทั่วไปขนาด ๑,๐๐๐ ตันกรอส หรือต่ำกว่า จากอัตราร้อยละ ๑๐ ลงเหลือร้อยละ ๑ ซึ่งตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ ได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังโดยกรมศุลกากร เร่งรัดพิจารณามาตรการดังกล่าว

/๒) ความคืบหน้า...

๒) **ความคืบหน้า** กรมศุลกากรอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการยกเว้นอากรสำหรับส่วนประกอบ อุปกรณ์ประกอบ และวัสดุที่นำเข้ามาเพื่อใช้ซ่อมหรือสร้างเรือ หรือส่วนของเรือ ตามประเภทที่ ๗ ภาค ๔ แห่งพระราชกำหนด พิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยกรมศุลกากรได้จัดประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จำนวน ๕ ครั้ง และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชน หากได้ข้อยุติจะได้เร่งรัดยกร่างประกาศกรมศุลกากรเพื่อนำเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบและประกาศใช้บังคับต่อไป

๒.๙.๑.๒ นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหาร

สัตว์

๑) มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓

มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดการประกาศนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ เพื่อให้กระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากรออกประกาศลด/ยกเว้นอากรนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

๒) **ความคืบหน้า** กรมศุลกากรได้ออกประกาศ

กระทรวงการคลัง เรื่อง การยกเว้นอากร ลดและเพิ่มอัตราอากรศุลกากรตามข้อผูกพันในความตกลง มาร์ราเขตจัดตั้งองค์การการค้าโลก (ฉบับที่ ๘) ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อลดอัตราอากรในโควตา สำหรับกากถั่วเหลืองที่นำเข้าภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ลงเหลือร้อยละ ๒ เรียบร้อยแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๔ ตามมติ คณะกรรมการนโยบายอาหาร เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๒.๙.๑.๓ แนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าวัตถุดิบ

อันตรายตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

๑) มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓

มอบหมายให้ประธานผู้แทนการค้าไทยประสานกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในเรื่องของแนวทางการปฏิบัติตามประกาศ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับเอกชน (ทั้งนี้ ในการอภิปรายความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ได้มีการกล่าวถึงการดำเนินงานของกรมศุลกากร ในกรณีที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลการออกประกาศบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย ทำให้ไม่ได้ขออนุญาตนำเข้า แต่ได้นำเข้าผ่านพิธีการศุลกากร โดยดำเนินการชำระอากรนำเข้าสินค้าวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ โดยไม่มีใบอนุญาตนำเข้าซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙ มาตรา ๒๗)

๒) **ความคืบหน้า** เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม

๒๕๕๓ กรมศุลกากรได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ๔๑ หน่วยงาน โดยกรมศุลกากรขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดข้อห้าม ข้อจำกัดในการนำเข้า-ส่งออก จัดส่งข้อมูลอนุบัญญัติที่เป็น

ปัจจุบันให้แก่กรมศุลกากรนำลงเผยแพร่ใน Website ของกรมศุลกากร เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้ภาคเอกชนตรวจสอบก่อนการนำเข้า-ส่งออก และเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ประชุมร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน ๔๐ หน่วยงาน ซึ่งผลสรุปที่ได้จากการประชุม คือ ให้มี Contact Point เพื่อติดต่อประสานงานและติดตามการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออก ของที่มีข้อห้าม ข้อจำกัด ระหว่างกรมศุลกากรและภาคเอกชน โดยกรมศุลกากรได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมศุลกากร เป็น Contact Point

๒.๙.๒ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการดำเนินการของกรมศุลกากร ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ในเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาคำนำเข้าน้ำมันดิบตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ประชุมได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายไทรรงค์ สุวรรณคีรี) เป็นประธานการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงกลาโหม เพื่อหารือแนวทางแก้ไขปัญหาคำนำเข้าน้ำมันดิบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการกำหนดหน่วยงานที่เป็น Contact Point ให้ชัดเจน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาต่อไป

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๓.๑ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔

๓.๒ เห็นชอบผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ กรอ. รวม ๖ เรื่อง ดังนี้

๓.๒.๑ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

๓.๒.๒ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

๓.๒.๓ บทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศไทย

๓.๒.๔ แนวทางและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

๓.๒.๕ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด

๓.๒.๖ การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กรอ. ของกรมศุลกากร

/จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอ
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๓๓๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑

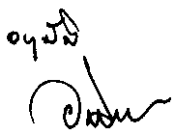
E-mail chuwit@nesdb.go.th

ที่ นร ๐๕๐๒/๕๖๒/พ
ลง ๒๗ ก.พ.๕๖.

กราบเรียน นรม.

เลขา-สศช. กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐ
และเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจขอให้นำผลการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เสนอ ครม. พิจารณา

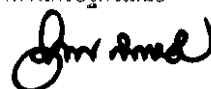
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำเรื่องนี้เสนอ ครม. พิจารณา
ตามที่เลขา-สศช. กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐ
และเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจเสนอ



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

๒๗ ก.พ. ๕๖



(นายอาพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี