

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๔๒๔

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, ผวจ.ทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๕(ลง)/๑๓๕๕๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๗๖.๓/๒๕๕๓๔ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยช ๑๒๐๐/๕๒๖๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๕/๕๖๓๖ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๕. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๗๑๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๖. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๓๓.๗/๑๔๒ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๗. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๒/๘๒๕๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๓

ด้วยสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ของสำนักงาน ป.ป.ช. มาเพื่อดำเนินการซึ่งกระทรวงการคลัง กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปราภูตตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้ ส่วนความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับภายหลังจากที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่องนี้ไปแล้ว

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามที่คณะกรรมการบังคับและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ ทั้ง ๓ ข้อ ทั้งนี้ ในส่วนของการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้อง ให้สำนักงบประมาณ ให้การสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อไป ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๒. มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ) ร่วมกับสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องรับไป พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้รับความเห็นและข้อสังเกตของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วนำเสนอ คณะรัฐมนตรีภายใน ๖๐ วัน

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติ คณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอमพน กิตติอัมพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๓๐ ส.ค. ๒๕๕๓

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔
www.cabinet.thaigov.go.t
53-11-8 (ยึดชื่อ)
๕๓-๑๑-๘ (ยึดชื่อ)

ลงวันที่ ๒๙ ส.ค. ๒๕๕๓
ผู้ลงนาม:
๒๙.๘.๕๓
ลงวันที่ ๒๙ ส.ค. ๕๓
ผู้ลงนาม:
๒๙.๘.๕๓

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รับที่ ๙๒๐๒ / ๑๕๗
วันที่ ๓๐ พ.ย. ๒๕๕๓ เวลา ๙.๔๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๔(ลง)/๑๓๕๕๕

สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

แบบ ๔/๙๒๖
จำนวน ๘๐๘๕๓
เวลา ๑๐.๘๐๖

เรื่อง การบูรณาการบังคับกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๑๗/๐๗๐

ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๒. เอกสารข้อเสนอแนะเรื่องการบูรณาการบังคับกันทุจริตของโครงการภาครัฐ
(โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินการ) จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วย ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเรื่องนายกรัฐมนตรี เสนอข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อบังคับกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบังคับกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๔) โดยขอเสนอเรื่องการบูรณาการบังคับกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโดยละเอียดปราศจากความลับสิ่งที่ส่งมาด้วย

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชาให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

นายกราดา เกษรบำรุง)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักพิธิการและเลขานุการ

โทร. ๐-๒๒๘๘-๔๔๑๐

โทรสาร ๐-๒๒๘๘-๔๐๐๐ ต่อ ๔๔๑๕

สำเนาเอกสาร
ที่ ปช ๐๐๓/๐๖๐



สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี
รับที่ ๒๗๐๒
วันที่ ๑๙๘๐๗๓ เวลา ๑๕๐๐ น.

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๗๐๐๐

๔๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

สพช. ทราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๒๒๘๐๗๓ สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารข้อเสนอแนะ เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) จำนวน ๑๐๐ ชุด

จัดเข้าวาระ ๒๑ S.A. ๒๕๕๓

๑. ที่มา

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้หน่วยงานภาครัฐนำยุทธศาสตร์ แปลงไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมติ คณะกรรมการฯได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐด้วย และตามที่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดแนวทาง การพัฒนาระบบและกลไกการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย และถ่วงดุลอำนาจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่สำคัญคือ “มาตรการติดตามประเมินผล” ที่เป็นการกำกับ ควบคุม ติดตาม ความก้าวหน้าของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยหน่วยงานภาครัฐสามารถนำแนวทางการติดตามประเมินผลไปใช้ในการกำกับ คุ้มครองและตรวจสอบโครงการของภาครัฐ เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่ากระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ โครงการภาครัฐ เป็นกลไกที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างบูรณาการกัน และ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอข้อเสนอแนะเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งเป็นเอกภาพของหน่วยงานภาครัฐ ในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินภารกิจ ไม่ซ้ำซ้อนกัน

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการฯ

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือเชิญเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขานุการคณะกรรมการฯ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประชุมหารือวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อร่างแนวทางการบูรณาการ ป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเพื่อให้การนำเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการฯต่อไป ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบกับแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ และให้เสนอคณะกรรมการฯพิจารณา เพื่อให้มีมติ มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป

๓. สระ....

นรน. ๑๐๑
เพ้า ๒๔๗-๙.๕๓
๙๙๙ ๒๔๙.๔.๕๓

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

แนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) เป็นการใช้มาตรการการติดตามประเมินผลที่ปัจจุบันน่วงงานภาครัฐส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่แล้ว เพื่อกำกับตรวจสอบความก้าวหน้าและการพัฒนาโครงการตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ข้อเสนอของแนวทางการบูรณาการฯ จึงเป็นเพียงการเพิ่มข้อคำนึงแก่การพิจารณาอนุมัติ การกำกับ ตรวจสอบโครงการให้ครอบคลุมและมีผลต่อการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ เพื่อเสริมให้การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่ามากขึ้น ซึ่งการดำเนินงานตามแนวคิดนี้ต้องอาศัยความร่วมมือ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกรดับของการติดตามประเมินผล ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอนดังนี้

(๑) การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการ (Pre-implementation Stage) เน้นการพิจารณา ความเหมาะสมในการวางแผนโครงการ ว่ามีการวางแผนกระบวนการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบได้ແค์ไหนเพียงใด ก่อนอนุมัติ โดยมีหน่วยงานหลักคือ สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๒) การประเมินผลขั้นการดำเนินงาน (Implementation Stage) เน้นการติดตามความก้าวหน้า ของโครงการว่าได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมเพียงใด และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีหน่วยงานหลักคือ สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ตรวจราชการส่วนราชการ (กระทรวง/กรม)

(๓) การประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ (Post-implementation Stage) โดยเน้น ที่ผลของการดำเนินการโครงการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด โดยประเมินผลกระทบและผลสำเร็จของงาน ว่าเป็นไปตามเป้าหมายการป้องกันทุจริตหรือไม่ และมีการยกระดับพฤติกรรมของการดำเนินงานของโครงการ และหน่วยงานเพียงไร โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงบประมาณ สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และ สถาบันวิจัย

นอกจากนี้ เห็นควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อพิจารณากำหนดรายละเอียดและกำกับระบบการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ ในการนี้อาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เนื่องจาก สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขึ้นเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๔. ประเด็นที่เสนอให้คณะกรรมการตัดสินใจให้ความเห็นชอบ

เนื่องจาก แนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผล การดำเนินงาน) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตัดสินใจให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ จึงต้องมีมติคณะกรรมการต้องรับ ดังนี้

๔.๑ เห็นชอบแนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐ ตามแนวทางและขั้นตอนที่เสนอในข้อ ๓

๔.๒ คณะกรรมการต้องมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

๔.๒.๑ ให้แต่งตั้ง คณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ เพื่อพิจารณาระบบการทำงานการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการคลัง โดยอาจมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

เนื่องจาก....

เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐอยู่แล้ว โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ กำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และวิธีดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินโครงการ และมีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดแนวทางป้องกันทุจริตในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาโครงการ

๔.๒.๒ ให้หน่วยงานปฏิบัติรับกรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐและวิธีดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบไปดำเนินการตามภารกิจ แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อพิจารณานำเสนอผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปดำเนินการเพื่อการป้องกันทุจริตภาครัฐอย่างต่อเนื่องต่อไป

๔.๒.๓ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๕. ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๙ (๔) โดยขอเสนอเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๕.๑ เห็นชอบแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลสถานะการดำเนินงาน)

๕.๒ เห็นชอบในหลักการ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ และให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป

๕.๓ เห็นชอบให้สำนักงบประมาณพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

๘๖๐ ๓๗๖-๘๖๖๖๖

○

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี
๘๖๖๖

✓ / ✓
(นายปานเทพ กล้าณรงค์ราษฎร)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๕ ๔๙๓๓

โทรสาร ๐ ๒๕๒๕ ๔๙๓๑

๑๖
๒๔.๑.๕๓

**ข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต
เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)**

๑. สถานการณ์การป้องกันทุจริตฯ ภาครัฐ

แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบ และกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจายและถ่วงดุลอำนาจ เพื่อป้องกันปราบปรามการทุจริต โดยมี มาตรการป้องกันที่จะมีผลต่อการกำกับควบคุมการใช้งบประมาณของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม แนวทางดำเนินการป้องกันการทุจริตในการดำเนินงาน (ทั้งที่เป็นโครงการพัฒนาและ หรือการบริการ) ที่จะได้ผลท่ามกลางปัญหาการทุจริตที่ขยายตัวไปในภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาครัฐ อย่างรวดเร็วที่เป็นความสูญเสียทั้งทรัพยากรและภาพพจน์ความเชื่อมั่นในระบบบริหารของประเทศ เป็นการ ลิดรอนโอกาส ตลอดจนเป็นการเอาเปรียบอย่างไม่ยุติธรรมต่อประชาชนและผู้ประกอบอาชีพโดยสุจริตส่วน ใหญ่ของประเทศได้ จำเป็นต้องพัฒนาให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้ทันกับปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งนี้ มาตรการที่ได้ผลด้านการป้องกันที่สำคัญคือ “มาตรการติดตามประเมินผล” อันเป็นการกำกับควบคุม ติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรม ซึ่งสามารถนำมาใช้ในกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อป้องกันความเสี่ยง ต่อการทุจริตในหลายประเทศตลอดมา

นอกเหนือจากมาตรการการติดตามประเมินผลดังกล่าวแล้ว ในปัจจุบันได้มีการประยุกต์มาตรการ กำกับควบคุมดังกล่าว โดยเน้นแนวคิดเชิงบวกที่พิจารณาผลลัพธ์ของการป้องกันทุจริตอันเป็นการตรวจสอบ วัดระดับคุณธรรมจริยธรรมของการดำเนินงาน ฯลฯ เพื่อป้องกันพฤติกรรมการทุจริตในโครงการต่างๆ ของ หน่วยงานภาครัฐทุกระดับแทนการกำกับเดิมที่มุ่งพิจารณาตรวจสอบหาพฤติกรรมทุจริตเท่านั้น แนวคิดนี้ รวมถึงการส่งเสริมให้หน่วยราชการมีความพร้อมในการยกระดับคุณธรรมและจริยธรรมของการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการประเมินมีผลต่อประสิทธิภาพ และภาพลักษณ์ ของหน่วยงานและของประเทศที่ จะได้ยกระดับดัชนี CPI อีกด้วย

ความสำเร็จการดำเนินการป้องกันและปราบปรามทุจริตโดยอาศัยเทคนิคการติดตามประเมินผล ดังกล่าวต้องอาศัยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันทำหน้าที่ โดยต่างต้องเสริมบทบาทหน้าที่ในส่วน ที่ทำให้เกิดผลต่อการช่วยป้องกันมิให้เกิดช่องทางที่จะทุจริตคอร์รัปชัน

๒. การดำเนินการป้องกันในปัจจุบันและความจำเป็นของการบูรณาการฯ

(โดยใช้มาตรการด้านการติดตามประเมินผล)

ปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างมีความพยายามเสริมบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการบริหารโครงการของภาครัฐดังกล่าว โดยเน้นแนวทางการดำเนินการที่ สำคัญ ด้านการติดตามตรวจสอบโครงการในภาครัฐ อันเป็นการใช้มาตรการ การติดตามประเมินผลโครงการ ให้ทราบพฤติกรรมและองค์ประกอบการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ว่ามีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตหรือไม่ เพียงใด และได้ดำเนินการป้องกันไว้หรือไม่ อาทิเช่น

สำนักงบประมาณได้พยายามสร้างกรอบการประเมินความพร้อมโครงการโดยกำหนดเงื่อนไขการ พิจารณาให้โครงการขนาดใหญ่มีองค์ประกอบการตรวจสอบและป้องกันทุจริตของโครงการไว้เป็น องค์ประกอบและเงื่อนไขของการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ อย่างไรก็ตามข้อเสนอดังกล่าวยังมีความ ยุ่งยากซับซ้อนทางเทคนิคที่ทำให้การใช้งานของหน่วยงานทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีการ ดำเนินการให้หน่วยงานภาครัฐกำหนดโครงการที่จะมีผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการป้องกัน ปราบปรามทุจริตภาครัฐ โดยจะมีการประเมินผลให้ทราบว่ามีการดำเนินการตามที่กำหนดหรือไม่อย่างไร

ความก้าวหน้าของความพยายามนี้ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานส่วนใหญ่ และยังจะต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานในการตรวจสอบอย่างทั่วถึง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการพัฒนามาตรการการวัดระดับคุณธรรมและจริยธรรมการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐฯ ฯ ซึ่งเป็นการมุ่งติดตามประเมินระดับการพัฒนาด้านคุณธรรมที่เป็นมุ่งมองทางบวก โดยมีเจตนาส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันยกระดับความมีคุณธรรมจริยธรรมของภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งความก้าวหน้าการดำเนินการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ ผลักดันมาตรการให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินการ เช่นเดียวกับในต่างประเทศอันจะมีผลต่อการป้องกันทุจริตภาครัฐและของประเทศในที่สุด

อย่างไรก็ตาม ความพยายามสร้างมาตรฐานทางป้องกันทุจริตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแล้ว ข้างต้นยังขาดความเป็นเอกภาพ การดำเนินการยังเป็นไปในลักษณะต่างแยกกันทำและขาดความต่อเนื่อง เป็นกระบวนการทำงานที่สื้นเปลือยทรัพยากรการจัดการเพราะต่างต้องใช้บุคลากรและงบประมาณเพื่อการศึกษา ติดตามข่าวสาร สำรวจตรวจสอบ และขณะที่แต่ละหน่วยงานมีความชำนาญในภารกิจของหน่วย จึงมุ่งเน้นการปฏิบัติภารกิจของตนเองเป็นหลัก หากกระบวนการรับส่งหน้าที่ที่เชื่อมโยงกับหน่วยอื่น ส่งผลให้การป้องกันทุจริตในโครงการของรัฐขาดการบูรณาการ มีค่าใช้จ่ายสูง เกิดช่องว่างในการกำกับดูแล ส่งผลให้การทุจริตส่วนใหญ่ไม่สามารถป้องกันได้อย่างทันก้าว เกิดการสูญเสียรั่วไหลด้านการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการพัฒนา และมีผลกระทบทำให้การพัฒนาประเทศไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด

จากสถานการณ์ดังกล่าวมา แนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตโดยสร้างระบบประเมินผลโครงการ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทำให้เกิดการร่วมกันทำงานเป็นทีมงาน โดยสามารถกระจายบทบาท แต่ละหน่วยไม่ต้องทำการกิจที่ซ้ำซ้อนกัน สามารถส่งต่อข้อมูลและการประเมินงานระหว่างกันอย่างครบวงจร ทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและสอดรับกัน เกิดการกำกับควบคุมที่เป็นแนวทางเชิงบากมากขึ้นให้มีผลต่อการป้องกันทุจริตในโครงการได้ทั่วถึงมากกว่า

๓. แนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

พื้นฐานการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงานและการติดตามกำกับและประเมินผล ซึ่งนำไปสู่การบรรลุความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของโครงการและความสำเร็จในระดับที่สูงขึ้นของแผนพัฒนาและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ ซึ่งในการติดตามประเมินผลสามารถแบ่งระยะตามขั้นตอนการดำเนินงานดังกล่าวได้เป็น ๓ ขั้นตอน คือ

๓.๑ การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการ (Pre-implementation Stage) ซึ่งเน้นการประเมินบริบทและความสมในกระบวนการแผนโครงการ ว่ามีการพิจารณาความเหมาะสมด้านต่าง ๆ ไว้เพียงใด โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์โครงการ และตัวชี้วัดแสดงความจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพข้อเท็จจริง เหตุผล ความพร้อม ตลอดจนความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และความเหมาะสม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับแนวทางการพัฒนาประเทศ

๓.๒ การประเมินผลขั้นการดำเนินงาน (Implementation Stage) ซึ่งเน้นการประเมินการปฏิบัติงาน หรือการติดตามความก้าวหน้าของโครงการว่าเป็นไปอย่างเหมาะสมเพียงใด โดยอาศัยตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ การบริหารงาน เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ การบริหารจัดการโครงการและบุคลากร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม ตลอดจนการการดำเนินงานตามแผนงานความเสี่ยงที่กำหนดไว้ หรือไม่เพียงได

๓.๓ การประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินงานโครงการ (Post-implementation Stage) โดยเน้นที่ผลของการดำเนินโครงการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด บรรลุผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่กำหนดหรือไม่ โดยอาศัยตัวปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเมื่อพิจารณาภารกิจการติดตามประเมินผลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเป็นไปตามผังแสดงความเข้มข้นโดยการประสานบทบาทหน้าที่ระหว่างหน่วยงานที่ปัจจุบันมีขอบข่ายการทำงานครอบคลุมการปรับเปลี่ยนผลลัพธ์ด้านการยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของการทำงานอีกด้วย ดังแผนภูมิด้านล่างนี้

แผนภูมิ ภารกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำแนกตามประเภทของการติดตามประเมินผล *

งานการประเมินผล	ภารกิจ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประเมินผลขั้นวางแผน ก่อนดำเนินงาน	พิจารณาความเหมาะสมของแผนงานโครงการ (ว่ามีการวางแผนการ / กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบได้แก่ไหนเพียงไร ก่อนอนุมัติ)	สป. สศช. กระทรวงการคลัง
ประเมินผลขั้น การดำเนินงาน	ติดตามการปฏิบัติงานโครงการ ว่าได้ดำเนินการ ป้องกันตามโครงการ / กิจกรรมที่กำหนดไว้หรือไม่	ก.พ.ร. ผู้ตรวจราชการ (กระทรวง/กรม)
ประเมินผลขั้นสรุปผล หลังการดำเนินโครงการ	ประเมินผลคุณค่าของกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยประเมินผลกระทบและประเมินผลของงานว่า สำเร็จตามเป้าหมายการป้องกันทุจริตและมีการยกระดับพุทธิกรรมของการดำเนินงานของโครงการ และหน่วยงานเพียงไร	สศช. สป. สตง. บ.บ.ช. บ.บ.ท. สถาบันวิจัยฯ

*การติดตามประเมินผล แสดงเฉพาะส่วนที่เป็นขอบข่ายการกำกับควบคุมต่อการป้องกัน ทุจริตประพฤติมิชอบและการส่งเสริมการยกระดับคุณธรรมจริยธรรมของการดำเนินงาน

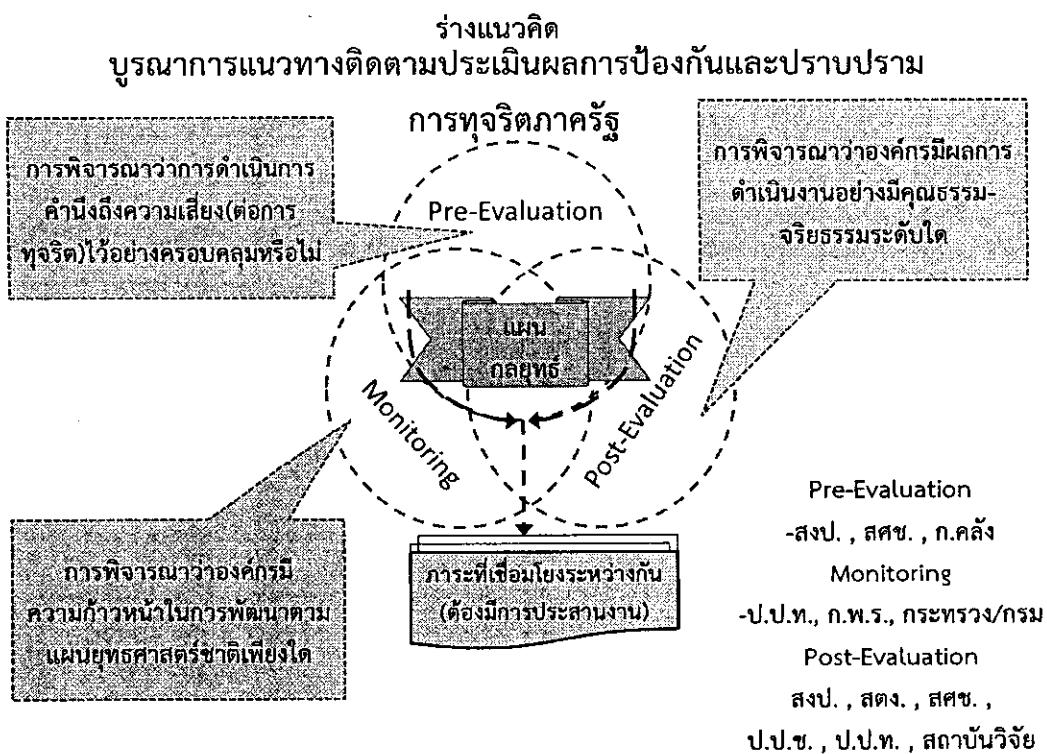
๔. ขั้นตอนการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลเพื่อการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามประเมินผลในขั้นตอนต่างๆ ได้กำหนดพิธีทางการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลในแต่ละเรื่องร่วมกันจะทำให้เกิดพลังร่วมในการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ โดยให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ วิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อการทุจริตฯ) ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนก่อนการนำเสนอโครงการเพื่อพิจารณา อันเป็นการวิเคราะห์และระบุว่ามีขั้นตอนใดที่ (มีประวัติและหรือมีโอกาส) ยังมีความเสี่ยงต่อการทุจริตในโครงการและควรจะต้องมีการดำเนินการให้มีมาตรฐานและหรือกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น ทั้งนี้เมื่อโครงการที่ได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตเป็นเงื่อนไขการดำเนินการได้รับการพิจารณาจนได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการแล้ว หน่วยงานที่รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบจะสามารถตรวจสอบการดำเนินงานว่าได้กิจกรรมและใช้มาตรการตามที่วางแผนความเสี่ยงหรือไม่ รวมทั้งสามารถประเมินผลการบรรลุตามเป้าหมาย และระดับความพึงพอใจและความถูกต้องทางจริยธรรม คุณธรรมของการประกอบการของหน่วยปฏิบัติได้อีกด้วย ผลการบูรณาการการติดตามประเมินผลนี้จะสรุปนำเสนอพร้อมข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการติดตามประเมินผลนี้ที่มีผลต่อการป้องกันทุจริตมากขึ้น อย่างต่อเนื่องต่อไป การป้องกันทุจริตควรรับขั้นนี้เป็นแนวทางที่มีความสำคัญที่สมควรจัดให้มีการดำเนินการประยุกต์เชื่อมโยงให้เข้าไปในบทบาทภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นของการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ใน “ขั้นตอนก่อนดำเนินโครงการ” สามารถประยุกต์เทคนิคการวางแผนเพื่อการป้องกันปราบปรามทุจริต โดยให้หน่วยงานที่วางแผนงานโครงการ (กระทรวง ทบวง กรม วิสาหกิจ จังหวัด องค์กรท้องถิ่น) ได้พิจารณาว่ามีขั้นตอนใดของกรรมการดำเนินงานยังมีความเสี่ยงต่อการเกิดพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบได้ อาทิ ขั้นตอนการจัดทำ จัดซื้อ ที่ดินโครงการ และกำหนดกิจกรรมและหรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่มีภาระหน้าที่วิเคราะห์ ประเมินความพร้อมของการจัดทำโครงการ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ ฯลฯ พิจารณาว่ามีการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันทุจริตไว้อย่างเพียงพอ สมควรแก่การอนุมัติโครงการที่เหมาะสมสมอุดคล้องกับแนวทางป้องกันทุจริต

๔.๒ ใน “การประเมินผลกระทบจากการดำเนินงาน” ให้หน่วยงานและบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐในทุกระดับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ตรวจราชการ ระดับต่างๆ) สามารถประสานงานในการตรวจราชการ / ความก้าวหน้าการดำเนินงานว่าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการตามแผนงานลดความเสี่ยงและแผนงานป้องกันทุจริตหรือไม่อย่างไร อุปสรรคความสำเร็จเกิดจากอะไร อะไรคือปัจจัยขับเคลื่อนความสำเร็จ หรือความมีการปรับปรุงแนวทางเพื่อประเมินผลในการป้องกันปราบปรามทุจริตตามแผนงานได้อย่างไร ฯลฯ เป็นต้น

๔.๓ สำหรับการประยุกต์เทคนิคการกำกับ ควบคุม ประเมินผลเพื่อการป้องกันปราบปรามทุจริต ใน “ขั้นสรุปผลหลังการดำเนินงาน” หน่วยงานที่รับผิดชอบ (อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท.) สามารถดำเนินการประเมินความสำเร็จหรือล้มเหลวของการป้องกันปราบปรามทุจริตของโครงการ / หน่วยงาน และสามารถประเมินระดับคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถชี้นำการพัฒนาจัดการคุณธรรมของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นได้ด้วย



๕. กลไกการดำเนินการ

การกำหนดทิศทางการติดตามประเมินผลร่วมกันโดยยึดวัตถุประสงค์เป้าหมายการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้การดำเนินงานในช่วงแรกอาจเริ่มจากการคัดเลือกโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐ รัฐวิสาหกิจเป็นการดำเนินการนำร่องก่อน ประกอบด้วยการดำเนินการหลักดังนี้

๕.๑ จัดตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อกำหนดรูปแบบการทำงานบูรณาการการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการคลัง โดยอาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ

๕.๒ คณะกรรมการและ /หรือคณะกรรมการฯ กำหนดกรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐและวิธีดำเนินงานผูกอยู่ในหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลของหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กำหนดแนวทางป้องกันทุจริต ในขั้นการเสนอโครงการให้หน่วยงาน เพื่อประกอบการวิเคราะห์โครงการของ สศช. สำนักงบประมาณ กำหนดแนวทางป้องกันทุจริตให้หน่วยงานรายงานประกอบคำขอจัดสรรงบประมาณประจำปี และกระทรวง กำหนดแบบฟอร์มป้องกันทุจริตให้หน่วยงานในสังกัดประกอบการนำเสนอรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงพิจารณา เท็จของโครงการ

๕.๓ หน่วยงานรับกรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐ และวิธีดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบไปดำเนินการตามภารกิจ แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อประมวลผลเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงพิจารณา เท็จของโครงการ

โดยสรุปการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการดังกล่าวไม่เป็นการเพิ่มงานจากเดิมอย่างมากmany ให้แก่ส่วนราชการและหรือรัฐวิสาหกิจ หากเพียงให้หน่วยรับผิดชอบเพิ่มเติมประเด็นวิเคราะห์ติดตามประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตไว้ในขอบเขตการดำเนินการของตน ซึ่งเมื่อโครงการดำเนินงานถึงขั้นตอนต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลำดับต่อไปก็จะทราบการดำเนินการป้องกันทุจริต ในขั้นตอนก่อนหน้า ทำให้เกิดวงจรในการป้องกันอย่างครบวงจรและสามารถมีข้อมูลประกอบการดำเนินการและการกำกับตรวจสอบในแต่ละขั้นตอนได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้การดำเนินการบูรณาการการติดตามประเมินผลนี้จะมีผลต่อการประหยัดงบประมาณและเป็นการเสริมประสิทธิภาพการจัดการ ด้านการเงินของรัฐอีกด้วย

๖. ผลกระทบจากการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๖.๑ การป้องกันการทุจริตโดยอาศัยการบูรณาการแนวทางติดตามประเมินผลที่ครอบคลุม ทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการภาครัฐ และหรือรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นการวางแผนก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินงาน และขั้นติดตามและประเมินผลหลังการดำเนินงานน่าจะมีส่วนร่วมส่งผลกระทบบางต่อ ความสำเร็จในการป้องปราบทุจริตมากกว่าการกำกับควบคุมที่เป็นเฉพาะผลการทุจริตจากการดำเนินงาน เพียงอย่างเดียว

๖.๒ การบูรณาการแนวทางติดตามประเมินผลสร้างแนวทางเชิงตระกูลของการดำเนินงานโดยมีการกำหนดองค์ประกอบกิจกรรมที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละหน่วยทำหน้าที่ช่วยดูแลการดำเนินงานภาครัฐให้โปร่งใส ย้อมส่งผลให้การป้องกันและลดข้อง่วงในการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้ต่างประเทศยอมรับและเห็นความตั้งใจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจังของประเทศไทย สร้างความเชื่อมั่นของประเทศในเวทีต่างประเทศที่สูงขึ้น

๖.๓ ทำให้เกิดตัวชี้วัดความก้าวหน้าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่นำไปสู่มาตรฐานการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการที่สูงขึ้นส่งผลต่อการป้องกันการทุจริต และการยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของการดำเนินการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง

๗. ประเด็นการพิจารณาและมติที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

เนื่องจาก แนวทางบูรณาการที่เสนอ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรีในการสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด จึงต้องเป็นมติคณะกรรมการรัฐมนตรี

๗.๑ เห็นชอบแนวทางคิดและแผนการบูรณาการการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐตามแนวทางและขั้นตอนที่เสนอในข้อ ๓ และ ๔

๗.๒ คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

๗.๒.๑) ให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการบูรณาการประเมิน จิยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ” เพื่อพิจารณาระบบการทำงานบูรณาการการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ (เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) โดยมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขึ้นเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐอยู่แล้ว เพื่อกำหนดรับการติดตามประเมินผลและวิธีดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐ ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินโครงการ และมีหน้าที่รับผิดชอบ กำกับดูแลหน่วยงาน กำหนดแนวทางป้องกันทุจริตในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาโครงการ

๗.๒.๒) ให้หน่วยงานปฏิบัติรับทราบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โครงการของรัฐและวิธีดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบไปดำเนินการตามภารกิจ และรายงานเสนอคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จิยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อพิจารณานำเสนอผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการป้องกันทุจริตภาครัฐอย่างต่อเนื่องต่อไป

๗.๒.๓) ให้สำนักงบประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

รายงานการประชุม

บูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

วันที่ 10 กันยายน 2553 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 3 อาคาร 1 ถนนนนทบุรี (ถนนบินน้ำ) สำนักงาน ป.ป.ช.

ผู้เข้าประชุม

สำนักงาน ป.ป.ช.

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ภัคติ พิชิตริ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 2. นายอภินันทน์ อิกรังษ์ ณ อยุธยา | เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 3. ดร. อุทิศ ขาวเรือง | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านยุทธศาสตร์การป้องกันฯ |
| 4. นายชัยยศ สินธุประสิทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| 5. นายพิเชฐ มงคลวนิชยา | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |

สำนักงานผู้ดูแลตรวจสอบการแผ่นดิน

- | | |
|----------------------------|--|
| 6. นายเฉลิมศักดิ์ จันทร์กม | รองเลขานุการฯ รักษาการแทน
เลขานุการผู้ดูแลตรวจสอบการแผ่นดิน |
|----------------------------|--|

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 7. นางปริญญา วิรัตติยา | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ |
|------------------------|--------------------------|

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------|---|
| 8. ดร.อําพน กิตติอําพน | เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| 9. นายณัฐพงศ์ วรรณดันน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

สำนักงบประมาณ

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 10. นางณัฐวีร์ อนันตศิลป์ | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ |
|---------------------------|-----------------------------------|

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- | | |
|--|---|
| 11. นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา สุทธปรีดา | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลง
และนวัตกรรม |
| 12. นางสาวสุภาวดี เติมเต็มทรัพย์ | นิติกรปฏิบัติการ |

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 13. นายพิศิษฐ์ สีลากชีโรกาส | รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน |
| 14. นางวิภาวดา ผลลาภทวี | นิติกร 8 |

สำนักงาน ป.ป.ท.

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| 15. นายกิจูญ ทองชัย | เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. |
| 16. นายประยงค์ ปริยาจิตต์ | รองเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. |
| 17. พ.ต.ท. เกรียงไกร สีบสมพันธ์ | ผู้อำนวยการศูนย์ประสานการขับเคลื่อนฯ |

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ไม่มีผู้แทนเข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงาน ป.ป.ช.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. นายคาดปัญญา สืດานนท์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| 2. นางสาวนี สริยารณ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางสาวเสริมศรี บุญคง | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 4. นางสาวผันดา นาคผจญ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 5. นางสาวมยุรี บุญคง | พนักงานธุรการ |

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กั๊ก โพธิศิริ)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยการบังคับและปราบปรามการทุจริต เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ซึ่งได้รับประเด็นคำถามเรื่องผลสัมฤทธิ์การดำเนินการในภาครัฐว่าสามารถลดการทุจริตในแผนงาน/โครงการ ได้จริงหรือไม่ และในการหารือของคณะกรรมการยานวยการ ประสานการขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลยุทธศาสตร์ว่าด้วยการบังคับและปราบปรามการทุจริต มีข้อเสนอแนวคิดการติดตามประเมินผลหน่วยงานภาครัฐในลักษณะบูรณาการเพื่อป้องกันทุจริต โดยในระยะแรกเน้นโครงการในภาครัฐก่อน เพราะภาครัฐเป็นกลไกขนาดใหญ่ สำหรับรูปแบบการประเมินผลมี 3 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการ (Pre-implementation Stage)
2. การประเมินผลขั้นการดำเนินงาน (Implementation Stage)
3. การประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินงานโครงการ (Post-implementation Stage)

โดยให้หน่วยงานเข้าของโครงการ วิเคราะห์ความเสี่ยงตั้งแต่การวางแผนก่อนดำเนินโครงการ ว่ามีข้อดอนใดที่ยังมีความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตในโครงการ และดำเนินการให้มีมาตรการป้องกันเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น เมื่อได้วันบประมาณดำเนินการจะมีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไปว่าหน่วยงานเข้าของโครงการ ได้ดำเนินการตามแผนป้องกันความเสี่ยงหรือไม่ รวมทั้งประเมินการบรรลุเป้าหมาย การวัดระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องและประชาชน และการวัดระดับคุณธรรมจริยธรรมของหน่วยงาน ซึ่งจะได้หารือรูปแบบที่เหมาะสม และนำเสนอเพื่อเป็นมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่อไป

ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.อุทิศ ขาวเมือง)

การบูรณาการติดตามประเมินผล เป็นสิ่งที่เสริมเพิ่มเข้ามาจากการที่ส่วนราชการมีการติดตามประเมินผลโครงการอยู่แล้ว และตามแนวที่เสนอ เป็นการเพิ่มประเด็นการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในแต่ละข้อดอนของโครงการ ซึ่งหน่วยงานสามารถให้ความร่วมมือในชุดเสี่ยงด้วยการเสนอแนะกิจกรรมลดความเสี่ยง การดำเนินการในช่วงแรกอาจสัมฤทธิ์ผลน้อย แต่มีการปรับปรุงดิจิทัล จะสามารถลดการทุจริตลงไปและคาดว่าจะอยู่ในระดับสากล

ขั้นแรก ก่อนการดำเนินโครงการ หน่วยงานที่อนุมัติงบประมาณ เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือสำนักงบประมาณ ที่ในอดีตจะพิจารณาความพร้อมทางเศรษฐกิจ แต่ตามแนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผล จะเริ่มพิจารณาความพร้อมของการกำหนดกิจกรรมควบคุณความเสี่ยงต่อการทุจริตด้วย ในส่วนของหน่วยงานเข้าของโครงการต้องมีคณะกรรมการของหน่วยงานพิจารณาว่ามีข้อดอนใดอาจเกิดการทุจริตตรงไหน และเสนอ กิจกรรมลดความเสี่ยงให้สอดคล้องกัน

ข้อดอน การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นข้อดอนการส่งเรื่องให้ผู้ดูแลราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ การปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะการทุจริต และหน่วยงานบริหารจัดการโครงการ ให้ความร่วมมือการติดตามผล การลดความเสี่ยงทุจริตอย่างรุ้งเท่าทัน

ข้อดอนสุดท้าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ป.บ.ช. สำนักงาน ป.บ.ท. ประสานความร่วมมือกันในการกำกับและประเมินผล ตรวจสอบ ทั้งความถูกต้องในภาพรวมและโครงการ และประเมินระดับคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงาน เป็นการประเมินเชิงบวก ซึ่งได้ศึกษารูปแบบจากสารานุรักษ์กาหลี และนำมาเพื่อประยุกต์ให้เป็นแบบไทย ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งคาดจะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ หากลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้ จะก่อเกิดผลสัมฤทธิ์ ผลสำเร็จของงาน ซึ่งคาดหวังว่าจะช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศไทย และมีผลดีต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง หากสามารถจัดทำร่างรายละเอียดโครงการได้ครบสมบูรณ์ ก็จะได้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อนำไปให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต

ที่ผ่านมา การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตของโครงการ สำนักงบประมาณได้จัดจ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศึกษาเรียนร้อยแล้ว แต่รูปแบบตามที่ปรึกษากำหนด มีความซับซ้อน เข้าใจยาก ซึ่งต้องปรับให้ง่ายต่อการใช้งาน และมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คร.อ.ฯ พน กิตติฯ พน)

เมื่อมียุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการบังคับและปราบปรามการทุจริต ต้องมีกลไกการขับเคลื่อน และกลไกการติดตามตรวจสอบที่ชัดเจน เพื่อประชาชนได้ทราบรับรู้ภัยทุจริต จึงเห็นด้วยกับการมีแนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผล โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแกนกลางประสานดำเนินการและส่งให้เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาครรภ์ นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อเห็นชอบ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รับไปปฏิบัติ

ปัจจุบันโครงการลงทุนขนาดใหญ่จะอยู่ในรัฐวิสาหกิจมากกว่าส่วนราชการ และเห็นว่าต้องให้ผู้บริหารหน่วยงานที่เสนอโครงการหรือคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบโครงการที่นำเสนอ และการตรวจสอบผลตอบแทนโครงการ ข้อคิดเห็น ข้อควรระวัง ต้องมีบทวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงโครงการ พร้อมให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำและรับรองเรื่องการประเมินความเสี่ยง มีการระบุผู้รับผิดชอบโครงการ ตั้งแต่ระดับรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

การทุจริตมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การบัน្តโครงการขึ้นมาเพื่อจัดซื้อจ้าง นอกจากข้อจำกัด ประเมินผล หรือล็อกสเปก ยังวิัฒนาการไปอีกขั้น เช่น การบัน្តหุ้น การปล่อยข่าวลือต่างๆ เป็นการทุจริตในแง่อินไซด์ ซึ่งเกี่ยวโยงกับกฎหมายของสำนักงาน ก.ล.ต. ที่ต้องกำหนดเรื่องกระบวนการปฏิบัติงานให้มีการประเมินคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส

รองผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน (นายพิศิษฐ์ ลีลาชิโรกาส)

1. บัญหาการรั่วไหลของงบประมาณ หรือความเสียหายที่เกิดขึ้น เกิดมาจากการแผนงาน/โครงการที่กำหนดขึ้นมาเพื่อทุจริตโดยตรง

2. การตรวจสอบ และมาตรการควบคุมการทุจริต ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ สาเหตุมาจากการไม่ทำหน้าที่บริหารและไม่ติดตามประเมินผลเท่าที่ควร ส่งผลทำให้ผู้ตรวจสอบราชการกระทรวง กรมผู้ตรวจสอบภายใน ปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เข้มแข็งเพียงพอ

3. การตั้งโครงการโดยไม่ได้มีการศึกษาผลตอบแทน ความคุ้มค่า ผลกระทบ อย่างจริงจัง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำงบประมาณไปสร้างวัตถุการ ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ และเป็นการสร้างไว้รอรับงบประมาณซ่อมแซมในโอกาสต่อไป การจัดทำโครงการจึงต้องให้ผู้บริหารเข้ามามีส่วนรับผิดชอบหรือให้คำมั่นสัญญา สร้างระบบควบคุมความเสี่ยง ระบบการติดตาม ในการประเมินคุณธรรม จริยธรรม การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า โดยให้หน่วยปฏิบัติหรือหน่วยงานเจ้าโครงการเป็นผู้ประเมินกันเองภายในเป็นลำดับแรก และหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องประเมิน

หน่วยปฏิบัติหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการลำดับต่อไป เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบเสมือนหน่วยปฏิบัติ หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้รับรองรับรับประกันโครงการนั้น

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กักตี พธิติริ)

การบูรณาการติดตามประเมินผล เมื่อมีการพิจารณาแล้ว อาจนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ให้นำไปใช้ใน บางส่วนบางขั้นตอนก่อนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องใช้ทั้งระบบ ขึ้นอยู่กับความพร้อม และควรเพิ่มโครงการขนาดใหญ่ของรัฐวิสาหกิจ เป็นเป้าหมายลำดับแรกของการดำเนินโครงการบูรณาการติดตามประเมินผล ซึ่งจะ ป้องกันการปั้นโครงการเพื่อทุจริต นอกจากนี้ ต้องมีรายละเอียดความรับผิดชอบหน่วยงานเจ้าของโครงการ ดังแต่เบื้องต้น จนกระทั่งถึงความสัมฤทธิ์ผลโครงการ

เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โดยหลักการ เห็นว่าการบูรณาการติดตามประเมินผล เป็นสิ่งดีมาก และต้องขับเคลื่อนให้มีความ เชื่อมโยงเป็นระบบ การทุจริตพบได้บ่อยในโครงการขนาดเล็ก ขนาดกลาง แต่ปัจจุบันการทุจริต ในโครงการขนาดใหญ่มีการวางแผนการทุจริตไว้ล่วงหน้าทั้งระบบ ในอดีตโครงการจะวิเคราะห์และประเมิน เฉพาะความคุ้มทุน ปัจจุบันต้องมีการประเมินความโปร่งใส ความเสี่ยงด้วย ด้วยย่าง煌ภายโครงการพบว่า หลักการดี แต่เมื่อปฏิบัติตามโครงการแล้ว กลับไม่เป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้ หรือ煌ภายโครงการ มีหลักการดี นโยบายดี เมื่อลองมีปฏิบัติกับทำไม่ได้ เป็นลักษณะ wrathกรรมเชิงนโยบาย ที่นำความ เดือดร้อนของประชาชนมาเป็นตัวตั้งคิดโครงการเร่งด่วนและเป็นโครงการที่เกิดจากการแปรญัตติ งบประมาณ

การประเมินความโปร่งใส ความเสี่ยง อาจพิจารณา 2 ลักษณะ คือ ด้วยโครงการ และด้วยหน่วยงาน เพื่อสร้างความอุ่นใจให้ประชาชน ได้รับรู้ว่ามีกลไกการติดตามประเมินผลเพื่อช่วยดูแลและสร้างความ เชื่อมั่นในการใช้งบประมาณให้คุ้มค่าและดำเนินโครงการลงทุนขนาดใหญ่ให้มีความโปร่งใส ลดการทุจริตให้มีน้อยที่สุด และขอเสนอรายละเอียด ให้มีการติดตามประเมินผลในโครงการขนาดใหญ่ และระดับที่ 2 และ 3 ดำเนินการในโครงการขนาดกลาง และขนาดเล็ก หรืออาจดำเนินการพร้อมกันก็ได้ แต่ไม่จำเป็นต้อง ดำเนินการเหมือนโครงการขนาดใหญ่ และควรกำหนดองค์กรเพื่อทำหน้าที่ติดตามประเมินผลโดยอาจเป็น รูปแบบคณะกรรมการกลางที่มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนต่างๆในระบบติดตามประเมินผล หรืออาจใช้กลไกปกติของส่วนราชการ เช่น หน่วยตรวจสอบราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน โดยต้องผ่านการ ฝึกอบรมให้มีบุคลากรมีคุณภาพเพียงพอ ทั้งนี้ ที่ผ่านมาการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยหน่วยงานภายนอกใน มักไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะให้การช่วยเหลือกัน จึงควรใช้กลไกกลางในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ ส่วนโครงการขนาดกลางและเล็ก อาจใช้กลไกปกติไปก่อน จนกว่าจะมีรูปแบบที่สมบูรณ์ จึงให้กลไกกลาง เข้าไปทำหน้าที่

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กั๊ด พธิศิริ)

หน่วยงานเจ้าของโครงการ ต้องพิจารณาดำเนินการตามความจำเป็น และที่มีผลกระทบมากเป็นหลัก ในระยะแรกเน้นการติดตามประเมินผลความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตในโครงการขนาดใหญ่ ที่ใช้งบประมาณ หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป โดยใช้กลไกทั้งสองประการ คือ การใช้กลไกปกติในลักษณะมีผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนกลไกกลางที่ใช้ควบคู่กันเสมอเป็น supervisor เข้าไปช่วยติดตามว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้ดำเนินกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงทุจริตของโครงการหรือไม่ เพื่อสร้างความรับผิดชอบ

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทนเลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายเฉลิมศักดิ์ จันทร์กิม)

การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรดำเนินการดังแต่เริ่มต้นโครงการ และทุกระยะเวลางาน เพื่อให้มี มาตรการ มาตรฐานการทำงาน นอกเหนือจากการขนาดใหญ่ต้องประกาศให้สาธารณะชนได้รับรู้ ประกอบด้วย ที่มาของโครงการ ผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์ หัวเวลาที่ศึกษา ความเสี่ยงของโครงการ ตัวชี้วัด เป็น ต้น และโครงการขนาดใหญ่ต้องไม่ใช้โครงการที่ได้มาจากการพิเศษ อย่างไรก็ตาม หากมีหน่วยงานใดที่ดี เสนอโครงการเข้ามา แต่ยังไม่พร้อมในการดำเนินการ องค์กรกลางก็อาจไปช่วยให้คำแนะนำในเรื่อง กฎหมาย เช่น จัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจแก่หน่วยงานที่ตั้งใจดำเนินการ รวมไปถึงการกำหนด มาตรการในการให้คุณให้โทษแก่หน่วยงานที่ไม่รับผิดชอบ

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กั๊ด พธิศิริ)

การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม เป็นกรอบใหญ่ในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ รวมถึง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับรู้รับทราบอย่างโปร่งใสและชัดเจน สำหรับตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้นำความเห็นที่ประชุมไปพิจารณาว่าทำอย่างไรให้ตัวชี้วัด มีสมบูรณ์มากขึ้น และสำหรับเรื่องการให้รางวัล การลงโทษ ก็ต้องมีระบุไว้ในรายละเอียดเพื่อเสนอ คณะกรรมการตัดสินใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจ โดยกลไกกลางร่วมกันรับผิดชอบ ไม่ใช่ต่างหน่วยงานต่างดำเนินการ

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. (นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อุยุธยา สุทธบุรี)

กรณ์การประเมินผลส่วนราชการตามตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2548 และในปี 2553 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้ามายเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และได้รับเป็น เจ้าภาพต่อเนื่องในปี 2554 ซึ่งเป็นการวัดผลความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันการทุจริต ไม่ได้วัดผลการป้องกันการทุจริตในตัวโครงการ ซึ่งประเด็นนี้ สำนักงาน ป.ป.ท อาจพิจารณากำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดอีกครั้งว่าจะปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดอย่างไร

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นางณัฐภรณ์ จารี อนันตศิลป์)

การจัดสรรงบประมาณขณะนี้ ส่วนใหญ่เป็นโครงการขนาดกลางและเล็ก โครงการขนาดใหญ่ที่ใช้ งบลงทุนสูงมีไม่มาก โครงการที่เป็นงบลงทุนสูง เช่นการสร้างเขื่อนขนาดใหญ่ต้องมีคณะกรรมการตัดสินใจรับ

ให้เปิดโครงการก่อนจึงจะทำการจัดสรรงบประมาณได้ รวมทั้งต้องเป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง และใน การพิจารณาความเหมาะสมของงบเงินสำนักงบประมาณจะพิจารณาโดยใช้รากมาตรฐานครุภัณฑ์และ สิ่งก่อสร้างของสำนักงบประมาณเป็นหลัก อย่างไรก็ตี ในระยะหลังมีส่วนราชการบางแห่งมีโครงการที่อาจ ใช้สัดหหรือครุภัณฑ์ที่ไม่อยู่ในรากมาตรฐานของสำนักงบประมาณ ก็จะทำให้การพิจารณาอยุ่งยากมากขึ้น

สำหรับการประเมินความเสี่ยง ส่วนราชการได้เริ่มวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการเสนอมาพร้อม กับคำของบประมาณปี 2554 บ้างแล้ว การประเมินความเสี่ยงให้ส่วนราชการเลือก 1 โครงการที่สำคัญ และต่อไป หากคณะกรรมการมีมติรองรับเรื่องการบูรณาการติดตามประเมินผล ที่ให้ส่วนราชการและ หน่วยงานอื่นของรัฐ ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการ ก็จะทำให้การจัดทำคำของบประมาณใน ปี 2555 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการที่ดีมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในการติดตาม ประเมินผลโครงการขนาดใหญ่ มีข้อสังเกตว่า ควรมีกระบวนการคลังเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

◎ กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กัสดี โพธิศิริ)

ควรเพิ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากกระทรวงการคลัง เนื่องจากโครงการขนาดใหญ่อาจใช้เงินกู้ผ่าน กระทรวงคลัง และในส่วนรัฐวิสาหกิจ ก็มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบ จึงต้องเพิ่ม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนก่อนการดำเนินการ ร่วมกับสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้เป็นกลไกกลางที่สมบูรณ์ และในการติดตามประเมินผลโดยหน่วยงานกลาง ต้องชัดเจนว่าหน่วยงานใด รับผิดชอบอะไร ส่วนไหน เพื่อให้การดำเนินการเกิดผลอย่างจริงจังมากขึ้น

กรอบระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเริ่มโครงการบูรณาการติดตามประเมินผล ในปี 2555 อาจทำให้ต้อง เร่งดำเนินการปรับรายละเอียดตามที่ประชุมได้เสนอแนะ และรวบรวมเสนอเจ้าหน้าที่การคณารัฐมนตรี นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและมีมติรองรับ ก่อนสิ้นเดือนตุลาคม 2553 และต้องจัดสัมมนาประชุม ชี้แจงหน่วยงานภาครัฐในช่วงเดือนพฤษภาคม – ธันวาคม 2553 เพื่อชี้แจงหน่วยงานภาครัฐให้ดำเนินการ วิเคราะห์โครงการและกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงทุจริตในขั้นตอนต่อไป ๆ ของโครงการให้แล้วเสร็จ และนำเสนอรัฐบาลภายในเดือนมีนาคม 2554 ซึ่งจะทำให้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้เป็นกรอบในการ ติดตามประเมินผลต่อไป

เลิกประชุมเวลา 11.30 น.

(นายศาสตราจารย์ ดร. กัสดี โพธิศิริ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายชัยยศ สินธุประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



สำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ

รับที่ ๑๗๘๕

วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

 อนประชุม รับประชุม แจ้งที่ประชุม ไม่แจ้งที่ประชุม

ด่วน
ที่ กค ๐๔๒๖.๓/๔๔๔๔

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ๙

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการฯ

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
จัดเข้าวาระ.....

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ล) ๒๒๕๘๙ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ออกให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็น ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า การบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโครงการภาครัฐ จะเป็นกลไกที่มีประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามความเสี่ยง ต่อการทุจริตในโครงการของหน่วยงานภาครัฐ จึงสมควรเห็นชอบในหลักการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ประกอบกับการดำเนินงานตามแนวทาง การบูรณาการฯ ดังกล่าว เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ ที่มีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสม สำหรับการพิจารณากำหนดรายละเอียดและกำกับดูแลการดำเนินงานบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ทั้งนี้ สำหรับการจัดสรรงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงาน ควรเป็นไปตาม ความเห็นของสำนักงบประมาณในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกรัตน์ ชาติกวณิช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๒ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๓

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๑๖๐๐ / พยงค์ท

สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
รับที่... ๑๕ S.A. ๒๕๕๓ ๑๐๔๕
วันที่... ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓
เวลา... ๑๗๖.๔
ก.๙๗๖.๔
ร.๙๗๖.๔
ท.๙๗๖.๔

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปักษ์ใต้

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๘๘๖.๔

ร.๙๗๖.๔

ท.๙๗๖.๔

๗/๔

ธันวาคม ๒๕๕๓

๘๘๖.๔

ร.๙๗๖.๔

ท.๙๗๖.๔

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ความเห็นประชอบเรื่องเพื่อพิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๒๕๘๖ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่องที่ ๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอ การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ /กิจกรรม สำหรับหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นภายในหน่วยงานได้ ทั้งนี้ กลไกการติดตามประเมินผล ดังกล่าว จะต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีเอกภาพในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม จึงเห็นชอบตามข้อเสนอการบูรณาการป้องกันทุจริตโครงการภาครัฐ (การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อนึ่ง กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในฐานะเจ้าภาพผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ อาจใช้แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานป้องกันทุจริตโครงการภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดรายละเอียดและปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าวให้สอดคล้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐๒ ๕๐๒๔๒๓๓

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๔/๙๙๖.๒



สำนักเลขานุการคณะกรรมการ
รับที่ ๑๙๘๙
วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๖
 ก่อนประชุม^{๑๙๘๙}
 หลังประชุม^{๑๔ กันยายน ๒๕๕๖}
 แจกที่ประชุม^{๑๔ กันยายน ๒๕๕๖}
 ไม่แจกที่ประชุม^{๑๔ กันยายน ๒๕๕๖}

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๗๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๙๘๙.๒
๑๔ กันยายน
๒๕๕๖

๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร. ๐๔๐๖/ว(ล) ๒๒๕๙๙ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

ตามที่ สำนักเลขานุการคณะกรรมการ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ เรื่องการ บูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ความละเอียด แจ้งแล้วนั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการ ภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑. การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการนั้น นอกเหนือจากการพิจารณาว่ามีการวางแผน กระบวนการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นแนวทางในการติดตามตรวจสอบว่ามีการ ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงหรือไม่แล้ว ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการและความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ดำเนินการด้วย เพื่อ ป้องกันการทุจริตตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการวางแผนโครงการ

๒. การผลักดันแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตโครงการภาครัฐไปสู่การปฏิบัตินั้น ควรมี การนำกลไกและเครื่องมือการติดตามประเมินผลที่เชื่อมโยงกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาใช้ ในหน่วยงานต่างๆ อย่างจริงจัง เช่น คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด เครื่องมือวัดความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ที่สำนักงาน ก.พ. เสนอคณะกรรมการ แล้วได้รับความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้น

๓. สำหรับรายละเอียดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการ หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น กระบวนการ ดำเนินงาน และการใช้ประโยชน์ร่วมกันของข้อมูล เป็นต้น เพื่อให้เกิดผลในการป้องกันการทุจริตอย่าง เป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาทุม เติมพิทยาไพลีสุข)

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๗๖๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๑๘๖๐

E-mail danucha@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0715/ 113

ผู้รับเรื่อง: สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ
รับที่: ๗๗๗ วันที่: ๒๑๓๕๓ เวลา: ๘.๙๙
 ก่อนประชุม หลังประชุม แจ้งที่ ...
 ไม่แจ้งก่อนประชุม

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

20 ธันวาคม 2553

เอกสาร ๔๓๖๗
รุ่นที่ ๑๑๐๐๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล) 22586

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๑๖

ลงวันที่ ๑ ธันวาคม 2553

จัดเข้าวาระ ๒๑ ส.ป. 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญให้สำนักงบประมาณเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ
เพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นชอบแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตาม
ประเมินสถานะการดำเนินงาน)

2. เห็นชอบในหลักการ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม
คุณธรรมของภาครัฐฯ และให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
(ป.ป.ท.) ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป

3. เห็นชอบให้สำนักงบประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกัน
ทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ความละเอียดแจ้งແล้าว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโครงการ
ภาครัฐเป็นนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นเป็นการสมควรที่คณะกรรมการรัฐธรรมนูญจะให้ความเห็นชอบในหลักการ
ของแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ซึ่งสำนักงบประมาณก็จะได้สนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
ตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อไป

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกลไกการดำเนินงาน โดยให้จดตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการว่าหน่วยงานดังกล่าวได้ปฏิบัติหน้าที่ในการติดตามประเมินผลในด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 อีกครึ่งหนึ่ง ดังนั้น การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการฯ ตามเสนอ จึงควรมีขอบเขตอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนการบูรณาการระหว่างหน่วยงานให้กระชันและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยหลีกเลี่ยงการสร้างกระบวนการที่จะเป็นภาระซ้ำซ้อนและบั่นทอนวัฒนธรรมและกำลังใจของข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวลักษณ์ ศรีอรุณ)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักจัดทำงบประมาณองค์กรบริหารรูปแบบพิเศษและรัฐวิสาหกิจ

โทร. 0 2273 9999 ต่อ 1358

โทรสาร 0 2273 9914

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
รับที่..... ๙๔๔๑
วันที่..... E ๙ S. ก. ๒๕๕๓ ๑๐.๘๗

๙๗๖๑
๙๗๖๓
๑๑.๓๐๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๑๓.๓/๒๕๕๓



สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๑๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๒๕๙๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ถึงที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๕๒๖๔ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓.๓/๒๕๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ นี้

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

๑. การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่เห็นชอบว่าจะแห่งชาติการส่งเสริมคุณธรรมความซื่อสัตย์และต่อต้านการทุจริตของคนไทยของกระทรวงวัฒนธรรมและโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการยั่งยืนจัดทำรายงานทางราชการของ สำนักงาน ก.พ. รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๒. สำหรับขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ในขั้นตอนที่ ๑ เกี่ยวกับการประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการเน้นการพิจารณาความเหมาะสม

ในการวางแผนโครงการว่ามีการวางแผนกระบวนการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้แก่ ไหนเพียงใด ก่อนอนุมัตินั้น ก.พ. ได้พัฒนาเครื่องมือวัดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เพื่อลดความเสี่ยงและสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานความโปร่งใส ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ในการให้คะแนน ประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

_____ พ.ร.บ.

(นายนนทิกร กาญจนะจิตร)

เลขานุการ ก.พ.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๑๔ , ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๑๕

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๒๙, ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๓๕

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๖/๑๕๘๖๗

สำนักงาน ก.พ.
ร่างที่ ๖๖๙๔
วันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๕๓
สำนักเลขานุการและรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง วาระแห่งชาติการส่งเสริมคุณธรรมความชื่อสัตย์สุจริตและต่อต้านการทุจริตของคนไทย
และโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ

เรียน เลขาธิการ ก.พ.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๓๓.๗/๑๖๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๓/๑๔๕๔๔
ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๓๐๓/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๒/๓๔๓๖
ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓
๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๐๖/๐๐๗๔
ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๓
๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๙๐๐/๗๐
ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้เสนอเรื่อง วาระแห่งชาติการส่งเสริมคุณธรรมความชื่อสัตย์สุจริต
และต่อต้านการทุจริตของคนไทยและโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการ
การจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ช.
และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตีความ
ความละเอียดปราภูมิสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการตีความได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามผลการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวาระแห่งชาติ
การส่งเสริมคุณธรรมความชื่อสัตย์และต่อต้านการทุจริตของคนไทยของกระทรวงการคลัง
และโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ
ของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และให้สำนักงาน ก.พ. รับความเห็น
ของกระทรวงการคลังและกระทรวงวัฒนธรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

八. ในส่วนของ...

๒. ในส่วนของเรื่อง การจัดซื้อจัดจ้างและราคาคลาง ให้กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเร่งพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๒.๑ การจัดหาพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ควรพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจัดหาพัสดุให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยควรให้ความสำคัญกับพัสดุที่จะจัดทำมากกว่า วงเงินสำหรับการจัดหา (ซึ่งตามระเบียบฯ กำหนดวงเงินไว้ตั้งแต่ ๒ ล้านบาทขึ้นไป)

๒.๒ การกำหนดราคาคลาง ควรพิจารณาให้สอดคล้องเชื่อมโยง กับราคาน้ำดื่ม และให้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามเป็นจริงด้วย

๒.๓ การจัดจ้างที่ปรึกษา ควรพิจารณาให้มีระบบหลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา ที่โปร่งใสเป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้โดยมีให้ที่ปรึกษาเข้ามาเมื่อบาทที่ไม่เหมาะสม และไม่เป็นธรรมต่อการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการขนาดใหญ่ที่มีวงเงินลงทุนสูง

ทั้งนี้ ให้เร่งดำเนินการตามข้อ ๒ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน แล้วนำเสนอบรรษัทที่ปรึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะกรรมการต่อไป ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการต่อไปจะแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแบบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

๘๘๐๗๖

(นายวิชัย วิทวัสการเวช)
รองเลขานุการคณะกรรมการต่อไป
เลขานุการคณะกรรมการต่อไป

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการต่อไป
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๕
www.cabinet.thaigov.go.t
53-08-6 (อัญชลี)

บัญชีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งเรื่อง ภาระแห่งชาติการล่าสัตย์สุจริต และต่อต้านการทุจริตของคนไทยและโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการให้ทราบ ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคลัง
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
๔. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๕. เลขาธิการ ก.พ.ร.
๖. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๗. ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล



ที่ นร ๑๐๓๓/ว๔๗

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน (เวียนกระวง กรม และจังหวัด)

สั่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

ด้วยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗๘(๓) บัญญัติให้ ข้าราชการพลเรือนสามัญด้องรักษาราชการพลเรือนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและ สามารถตรวจสอบได้ ประกอบกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หมวด ๒ ข้อ ๔ บัญญัติให้ ข้าราชการต้องมีจิตสำนึกที่ดี และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งนโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ กำหนดนโยบายการ บริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๙.๑.๖ ให้เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ดังนั้น เพื่อให้ส่วนราชการบริหารราชการและปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดความเสี่ยงและสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง ก.พ. จึงได้พัฒนาเครื่องมือ วัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานความโปร่งใส ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัด และ เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส รายละเอียดตามสั่งที่ส่งมาด้วย เพื่อจะได้ใช้ เป็นเครื่องมือของส่วนราชการตามที่เห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กรมและจังหวัดทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขานุการ ก.พ.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร. ๐ ๒๕๕๗ ๑๐๐๐ ต่อ ๑๗๑๔ ๑๗๒๔ และ ๑๗๐๗

โทรสาร ๐ ๒๕๕๗ ๑๗๒๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวชุดามา เทศศิริ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

ความเห็นประกอนเบื้องตื้อ พิจารณา
เรื่องที่ ๒๖๕ วันที่ ๙.๔.๕๘

๗๐๙/๓๗๖.๕

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๙๗๑ วันที่ ๒๖ ส.ค. ๒๕๕๓ ๘.๓๘
เวลา.....



สำนักฯ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กองการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐ ๒๖๐๗.๑๔๐๗ ต่อ ๑๖๔, ๑๖๗
ที่ ๘๙๐๑๒/ ผ.๔๔๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการยั่งยืนของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการคุณธรรมฯ

จัดเข้าวาระ ๒๑ ส.ค. ๒๕๕๓

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมฯได้มีหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมฯ ด่วนที่สุด ที่ ๘๙๐๑๖/๒๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ แจ้งเรื่อง การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) โดยคาดว่าจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการคุณธรรมฯ ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ หากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แจ้งไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมฯ ภายในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อจัดได้ดำเนินการต่อไป นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) โดยได้จัดทำความเห็นในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายธีรวัฒน์ สันติเมธนีเดช)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) เป็นแนวทางที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. จะใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของทางภาครัฐได้อย่างใกล้ชิด และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันในการติดตามและประเมินผลโครงการต่างๆ ของทางภาครัฐ อย่างไรก็ตามในการที่จะนำโครงการใดโครงการหนึ่งหรือจะนำโครงการทุกโครงการของทางภาครัฐมาเข้าสู่กระบวนการดังกล่าว อาจต้องพิจารณาถึงจำนวนงบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการ โดยในรายละเอียดให้ทุกส่วนราชการนำโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก เข้าสู่การดำเนินงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกส่วนราชการ

สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ โดยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการ นั้น เป็นเรื่องที่ดี และมีความสำคัญมาก เนื่องจากคณะกรรมการชุดดังกล่าวจะต้องทำงานร่วมกับทุกส่วนราชการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ของทางภาครัฐ จึงควรมีผู้แทนจากทุกกระทรวงมารับทราบข้อมูลและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าวไปเผยแพร่ในส่วนราชการในสังกัดทราบ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ



สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รับที่ ๒๒ ๕.๑. ๒๕๕๓ ๙.๕๕
วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ ๘๐๐๐/๖๖๔

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๓

๗/๓๗๖.๖
วันที่ ๒๒ พฤษภาคม
๒๕๕๓
เวลา ๑๑.๓๐

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ ๘๐๐๐/๖๖๔ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่องการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามผลการดำเนินงาน) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดเจ็บแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเรียนว่า เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากตรงตามเจตนารมณ์ของพระราชนูญภัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างไรก็ได้ ในปัจจุบันนี้หน่วยงานต่างๆ ได้มีการจัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการบริหารจัดการองค์กร เช่น ระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ระบบการตรวจสอบภายใน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รวมทั้งระบบการติดตามประเมินผล ประกอบกับขณะนี้ ค.ต.ป. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังพัฒนาระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติมอบหมาย ซึ่งครอบคลุมแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามผลการดำเนินงาน) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ไว้ด้วยแล้ว

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อสังเกตว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากแต่ตั้งคณะกรรมการบูรณาการการประเมินจริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ ก็ควรมีการเข้มข้นยิ่งการทำงานระหว่างกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปด้วย จจะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๘๘๘๘ ต่อ ๘๘๖๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘๑ ๘๒๗๗