

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๒๗(พก)/๑๕๖๐๖

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าหีบเผย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
กำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงและสะพาน พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ก) ๑๗๒๗๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ส่งร่างกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติม
กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บน
ทางหลวงและสะพาน พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยกระทรวงคมนาคม ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด
พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของ
คณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕
(พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงและ
สะพาน พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. แล้ว เห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตว่า
ตามร่างข้อ ๓ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติม “หรือโดยวิธีติดบัตรอัตโนมัติ” นั้น เห็นว่าการใช้ระบบจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียม
ผ่านทางอัตโนมัติ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและทางเลือกการให้บริการแก่ประชาชนผู้ใช้นายยนต์ ผู้ใช้ทางหลวง
ที่ไม่ต้องหยุดรถเพื่อชำระเงินที่สถานที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง โดยไม่ต้องเตรียมเงินสด ประหยัดเวลา
ประหยัดพลังงาน เป็นระบบที่ทันสมัยได้มาตรฐานสากล ซึ่งจะดำเนินการควบคู่กับวิธีการเก็บเงินค่าธรรมเนียม
ผ่านทางโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยหลักการแล้ว เห็นด้วยว่าควรมีระบบการจัดเก็บเงินอัตโนมัติ เนื่องจาก
มีประโยชน์กับการจราจรให้มีความคล่องตัวมากขึ้นมิให้ต้องหยุดรถชำระเงินสดกับพนักงานเจ้าหน้าที่ตามด่าน
เก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางพิเศษ แต่การใช้ทางหลวงในการสัญจรของประชาชนเป็นบริการสาธารณะอย่างหนึ่ง
ที่รัฐต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และต้องมีวิธีการให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการ
สาธารณะให้มากที่สุด ดังนั้น หากให้มีการเก็บเงินล่วงหน้ากับประชาชนเช่นเดียวกับบัตรอีซีพาส (Easy Pass)
ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้ใช้นายยนต์ต้องเสียค่าใช้จ่าย
ในการซื้ออุปกรณ์ และต้องชำระเงินค่าผ่านทางล่วงหน้า แม้จะกล่าวอ้างว่า ภาครัฐต้องลงทุนเบื้องต้นค่อนข้างสูง

/ในการ ...

ในการติดตั้งระบบ เพราะต้องใช้เทคโนโลยีสูง และมีภาระในการบำรุงรักษาระบบเพิ่มขึ้น นั้น หากเทียบเคียงกับการใช้โทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นบริการสาธารณะเช่นเดียวกัน การชำระเงินค่าใช้โทรศัพท์มือถือที่ผู้ใช้บริการต้องจ่ายเงินล่วงหน้า (ระบบ Prepaid) โดยการเติมเงินก่อนใช้บริการ จึงไม่ต้องมีเงินประกัน หรือจดทะเบียนรายเดือน แตกต่างกับกรณีผู้ใช้บริการที่จดทะเบียนก่อน แล้วจึงได้สิทธิใช้บริการ จากนั้นก็จะชำระค่าบริการภายหลัง (ระบบ Postpaid) แต่การกำหนดวิธีเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางแบบอัตโนมัติ ซึ่งต้องเสียบค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์เป็นค่าประกัน และต้องชำระค่าผ่านทางล่วงหน้า เมื่อเทียบเคียงกันแล้วจะเป็นระบบ Prepaid อันเป็นระบบเติมเงินชำระค่าบริการล่วงหน้าที่ไม่ต้องซื้ออุปกรณ์หรือค่าประกัน และชำระค่าผ่านทางล่วงหน้า ดังเช่น ระบบ Postpaid ที่ให้ผู้ใช้บริการต้องจดทะเบียนและชำระค่าประกันอุปกรณ์ก่อน จึงเห็นว่าเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ อีกทั้งสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่รัฐต้องจัดให้มีสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และการคุ้มครองผู้บริโภค ภาครัฐจึงไม่ควรให้ประชาชนต้องแบกรับภาระดังกล่าวในส่วนนี้ นอกจากนี้ ภาครัฐกลับนำเงินไปหมุนเวียนให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้นจากเงินค่าอุปกรณ์ และค่าประกันล่วงหน้าจำนวนนี้ ทั้ง ๆ ที่เป็นหน้าที่ของรัฐ ด้วยหลักการ เหตุผลดังกล่าวมาแล้ว กรณีนี้จึงไม่ควรกำหนดจำนวนวงเงินสำรองมากเกินไปและไม่ควรเก็บเงินประกันบัตร หรือหากเก็บเงินต้องเป็นจำนวนเงินที่ไม่สูงมากเกินไปประกอบกับต้องมีสถานที่การจำหน่ายบัตรและการจ่ายเงินสำรองค่าผ่านทางให้มีความสะดวก อาทิ สามารถซื้อบัตรและสำรองเงินค่าผ่านทางได้ที่ธนาคาร เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยโท



(มนัส อุบลทิพย์)

รองอธิการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อธิการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๕๔๕๑

E-mail : dlaw@ago.go.th