

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๗๙



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ll

ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๑๙๓

ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓

๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ถ้วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๓/๓๗๐๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

ด้วยสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้  
ของส่วนราชการ มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย  
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามมติ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่เห็นชอบเครื่องมื่อวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการและให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือวัดความโปร่งใสฯ ไปใช้ให้เป็นไปด้วยความสมัครใจของส่วนราชการ

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการรับเรื่อง  
ไปประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติงานของภาครัฐ  
และใช้เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกรณีนี้จะทำให้มี  
จำนวนตัวชี้วัดเพิ่มมากขึ้น จึงเห็นควรให้พิจารณาดำเนินการยกเลิกตัวชี้วัดเดิมที่ไม่จำเป็น  
ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๓ (เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติงาน  
ของภาครัฐ) ให้เป็นรูปธรรมต่อไปด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ขอให้แจ้งส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไปด้วย /จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ขอให้แจ้งส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

On

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขานุการคณะรัฐมนตรี  
๒๒ ต.ค. ๒๕๕๓

## สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

[www.cabinet.thaigov.go.th](http://www.cabinet.thaigov.go.th) 53-10-2 (อัยยสิทธิ์)

[illegible]

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๓/ ๓๗๐๙



สอ ๔/๓๓.๑

๑๑ มี.ค. ๕๓

๑๔.๐๐ น.

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |            |
| รับที่ ๔๕๓๔               |            |
| วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๕๓      | เวลา ๑๔.๔๕ |

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๔๒๖๘

เรื่องที่ ๑๕

ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ให้ สศช. พิจารณา หากมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นขอให้แจ้งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. เห็นชอบการใช้เครื่องมือวัดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ของส่วนราชการที่สำนักงาน กพ. เสนอ และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม รวมทั้งเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่น ๆ อาทิ การประเมินความคุ้มค่า จะสะท้อนความเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถตอบสนองได้ทั้งหลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบต่อ เป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและภาคประชาชน

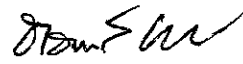
๒. เสนอให้สำนักงาน กพ. จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมของการจัดทำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เพื่อให้การวัดความโปร่งใส มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้ได้จริง ดังนี้

๒.๑ การประเมินในแต่ละมิติควรกำหนดประเด็นย่อยที่ชัดเจน อาทิ มิตินโยบายฯ ควรแบ่งเป็นนโยบายภายในองค์กร และนโยบายเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกองค์กรที่ต้องมีความโปร่งใสเช่นกัน

๒.๒ ตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้นเป็นการวัดความก้าวหน้าเชิงกระบวนการ ควรพัฒนาให้เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย เพื่อให้สามารถบ่งชี้ระดับของความสำเร็จหรือปัญหาอุปสรรคได้อย่างชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย  
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายธำนิทธิ์ พะเอม)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา

โทร. ๐-๒๒๘๐-๑๔๒๐

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๖๖๓๕, ๐-๒๒๘๑-๙๗๐๔



สจด. 4/313  
4 ม.ค. 53  
15.55 น.

|                           |
|---------------------------|
| สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |
| รับที่ 27378 ก.ช.๗๗       |
| วันที่ 4 ต.ค. 2553 15.34  |

ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๑๕๑

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๑๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกแจ้งการอนุมัติจากนายกรัฐมนตรีให้นำเรื่องเสนอ

คณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๒. บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด

๓. บันทึกความเห็นของ ก.พ. จำนวน ๑๐๐ ชุด

#### ๑. ที่มา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ วาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ นโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๘.๑.๖ ให้เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มติ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาเห็นชอบ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ และเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำไปปรับ

ใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่าการนำเครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใส ควรเป็นไปด้วยความสมัครใจของส่วนราชการ

### ๓. สารสำคัญและข้อเท็จจริง

การจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในภาคราชการ เป็นแนวทางที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาระบบบริหารภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องมีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานและให้ความร่วมมือป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาคราชการ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายระดับต่างๆ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ จึงได้ถูกจัดทำและพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยสำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินและสร้างเครื่องมือวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และได้นำไปใช้เป็นพื้นฐานส่งเสริมในส่วนราชการนำร่องเฉพาะส่วนราชการประเภทบริการ และต่อมาได้ศึกษาและพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสต่อเนื่องให้ครอบคลุมส่วนราชการทุกประเภท พร้อมทั้งจัดทำเป็น เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ และได้้นำเครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปใช้ในการจัดทำและประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการตนเอง

เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่

๑. มาตรฐานความโปร่งใสประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
  - มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส
  - ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
    - ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
    - ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร
    - ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ

๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี

๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล

๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

มิติที่ ๔ การมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๒. เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส  
รายละเอียดดังเอกสารแนบ

**๔. ประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ**

เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ลดความเสี่ยงของหน่วยงานต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความเข้าใจและตระหนักว่าเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีแนวทางในการ

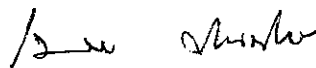
ทำงานอย่างโปร่งใส รวมถึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เห็นชอบเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการตามเสนอ และให้ องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

#### ๕. ข้อพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ และให้องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เห็นชอบต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขาธิการ ก.พ.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร ๐ ๒๕๔๓ ๑๓๐๓

โทรสาร ๐ ๒๕๔๓ ๑๓๒๖



## บันทึกข้อความ

|                              |
|------------------------------|
| สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี   |
| รับที่ 19428                 |
| วันที่ 7 กค 53 เวลา 11-00 น. |

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน โทร. ๐๒ ๕๔๖ ๑๗๐๗

ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๖๘๖

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุมัตินำเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการเสนอ  
คณะกรรมการ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

12 ก.ค. 2553  
จัดเข้าวาระ.....

๑. ที่มา

ในการประชุม ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการแล้ว มีมติเห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และเห็นควรเสนอคณะกรรมการเพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่าการนำเครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใสควรเป็นไปด้วยความสมัครใจของส่วนราชการ

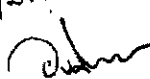
๒. ข้อเสนอ

สำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ตามมติ ก.พ. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัตินำบันทึกเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการที่เสนอมาพร้อมนี้ เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๐๙๕๗  


(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี



(นางเบญจวรรณ สร้างนิต)

เลขาธิการ ก.พ.

|                       |
|-----------------------|
| นร. 195               |
| เข้า ๗ กค 53<br>17.30 |
| ออก 8 กค 53<br>9.25   |

454 4468

๗ ก.ย. 53 13.34 นร 5216  
๗ ก.ย. 53 16.08

๖ ๗.09.53 11065

## บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

### เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

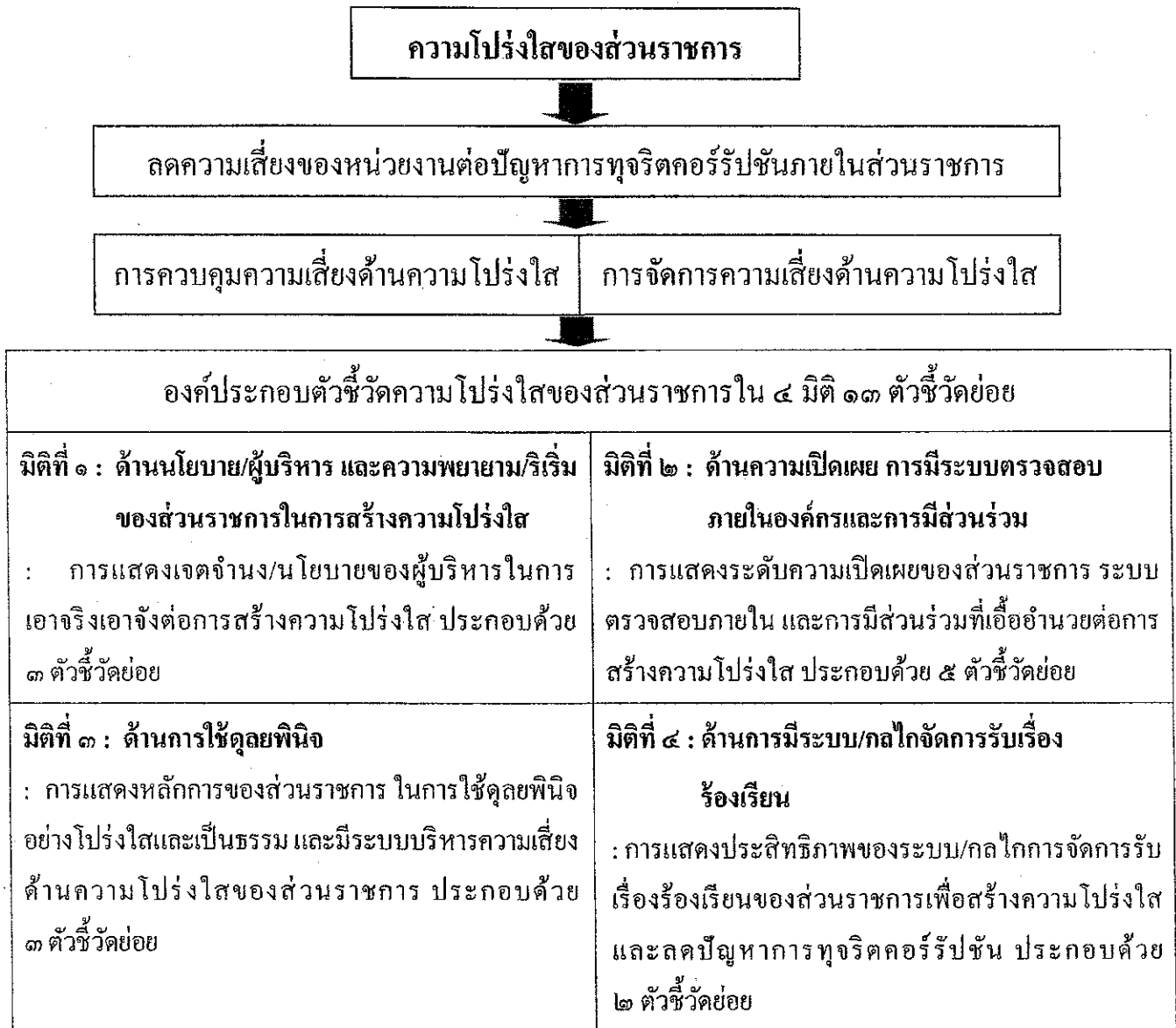
#### ๑. ที่มา

๑.๑ นโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๘.๑.๖ ให้เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑.๒ มติ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอและเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

#### ๒. แนวคิดในการกำหนดเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

การจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในภาคราชการ เป็นแนวทางที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาระบบบริหารภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องมีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานและให้ความร่วมมือป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบในภาคราชการ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายระดับต่างๆ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ จึงได้ถูกจัดทำและพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยมีกรอบแนวคิดการพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ดังนี้



### ๓. ข้อเท็จจริง

๓.๑ เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๔๙ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินและสร้างเครื่องมือวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” เพื่อสร้างตัวชี้วัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของส่วนราชการภาครัฐประเภทบริการ(ประกอบด้วย มาตรฐานความโปร่งใส ๕ มิติ ๑๕ ตัวชี้วัดย่อย และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส) เป็นพื้นฐานส่งเสริมให้ส่วนราชการนำร่องประเภทบริการที่สมัครใจ

เข้าร่วมดำเนินการ ซึ่งมีส่วนราชการสมัครเข้าร่วมจัดทำและประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ จำนวน ๑๑ ส่วนราชการ ได้แก่ กรมศิลปากร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมทางหลวงชนบท กรมทรัพยากรธรณี กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมบังคับคดี และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

๓.๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๓ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ให้ครอบคลุมส่วนราชการประเภทอื่น ๆ (ได้แก่ ส่วนราชการประเภทนโยบาย/บริหาร ประเภทบังคับใช้/ควบคุมกฎหมาย และประเภทสนับสนุนด้านเทคนิค/วิชาการ) ซึ่งสรุปได้ว่า “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” ประกอบด้วย มาตรฐานความโปร่งใส (๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย) และเกณฑ์การให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๓.๓ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและติดตามประเมินผลเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการประเภทบริการที่สมัครเข้าร่วมดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าเครื่องมือดังกล่าวมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ โดยเพิ่มเติมรายละเอียดและนิยามบางประการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้จัดประชุมร่วมกับ ๑๕ ส่วนราชการ เพื่อขอความคิดเห็นเกี่ยวกับ “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” ที่ได้พัฒนาขึ้นมาในข้อ ๓.๒ พร้อมทั้งนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับเข้าร่วมประชุมหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิและนำไปใช้ปรับปรุง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบของส่วนราชการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓.๔ สำนักงาน ก.พ. ได้ส่งเสริมและเผยแพร่ “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” ให้กับคณะทำงานจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ

และคณะกรรมการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการต่าง ๆ นำไปใช้ในการจัดทำ และประเมินมาตรฐานความโปร่งใส ในรูปแบบของการชี้แจง การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการให้คำปรึกษา ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีส่วนราชการจำนวน ๑๒ ส่วนราชการที่ได้จัดทำและ ประเมินมาตรฐานความโปร่งใสส่งมายัง สำนักงาน ก.พ. และยังมีส่วนราชการอีกจำนวนหนึ่งที่ กำลังดำเนินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใส

#### ๔. ข้อเสนอ

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ลดความเสี่ยงของ ส่วนราชการต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง และเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเข้าใจและ ตระหนักว่าเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ ผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางในการทำงานอย่างโปร่งใส รวมถึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นไปตามมติ ก.พ. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตามที่ สำนักงาน ก.พ. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

#### ๕. ประเด็นพิจารณา

ขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณา ข้อเสนอให้องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

## เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

.....

เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่

### ๑ มาตรฐานความโปร่งใส ประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
- ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร
- ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ
- ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี
- ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
- ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล
- ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
- ๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๒ เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส

|         |                                                                                                                                                                                                          |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม                                                                                                                                         |
| ๑ คะแนน | มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม                                                                                                                                            |
| ๒ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ<br>๒. มีการสื่อสารถึงความสำคัญของนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับ                                                                  |
| ๓ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ<br>๒. มีการจัดทำยุทธศาสตร์ หรือแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน                                                                                             |
| ๔ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ<br>๒. มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน                                                                                    |
| ๕ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ<br>๒. มีผลสำเร็จในการจัดสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน เช่น ได้รับรางวัล ได้รับการยกย่องชมเชย หรือสามารถระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ หรือแผนอย่างเป็นรูปธรรม |

- หมายเหตุ
๑. ตัวชี้วัด ๑.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
  ๒. นโยบายด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้นี้ครอบคลุมถึงนโยบายชื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และหากส่วนราชการมีการกำหนดนโยบายหลายนโยบายก็ควรนำทุกนโยบายมาแสดงร่วมกัน

## มติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

### ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร

|         |                                                                                                    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส                                                |
| ๑ คะแนน | ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน         |
| ๒ คะแนน | ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๒ ด้าน |
| ๓ คะแนน | ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๓ ด้าน |
| ๔ คะแนน | ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน |
| ๕ คะแนน | ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๕ ด้าน |

- หมายเหตุ
๑. ตัวชี้วัด ๑.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมายของส่วนราชการทุกสำนัก/กอง
  ๒. ตัวอย่างการแสดงบทบาทมีส่วนร่วมของผู้บริหาร เช่น การเป็นประธานเป็นที่ปรึกษาเป็นคณะกรรมการ เป็นวิทยากรให้ความรู้ มีการสั่งการและติดตามผลการดำเนินงาน สนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอ การมีมาตรการจูงใจ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ฯลฯ
  ๓. ตัวอย่างกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ด้านการรักษาจรรยา ด้านการทำให้เป็นต้นแบบด้านการกำหนดกติกาหรือมาตรฐานการทำงานของข้าราชการ เพื่อลดช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์ ฯลฯ

### มิตินี้ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

#### ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

|         |                                                                                                                                                                             |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส                                                                                                        |
| ๑ คะแนน | ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๑ อย่าง                                                                        |
| ๒ คะแนน | ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๒ อย่าง                                                                        |
| ๓ คะแนน | ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๓ อย่าง                                                                        |
| ๔ คะแนน | ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๔ อย่าง                                                                        |
| ๕ คะแนน | ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใสไม่น้อยกว่า ๕ อย่าง และต้องมีกิจกรรมใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม |

หมายเหตุ ๑. ตัวชี้วัด ๑.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

๒. ตัวอย่างแนวทาง/กิจกรรมเพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส เช่น การตั้งบุคคลภายนอก (ระดับกรม) มาเป็นกรรมการ การจัดทำโปสเตอร์ หรือ แผ่นพับรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน การจัดบรรยายพิเศษเรื่องความสำคัญของความโปร่งใส การกำหนดวิธีการ ช่องทางให้สาธารณชนได้ตรวจสอบ การดำเนินการของหน่วยงาน การเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอนระยะเวลาการทำงานให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ ฯลฯ

## มติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

### ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ๑ คะแนน | จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตาม<br>มาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้<br>ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก มีเจ้าหน้าที่<br>รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการ<br>ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูล<br>ข่าวสารที่หน่วยงานจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่าย<br>และมองเห็นได้ชัดเจน |
| ๒ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ<br>๒. มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (ตามบริบทหน้าที่<br>ของแต่ละกรม)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ๓ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ<br>๒. จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน<br>และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรอง<br>หัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ<br>เป็นการเฉพาะ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบ<br>ราคา จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์                                                                            |
| ๔ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ<br>๒. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รายงานให้<br>ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)<br>และมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗<br>ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่อง<br>ที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐                                                                               |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๕ คะแนน | <p>๑.ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ</p> <p>๒.เผยแพร่ข้อมูลโดยเฉพาะในประเด็นที่สาธารณะให้ความสนใจ ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก (Core function) โดยเฉพาะการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าสูง เช่น รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการขนาดใหญ่ รายงานการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการขนาดใหญ่ สัญญาสัมปทาน สัญญากับบริษัทเอกชน ข้อมูลการดำรงตำแหน่งและการได้รับผลประโยชน์อื่นของผู้บริหาร เป็นต้น</p> |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

หมายเหตุ      ตัวชี้วัด ๒.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

## มิตีที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

### ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชน และประกาศให้ทราบ

|         |                                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชน                                                                     |
| ๑ คะแนน | มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชน                                                                        |
| ๒ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ<br>๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนเฉพาะภายในสถานที่ให้บริการ                  |
| ๓ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ<br>๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนภายในกรมหรือเทียบเท่า                       |
| ๔ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ<br>๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนทางเว็บไซต์                                 |
| ๕ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ<br>๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนทางช่องทางอื่นๆ เพิ่มอีกอย่างน้อย ๑ ช่องทาง |

- หมายเหตุ**
๑. ตัวชี้วัด ๒.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมายของส่วนราชการทุกสำนัก/กอง
  ๒. ประชาชนในที่นี้ รวมถึง ข้าราชการเจ้าหน้าที่ภายในกรมและส่วนราชการที่มารับบริการ

## มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

### ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี

|         |                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีระบบตรวจสอบภายในของสำนัก/กอง                         |
| ๑ คะแนน | มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองเฉพาะเรื่องเงิน/บัญชี          |
| ๒ คะแนน | มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๑ ระบบ |
| ๓ คะแนน | มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๒ ระบบ |
| ๔ คะแนน | มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๓ ระบบ |
| ๕ คะแนน | มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๔ ระบบ |

- หมายเหตุ
๑. ตัวชี้วัด ๒.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
  ๒. ระบบตรวจสอบที่มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี เช่น ระบบพัสดุ ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบบริหารความเสี่ยง ฯลฯ

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

|         |                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ                                                                                 |
| ๑ คะแนน | มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน                                                                   |
| ๒ คะแนน | มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป                                  |
| ๓ คะแนน | มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๑ ช่องทาง |
| ๔ คะแนน | มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง |
| ๕ คะแนน | มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๓ ช่องทาง |

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๒.๔ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

## มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

### ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ๑ คะแนน | <p>เผยแพร่งานตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบโดยช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น เว็บไซต์ หรือเอกสารรายงานประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>หน่วยงานนโยบายการบริหาร</u> ประเด็นการกำหนดนโยบายสาธารณะ</li> <li>- <u>หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย</u> ประเด็นการควบคุม กำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ การพิจารณาอนุมัติอนุญาตในแต่ละเรื่อง</li> <li>- <u>หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ</u> ประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>- <u>หน่วยงานบริการ</u> ประเด็นภารกิจหลักการบริการของหน่วยงาน</li> </ul> |
| ๒ คะแนน | <p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ</p> <p>๒. มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทาง และกระบวนการต่างๆ ในภารกิจหลักไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ๓ คะแนน | <p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ</p> <p>๒. มีนโยบายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยระบุประเด็นที่ต้องการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลัก</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ๔ คะแนน | <p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ</p> <p>๒. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ ร้อยละ ๕๐ โดยประชาชนดังกล่าวอาจมีคุณสมบัติ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ๕ คะแนน | <p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ</p> <p>๒. ให้ประชาชนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระดับ ๔ คะแนน เข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการขึ้นไป</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

# หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๒.๕ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
๒. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
๓. ช่องทาง /กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โทรศัพท์/ ผู้รับข้อคิดเห็น/ ผู้ปณ.รับเรื่องจากประชาชน/เว็บไซต์ /เว็บบอร์ด /การจัดกิจกรรม /สัมมนา /เวที เพื่อรับฟังความคิดเห็น

## มติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

### ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

|         |                                                                                                                              |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัว ไม่มีคู่มือ ไม่มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือไม่มีการใช้เทคโนโลยี            |
| ๑ คะแนน | มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน                                                                        |
| ๒ คะแนน | ๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน<br>๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างน้อย ๒ กระบวนงาน |
| ๓ คะแนน | ๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน<br>๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๓ กระบวนงาน          |
| ๔ คะแนน | ๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน<br>๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๔ กระบวนงาน          |
| ๕ คะแนน | ๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน<br>๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๕ กระบวนงานขึ้นไป    |

#### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๓.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

๒. การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลทางวิชาการประกอบการตัดสินใจ การพิจารณาเป็นคณะบุคคล/กรรมการ การลดการใช้ดุลยพินิจนี้เป็นการลดความเสี่ยงต่อโอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบโดยตรง

### มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

#### ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล

|         |                                                                                                                                            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร                                                          |
| ๑ คะแนน | มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร และประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรได้ทราบ |
| ๒ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ<br>๒.มีการประกาศเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือพิจารณาความดีความชอบ                                   |
| ๓ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ<br>๒.มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร   |
| ๔ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ<br>๒.มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายในประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร                  |
| ๕ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ<br>๒.มีการประกาศผลการพิจารณาความดีความชอบหรือเลื่อนตำแหน่ง พร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน                             |

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๓.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

### มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

#### ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ๑ คะแนน | มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ๒ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ<br>๒.มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการปฏิบัติราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม จริยธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และการไม่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล |
| ๓ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ<br>๒.มีการจัดทำแผนหรือกลยุทธ์ และกิจกรรมในการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใส                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ๔ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ<br>๒.มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ๕ คะแนน | ๑.ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ<br>๒.มีการติดตามผล และกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต                                                                                                                                                                                                                                                         |

- หมายเหตุ**
๑. ตัวชี้วัด ๓.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
  ๒. ระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันและทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ
  ๓. ความเสี่ยงของหน่วยงานแต่ละประเภทอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับภารกิจหลัก และจำนวนงบประมาณที่ได้รับ

## มติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

### ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

|         |                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงภายในสำนัก/กองในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน                                                                                                                        |
| ๑ คะแนน | มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายเจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง                                                                                                                         |
| ๒ คะแนน | มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง                                                                                                                                            |
| ๓ คะแนน | มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบ                                                                                                              |
| ๔ คะแนน | ๑.มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ<br>๒.มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในกรมทราบ(ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)           |
| ๕ คะแนน | ๑.มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ<br>๒.มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในและภายนอกกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ) |

- หมายเหตุ**
๑. ตัวชี้วัด ๔.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมายของส่วนราชการ ทุกสำนัก/กอง
  ๒. เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่หน่วยงานได้รับผ่านช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ รวมทั้งการได้รับการประสานงานจากส่วนราชการอื่นมาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่

### มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

#### ๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

|         |                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐ คะแนน | ไม่มีการกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน                                            |
| ๑ คะแนน | มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน                           |
| ๒ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ<br>๒. มีระเบียบการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน             |
| ๓ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ<br>๒. มีขั้นตอนการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน             |
| ๔ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ<br>๒. เผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติให้หน่วยงานภายในและภายนอกทราบ |
| ๕ คะแนน | ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ<br>๒. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน                     |

หมายเหตุ      ตัวชี้วัด ๔.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

เสนอ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ วาระที่ ๔.๔

มติ ก.พ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของ  
ส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์กรกลาง  
บริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่า การนำ  
เครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใส ควรเป็นไป  
ด้วยความสมัครใจของส่วนราชการนั่นเอง



(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขาธิการ ก.พ.

รายงานการประชุม ก.พ.

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

วันจันทร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ณ ห้อง ๓๒๑๐ อาคาร ๓ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

|                                                        |                     |
|--------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงการคลัง                                  | กรรมการ             |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ                           | กรรมการ             |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ             |
| ๔. คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา                         | กรรมการ             |
| ๕. คุณพรทิพย์ จาละ                                     | กรรมการ             |
| ๖. นายประมนต์ สุธีวงศ์                                 | กรรมการ             |
| ๗. นายประวิณ ณ นคร                                     | กรรมการ             |
| ๘. นายสมภพ อมาตยกุล                                    | กรรมการ             |
| ๙. นายสีมา สีมานันท์                                   | กรรมการ             |
| ๑๐. เลขาธิการ ก.พ.                                     | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| ๑. นายกรัฐมนตรี            | ติตราชการ |
| ๒. นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ | ติตราชการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

เนื่องจากนายกรัฐมนตรีประธาน ก.พ. ติตราชการสำคัญ ไม่อาจมาประชุมได้  
ที่ประชุมจึงมีมติเลือกนายประวิณ ณ นคร เป็นประธานในการประชุม เมื่อประธานในการ  
ประชุมกล่าวเปิดประชุมแล้ว เลขาธิการ ก.พ. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบ  
วาระ ดังนี้

กำหนดตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิเป็นกรณีพิเศษเฉพาะตัว และเมื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพ้นไป ให้ยุบเลิกตำแหน่งนั้น แต่ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวจะต้องขออนุมัติ ก.พ. เป็นกรณีพิเศษให้แต่งตั้งได้โดยไม่ต้องประเมินบุคคลและผลงานตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๘

(๔) ขออนุมัติ ก.พ. สั่งให้ประจำกระทรวง ตามข้อ ๒ (๘) ของกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ประจำกระทรวง ประจำทบวง ประจำกรม ประจำกอง หรือประจำจังหวัด

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ก.พ. ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะประกอบแนวปฏิบัติดังกล่าวแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

#### เรื่องที่ ๔.๔ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

##### ๑. ที่มา

๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่องมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ วาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ โดยได้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๘.๑.๖ ให้เสริมสร้างมาตรฐานค่านิยมธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เสนอ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ วาระที่ ๔.๔

มติ ก.พ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของ  
ส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์กรกลาง  
บริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่า การนำ  
เครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใส ควรเป็นไป  
ด้วยความสมัครใจของส่วนราชการนั่นเอง



(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขาธิการ ก.พ.