



จัดเข้าวาระ..... 28 ก.ย. 2553

22 กันยายน 2553

กระทรวงพาณิชย์

44/100 ถนนพหลโยธิน 1 อ. เมือง

จ. นนทบุรี 11000

เรื่อง ผลการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ 42 และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สรุปผลการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ 42
2. สรุปผลการประชุมคณะกรรมการการค้าเสรีอาเซียน (AFTA Council) ครั้งที่ 24
3. สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Council) ครั้งที่ 4

ตามที่เวียดนามได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Ministers Meeting: AEM) ครั้งที่ 42 และการประชุมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 24-27 สิงหาคม 2553 ณ เมืองดานัง ประเทศเวียดนาม โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นางพรทิชา นาคาศัย) เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย ในการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ 42 และการประชุมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงพาณิชย์ขอเรียนสรุปผลการประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

I การประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ 42

1. การวัดผลการดำเนินงานตาม AEC Scorecard

- ที่ประชุมเห็นชอบร่วมกันว่า อาเซียนควรปรับปรุงกลไกการติดตามการดำเนินงานเพื่อไปสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนโดยสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของประเทศสมาชิกแต่ละประเทศอย่างแท้จริงในทุกขั้นตอน เพื่อกระตุ้นให้เกิดแรงผลักดันทางการเมือง โดยเฉพาะมาตรการที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

- เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการประสานงานระหว่างด้านเศรษฐกิจกับรายสาขาอื่นๆ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้มีการประชุมแบบ cross-sectoral ระหว่างเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านเศรษฐกิจของอาเซียน (SEOM) กับเจ้าหน้าที่อาวุโสรายสาขา อาทิ ด้านการขนส่ง และศุลกากร ซึ่งปัจจุบันยังมีหลายมาตรการที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน

- ที่ประชุมมอบหมายให้เจ้าหน้าที่อาวุโสด้านเศรษฐกิจของอาเซียน (SEOM) พิจารณา (1) แนวทางการสร้างเครือข่ายกลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ (Industry Champions) (2) กลไกการรับความเห็น (feedback) จากภาคเอกชนที่มีประสิทธิภาพ (3) การติดตามผลจากการหารือรายสาขา

- ที่ประชุมตระหนักถึงความสำคัญของการหารือกับภาคเอกชนรายสาขาซึ่งได้มีการหารือมาแล้ว 3 สาขา คือ สิ่งทอ ยานยนต์ และโลจิสติกส์ และเห็นชอบให้มีการประชุมหารือกับภาคเอกชนในสาขาอิเล็กทรอนิกส์ ในเดือนตุลาคม 2553 ณ ประเทศเวียดนาม รวมถึงสาขาผลิตภัณฑ์ไม้และบริการด้านสุขภาพ ในปี 2554 ณ อินโดนีเซีย และสินค้าเกษตร ในปี 2555 ณ ประเทศกัมพูชา

3. การค้าบริการ ที่ประชุมยินดีกับการสรุปผลข้อผูกพันการเปิดตลาดการค้าบริการ ชุดที่ 7 และรับทราบความคืบหน้าการเจรจาจัดทำข้อผูกพันฯ ชุดที่ 8 ซึ่งประเทศสมาชิกจะพยายามยื่นข้อเสนอที่ดีที่สุดเพื่อนำมาแนบท้ายพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8 ซึ่งได้ตั้งเป้าหมายให้ AEM ลงนามในช่วงการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 17 ในเดือนตุลาคม ศกนี้

4. ความร่วมมือด้านอุตสาหกรรม ที่ประชุมมอบหมายให้รื้อฟื้นคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง (ได้แก่ คณะทำงานความร่วมมือด้านอุตสาหกรรม Working Group on Industrial Cooperation: AICO) ขึ้นมาเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ค้างอยู่ในการแก้ไขความตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมของอาเซียน (AICO Agreement) เพื่อให้สอดคล้องกับ ATIGA ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้ทันการลงนามพิธีสารแก้ไขความตกลง AICO ภายในเดือนพฤศจิกายน 2553 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

II การประชุมคณะมนตรีเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA Council) ครั้งที่ 24

1. การมีผลบังคับใช้ความตกลง ATIGA

- ที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าการมีผลบังคับใช้ของความตกลงการค้าสินค้าอาเซียน (ASEAN Trade in Goods Agreement หรือ ATIGA) ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม 2553 ซึ่งความตกลง ATIGA เป็นความตกลงที่ปรับปรุงจากฉบับเดิม (CEPT) ที่มีมาตั้งแต่ปี 2535 การมีผลบังคับใช้ของความตกลง ATIGA ทำให้อาเซียนทุกประเทศต้องเปลี่ยนจากการใช้ใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin: CO) CEPT Form D มาเป็น ATIGA Form D

2. กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin)

- ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการใช้กฎเฉพาะรายสินค้า (Product Specific Rules:PSR) ที่ได้ปรับปรุงใหม่ในปี 2552 (Revised PSR 2009) ซึ่งไทยเพิ่งได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาและกรมศุลกากรจะต้องดำเนินการออกประกาศกรมฯ เพื่อรองรับต่อไป มีผลบังคับใช้ย้อนหลังไปวันที่ 1 มกราคม 2553 ทั้งนี้ประเทศอาเซียนอื่นได้ให้การรับรอง Revised PSR 2009 ไปแล้วตั้งแต่การประชุม AFTA Council ครั้งที่ 23 เมื่อสิงหาคม 2552

- นอกจากนี้ ยังได้รับทราบความคืบหน้าการอำนวยความสะดวกด้านกระบวนการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ที่อาเซียนทุกประเทศจะนำระบบการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าโดยตนเอง (self certification) มาใช้ควบคู่กับระบบปัจจุบันในปี 2555 โดยรับทราบถึงโครงการนำร่อง (pilot project) เพื่อเตรียมการเรื่อง self certification เป็นเวลา 1 ปีก่อนใช้จริง ขณะนี้มีประเทศบรูไน มาเลเซียและสิงคโปร์เข้าร่วมโครงการ ส่วนไทยอยู่ในระหว่างกระบวนการภายในเพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากรัฐสภา

3. Standard Conformity Assessment

- ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าและร่วมผลักดันการดำเนินการของไทยและอินโดนีเซียเกี่ยวกับร่างความตกลงว่าด้วยการปรับระบบด้านกฎระเบียบและการควบคุมผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ของอาเซียน (ASEAN Harmonised Electrical and Electronic Equipment Regulatory Regime: AHEEERR) ความตกลงดังกล่าวได้ลงนามโดยรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2545 และจะมีผลใช้บังคับในวันที่ 1 มกราคม 2554 ปัจจุบันไทยยังไม่ได้ให้สัตยาบัน เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศจะไม่ดำเนินการให้สัตยาบันสาร จนกว่าจะได้รับหนังสือยืนยันความพร้อมในการดำเนินการจาก สมอ. ขณะนี้ สมอ. อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อแก้ไขกฎระเบียบภายในก่อนเสนอ ครม. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอรัฐสภาอนุมัติการให้สัตยาบันต่อไป (ซึ่งอาจไม่ทันวันที่ 1 มกราคม 2554) ส่วนอินโดนีเซียอยู่ในขั้นตอนสุดท้ายการให้สัตยาบันให้ได้ภายในปี 2553 นี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

III การประชุมคณะมนตรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Council) ครั้งที่ 4

1. ผลสำเร็จและความท้าทายของ AEC

- ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานตาม AEC Blueprint ซึ่งมีกลไกในการติดตามประเมินผล หรือ AEC Scorecard มีการวัดผลทุก 2 ปี ครั้งแรกระหว่าง 1 มกราคม 2551- 31 ธันวาคม 2552 ซึ่งอาเซียนในภาพรวม ทำได้ ร้อยละ 79.8 ของแผนงานที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในช่วงดังกล่าว โดยมาตรการที่ยังมิได้ดำเนินการ เป็นมาตรการด้านมาตรฐานสินค้า ภาษีบริการ การลงทุน และการขนส่ง

- สำหรับไทย จากการวัดผลล่าสุดถึงกรกฎาคม 2553 ไทยดำเนินการได้แล้ว ร้อยละ 92.6 และยังไม่สามารถดำเนินการได้อีก 8 มาตรการ ได้แก่ (1) การให้สัตยาบันความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน (ACIA) (2)-(4) มาตรการเพื่อเปิดเสรีภาคบริการ 3 มาตรการ ซึ่งประเทศสมาชิกอื่นยังทำไม่ได้เช่นกัน และ (5)-(8) การให้สัตยาบันสำหรับพิธีสารภายใต้ความตกลงการอำนวยความสะดวกการขนส่งสินค้าผ่านแดน ซึ่งเป็นพิธีสารฉบับที่ 1 (การกำหนดเส้นทางขนส่งผ่านแดน), 2 (การกำหนดด่านพรมแดน : Designation of Frontier Posts), 7 (ระบบศุลกากรผ่านแดน : Customs Transit System) และ 9 (การขนส่งสินค้าอันตราย) ซึ่งในจำนวนนี้ พิธีสาร 2 และ 7 เป็นเรื่องยังต้องหารือในรายละเอียดกับสมาชิก โดยพิธีสาร 2 คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2554 ในขณะที่พิธีสาร 7 คาดว่าจะลงนามในปลายปี 2553 นี้

2. AEC Communication Plan

- ที่ประชุมรับทราบสถานะการจัดกิจกรรมการสร้างความรู้เรื่อง AEC ของประเทศสมาชิกอาเซียน ทั้งระดับประเทศและระดับภูมิภาค และได้หารือแนวทางการมีส่วนร่วมและการเข้าถึงภาคเอกชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. ความคืบหน้าการดำเนินการในสาขาสำคัญภายใต้ AEC

- ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานด้านการขนส่ง ซึ่งประธานที่ประชุมรัฐมนตรีด้านการขนส่งของอาเซียน (ปัจจุบัน คือ เวียดนาม) ได้มารายงานสรุป และชี้แจงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการจัดหาแหล่งเงินทุนและการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร โดยที่ประชุมเห็นควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการตามกรอบความตกลงด้านการขนส่งต่างๆ ของอาเซียนโดยเร็ว เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงในอาเซียน (ASEAN Connectivity) และการเคลื่อนย้ายสินค้าเสรีอย่างแท้จริงภายในภูมิภาค

- ที่ประชุมเน้นย้ำถึงความจำเป็นอย่างยิ่งในการประสานกับหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะในประเด็นและความท้าทายซึ่งครอบคลุมข้ามสาขา จึงมีมติให้มีการประชุมหารือระหว่างเจ้าหน้าที่อาวุโสของแต่ละสาขากว่า AEC และมอบหมายให้ HLTF-EI (High Level Task Force on Economic Integration) ประชุมหารือกับเจ้าหน้าที่อาวุโสในด้านการขนส่งเพื่อประสานนโยบายในประเด็นที่เป็นปัญหาติดขัดที่สำคัญ

4. การจัดทำแผนแม่บทเรื่องการเชื่อมโยงกันในอาเซียน (ASEAN Connectivity)

- ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการจัดทำแผนแม่บท ASEAN Connectivity ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ AEC ใน 4 ด้าน คือ การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และการพัฒนา ประกอบด้วย (1) การเชื่อมโยงทางกายภาพ (ขนส่ง ICT พลังงาน) (2) การเชื่อมโยงองค์กร (การเปิดเสรีและอำนวยความสะดวกทางการค้า การลงทุน, MRA, การขนส่ง, Capacity Building) (3) การเชื่อมโยงประชาชน (ท่องเที่ยว การศึกษาและวัฒนธรรม)

¹ ปัจจุบันที่ยังให้สัตยาบันไม่แล้วเสร็จ ได้แก่ ASEAN Multilateral Agreement on Air Services (MAAS), ASEAN Multilateral Agreement of Full Liberalization of Air Freight Services (MAFLA) Framework Agreement on Multimodal Transport, Framework Agreement on Facilitation of Inter-State Transport และพิธีสารแนบท้าย รวมทั้งพิธีสารแนบท้ายของ Framework Agreement on Facilitation of Goods in Transit

5. การโอนย้ายที่ประชุมรัฐมนตรีและคณะทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (AMMST/COST) จากเสาหลักด้านเศรษฐกิจไปสู่เสาหลักด้านสังคมและวัฒนธรรม (ASCC)

- ที่ประชุมรับทราบผลการแจ้งประธานจากประธาน AEC Council ไปยังประธาน ASCC Council เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2553 เกี่ยวกับมติของ AEC Council ในการให้ AMMST /COST ไร้ภายใต้ AEC อย่างไรก็ตาม ASCC Council ยังไม่มีมติในเรื่องนี้ ที่ประชุมจึงมีมติให้ประธาน AEC Councilหารือกับประธาน ASCC Council เพื่อหามาตรการที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาขึ้นก่อนการประชุม AEC Council ครั้งต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

IV การหารือระหว่างอาเซียนกับประเทศผู้เจรจา

1. อาเซียน-จีน

(1) ประเด็นที่อาเซียนให้จีนกลับไปพิจารณาไม่แก้ไขข้อบกพร่องขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับใบรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (Operational Certification Procedure: OCP) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ The Second Protocol to Amend the ASEAN and China Trade in Goods Agreement โดยมีวัตถุประสงค์จะปรับปรุงเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้าระหว่างกันให้มากขึ้น เช่น เพิ่มเรื่องสำคัญ เช่น back-to-back CO และ 3rd Party Invoicing จีนแจ้งว่าจากการหารือภายใน จีนยังไม่สามารถมีท่ามร่วมระดับประเทศในประเด็นปัญหาต่างๆ ได้ จึงไม่สามารถลงนาม Protocol ได้ทันในการประชุม AEM-MOFCOM ครั้งนี้ ขณะที่อาเซียนขอให้จีนเร่งรัดกระบวนการหารือภายในเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้ลงนาม Protocol ได้ทันในการประชุมผู้นำอาเซียน-จีน ในเดือนตุลาคม ปีนี้

(2) ประเด็นเรื่องข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าภาคบริการชุดที่ 2 ซึ่งไม่สามารถลงนามทันในการประชุม AEM-MOFCOM ครั้งนี้เช่นกัน เนื่องจากยังไม่มีข้อยุติเกี่ยวกับข้อเสนอของฟิลิปปินส์เรื่อง Taxation โดยที่ประชุมขอให้ฟิลิปปินส์เร่งรัดการพิจารณา เพื่อที่จะได้ลงนาม Protocol ดังกล่าวได้ ในการประชุมผู้นำอาเซียน-จีน ในเดือนตุลาคม ปีนี้เช่นกัน

(3) ที่ประชุมรับทราบผล Peer review ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ยังมีการใช้สิทธิประโยชน์จากการเปิดเสรีระหว่างอาเซียน-จีน อยู่ในระดับต่ำ และได้ให้แนวทางในแก้ไขปัญหาคำสำคัญ เพื่อจะส่งเสริมให้มีการใช้สิทธิประโยชน์มากขึ้น เป็นต้น

2. อาเซียน-ญี่ปุ่น ที่ประชุมรับทราบสถานะการเจรจาการค้าบริการและการลงทุนภายใต้ AJCEP และเห็นชอบที่จะยืนยันกับญี่ปุ่นเรื่องเป้าหมายเวลาการสรุปผลการเจรจาดังกล่าวไว้แล้วเสร็จก่อนการประชุม AEM-METI ครั้งที่ 17 ในเดือนสิงหาคม 2554

3. อาเซียน-เกาหลี

(1) ที่ประชุมเร่งรัดทุกประเทศดำเนินการภายในให้แล้วเสร็จ เพื่อลงนามพิธีสารปรับปรุงความตกลงการค้าสินค้าอาเซียน-เกาหลี อย่างช้าในช่วงการประชุมสุดยอดอาเซียน-เกาหลี ในเดือนตุลาคมปีนี้ โดยในการประชุม AEM-Korea ครั้งนี้ ประเทศสมาชิกได้ลงนามพิธีสารดังกล่าว ยกเว้น ไทย พม่า และ ฟิลิปปินส์ (ไทยอยู่ระหว่างการนำเรื่องดังกล่าวเสนอรัฐสภา)

(2) เกาหลีแสดงความกังวลในเรื่องการใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ความตกลงเปิดเสรีการค้าสินค้าอาเซียน-เกาหลี ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ และเสนอเอกสารแนวทางการส่งเสริมการใช้สิทธิประโยชน์ ที่ประชุมมอบหมายให้ SEOM-Korea พิจารณาแนวทางการส่งเสริมการใช้สิทธิประโยชน์ดังกล่าวต่อไป

4. อาเซียน-อินเดีย

(1) ด้านการค้าสินค้า กัมพูชาและฟิลิปปินส์ จะเร่งดำเนินการให้สัตยาบันความตกลงการค้าสินค้าให้แล้วเสร็จภายในการประชุมสุดยอดอาเซียนในเดือนตุลาคม 2553 นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้

เจ้าหน้าที่เร่งเจรจาปรับปรุงกฎถิ่นกำเนิดสินค้าเฉพาะ (PSR) สำหรับสินค้าสำคัญกลุ่มแรกให้เสร็จภายในเดือนตุลาคมปีนี้โดยขอให้เป็นกฎที่ผ่อนคลายเป็นอันมากต่อการค้า

(2) ด้านการค้าบริการและการลงทุน ทั้งสองฝ่ายยังคงลงวิธีการจัดทำตารางข้อผูกพันการค้าบริการไม่ได้ โดยอินเดียขอให้อาเซียนเปิดตลาดบริการในระดับสูง (High level of ambition) ซึ่งที่ประชุมได้เร่งรัดให้เจ้าหน้าที่หาข้อยุติโดยเร็ว ทั้งนี้ ไทยได้เรียกร้องให้อินเดียพิจารณายอมรับให้มีภาคผนวกสาขาการเงินซึ่งรวมเรื่องมาตรการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและอัตราแลกเปลี่ยนภายใต้ความตกลงการค้าบริการ นอกจากนี้อาเซียนขอให้อินเดียมีความยืดหยุ่นที่จะทบทวนข้อเสนอของอาเซียนในการเปิดตลาดลงทุนแบบ Negative List (ระบุเฉพาะสาขาที่จะไม่เปิดเสรี) ซึ่งอินเดียจะกลับไปพิจารณา

อาเซียนขอให้อินเดียพิจารณาปรับท่าทีเข้าหาอาเซียนโดยขอให้คำนึงแผนการรวมกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน+6 ที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต และระดับความแตกต่างของสมาชิกอาเซียนแต่ละประเทศ

5. Emerging Regional Architecture (อาเซียน+3 และอาเซียน+6) ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงาน 4 คณะ ที่จัดตั้งขึ้นตามมติ AEM ครั้งที่ 41 ในปี 2552 เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของการจัดตั้ง East Asia Free Trade Area (EAFTA) หรือกรอบอาเซียน+3 ได้แก่ จีน ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ควบคู่ไปกับ Comprehensive Economic Partnership in East Asia (CEPEA) หรือกรอบอาเซียน+6 ได้แก่ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ ที่ประชุมเน้นย้ำว่าการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคควรใช้แนวทางเดียว (Single approach) เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน และเห็นว่าประเทศคู่เจรจาทุกประเทศมีสิทธิเท่าเทียมกันในการยื่นข้อเสนอ นอกจากนี้ ที่ประชุมยินดีกับการที่รัสเซียและสหรัฐฯ แสดงความสนใจที่จะเข้าร่วมในการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออก (EAS) โดยยืนยันหลักการ ASEAN Centrality คืออาเซียนเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนการรวมกลุ่มในภูมิภาค

6. อาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ ที่ประชุมเร่งรัดให้กัมพูชา และอินโดนีเซีย ดำเนินกระบวนการภายในเพื่อให้สัตยาบันความตกลงเปิดเสรี อาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ (AANZFTA) เพื่อให้ความตกลงดังกล่าวมีผลบังคับใช้กับทุกประเทศตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554

7. อาเซียน-EU ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอของ EU เรื่อง EU ASEAN Trade Dialogue และมอบหมายให้ SEOM-EU พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวและจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อเสนอ AEM-EU ให้การรับรองต่อไป สำหรับโครงการความร่วมมือระหว่างอาเซียนและสหภาพยุโรป โครงการต่างๆ สำหรับปี 2550-2553 ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว สหภาพยุโรปแจ้งว่า ในการเสนอโครงการเพื่อดำเนินการในปี 2554-2556 ต้องสอดคล้องกับหลักการ 3 ประการ ได้แก่ (1) ส่งเสริมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ (2) พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน และ (3) ส่งเสริมการบูรณาการเศรษฐกิจของอาเซียนเข้ากับเศรษฐกิจโลก

8. อาเซียน-รัสเซีย อาเซียนรับทราบข้อเสนอของรัสเซียเรื่อง ASEAN-Russia Roadmap on Trade and Economic Cooperation เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งรัสเซียให้ความสำคัญกับการลดช่องว่างระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน จะสนับสนุนการรวมกลุ่มของอาเซียน นอกจากนี้ เห็นว่าควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำ FTA ระหว่างอาเซียนและรัสเซีย สำหรับประเด็นที่จะหารือในการประชุมผู้นำอาเซียน-รัสเซียในเดือนตุลาคม ปีนี้ เห็นควรให้มีการหารือใน 3 ประเด็น คือ (1) ความร่วมมือทางด้านการค้าการลงทุน (2) ความมั่นคงทางอาหาร (Food security) และ (3) ความมั่นคงทางด้านพลังงาน (Energy security) อาเซียนเห็นว่าการเสนอของรัสเซียกำหนดรายละเอียดเร็วเกินไป ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้ SEOM-Russia เป็นผู้รับผิดชอบประเด็นด้านเศรษฐกิจการค้าทั้งหมด และขอให้ SEOM-Russia พิจารณากำหนดสาขาความร่วมมือที่มีความสำคัญระดับต้นและยกร่าง Roadmap ใหม่ เพื่อเสนอให้ที่ประชุม AEM-Russia ครั้งต่อไปพิจารณา

V ท่าทีของอาเซียนเกี่ยวกับการดำเนินความสัมพันธ์กับคู่เจรจาอื่นๆ

1. อาเซียน-สหรัฐฯ ที่ประชุมรับทราบท่าทีของกัมพูชาและพม่าว่าการดำเนินงานภายใต้ ASEAN-US TIFA ต้องเป็นในลักษณะภูมิภาคเท่านั้น (Regional basis) รวมถึงความตกลงด้านการอำนวยความสะดวกทางการค้า ในขณะที่สหรัฐฯ ต้องการให้ความตกลงดังกล่าวเป็น Umbrella agreement เพื่อให้สหรัฐฯ ใช้เป็นกรอบในการจัดทำความตกลงทวิภาคีกับประเทศอาเซียนได้

2. อาเซียน-แคนาดา ที่ประชุมรับทราบสถานะของ ASEAN-Canada Trade and Investment Framework Agreement (TIFA) ว่ายังไม่สามารถสรุปผลได้ เนื่องจากอาเซียนยืนยันท่าทีไม่ยอมรับข้อเสนอของแคนาดาที่ให้รวมเรื่อง มาตรฐานแรงงาน สิทธิมนุษยชน และความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ใน TIFA

3. อาเซียน-GCC ที่ประชุมรับทราบการให้การรับรอง ASEAN-GCC Two Year Action Plan (2010-2012) ของรัฐมนตรีต่างประเทศ ในการประชุม ASEAN-GCC Ministerial Meeting ครั้งที่ 2 โดยมีมติว่า มาตรการที่เกี่ยวกับการค้าและเศรษฐกิจที่ระบุใน Action Plan จะต้องผ่านการพิจารณาของ SEOM ก่อนที่จะนำเสนอให้ AEM ให้ความเห็นชอบต่อไป

4. อาเซียน-MERCOSUR ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าผลการประชุมรัฐมนตรี ASEAN-MERCOSUR ครั้งที่ 2 และมีมติว่า จะมีการจัดประชุมหารือโต้ะกลมในระดับเจ้าหน้าที่ต่อเมื่อมีความชัดเจนทางการเมือง เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างกัน

5. อาเซียน-ปากีสถาน ที่ประชุมมอบหมายให้ SEOM พิจารณาแนวทางการดำเนินความสัมพันธ์ระยะต่อไปกับปากีสถาน

VI การหารือทวิภาคี

1. ไทย-เวียดนาม

ไทยและเวียดนามเคยมีความร่วมมือระหว่างกันในเรื่องข้าวมาแล้ว แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ฝ่ายไทยจึงได้เสนอให้มีความร่วมมือกันในลักษณะ partnership มากกว่าการเป็นคู่แข่งกันเพื่อยกระดับราคาข้าวในตลาดโลกให้สูงขึ้น ซึ่งฝ่ายเวียดนามเห็นชอบด้วย นอกจากนี้ ฝ่ายไทยยังได้เสนอที่จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่ในเดือนตุลาคม ศกนี้ เพื่อหารือเรื่องความร่วมมือข้าว โดยเน้นการสร้างคุณภาพมาตรฐานเพื่อยกระดับราคาข้าว การวิจัยค้นคว้าเพื่อพัฒนาการผลิต และการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

2. ไทย-สหภาพยุโรป

นาย Karel De Cucht กรรมาธิการการค้าสหภาพยุโรปได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดทำเขตการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพฯ ซึ่งไทยได้แจ้งว่าจะต้องนำเรื่องนี้สู่การพิจารณาของรัฐสภาและคาดว่าจะทราบผลในช่วงปลายปีนี้ นอกจากนี้สหภาพฯ ยังได้สอบถามถึงกรณีที่ไทยจะออกกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่ง สหภาพฯ เห็นว่า กฎหมายดังกล่าวนอกจากจะควบคุมความเป็นเจ้าของกิจการแล้วยังควบคุมอำนาจการบริหารกิจการด้วย ซึ่งอาจทำให้บริษัทต่างชาติเข้ามาลงทุนลดลง ทั้งนี้ สหภาพฯ ขอให้ไทยช่วยหาทางออกในกรณีจัดตั้งหอการค้าสหภาพยุโรปในไทยด้วย

3. ไทย-ผู้แทนสภาธุรกิจอาเซียน-สหรัฐฯ (USABC: US ASEAN Business Council)

นาย Alexander Feldman ประธานสภาธุรกิจอาเซียน-สหรัฐฯ ได้เน้นย้ำท่าทีของภาคเอกชนที่ให้ความสนใจและเชื่อมั่นในประเทศไทยและอาเซียนมาโดยตลอดและชื่นชมที่อาเซียนและไทยเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการหารือกัน โดยสภาธุรกิจฯ สนใจในเรื่องความมั่นคงด้านอาหาร และเน้นย้ำความสำคัญด้านทรัพย์สินทางปัญญา รวมไปถึงการที่อาเซียนกำลังปรับปรุงกฎระเบียบด้าน ICT เพื่อให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ได้ขอให้อาเซียนเร่งรัดการดำเนินการ เรื่อง ASEAN Single Window เพื่ออำนวยความสะดวก

ทางการค้า ทั้งนี้ ไทยได้แจ้งต่อสภาธุรกิจฯ ว่ารัฐบาลไทยได้พยายามแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจมาโดยตลอดและไทย พร้อมที่จะเป็นแหล่งลงทุนที่มีเสถียรภาพของนักลงทุนต่างชาติพร้อมทั้งมีสิทธิประโยชน์เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักลงทุนต่างชาติต่อไป

ข้อคิดเห็น

1. การประชุมครั้งนี้บรรลุผลสำเร็จไปได้ด้วยดี อาเซียนมีความคืบหน้าในการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจที่สำคัญ อาทิ ความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA) ที่มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 การสรุปผลการจัดทำข้อผูกพันการเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 7 ตลอดจนความร่วมมือด้านต่างๆ ที่มีการพัฒนามากขึ้น เช่น นโยบายการแข่งขัน ทรัพย์สินทางปัญญา ความร่วมมือด้านสถิติ รวมไปถึงการหารือกับภาคเอกชน เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม อาเซียนยังจำเป็นต้องเร่งร่วมมือกันเพื่อผลักดันการดำเนินงานที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การขนส่ง) และการส่งเสริมกลไกด้านสถาบันให้แข็งแกร่ง เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของอาเซียนในตลาดโลก นอกจากนั้นอาเซียนต้องปฏิบัติตามพันธกรณีที่อยู่อย่างจริงจัง รวมถึงการมีเจตนารมณ์ทางการเมืองร่วมกัน

2. ในส่วนการบูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลก โดยการขยายขอบเขต FTA ของอาเซียนออกไปในระดับภูมิภาคที่กว้างขวางขึ้นไม่ว่าจะในกรอบอาเซียน+3 หรือ อาเซียน+6 หรืออาเซียน + X ซึ่งอาเซียนจำเป็นต้องพิจารณาทั้งปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการเมืองควบคู่กันไป

อย่างไรก็ดี สิ่งที่อาเซียนจำเป็นต้องเร่งดำเนินการควบคู่กันไป คือ การส่งเสริมการรวมกลุ่มภายในภูมิภาคให้เข้มแข็ง และการมีท่าทีร่วมกันเป็นหนึ่งเดียวกัน ซึ่งจะเป็พื้นฐานสำคัญสำหรับการรวมกลุ่มในกรอบที่กว้างมากขึ้น และส่งเสริมบทบาทของอาเซียนในการเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอย่างชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำผลการประชุมดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ที่ ๐๕๐๖/๒๓๖๐/ท
จว. ๒๕ ก.ย. ๕๓

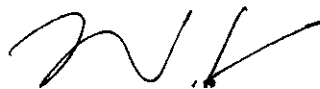
กราบเรียน นรม. ผ่านรอง นรม. (นายไกรรงค์ สุวรรณคีรี)

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำผลการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ ๔๒ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เสนอ ครม. ทราบ และมอบหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป ตามที่ พณ. เสนอ

ส -

(นายสุรัช ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

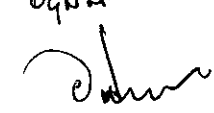


(นางพรทิวา นาคาศัย)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สสค. ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2553 ลงมติว่า
ทราบ

ทช

นรม. 697	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
เจ้า 24 ก.ย.	สำนักอาเซียน
โทร. 0-2507-7259	
24 ก.ย.	โทรสาร 0-2547-5614

๐๙๕๓

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
นายกรัฐมนตรี

๒๗ ก.ย. ๕๓

๒๗.๙.๕๓

๒๗.๙.๕๓
๒๗.๙.๕๓
๒๗.๙.๕๓
๒๗.๙.๕๓