

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๗๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๗๓ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓
๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๔/๔๖๓ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งสำนักงบประมาณได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และมีความสมบูรณ์แล้ว และกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
๒. เห็นชอบในหลักการให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายได้มีการดำเนินการกักเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไว้เบิกจ่ายเหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณเป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

/ตามมติ ...

ตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยเงินเหลือจ่ายดังกล่าว ควรเป็นเงินเหลือจ่ายที่ส่วนราชการ ได้ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์แล้วมีเงินเหลืออย่างแท้จริง รวมทั้งต้องไม่มีหนี้ค่าสาธารณูปโภค ค้างชำระและต้องมีงบประมาณเพียงพอสำหรับเงินชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้างตามสัญญา แบบปรับราคาได้ (ค่า K) ส่วนราชการจึงจะสามารถดำเนินการกั้นเงินงบประมาณเหลือจ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไว้เบิกจ่ายเหลือในปี เพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ตามความเห็นของสำนักงบประมาณด้วย

๓. มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายไทรรงค์ สุวรรณคีรี) และ ก.พ.ร. รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาแนวทางดำเนินการกรณีส่วนราชการมีผลการประเมิน การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการจัดสรรเงินรางวัล แต่ส่วนราชการนั้นไม่มีเงินเหลือจ่ายหรือมีอยู่ไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ได้ และกรณีส่วนราชการ มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการจัดสรร เงินรางวัล และส่วนราชการนั้นมีเงินเหลือจ่ายอยู่อย่างเพียงพอ แต่ปรากฏว่าเงินเหลือจ่ายดังกล่าว มีเหลืออยู่เนื่องจากส่วนราชการยังมิได้ดำเนินการหรือมีความล่าช้าในการดำเนินงานปกติประจำ ของส่วนราชการตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีไว้ ทั้งนี้ การจะขอใช้เงินงบกลาง มาจัดสรรเป็นเงินรางวัลแก่ส่วนราชการอาจมีปัญหาความไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการใช้เงิน งบกลางด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่น ของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่น ของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

29 ก.ย. 2553

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕

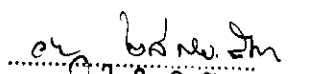
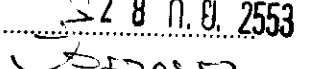
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

SC_53_09_022_(เวียนมติพิจารณา)_กึ่งทอง

หมายเหตุ ๑. มท. : จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดทราบ และถือปฏิบัติต่อไปด้วย

๒. รอง-นรม. (นายไทรรงค์ฯ): จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

รอง ลคร. ... 
ผอ.สวท. ... 28 ก.ย. 2553
ผช. ... 
ผอ.กลุ่ม ... 24 ก.ย. 53
นวล. ... 24 ก.ย. 53
ผู้พิมพ์ ...

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ฯ3



ศกด. 4/295

20 ก.ย. 53

13.40 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ 6865 ร. 20 ก.ย. 53

วันที่ 20 ก.ย. 2553 13.35

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

20 กันยายน 2553

เรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาภาพถ่ายคำสั่งนายกรัฐมนตรี
2. บันทึกความเห็นของ ก.พ.ร. จำนวน 100 ชุด

ด้วย คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และร่างกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเห็นชอบให้ใช้เงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีรายละเอียดสรุป ดังนี้

1. ที่มา

1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 78 (8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) มาตรา 12 มาตรา 45 มาตรา 48 และมาตรา 49 กำหนดให้ส่วนราชการมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการมีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรและมีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด รวมทั้งให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

1.3 นโยบายรัฐบาล ข้อ 8 นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 8.1.8 ปรับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานตามพื้นที่ ตามการแข่งขันและตามความจำเป็นเพื่อรักษาคนเก่ง คนดี

ไว้ในราชการ รวมทั้งการสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

1.4 แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 - 2554 กำหนดกลยุทธ์ ดังนี้

- พัฒนาระบบแรงจูงใจ เงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งคุณภาพชีวิตการทำงานให้สามารถจูงใจให้คนเก่ง คนดีเข้าสู่ระบบราชการและรักษาไว้ในระบบ
- ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรภาครัฐ โดยมุ่งพัฒนาระบบแรงจูงใจและการจัดสวัสดิการที่เหมาะสม

1.5 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ยกเว้นในส่วนของการนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา จะสามารถใช้ได้เฉพาะเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่านั้น

1.6 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มีมติ ดังนี้

1) เห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ไม่มีเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือมีอยู่ไม่เพียงพอ โดยใช้เงินงบประมาณงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลและเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีการกักเงินไว้เบิกเหลือในปี และขยายเวลาการเบิกจ่ายเงินไว้แล้ว

2) การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้หน่วยงานนำไปจัดสรรต่อให้เฉพาะผู้ปฏิบัติเท่านั้น และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนดและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และไม่ให้เงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรไปหารเฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน แต่ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและควรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความร่วมมือในการสร้างผลงานให้ส่วนราชการ ฯ รวมทั้งผู้ที่มีความทุ่มเทและมีผลงานให้ส่วนราชการ ฯ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

3) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับ ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และพิจารณาแนวทางและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลประกอบการพิจารณา

2.1 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีส่วนราชการ จำนวน 111 ส่วนราชการ และส่วนราชการในสังกัดกระทรวงนำร่อง 4 กระทรวง (กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน 31 ส่วนราชการ รวม 142 ส่วนราชการ จังหวัด 75 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 67 สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วน

ราชการ และจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นการประมวลผลคะแนนเบื้องต้น เนื่องจากคะแนนในบางตัวชี้วัดยังไม่ทราบผลการประเมินจากหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด และสำหรับสถาบันอุดมศึกษาอยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ทั้งนี้ ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ต้องได้รับการสนับสนุนข้อมูลอ้างอิงจาก สมศ. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา 49 เมื่อส่วนราชการใดได้ดำเนินงานไปตามเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานและผลสัมฤทธิ์โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินการตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินรางวัลการเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ส่วนราชการนั้น หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้นเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

2.3 การจัดสรรสิ่งจูงใจในภาคราชการ

การจ่ายเงินรางวัล หรือค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงาน มีความสำคัญมากในการจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการบรรลุเป้าหมายขององค์กร รวมทั้งเป็นการให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้มีผลงานดี ทั้งนี้ ทุกส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลเพื่อได้รับสิ่งจูงใจหรือเงินรางวัลตามผลการปฏิบัติงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ดำเนินการศึกษาวิจัย “โครงการศึกษาวิจัยผลการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการและการจัดสรรสิ่งจูงใจที่มีต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการและการทำงานของข้าราชการ” สรุปโดยรวมแล้วพบว่า การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ส่งผลกระทบในระดับสูง ทำให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานเกิดประสิทธิผลในการยกระดับภารกิจด้านต่าง ๆ ขององค์กรและการตอบสนองความพึงพอใจของประชาชน/ผู้รับบริการ ตลอดจนการยกระดับการบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้มีระบบและคุณภาพที่สูงขึ้น รวมทั้งการจัดสรรสิ่งจูงใจมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการ ส่งเสริมประสิทธิภาพของหน่วยงานตลอดจนช่วยให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจและปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการทำงานให้สูงขึ้น

นอกจากนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสวนดุสิตโพล ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีต่อการรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยสรุปพบว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำมีความคิดเห็นต่อการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดสรรเงินรางวัลต่อไป (มีเพียงร้อยละ 11.13 ที่เห็นว่าไม่ควรมีต่อไป) เพราะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและเป็นการช่วยข้าราชการ ลูกจ้างที่มีรายได้น้อย

2.4 นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้มีแนวนโยบายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลว่าควรที่จะดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานดี ดูแลการจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถประหยัดงบประมาณได้ และมีเงินเหลือจ่ายที่จะนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลให้กับข้าราชการ ทั้งนี้ ไม่ควรมาจากการขอจัดสรรเงินงบประมาณ

3. การดำเนินการ

3.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผลคะแนนเป็นที่สิ้นสุดแล้ว รวม 142 ส่วนราชการ จังหวัด 75 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 67 สถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมิน	ส่วนราชการ	จังหวัด	สถาบันอุดมศึกษา
ผลคะแนนสูงสุด	4.8520	4.4608	4.5216
ผลคะแนนต่ำสุด	2.5519	3.1460	2.2854
ผลคะแนนเฉลี่ย	4.1888	3.9644	3.5899
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.4192	0.2663	0.4856

3.2 กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ก.พ.ร. ได้พิจารณากรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยยังคงเป็น 4 มิติ และนำตัวชี้วัดเดิมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นหลักในการกำหนดกรอบและตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้

1) ส่วนราชการ กระทรวงนำร่อง และจังหวัด มีการยกเลิกตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ตัวชี้วัดในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ “ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ” เนื่องจากขอบเขตของการวัดค่อนข้างจำกัด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัด ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ เฉพาะข้อร้องเรียนจากฐานข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้น โดยไม่มีการวัดผลในเรื่องร้องเรียนที่หน่วยงานมีการรับเรื่องจากแหล่งอื่นๆ หรือจากหน่วยงานนั้นๆ ได้รับเรื่องร้องเรียนไว้เอง หากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

โดยรวบรวมฐานข้อมูลที่มีความหลากหลายและครอบคลุมจากทุกแหล่งข้อมูล ก็อาจดำเนินการกำหนดเป็นตัวชี้วัดในปีต่อไป

(2) ตัวชี้วัดในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(2.1) ตัวชี้วัด“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน” เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานมาเป็นระยะเวลา 5 ปีแล้ว ประกอบกับส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานในการประหยัดพลังงานที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจและวางมาตรการการใช้พลังงานทั้งการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงได้อย่างมีคุณภาพและกระทรวงพลังงานซึ่งเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดนี้ได้สนับสนุนและวางระบบการติดตามและการรายงานผลการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้หน่วยงานต่างๆ สามารถดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน และ

(2.2) ตัวชี้วัด“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” ซึ่งกรมบัญชีกลางในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัด ได้แจ้งขอยกเลิก เนื่องจาก กรมบัญชีกลางมีการพัฒนาหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งมีวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมินกว้างกว่าตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” โดยเริ่มดำเนินการประเมินผลให้กับหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการและจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

2) สถาบันอุดมศึกษา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยได้คงตัวชี้วัดส่วนใหญ่ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้ปรับปรุงตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังนี้

(1) จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

(2) บูรณาการการใช้ข้อมูลร่วมกันของ 3 หน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ. และข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ซึ่งจะมีการบูรณาการตัวชี้วัดร่วมกันในระบบฐานข้อมูลของ สกอ.ที่เป็นระบบเครือข่ายที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาและคณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาและระดับสถาบันจะต้องประเมินคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่สามารถใช้ข้อมูลจากระบบประกันคุณภาพฯ ของ

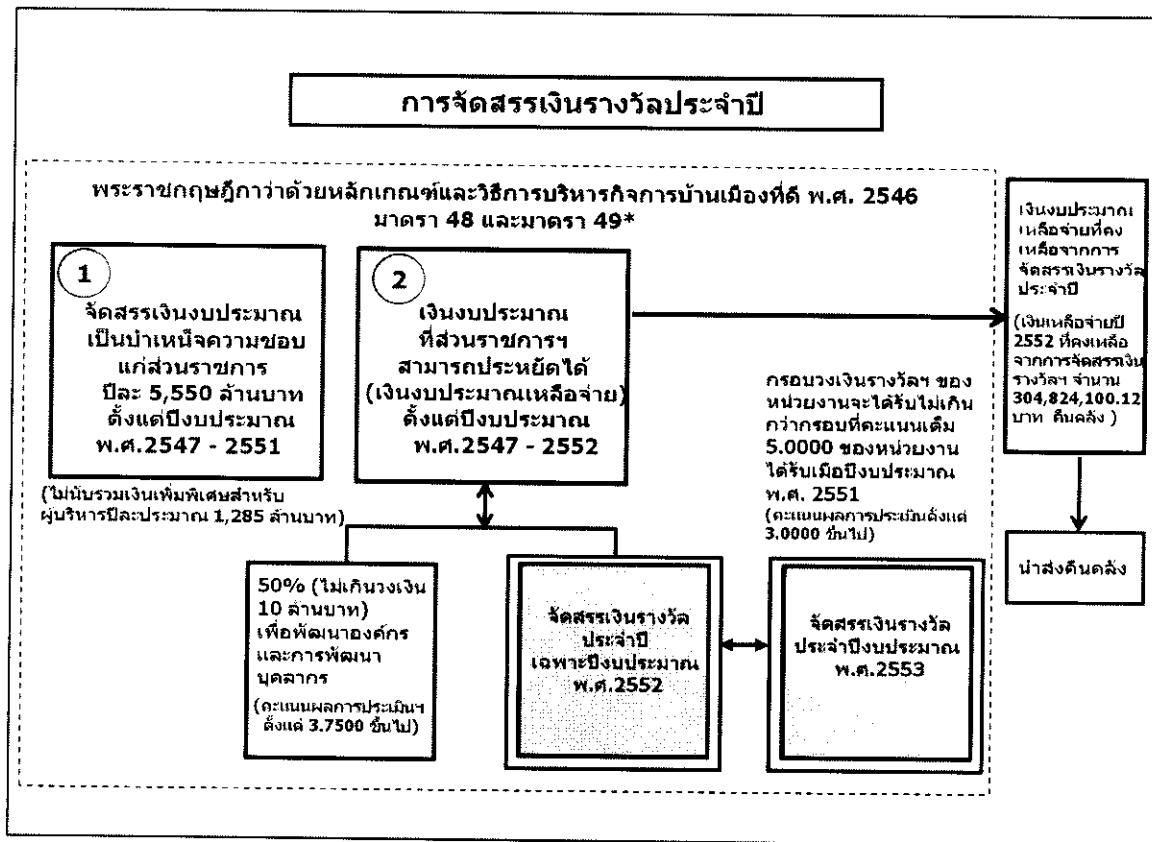
สกอ. (จำนวน 12 ตัวชี้วัด) และการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.(จำนวน 4 ตัวชี้วัด) รวมทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ มีตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลของหน่วยงานเจ้าภาพ เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ตัวชี้วัด

3.3 แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553

1) การจัดสรรเงินรางวัลตามผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 และมาตรา 49 ในกรณี que ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็น que ฟังพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

2) สำนักงาน ก.พ.ร.ได้หารือร่วมกับสำนักงบประมาณ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2553 เกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553และประสานงานกับกรมบัญชีกลางแล้ว ได้มีมติเห็นชอบให้การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2551 การจัดสรรเงินรางวัลได้ใช้เงินงบประมาณประจำปี ประมาณปีละ 5,550 ล้านบาท ซึ่งเป็นการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรภาครัฐมีแรงจูงใจในการทำงานให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบ รวมถึงก่อให้เกิดการพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จนสามารถบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ นอกจากนี้ หากหน่วยงานใดสามารถประหยัดงบประมาณหรือลดค่าใช้จ่าย ทำให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ก็สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรและการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท) อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัล สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน และให้หน่วยงานนำไปจัดสรรต่อให้เฉพาะผู้ปฏิบัติเท่านั้น และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และมิให้นำเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรไปหารเฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน แต่ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและควรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความร่วมมือในการสร้างผลงานให้ส่วนราชการฯ รวมทั้งผู้ที่มีความทุ่มเทและมีผลงานให้ส่วนราชการฯ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ดังนั้น จึงเห็นควร ให้ใช้วิธีการใช้เงินเหลือจ่ายของส่วนราชการมาดำเนินการจัดสรรเป็นเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



* หมายเหตุ : ก่อนการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา ดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และ พ.ศ. 2545 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณปีละ 4,450 ล้านบาท สำหรับใช้จัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีให้ข้าราชการทุกประเภทในสังกัดฝ่ายบริหารและลูกจ้างประจำของส่วนราชการที่มีผลงานดีเด่นอย่างสม่ำเสมอ

ภาพที่ 3 ระบบการจัดสรรเงินรางวัลเงินรางวัลประจำปี

ทั้งนี้ เงินงบประมาณเหลือจ่ายตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด หมายถึง เงินเหลือจ่ายจากการใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการดำเนินงานต่าง ๆ ของส่วนราชการในส่วนของงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่นที่ได้ดำเนินการใช้จ่ายตามแผนงาน งาน/โครงการจนบรรลุเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานผลสัมฤทธิ์ โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและค้ำค่าต่อภารกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินงานตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

4) การนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการฯ มาใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัล มีขอบเขตของการจัดสรรฯ โดยให้ส่วนราชการฯ ได้รับการจัดสรรภายใต้กรอบวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรคือไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่คะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ประมาณการจากวงเงินงบประมาณ จำนวน 5,550 ล้านบาท) ทั้งนี้ กรอบวงเงินที่หน่วยงานจะได้รับการจัดสรรขึ้นกับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด สำหรับเงินงบประมาณเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลฯ จะต้องนำส่งคืนคลัง เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หน่วยงานที่มีเงินเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัล ประมาณ 304,824,100.12 บาท

5) ประเด็นข้อสังเกตฯ บางประการเกี่ยวกับการใช้เงินเหลืจ่ายฯ มาจัดสรรเป็นเงินรางวัล

(1) ตรงตามแนวนโยบายของรัฐบาลในการจัดสรรเงินรางวัล ที่ต้องการจะจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติงานดี และสามารถประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายได้

(2) ส่วนราชการฯ อาจไม่นำเงินงบประมาณเหลืจ่ายมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ เพื่อการจัดสรรเงินรางวัลฯ

(3) เงินงบประมาณเหลืจ่ายของแต่ละหน่วยงานไม่สามารถที่จะโอนหรือนำเงินงบประมาณเหลืจ่ายของส่วนราชการหนึ่งไปใช้กับส่วนราชการอื่นได้ ดังนั้น สำหรับหน่วยงานที่ไม่มีเงินงบประมาณเหลืจ่าย ควรจะได้เร่งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานสามารถประหยัดงบประมาณได้ และมีเงินงบประมาณเหลืจ่ายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ ประจำปี

6) การจัดสรรเงินรางวัลเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นการจ่ายค่าตอบแทนที่ค่านึงถึงผลการปฏิบัติงาน โดยไม่ทำให้เกิดภาระผูกพันงบประมาณในระยะยาว เป็นการจูงใจให้ข้าราชการสร้างสรรค์ผลงานโดยยึดโยงกับเป้าประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเทจนทำให้หน่วยงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อรักษาคนเก่ง คนดีไว้ในราชการ อีกทั้งเป็นการช่วยเหลือค่าครองชีพให้เหมาะสม สามารถสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตของข้าราชการ และลูกจ้างประจำให้ดีขึ้น สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

7) จำนวนเงินงบประมาณที่ใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ นั้น เป็นจำนวนวงเงินที่น้อยมาก เมื่อคิดเป็นสัดส่วนเปรียบเทียบกับงบบุคลากร หมวดเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากร และงบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ซึ่งคิดเป็น ปรมาณร้อยละ 1.04 (งบเงินเดือนและค่าจ้างประจำปี ปรมาณ 473,253 ล้านบาท และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ปรมาณ 62,000 ล้านบาท ข้อมูลจากเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) ซึ่งสมควรจะได้รับการสนับสนุนต่อไป

8) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาวิเคราะห์ พิจารณาแนวทางและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สำหรับ การศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการไประดับหนึ่งแล้ว และขณะนี้ได้มอบให้สวนดุสิตโพลดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งจูงใจที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหารและปฏิบัติงานของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้เป็นข้อมูลประกอบการศึกษาจัดทำแนวทางและหลักการการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

4. ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553 ได้พิจารณาแนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ

จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ดังนี้

4.1 เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และร่างกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

4.2 เห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกักเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำ ความตกลงกับสำนักงบประมาณเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการ บริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

โดยมีข้อสังเกตจากที่ประชุมฯ เพิ่มเติม ดังนี้

การนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายฯ ของส่วนราชการ เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ อาจ ส่งผลให้ส่วนราชการฯ ไม่พยายามนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของหน่วยงาน มาใช้ในการดำเนินงาน ตามภารกิจหรือกิจกรรมใหม่ๆ ที่สำคัญเพิ่มเติม เพื่อให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายฯ สำหรับจัดสรรเงิน รางวัล ดังนั้น ก.พ.ร. จึงได้กำหนดกรอบวงเงินของการจัดสรรเงินรางวัลไว้ ไม่เกินกว่ากรอบวงเงิน ที่เคยได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ 5,550 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานเคยได้รับการจัดสรรเงินรางวัล ไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่คะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

นอกจากนี้ ในกรณีที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลฯ ก็จะต้อง นำส่งคืนคลังตามปกติ ประกอบกับการดำเนินการสำหรับการอนุมัติให้ส่วนราชการฯ ที่มีเงินงบประมาณ เหลือจ่าย ให้มีการดำเนินการกักเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ได้ดำเนินการในช่วงระยะเวลา 15 วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทำให้มีผลกระทบค่อนข้างน้อย สำหรับการนำเงินเหลือจ่ายดังกล่าว ไปใช้เพื่อดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติมนอกจากค่าเป้าหมายตามผลผลิต ของส่วนราชการ

5. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

5.1 รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วน ราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องและมีความสมบูรณ์แล้ว และกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

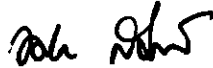
5.2 ให้ความเห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงานงบประมาณเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดรับทราบในข้อที่ 5.1 และเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในข้อที่ 5.2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9966 โทรสาร 0 2281 8279



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

21 ก.ย. 2553

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 0 2356 9966

จัดเข้าวาระ.....

ที่ นร 1200/ ๗)

วันที่ 15 กันยายน 2553

เรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

1. ที่มา

1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 78 (8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) มาตรา 12 มาตรา 45 มาตรา 48 และมาตรา 49 กำหนดให้ส่วนราชการมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการมีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรและมีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด รวมทั้งให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

1.3 นโยบายรัฐบาล ข้อ 8 นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 8.1.8 ปรับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เหมาะสมกับความสามารถ และประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานตามพื้นที่ ตามการแข่งขันและตามความจำเป็นเพื่อรักษาคนเก่ง คนดีไว้ในราชการ รวมทั้งการสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

1.4 แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 - 2554 กำหนดกลยุทธ์ ดังนี้

- พัฒนาระบบแรงจูงใจ เงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งคุณภาพชีวิตการทำงานให้สามารถจูงใจให้คนเก่ง คนดีเข้าสู่ระบบราชการและรักษาไว้ในระบบ
- ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรภาครัฐ โดยมุ่งพัฒนาระบบแรงจูงใจและการจัดสวัสดิการที่เหมาะสม

1.5 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ยกเว้นในส่วนของการนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายมาจัดสรรเป็นเงินรางวัล

เลขที่	453
วันที่	17 ก.ย. 53
ชื่อ	17 ก.ย. 53

รับ	2981
วันที่	15 9 53

มอบหมาย (๑) รับที่ 22
วันที่ 15 ก.ย. 53

สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา จะสามารถใช้ได้เฉพาะเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่านั้น

1.6 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มีมติ ดังนี้

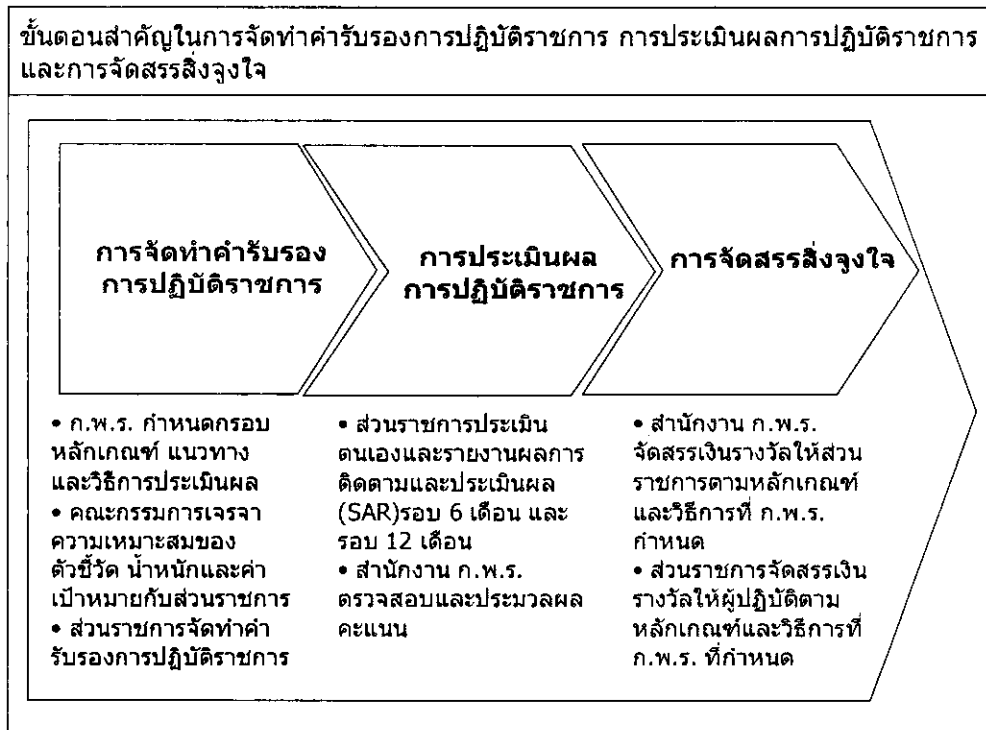
1) เห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ไม่มีเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือมีอยู่ไม่เพียงพอ โดยให้ใช้เงินงบประมาณงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลและเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีการกันเงินไว้เบิกเหลือปี และขยายเวลาการเบิกจ่ายเงินไว้แล้ว

2) การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้หน่วยงานนำไปจัดสรรต่อให้เฉพาะผู้ปฏิบัติเท่านั้น และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนดและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และไม่นำเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรไปหารเฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน แต่ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและควรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความร่วมมือในการสร้างผลงานให้ส่วนราชการฯ รวมทั้งผู้ที่มีความทุ่มเทและมีผลงานให้ส่วนราชการฯ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

3) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และพิจารณาแนวทางและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลประกอบการพิจารณา

2.1 ก.พ.ร. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหารได้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญโดยสรุป ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนสำคัญในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ การประเมินผลและการจัดสรรสิ่งจูงใจของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา

2.2 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ 142 ส่วนราชการ จังหวัด 75 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 67 สถาบันอุดมศึกษา และคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นการประมวลผลคะแนนเบื้องต้นเนื่องจากคะแนนในบางตัวชี้วัดยังไม่ทราบผลการประเมินจากหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด และสถาบันอุดมศึกษายังอยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่ต้องได้รับการสนับสนุนข้อมูลอ้างอิงจาก สมศ. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

สำหรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขณะนี้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ อยู่ระหว่างดำเนินการให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเองรอบ 6 เดือนให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว และภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2553 จะจัดส่งรายงานการประเมินตนเองรอบ 12 เดือนเพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบรับรองความครบถ้วนและความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด และนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

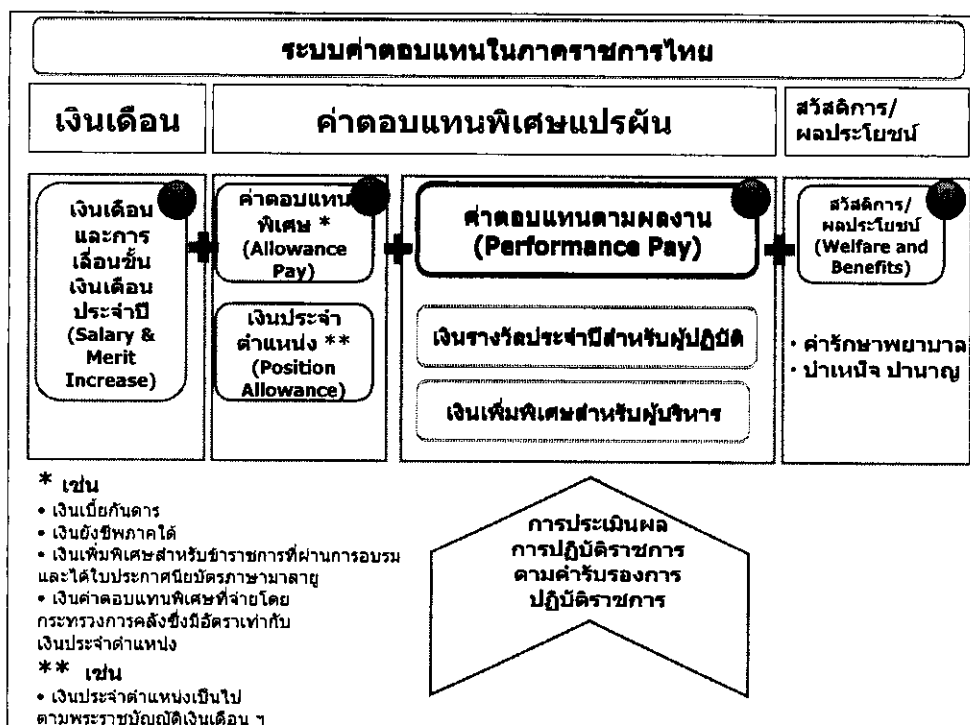
2.3 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดรวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้

เพื่อการปรับปรุงงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา 49 เมื่อส่วนราชการใดได้ดำเนินงานไปตามเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานและผลสัมฤทธิ์โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและคั่งค้างต่อภารกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินการตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินรางวัลเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ส่วนราชการนั้น หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้นเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

2.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาระบบการบริหารค่าตอบแทนในภาคราชการไทย ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) ภาคราชการไทยมีการวางระบบค่าตอบแทนหลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ทั้งนี้ ได้มีการวางกฎเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นระเบียบแบบแผนทั้งส่วนที่เป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และ สวัสดิการต่างๆ ให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือน และกฎหมายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง สำหรับโครงสร้างของระบบค่าตอบแทนของภาคราชการไทย ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังแสดงในภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างของระบบค่าตอบแทนของภาคราชการไทย

(1) เงินเดือนพื้นฐาน (Base Pay) หมายถึง เงินเดือนอันเป็นค่าตอบแทนสำหรับงานในอัตราขั้นต่ำ โดยไม่ได้คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานโดยตรงแต่เป็นการจ่ายค่าตอบแทนตามลักษณะงานและการประเมินค่างาน (job evaluation) ของตำแหน่งต่างๆ ซึ่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 จะกำหนดบัญชีเงินเดือนออกเป็น 4 บัญชีตามประเภทตำแหน่ง นอกจากนี้ยังรวมถึงการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี (merit increase) ซึ่งเป็นไปตามสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและไปนับรวมในฐานเงินเดือนอันมีผลผูกพันในระยะยาว

(2) เงินค่าตอบแทนพิเศษและเงินประจำตำแหน่ง

เงินค่าตอบแทนพิเศษเป็นค่าตอบแทนต่างจากข้าราชการที่ปฏิบัติงานในสถานที่ปกติ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ข้าราชการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพทัดเทียมกันในสภาพการทำงานที่ยากลำบากและเสี่ยงอันตราย

(3) ค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Pay) ซึ่งเป็นค่าตอบแทนที่ไม่มีผลผูกพันระยะยาว เป็นส่วนของการจูงใจให้ข้าราชการสร้างสรรค์ผลงานโดยยึดโยงกับเป้าประสงค์ขององค์กร เป็นสำคัญ เป็นการให้ค่าตอบแทนที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมาโดยให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา แล้วจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดีตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดและดำเนินการจัดสรรให้กับข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานจนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ของส่วนราชการและจังหวัดต่อไป นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดแนวทางและหลักการจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารของส่วนราชการ โดยยึดหลักจ่ายตามผลงานและจ่ายให้กับผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการจนถึงระดับผู้อำนวยการกอง/สำนักที่ปฏิบัติงานในส่วนราชการที่ทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานหรือคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการปรับเข้าสู่ระบบใหม่ที่มุ่งเน้นผลงานเป็นหลักโดยผู้บริหารดังกล่าวจะต้องได้รับการประเมินผลงาน

(4) สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น เพื่อความมั่นคงในชีวิต อาทิ สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการบำเหน็จบำนาญ

3) การจัดสรรสิ่งจูงใจในภาคราชการ

การจ่ายเงินรางวัล หรือค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงาน มีความสำคัญมากในการจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการบรรลุเป้าหมายขององค์กร รวมทั้งเป็นการให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้มีผลงานดี ทั้งนี้ ทุกส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลเพื่อได้รับสิ่งจูงใจหรือเงินรางวัลตามผลการปฏิบัติงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ดำเนินการศึกษาวิจัย “โครงการศึกษาวิจัยผลการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการและการจัดสรรสิ่งจูงใจที่มีต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการและการทำงานของข้าราชการ” สรุปโดยรวมแล้วพบว่า การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ส่งผลกระทบในระดับสูง ทำให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานเกิดประสิทธิผลในการยกระดับภารกิจด้านต่าง ๆ ขององค์กรและการตอบสนองความพึงพอใจของประชาชน/ผู้รับบริการ ตลอดจนการยกระดับการบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้มีระบบและคุณภาพที่สูงขึ้น รวมทั้งการจัดสรรสิ่งจูงใจมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการ ส่งเสริมประสิทธิภาพของหน่วยงานตลอดจนช่วยให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจและปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการทำงานให้สูงขึ้น

นอกจากนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสวนดุสิตโพล ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีต่อการรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยสรุป

พบว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำมีความคิดเห็นต่อการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดสรรเงินรางวัลต่อไป (มีเพียงร้อยละ 11.13 ที่เห็นว่าไม่ควรมีต่อไป) เพราะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและเป็นการช่วยข้าราชการ ลูกจ้างที่มีรายได้น้อย

2.5 นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้มีแนวนโยบายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลว่าควรที่จะดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานดี ดูแลการจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถประหยัดงบประมาณได้ และมีเงินเหลือจ่ายที่จะนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลให้กับข้าราชการ ทั้งนี้ ไม่ควรมาจากการขอจัดสรรเงินงบประมาณ

3. การดำเนินการ

3.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผลคะแนนเป็นที่สิ้นสุดแล้ว รวม 142 ส่วนราชการ จังหวัด 75 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 67 สถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมิน	ส่วนราชการ	จังหวัด	สถาบันอุดมศึกษา
ผลคะแนนสูงสุด	4.8520	4.4608	4.5216
ผลคะแนนต่ำสุด	2.5519	3.1460	2.2854
ผลคะแนนเฉลี่ย	4.1888	3.9644	3.5899
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.4192	0.2663	0.4856

3.2 กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ก.พ.ร. ได้พิจารณากรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยยังคงเป็น 4 มิติ และนำตัวชี้วัดเดิมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นหลักในการกำหนดกรอบและตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้

1) ส่วนราชการ กระทรวงนำร่อง และจังหวัด มีการยกเลิกตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ตัวชี้วัดในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ “ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ” เนื่องจากขอบเขตของการวัดค่อนข้างจำกัด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัด ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ เฉพาะข้อร้องเรียนจากฐานข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้น โดยไม่มีการวัดผลในเรื่องร้องเรียนที่หน่วยงานมีการรับเรื่องจากแหล่งอื่นๆ หรือจากหน่วยงานนั้นๆ ได้รับเรื่องร้องเรียนไว้เอง หากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ โดยรวบรวมฐานข้อมูลที่มีความหลากหลายและครอบคลุมจากทุกแหล่งข้อมูล ก็อาจดำเนินการกำหนดเป็นตัวชี้วัดในปีต่อไป

(2) ตัวชี้วัดในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(2.1) ตัวชี้วัด“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน” เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานมาเป็นระยะเวลา 5 ปีแล้ว ประกอบกับส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานในการประหยัดพลังงานที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจและวางมาตรการการใช้พลังงานทั้งการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงได้อย่างมีคุณภาพและกระทรวงพลังงานซึ่งเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดนี้ได้สนับสนุนและวางระบบการติดตามและการรายงานผลการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้หน่วยงานต่างๆ สามารถดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน และ

(2.2) ตัวชี้วัด“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” ซึ่งกรมบัญชีกลางในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัด ได้แจ้งขอยกเลิก เนื่องจาก กรมบัญชีกลางมีการพัฒนาหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งมีวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมินกว้างกว่าตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” โดยเริ่มดำเนินการประเมินผลให้กับหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการและจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

2) สถาบันอุดมศึกษา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยได้คงตัวชี้วัดส่วนใหญ่ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้ปรับปรุงตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังนี้

(1) จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ระดับปริญญาเอก

(2) บูรณาการการใช้ข้อมูลร่วมกันของ 3 หน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ. และข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ซึ่งจะมีการบูรณาการตัวชี้วัดร่วมกันในระบบฐานข้อมูลของ สกอ.ที่เป็นระบบเครือข่ายที่กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาและคณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาและระดับสถาบันจะต้องประเมินคุณภาพ การศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่สามารถใช้ข้อมูลจากระบบประกันคุณภาพฯ ของ สกอ. (จำนวน 12 ตัวชี้วัด) และการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.(จำนวน 4 ตัวชี้วัด) รวมทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ มีตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลของหน่วยงานเจ้าภาพ เช่น สำนักงานสถิติ แห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ตัวชี้วัด

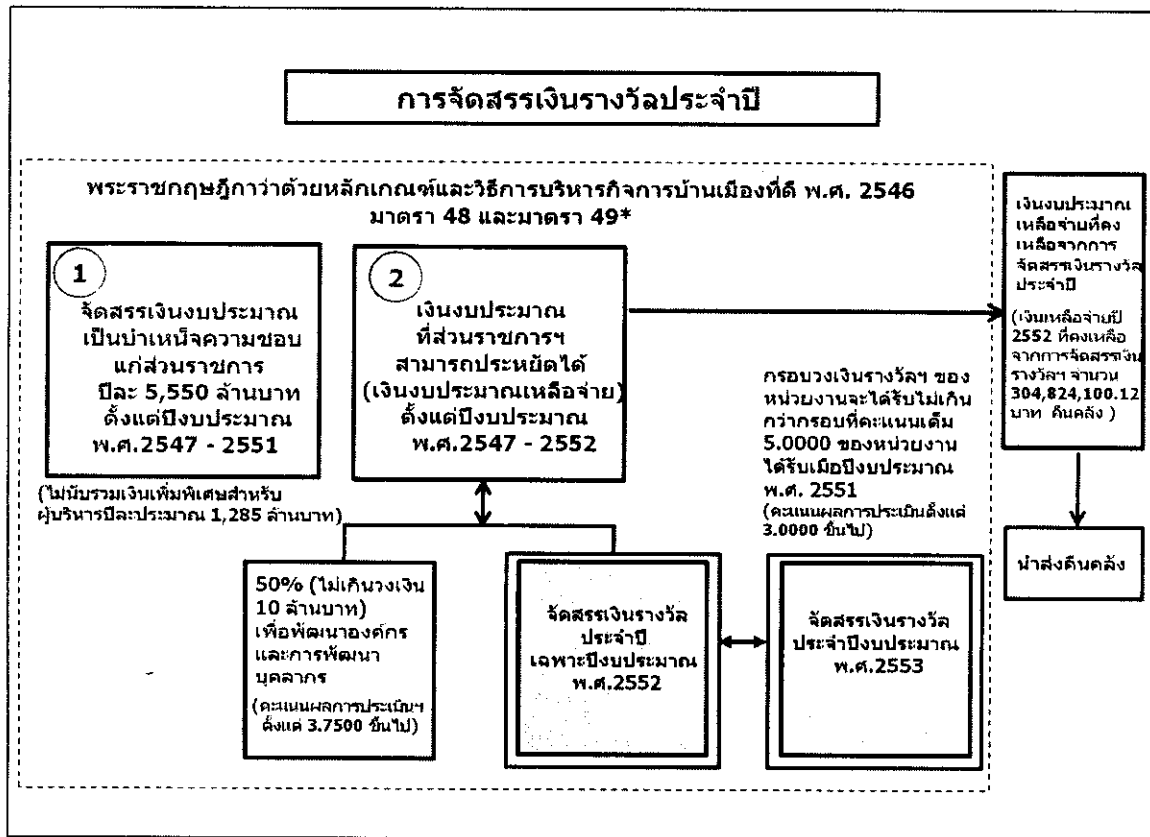
3.3 แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติ ราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553

1) การจัดสรรเงินรางวัลตามผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 และมาตรา 49 ในกรณี ที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจ แก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงงานของ ส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

2) สำนักงาน ก.พ.ร.ได้หารือร่วมกับสำนักงบประมาณ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2553 เกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และประสานงานกับ กรมบัญชีกลางแล้ว ได้มีมติเห็นชอบให้การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2551 การจัดสรรเงินรางวัลได้ใช้เงิน งบประมาณประจำปี ประมาณปีละ 5,550 ล้านบาท ซึ่งเป็นการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรภาครัฐมีแรงจูงใจในการทำงานให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบ รวมถึงก่อให้เกิดการพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จนสามารถบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ นอกจากนี้ หากหน่วยงานใดสามารถประหยัดงบประมาณหรือลดค่าใช้จ่าย ทำให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ก็สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรและการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท) อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัล สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผล การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน และให้หน่วยงานนำไปจัดสรรต่อให้เฉพาะผู้ปฏิบัติเท่านั้น และให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และมิให้นำเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรไปหารเฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน แต่ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติ

ราชการและควรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความร่วมมือในการสร้างผลงานให้ส่วนราชการฯ รวมทั้งผู้ที่มีความทุ่มเทและมีผลงานให้ส่วนราชการฯ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ดังนั้น จึงเห็นควร ให้ใช้วิธีการใช้เงินเหลือจ่ายของส่วนราชการมาดำเนินการจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



* หมายเหตุ : ก่อนการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฯ ดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และ พ.ศ. 2545 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณปีละ 4,450 ล้านบาท สำหรับใช้จัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีให้ข้าราชการทุกประเภทในสังกัดฝ่ายบริหารและลูกจ้างประจำของส่วนราชการที่มีผลงานดีเด่นอย่างสม่ำเสมอ

ภาพที่ 3 ระบบการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี

ทั้งนี้ เงินงบประมาณเหลือจ่ายตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด หมายถึง เงินเหลือจ่ายจากการใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการดำเนินงานต่าง ๆ ของส่วนราชการในส่วนของงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่นที่ได้ดำเนินการใช้จ่ายตามแผนงาน งาน/โครงการจนบรรลุเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานผลสัมฤทธิ์ โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและคุ้มค่าต่อการกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินงานตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

4) การนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการฯ มาใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัล มีขอบเขตของการจัดสรรฯ โดยให้ส่วนราชการฯ ได้รับการจัดสรรภายใต้กรอบวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรคือไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรี 5.0000 คะแนน ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ประมาณการจากวงเงินงบประมาณ จำนวน 5,550 ล้านบาท) ทั้งนี้ กรอบวงเงิน

ที่หน่วยงานจะได้รับการจัดสรรขึ้นกับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด สำหรับเงินงบประมาณเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลฯ จะต้องนำส่งคืนคลัง เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หน่วยงานที่มีเงินเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลประมาณ 304,824,100.12 บาท

5) ประเด็นข้อสังเกตฯ บางประการเกี่ยวกับการใช้เงินเหลือจ่ายฯ มาจัดสรรเป็นเงินรางวัล

(1) ตรงตามแนวนโยบายของรัฐบาลในการจัดสรรเงินรางวัล ที่ต้องการจะจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติงานดี และสามารถประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายได้

(2) ส่วนราชการฯ อาจไม่นำเงินงบประมาณเหลือจ่ายมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ เพื่อการจัดสรรเงินรางวัลฯ

(3) เงินงบประมาณเหลือจ่ายของแต่ละหน่วยงานไม่สามารถที่จะโอนหรือนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการหนึ่งไปใช้กับส่วนราชการอื่นได้ ดังนั้น สำหรับหน่วยงานที่ไม่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ควรจะได้เร่งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานสามารถประหยัดงบประมาณได้ และมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ ประจำปี

6) การจัดสรรเงินรางวัลเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นการจ่ายค่าตอบแทนที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน โดยไม่ทำให้เกิดภาระผูกพันงบประมาณในระยะยาว เป็นการจูงใจให้ข้าราชการสร้างสรรค์ผลงานโดยยึดโยงกับเป้าประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเทจนทำให้หน่วยงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อรักษาคนเก่ง คนดีไว้ในราชการ อีกทั้งเป็นการช่วยเหลือค่าครองชีพให้เหมาะสม สามารถสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตของข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ดีขึ้น สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

7) จำนวนเงินงบประมาณที่ใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ นั้น เป็นจำนวนวงเงินที่น้อยมากเมื่อคิดเป็นสัดส่วนเปรียบเทียบกับงบบุคลากร หมวดเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากร และงบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ซึ่งคิดเป็น ปรมาณร้อยละ 1.04 (งบเงินเดือนและค่าจ้างประจำ ปรมาณ 473,253 ล้านบาท และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ปรมาณ 62,000 ล้านบาท ข้อมูลจากเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) ซึ่งสมควรจะได้รับการสนับสนุนต่อไป

8) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาวิเคราะห์ พิจารณาแนวทางและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สำหรับ การศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการไประดับหนึ่งแล้ว และขณะนี้ได้มอบให้สวนดุสิตโพลดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งจูงใจที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้เป็นข้อมูลประกอบการศึกษาจัดทำแนวทางและหลักการการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

4. ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553 ได้พิจารณาแนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ดังนี้

4.1 เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และร่างกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

4.2 เห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

โดยมีข้อสังเกตจากที่ประชุมฯ เพิ่มเติม ดังนี้

การนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายฯ ของส่วนราชการ เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ อาจส่งผลให้ส่วนราชการฯ ไม่พยายามนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของหน่วยงาน มาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจหรือกิจกรรมใหม่ๆ ที่สำคัญเพิ่มเติม เพื่อให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายฯ สำหรับจัดสรรเงินรางวัล ดังนั้น ก.พ.ร. จึงได้กำหนดกรอบวงเงินของการจัดสรรเงินรางวัลไว้ ไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ 5,550 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานเคยได้รับการจัดสรรเงินรางวัลไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่คะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

นอกจากนี้ ในกรณีที่เงินงบประมาณเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลฯ ก็จะต้องนำส่งคืนคลังตามปกติ ประกอบกับการดำเนินการสำหรับการอนุมัติให้ส่วนราชการฯ ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ให้มีการดำเนินการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ได้ดำเนินการในช่วงระยะเวลา 15 วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทำให้มีผลกระทบค่อนข้างน้อย สำหรับการนำเงินเหลือจ่ายดังกล่าว ไปใช้เพื่อดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติมนอกจากคำเป้าหมายตามผลผลิตของส่วนราชการ

5. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

5.1 รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องและมีความสมบูรณ์แล้ว และกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

5.2 ให้ความเห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกักเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดรับทราบในข้อที่ 5.1 และเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในข้อที่ 5.2

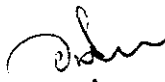
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและอนุมัติให้นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

เสนอ กรมการปกครอง



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

๑๕ ก.ค. ๕๓

บันทึกความเห็นของ ก.พ.ร.

เรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และ ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. ที่มา

1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 78 (8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 9 (3) มาตรา 12 มาตรา 45 มาตรา 48 และมาตรา 49 กำหนดให้ส่วนราชการมีการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการมีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรและมีคณะ ผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลา ที่ ก.พ.ร. กำหนด รวมทั้งให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบ แก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้ในการ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

1.3 นโยบายรัฐบาล ข้อ 8 นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 8.1.8 ปรับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เหมาะสมกับความสามารถ และ ประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานตามที่ ตามการแข่งขันและตามความจำเป็นเพื่อรักษาคนเก่ง คนดีไว้ใน ราชการ รวมทั้งการสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถ ดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

1.4 แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 - 2554 กำหนดกลยุทธ์ ดังนี้

- พัฒนาระบบแรงจูงใจ เงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งคุณภาพชีวิตการทำงานให้สามารถ จูงใจให้คนเก่ง คนดีเข้าสู่ระบบราชการและรักษาไว้ในระบบ
- ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการ
- พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรภาครัฐ โดยมุ่งพัฒนาระบบแรงจูงใจและการจัดสวัสดิการ ที่เหมาะสม

1.5 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบตาม ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ยกเว้นในส่วนของการนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลสำหรับ ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา จะสามารถใช้ได้เฉพาะเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่านั้น

1.6 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มีมติ ดังนี้

1) เห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ไม่มีเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือมีอยู่ไม่เพียงพอ โดยให้ใช้

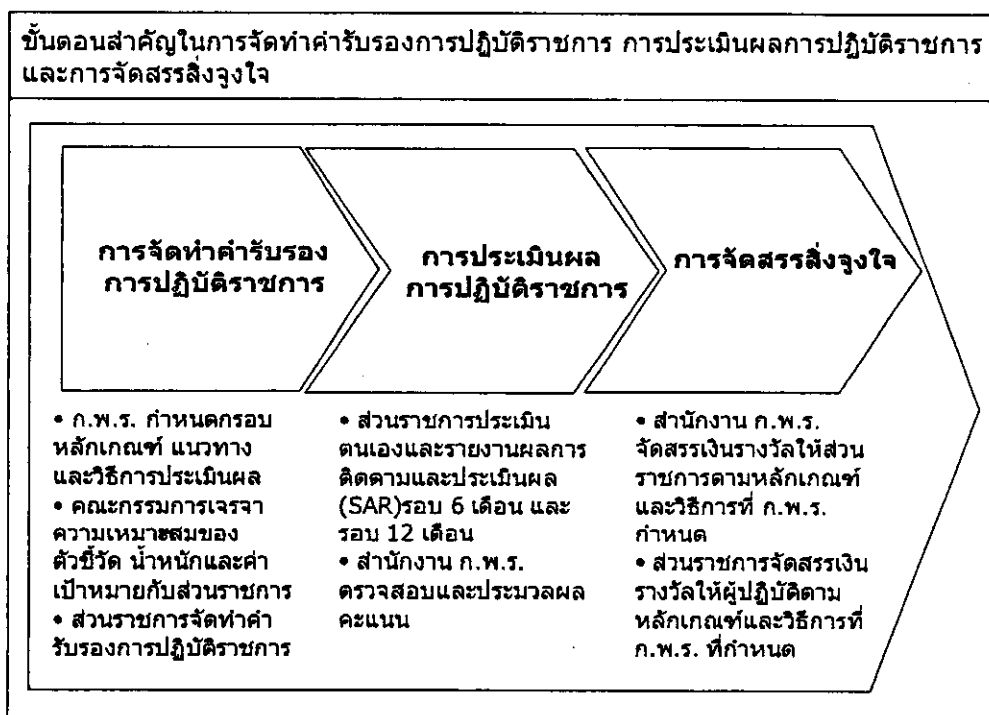
เงินงบประมาณกลาง รายการค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลและเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี และขยายเวลาการเบิกจ่ายเงินไว้แล้ว

2) การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้นำหน่วยงานนำไปจัดสรรต่อให้เฉพาะผู้ปฏิบัติเท่านั้น และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนดและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และไม่ให้นำเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรไปหารเฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน แต่ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและควรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความร่วมมือในการสร้างผลงานให้ส่วนราชการ ฯ รวมทั้งผู้ที่มีความทุ่มเทและมีผลงานให้ส่วนราชการฯ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

3) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และพิจารณาแนวทางและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลประกอบการพิจารณา

2.1 ก.พ.ร. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหารได้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญโดยสรุป ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนสำคัญในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ การประเมินผลและการจัดสรรสิ่งจูงใจของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา

2.2 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ 142 ส่วนราชการ จังหวัด 75 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 67 สถาบันอุดมศึกษา และคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติให้ ความเห็นชอบกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และ จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นการประมวลผลคะแนนเบื้องต้น เนื่องจากคะแนนในบาง ตัวชี้วัดยังไม่ทราบผลการประเมินจากหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด และสถาบันอุดมศึกษา ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่ต้องได้รับการสนับสนุนข้อมูลอ้างอิงจาก สมศ. และ สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)

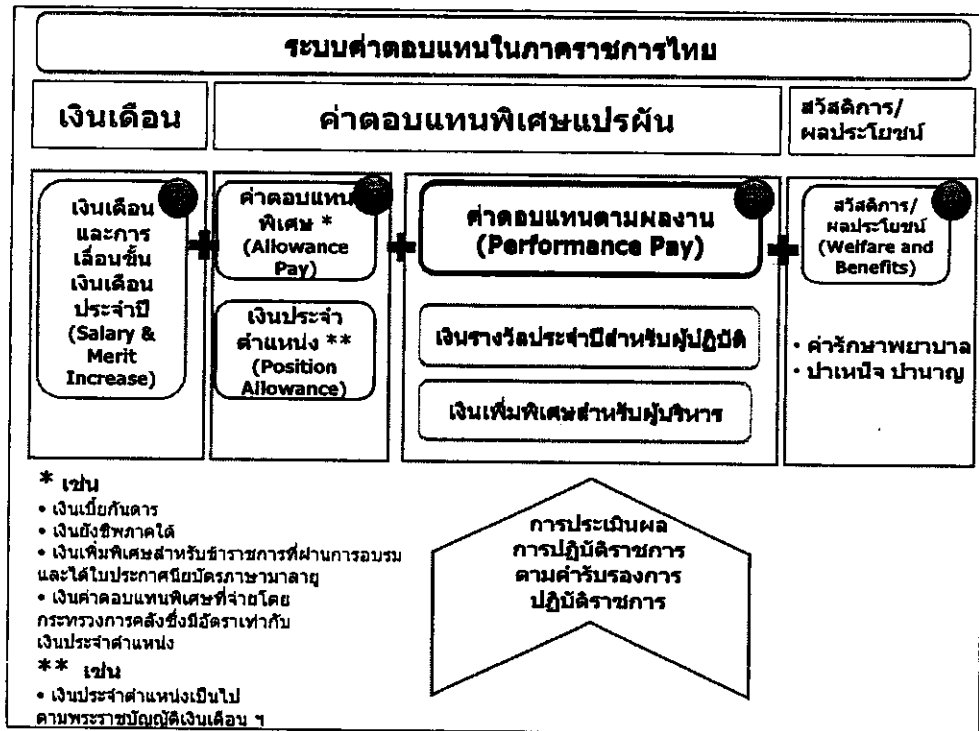
สำหรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขณะนี้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อยู่ระหว่าง ดำเนินการให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเองรอบ 6 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว และภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2553 จะจัดส่งรายงานการประเมินตนเองรอบ 12 เดือน เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจรับรองความครบถ้วนและความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.พ.ร. กำหนด และนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

2.3 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็น ที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้เพื่อการ ปรับปรุงงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา 49 เมื่อส่วนราชการใดได้ดำเนินงานไปตามเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานและ ผลสัมฤทธิ์โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและค้ำค่าต่อภารกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินการตามแผนการลด ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินรางวัล การเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ส่วนราชการนั้น หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการ นั้นเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

2.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาระบบการบริหารค่าตอบแทนในภาคราชการไทย ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) ภาคราชการไทยมีการวางระบบค่าตอบแทนหลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นค่าตอบแทนที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ทั้งนี้ ได้มีการวางกฎเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นระเบียบแบบแผนทั้งส่วน ที่เป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และ สวัสดิการต่างๆ ให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้าราชการ พลเรือน และกฎหมายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง สำหรับโครงสร้างของระบบค่าตอบแทนของภาค ราชการไทย ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังแสดงในภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างของระบบค่าตอบแทนของภาคราชการไทย

(1) เงินเดือนพื้นฐาน (Base Pay) หมายถึง เงินเดือนอันเป็นค่าตอบแทนสำหรับงานในอัตราขั้นต่ำ โดยไม่ได้คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานโดยตรงแต่เป็นการจ่ายค่าตอบแทนตามลักษณะงานและการประเมินค่างาน (job evaluation) ของตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 จะกำหนดบัญชีเงินเดือนออกเป็น 4 บัญชีตามประเภทตำแหน่ง นอกจากนี้ยังรวมถึงการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี (merit increase) ซึ่งเป็นไปตามสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและไปนับรวมในฐานเงินเดือนอันมีผลผูกพันในระยะยาว

(2) เงินค่าตอบแทนพิเศษและเงินประจำตำแหน่ง

เงินค่าตอบแทนพิเศษเป็นค่าตอบแทนต่างจากข้าราชการที่ปฏิบัติงานในสถานที่ปกติเป็นการสร้างขวัญและใจให้ข้าราชการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพทัดเทียมกันในสภาพการทำงานที่ยากลำบากและเสี่ยงอันตราย

(3) ค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Pay) ซึ่งเป็นค่าตอบแทนที่ไม่มีผลผูกพันระยะยาว เป็นส่วนของการจูงใจให้ข้าราชการสร้างสรรค์ผลงานโดยยึดโยงกับเป้าประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ เป็นการให้ค่าตอบแทนที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร.ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมาโดยให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา แล้วจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดีตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดและดำเนินการจัดสรรให้กับข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานจนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ของส่วนราชการและจังหวัดต่อไป นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดแนวทางและหลักการจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษให้แก่

ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารของส่วนราชการ โดยยึดหลักจ่ายตามผลงานและจ่ายให้กับผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการจนถึงระดับผู้อำนวยการกอง/สำนักที่ปฏิบัติงานในส่วนราชการที่ทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานหรือคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการปรับเข้าสู่ระบบใหม่ที่มุ่งเน้นผลงานเป็นหลักโดยผู้บริหารดังกล่าวจะต้องได้รับการประเมินผลงาน

(4) สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น เพื่อความมั่นคงในชีวิต อาทิ สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการบำเหน็จบำนาญ

3) การจัดสรรสิ่งจูงใจในภาคราชการ

การจ่ายเงินรางวัล หรือค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงาน มีความสำคัญมากในการจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการบรรลุเป้าหมายขององค์การ รวมทั้งเป็นการให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้มีผลงานดี ทั้งนี้ ทุกส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลเพื่อได้รับสิ่งจูงใจหรือเงินรางวัลตามผลการปฏิบัติงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ดำเนินการศึกษาวิจัย “โครงการศึกษาวิจัยผลการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการและการจัดสรรสิ่งจูงใจที่มีต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการและการทำงานของข้าราชการ” สรุปโดยรวมแล้วพบว่า การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ส่งผลกระทบในระดับสูง ทำให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานเกิดประสิทธิผลในการยกระดับภารกิจด้านต่าง ๆ ขององค์การและการตอบสนองความพึงพอใจของประชาชน/ผู้รับบริการ ตลอดจนการยกระดับการบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้มีระบบและคุณภาพที่สูงขึ้น รวมทั้งการจัดสรรสิ่งจูงใจมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการ ส่งเสริมประสิทธิภาพของหน่วยงานตลอดจนช่วยให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจและปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการทำงานให้สูงขึ้น

นอกจากนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสวนดุสิตโพล ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีต่อการรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยสรุปพบว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำมีความคิดเห็นต่อการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดสรรเงินรางวัลต่อไป (มีเพียงร้อยละ 11.13 ที่เห็นว่าไม่ควรมีต่อไป) เพราะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและเป็นการช่วยข้าราชการ ลูกจ้างที่มีรายได้น้อย

2.5 นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้มีแนวนโยบายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลว่าควรที่จะดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานดี ดูแลการจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถประหยัดงบประมาณได้ และมีเงินเหลือจ่ายที่จะนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลให้กับข้าราชการ ทั้งนี้ ไม่ควรมาจากการขอจัดสรรเงินงบประมาณ

3. การดำเนินการ

3.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผลคะแนนเป็นที่สิ้นสุดแล้ว

รวม 142 ส่วนราชการ จังหวัด 75 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 67 สถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมิน	ส่วนราชการ	จังหวัด	สถาบันอุดมศึกษา
ผลคะแนนสูงสุด	4.8520	4.4608	4.5216
ผลคะแนนต่ำสุด	2.5519	3.1460	2.2854
ผลคะแนนเฉลี่ย	4.1888	3.9644	3.5899
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.4192	0.2663	0.4856

รายละเอียดสรุปผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย 1)

3.2 กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ก.พ.ร. ได้พิจารณากรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยยังคงเป็น 4 มิติ และนำตัวชี้วัดเดิมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นหลักในการกำหนดกรอบและตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้

1) ส่วนราชการ กระทรวงนำร่อง และจังหวัด มีการยกเลิกตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ตัวชี้วัดในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ “ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ” เนื่องจากขอบเขตของการวัดค่อนข้างจำกัด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัด ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ เฉพาะข้อร้องเรียนจากฐานข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้น โดยไม่มีการวัดผลในเรื่องร้องเรียนที่หน่วยงานมีการรับเรื่องจากแหล่งอื่น ๆ หรือจากหน่วยงานนั้น ๆ ได้รับเรื่องร้องเรียนไว้เอง หากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ โดยรวบรวมฐานข้อมูลที่มีความหลากหลายและครอบคลุมจากทุกแหล่งข้อมูล ก็อาจดำเนินการกำหนดเป็นตัวชี้วัดในปีต่อไป

(2) ตัวชี้วัดในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(2.1) ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน” เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานมาเป็นระยะเวลา 5 ปีแล้ว ประกอบกับส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานในการประหยัดพลังงานที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจและวางมาตรการการใช้พลังงานทั้งการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกระทรวงพลังงานซึ่งเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดนี้ได้สนับสนุนและวางระบบการติดตามและการรายงานผลการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้หน่วยงานต่างๆ สามารถดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน และ

(2.2) ตัวชี้วัด“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” ซึ่งกรมบัญชีกลางในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัด ได้แจ้งขอยกเลิก เนื่องจาก กรมบัญชีกลางมีการพัฒนาหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งมีวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมินกว้างกว่าตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” โดยเริ่มดำเนินการประเมินผลให้กับหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการและจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

2) สถาบันอุดมศึกษา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยได้คงตัวชี้วัดส่วนใหญ่ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้ปรับปรุงตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังนี้

(1) จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ระดับปริญญาเอก

(2) บูรณาการการใช้ข้อมูลร่วมกันของ 3 หน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ. และข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ซึ่งจะมีการบูรณาการตัวชี้วัดร่วมกันในระบบฐานข้อมูลของ สกอ.ที่เป็นระบบเครือข่ายที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาและคณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาและระดับสถาบันจะต้องประเมินคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่สามารถใช้ข้อมูลจากระบบประกันคุณภาพฯ ของ สกอ. (จำนวน 12 ตัวชี้วัด) และการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.(จำนวน 4 ตัวชี้วัด) รวมทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ มีตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลของหน่วยงานเจ้าภาพ เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ตัวชี้วัด

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย 2)

3.3 แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1) การจัดสรรเงินรางวัลตามผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย

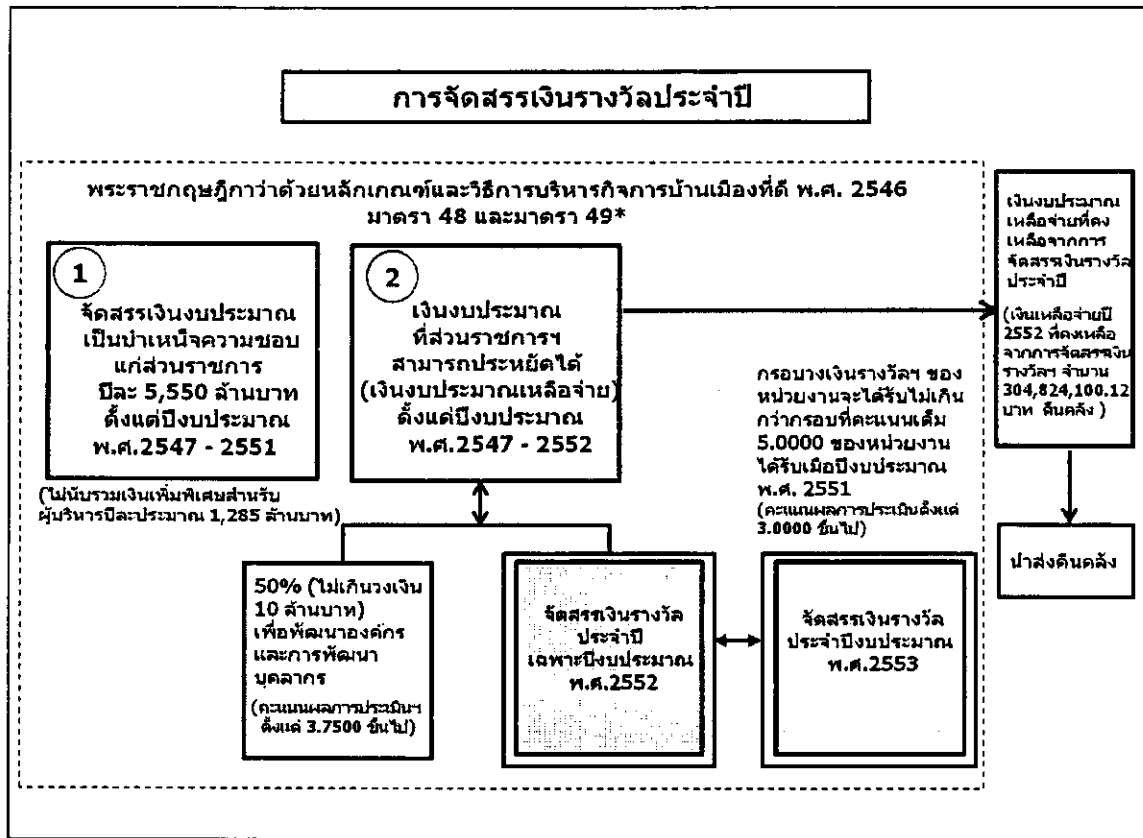
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 และมาตรา 49 ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

2) สำนักงาน ก.พ.ร.ได้หารือร่วมกับสำนักงานงบประมาณ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2553 เกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และประสานงานกับกรมบัญชีกลาง แล้ว ได้มีมติเห็นชอบให้การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย 3)

4. ข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร.

4.1 การจัดสรรเงินรางวัลตามผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 48 และมาตรา 49 ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงงานของ ส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

4.2 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2551 การจัดสรรเงินรางวัลได้ใช้เงินงบประมาณประจำปี ประมาณปีละ 5,550 ล้านบาท ซึ่งเป็นการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรภาครัฐมีแรงจูงใจในการทำงานให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบ รวมถึงก่อให้เกิดการพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จนสามารถบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ นอกจากนี้ หากหน่วยงานใดสามารถประหยัดงบประมาณหรือลดค่าใช้จ่าย ทำให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายก็สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรและการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท) อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน และให้หน่วยงานนำไปจัดสรรต่อให้เฉพาะผู้ปฏิบัติเท่านั้น และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และไม่ให้นำเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรไปหารเฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน แต่ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและควรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความร่วมมือในการสร้างผลงานให้ส่วนราชการฯ รวมทั้งผู้ที่มีความทุ่มเทและมีผลงานให้ส่วนราชการฯ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ดังนั้น จึงเห็นควร ให้ใช้วิธีการใช้เงินเหลือจ่ายของส่วนราชการมาดำเนินการจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



* หมายเหตุ : ก่อนการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา ดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และ พ.ศ. 2545 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณปีละ 4,450 ล้านบาท สำหรับใช้จัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีให้ข้าราชการทุกประเภทในสังกัดฝ่ายบริหารและลูกจ้างประจำของส่วนราชการที่มีผลงานดีเด่นอย่างสม่ำเสมอ

ภาพที่ 3 ระบบการจัดสรรเงินรางวัลเงินรางวัลประจำปี

ทั้งนี้ เงินงบประมาณเหลือจ่ายตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด หมายถึง เงินเหลือจ่ายจากการใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการดำเนินงานต่าง ๆ ของส่วนราชการในส่วนของ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่นที่ได้ดำเนินการใช้จ่ายตามแผนงาน งาน/โครงการจนบรรลุเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานผลสัมฤทธิ์ โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและค้ำค่าต่อภารกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินงานตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

4.3 การนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการฯ มาใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลมีขอบเขตของการจัดสรร ฯ โดยให้ส่วนราชการ ฯ ได้รับการจัดสรรภายใต้กรอบวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรคือไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่คะแนนเดิม 5.0000 คะแนน ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ประมาณการจากวงเงินงบประมาณ จำนวน 5,550 ล้านบาท) ทั้งนี้ กรอบวงเงินที่หน่วยงานจะได้รับการจัดสรรขึ้นกับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด สำหรับเงินงบประมาณเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลฯ จะต้องนำส่ง

คินคลัง เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หน่วยงานที่มีเงินเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัล ประมาณ 304,824,100.12 บาท

4.4 ประเด็นข้อสังเกตฯ บางประการเกี่ยวกับการใช้เงินเหลือจ่ายฯ มาจัดสรรเป็นเงินรางวัล

(1) ตรงตามแนวนโยบายของรัฐบาลในการจัดสรรเงินรางวัล ที่ต้องการจะจัดสรรเงินรางวัล สำหรับส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติงานดี และสามารถประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายได้

(2) ส่วนราชการฯ อาจไม่นำเงินงบประมาณเหลือจ่ายมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมหรือ โครงการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ เพื่อการจัดสรรเงินรางวัลฯ

(3) เงินงบประมาณเหลือจ่ายของแต่ละหน่วยงานไม่สามารถที่จะโอนหรือนำเงินงบประมาณ เหลือจ่ายของส่วนราชการหนึ่งไปใช้กับส่วนราชการอื่นได้ ดังนั้น สำหรับหน่วยงานที่ไม่มีเงินงบประมาณ เหลือจ่าย ควรจะได้เร่งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานสามารถประหยัด งบประมาณได้ และมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ ประจำปี

4.5 การจัดสรรเงินรางวัลเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ เป็นการจ่ายค่าตอบแทนที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน โดยไม่ทำให้เกิดภาระผูกพันงบประมาณ ในระยะยาว เป็นการจูงใจให้ข้าราชการสร้างสรรค์ผลงานโดยยึดโยงกับเป้าประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเทจนทำให้ หน่วยงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อรักษาคนเก่ง คนดีไว้ในราชการ อีกทั้งเป็นการ ช่วยเหลือค่าครองชีพให้เหมาะสม สามารถสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตของข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ดีขึ้น สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

4.6 จำนวนเงินงบประมาณที่ใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ นั้น เป็นจำนวนวงเงินที่น้อยมาก เมื่อคิดเป็นสัดส่วนเปรียบเทียบกับงบบุคลากร หมวดเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากร และงบประมาณสำหรับ ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ซึ่งคิดเป็น ประมาณร้อยละ 1.04 (งบเงินเดือนและค่าจ้างประจำ ประมาณ 473,253 ล้านบาท และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ประมาณ 62,000 ล้านบาท ข้อมูลจาก เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) ซึ่งสมควรจะได้รับการสนับสนุนต่อไป

4.7 คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษา วิเคราะห์ พิจารณานโยบายและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับ การศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการ ที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการไประดับหนึ่งแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย 4) และขณะนี้ ได้มอบให้สวนดุสิตโพลดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งจูงใจที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดทำ คำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้เป็นข้อมูลประกอบการศึกษาจัดทำ แนวทางและหลักการการจัดสรรเงินรางวัลดังกล่าวใหม่ทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

5. ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553 ได้พิจารณาแนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และ

สถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ดังนี้

5.1 เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และร่างกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

5.2 เห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกักเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณเป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

โดยมีข้อสังเกตจากที่ประชุมฯ เพิ่มเติม ดังนี้

การนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายฯ ของส่วนราชการ เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ อาจส่งผลให้ส่วนราชการฯ ไม่พยายามนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของหน่วยงาน มาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจหรือกิจกรรมใหม่ๆ ที่สำคัญเพิ่มเติม เพื่อให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายฯ สำหรับจัดสรรเงินรางวัล ดังนั้น ก.พ.ร. จึงได้กำหนดกรอบวงเงินของการจัดสรรเงินรางวัลไว้ ไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ 5,550 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานเคยได้รับการจัดสรรเงินรางวัลไม่เกินกว่ากรอบวงเงินที่คะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

นอกจากนี้ ในกรณีที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายที่คงเหลือจากการจัดสรรเงินรางวัลฯ ก็จะต้องนำส่งคืนคลังตามปกติ ประกอบกับการดำเนินการสำหรับการอนุมัติให้ส่วนราชการฯ ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ให้มีการดำเนินการกักเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ได้ดำเนินการในช่วงระยะเวลา 15 วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทำให้มีผลกระทบค่อนข้างน้อย สำหรับการนำเงินเหลือจ่ายดังกล่าว ไปใช้เพื่อดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติมนอกจากคำเป้าหมายตามผลผลิตของส่วนราชการ

6. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดรับทราบ ในข้อที่ 6.1 และเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในข้อที่ 6.2 ดังนี้

6.1 รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องและมีความสมบูรณ์แล้ว และกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

6.2 ให้ความเห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร.กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่าย เหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการ เงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัล โดยไม่ต้องขอทำความตกลง กับสำนักงบประมาณเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

.....

**สรุปผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

กลุ่มงาน	กลุ่มภารกิจ	กรม	คะแนน
สำนักนายกรัฐมนตรี		กรมประชาสัมพันธ์	3.6715
		สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	3.5422
		สำนักงบประมาณ	3.4381
		สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา	3.8351
		สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน	4.5915
		สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค	3.7972
		สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	4.1384
		สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ	4.2047
		สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี	4.7658
		สำนักงานสภาพความมั่นคง แห่งชาติ	2.6698
		สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี	4.2822
		สำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี	4.1144
กระทรวงกลาโหม		สำนักงานปลัดกระทรวง กลาโหม	4.5362
		กองบัญชาการกองทัพไทย	4.6807
		กองทัพบก	4.4068
		กองทัพอากาศ	4.6741
		กองทัพระือ	4.6156
		กรมราชองครักษ์	4.2567
กระทรวงการคลัง	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัด กระทรวงการคลัง	4.6068
	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานเศรษฐกิจการ คลัง	4.7815
	กลุ่มภารกิจด้านรายได้	กรมศุลกากร	4.5915
	กลุ่มภารกิจด้านรายได้	กรมสรรพสามิต	4.5451
	กลุ่มภารกิจด้านรายได้	กรมสรรพากร	4.5798
	กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและ หนี้สิน	กรมบัญชีกลาง	4.6290

กลุ่มภารกิจ	กลุ่มภารกิจ	กลุ่ม	กลุ่มย่อย
กระทรวงการคลัง	กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน	สำนักบริหารหนี้สาธารณะ	4.7041
	กลุ่มภารกิจด้านทรัพย์สิน	กรมธนารักษ์	4.8520
	กลุ่มภารกิจด้านทรัพย์สิน	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	4.6795
กระทรวงการต่างประเทศ		กระทรวงการต่างประเทศ	4.0569
กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา		สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	4.0186
		สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	4.4789
		สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว	4.0675
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3.2359
		กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3.9286
		สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	3.3594
		สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ	3.8355
		สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ	3.4260
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	4.2206
	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	4.2750
	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	4.2060
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการผลิต	กรมการข้าว	3.8673
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการผลิต	กรมประมง	4.2184
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการผลิต	กรมปศุสัตว์	4.1472
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการผลิต	กรมวิชาการเกษตร	4.3784
	กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต	กรมชลประทาน	4.4284
	กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต	กรมพัฒนาที่ดิน	4.4013

กิจกรรม	กลุ่มภารกิจ	กิจกรรม	งบประมาณ
กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต	สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม	4.3390
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและ พัฒนาเกษตรกรรมและระบบ สหกรณ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	4.7188
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและ พัฒนาเกษตรกรรมและระบบ สหกรณ์	กรมส่งเสริมการเกษตร	4.4989
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและ พัฒนาเกษตรกรรมและระบบ สหกรณ์	กรมส่งเสริมสหกรณ์	4.7135
กระทรวงคมนาคม	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวง คมนาคม	4.1756
	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานนโยบายและ แผนการขนส่งและจราจร	3.4602
	กลุ่มภารกิจการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านทาง หลวง	กรมทางหลวง	3.9268
	กลุ่มภารกิจการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านทาง หลวง	กรมทางหลวงชนบท	4.4899
	กลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง	กรมเจ้าท่า	3.9666
	กลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง	กรมการขนส่งทางบก	4.3007
	กลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง	กรมการบินพลเรือน	3.4465
กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4.3566
	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4.2341
	กลุ่มภารกิจด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ	กรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง	3.9630
	กลุ่มภารกิจด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ	กรมทรัพยากรธรณี	4.1717
	กลุ่มภารกิจด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ	กรมป่าไม้	4.0651
	กลุ่มภารกิจด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ ป่า และพันธุ์พืช	3.7769

กระทรวง	กลุ่มภารกิจ	กรม	งบประมาณ
กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรน้ำ ในแผ่นดิน	กรมทรัพยากรน้ำ	4.4030
	กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรน้ำ ในแผ่นดิน	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	4.3117
	กลุ่มภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม	กรมควบคุมมลพิษ	4.2526
	กลุ่มภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม	กรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	4.3875
กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร		สำนักงานปลัดกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	3.7562
		กรมอุดมศึกษา	3.9407
		สำนักงานสถิติแห่งชาติ	4.0803
กระทรวงพลังงาน		สำนักงานปลัดกระทรวง พลังงาน	4.3862
		กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	4.6398
		กรมธุรกิจพลังงาน	4.4496
		กรมพัฒนาพลังงาน ทดแทนและอนุรักษ์ พลังงาน	4.4589
		สำนักงานนโยบายและ แผนพลังงาน	4.8099
กระทรวงพาณิชย์	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวง พาณิชย์	4.1751
	กลุ่มภารกิจด้านการค้า ต่างประเทศ	กรมการค้าต่างประเทศ	4.0653
	กลุ่มภารกิจด้านการค้า ต่างประเทศ	กรมเจรจาการค้าระหว่าง ประเทศ	4.4561
	กลุ่มภารกิจด้านการค้า ต่างประเทศ	กรมส่งเสริมการส่งออก	4.3379
	กลุ่มภารกิจด้านการค้า ภายในประเทศ	กรมการค้าภายใน	4.3761
	กลุ่มภารกิจด้านการค้า ภายในประเทศ	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	4.2739
	กลุ่มภารกิจด้านการค้า ภายในประเทศ	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	4.3247

กระทรวงมหาดไทย	กลุ่มอำนาจการ	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	4.4552
	กลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน	กรมการปกครอง	4.3500
	กลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน	กรมที่ดิน	4.3732
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรมการพัฒนาชุมชน	4.7367
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	4.6774
	กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุขภัยและพัฒนาเมือง	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	4.4532
	กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุขภัยและพัฒนาเมือง	กรมโยธาธิการและผังเมือง	4.5520
กระทรวงยุติธรรม	กลุ่มอำนาจการ	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	3.9721
	กลุ่มอำนาจการ	สำนักงานกิจการยุติธรรม	4.2421
	กลุ่มภารกิจด้านอำนาจความยุติธรรม	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	3.7502
	กลุ่มภารกิจด้านอำนาจความยุติธรรม	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	4.0224
	กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	4.6308
	กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม	กรมบังคับคดี	3.7349
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพวตินิสัย	กรมคุมประพฤติ	4.1670
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพวตินิสัย	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	4.3325
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพวตินิสัย	กรมราชทัณฑ์	3.9154
	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	4.1967
	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	2.5519
	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวงยุติธรรม แต่ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรี	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	3.2077

กระทรวง	กลุ่มภารกิจ	ปีงบประมาณ	วงเงิน
กระทรวงแรงงาน	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	4.2083
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	กรมการจัดหางาน	4.0210
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	4.0555
	กลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	4.2841
	กลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน	สำนักงานประกันสังคม	4.2666
กระทรวงวัฒนธรรม		สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	3.3711
		กรมการศาสนา	4.0215
		กรมศิลปากร	3.6010
		สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	3.2849
		สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	3.5960
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.7105
		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	4.5085
		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	3.9822
กระทรวงศึกษาธิการ		สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.7211
		สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.8570
		สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3.7559
		สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.0520
		สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	3.7194
กระทรวงสาธารณสุข	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	4.1973

กระทรวง	กลุ่มภารกิจ	กรม	งบ
กระทรวงสาธารณสุข	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการแพทย์	กรมการแพทย์	4.4145
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการแพทย์	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	4.0308
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการแพทย์	กรมสุขภาพจิต	4.5226
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข	กรมควบคุมโรค	4.2262
	กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข	กรมอนามัย	4.2166
	กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	4.2924
	กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	4.1924
	กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	4.3521
กระทรวงอุตสาหกรรม	กลุ่มอำนวยการ	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	4.4415
	กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	4.6753
	กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	4.5998
	กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	4.6049
	กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	4.4463
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	4.7745
	กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	4.6779
	ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	4.5216

ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
ส่วนราชการไปสังกัดสำนัก นายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง		ราชบัณฑิตยสถาน	3.6164
		สำนักงานคณะกรรมการ พิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	4.1556
		สำนักงานคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ	3.8546
		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	4.1100
		สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ	4.2012
		สำนักพระราชวัง	4.3497
		สำนักราชเลขาธิการ	4.7744
		ค่าสูงสุด	4.8520
		ค่าต่ำสุด	2.5519
		ค่าเฉลี่ย	4.1888

**สรุปผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

กลุ่มจังหวัด	จังหวัด	คะแนน
ภาคกลางตอนบน 1	จังหวัดนนทบุรี	3.8170
	จังหวัดปทุมธานี	4.0808
	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	4.0661
	จังหวัดสระบุรี	3.7579
ภาคกลางตอนบน 2	จังหวัดชัยนาท	4.3129
	จังหวัดลพบุรี	4.1185
	จังหวัดสิงห์บุรี	4.0975
	จังหวัดอ่างทอง	4.3909
ภาคกลางตอนกลาง	จังหวัดฉะเชิงเทรา	4.0799
	จังหวัดนครนายก	3.8499
	จังหวัดปราจีนบุรี	3.9600
	จังหวัดสมุทรปราการ	3.6651
	จังหวัดสระแก้ว	3.7955
ภาคกลางตอนล่าง 1	จังหวัดกาญจนบุรี	4.3300
	จังหวัดนครปฐม	4.2279
	จังหวัดราชบุรี	4.2365
	จังหวัดสุพรรณบุรี	4.2736
ภาคกลางตอนล่าง 2	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	4.2113
	จังหวัดเพชรบุรี	4.3765
	จังหวัดสมุทรสงคราม	4.4608
	จังหวัดสมุทรสาคร	4.0853
ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	จังหวัดชุมพร	3.5141
	จังหวัดนครศรีธรรมราช	4.0501
	จังหวัดพัทลุง	3.8264
	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.9858
ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	จังหวัดกระบี่	3.6452
	จังหวัดตรัง	4.1359
	จังหวัดพังงา	3.9209
	จังหวัดภูเก็ต	3.4834
	จังหวัดระนอง	3.9845

กลุ่มจังหวัด	จังหวัด	คะแนน
ภาคใต้ชายแดน	จังหวัดนราธิวาส	3.5161
	จังหวัดปัตตานี	4.1351
	จังหวัดยะลา	4.4578
	จังหวัดสงขลา	4.0713
	จังหวัดสตูล	3.9966
ภาคตะวันออก	จังหวัดจันทบุรี	4.1483
	จังหวัดชลบุรี	3.6946
	จังหวัดตราด	3.7962
	จังหวัดระยอง	3.7948
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	จังหวัดหนองคาย	3.4675
	จังหวัดหนองบัวลำภู	3.8253
	จังหวัดเลย	3.5813
	จังหวัดอุดรธานี	3.8839
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2	จังหวัดนครพนม	4.0526
	จังหวัดมุกดาหาร	4.0088
	จังหวัดสกลนคร	3.7789
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	จังหวัดกาฬสินธุ์	4.0567
	จังหวัดขอนแก่น	4.3926
	จังหวัดมหาสารคาม	4.1038
	จังหวัดร้อยเอ็ด	4.0006
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1	จังหวัดชัยภูมิ	3.5675
	จังหวัดนครราชสีมา	3.9393
	จังหวัดบุรีรัมย์	3.6169
	จังหวัดสุรินทร์	3.9218
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2	จังหวัดยโสธร	3.8459
	จังหวัดศรีสะเกษ	4.1244
	จังหวัดอำนาจเจริญ	3.7012
	จังหวัดอุบลราชธานี	4.0459
ภาคเหนือตอนบน 1	จังหวัดเชียงใหม่	3.9342
	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.1460
	จังหวัดลำปาง	3.7822
	จังหวัดลำพูน	4.1356

กลุ่มจังหวัด	จังหวัด	คะแนน
ภาคเหนือตอนบน 2	จังหวัดเชียงราย	3.4731
	จังหวัดน่าน	4.2141
	จังหวัดพะเยา	3.8036
	จังหวัดแพร่	3.9930
ภาคเหนือตอนล่าง 1	จังหวัดตาก	3.8695
	จังหวัดพิษณุโลก	3.8261
	จังหวัดเพชรบูรณ์	4.0181
	จังหวัดสุโขทัย	3.7675
	จังหวัดอุตรดิตถ์	4.1297
ภาคเหนือตอนล่าง 2	จังหวัดกำแพงเพชร	4.1430
	จังหวัดนครสวรรค์	4.2158
	จังหวัดพิจิตร	4.3163
	จังหวัดอุทัยธานี	4.2927
	ค่าสูงสุด	4.4608
	ค่าต่ำสุด	3.1460
	ค่าเฉลี่ย	3.9644

**สรุปผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

สถาบันอุดมศึกษา	คะแนน
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2.2854
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	2.3394
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	2.5570
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	2.6261
สถาบันการพลศึกษา	2.8102
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	2.9592
มหาวิทยาลัยนครพนม	3.0008
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	3.0302
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	3.1319
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	3.1517
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	3.1713
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	3.1955
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	3.2253
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.2570
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.2598
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3.3068
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	3.3086
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	3.3501
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	3.3567
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.3616
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3.3660
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	3.3692
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3.3720
มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.4126
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	3.4146
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	3.4185
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3.4379
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	3.4517

สถาบันอุดมศึกษา	คะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	3.4594
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.4815
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	3.5081
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	3.5134
มหาวิทยาลัยนเรศวร	3.5169
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3.5308
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.5840
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.6614
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.6627
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	3.7484
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	3.7624
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	3.7672
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	3.7698
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3.7917
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	3.8240
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3.8278
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	3.8378
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	3.8682
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3.8766
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.9066
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	3.9631
มหาวิทยาลัยราชภัฏพินุลสงคราม	3.9654
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	3.9701
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	3.9853
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3.9977
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	4.0116
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	4.0437
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	4.0448
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	4.0736

สถาบันอุดมศึกษา	คะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	4.0764
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	4.1412
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	4.1606
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	4.1749
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	4.2093
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	4.2652
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	4.3020
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	4.3601
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.4282
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4.5216
ค่าสูงสุด	4.5216
ค่าต่ำสุด	2.2854
ค่าเฉลี่ย	3.5899

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย สำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวง <u>หมายเหตุ:</u> กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3ให้นำน้ำหนักไป รวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการ ร่วมหรือศูนย์บริการประชาชน	50 25 (8) (5) (10) (2)
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ <u>หมายเหตุ:</u> กรณีไม่มีกลุ่มภารกิจให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 5	10
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่าย ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า <u>หมายเหตุ:</u> ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่ต้อง ประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตาม แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ ให้น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50	15

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	(10)
	3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) <u>หมายเหตุ:</u> กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อน ผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้ โดยให้น้ำหนักไปรวม ในตัวชี้วัด 3.1	(5)
	3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการ ตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ <u>หมายเหตุ:</u> กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของสำนักงาน ปลัดกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ ประจำกระทรวง โดยรายละเอียดตัวชี้วัดให้ เป็นไปตามที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 2 และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1 ลงจากร้อยละ 10 เหลือร้อยละ 8	(2)
	3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอน งานด้านการตรวจสอบ และรับรองคุณภาพ มาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 พฤษภาคม 2553) <u>หมายเหตุ:</u> กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของส่วนราชการใน กรณีที่ส่วนราชการใดที่มีตัวชี้วัด 3.4 ให้ กำหนด น้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 2 และปรับลดน้ำหนัก ตัวชี้วัดที่ 3.1 ลงจากร้อยละ 10 เหลือร้อยละ 8	(2)
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ		15
● ความพึงพอใจ	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนด นโยบาย	6 3
● การป้องกันการทุจริต	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ		15
• การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3
• การบริหารงบประมาณ	8. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	5
	9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	2
• การควบคุมภายใน	10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	3
• การพัฒนากฎหมาย	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ <u>หมายเหตุ</u> : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายจะต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่ต้อง ประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัด ที่ 9 และ 10 ตัวละ ร้อยละ 1.0	2
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร		20
• การบริหารจัดการองค์การ	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
รวม		100

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล • ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษ ของรัฐบาล	A+30
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง	(5)
	1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย สำคัญ/พิเศษของรัฐบาล/	(3)
	1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	(10)
	หมายเหตุ : กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1	
	1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการ ร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(2)
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ	10
	หมายเหตุ : กรณีไม่มีกลุ่มภารกิจให้พิจารณานำน้ำหนักไป รวมไว้ในตัวชี้วัดในมิติที่ 1-3 ตามความเหมาะสม	
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	A
	• ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลักยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เป็นไป ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	
	ตามที่กระทรวงกำหนดหรือเจรจากับส่วนราชการ	
หมายเหตุ : ส่วนราชการที่อยู่ในกำกับหรือในบังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีฯ ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 2 ให้พิจารณานำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดในมิติที่ 1-3 ตามความ เหมาะสม		

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบ และรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 พฤษภาคม 2553) หมายเหตุ: กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของส่วนราชการในกรณีที่ส่วนราชการใดที่มีตัวชี้วัดนี้ให้ กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 2 และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3 ลงร้อยละ 2	2
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ - ความพึงพอใจ - คุณภาพการให้บริการ	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย 5. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึงคุณภาพการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	B+3 3 B
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ - การบริหารงบประมาณ - การควบคุมภายใน - ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	6. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 7. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน 8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	C+7 5 2 C
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร การบริหารจัดการองค์การ	9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20 20
รวม		100

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล • ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด <u>หมายเหตุ</u> : กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล 3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก 3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	50 20 10 20 (3) (3) (4) (4) (3) (3)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจ • การป้องกันการทุจริต	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย 6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน 7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	15 6 3 3 3
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ • การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	15 5

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
• การบริหารงบประมาณ	9. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม และเงินโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	7
• การควบคุมภายใน	10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	3
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางองค์การ		20
• การบริหารจัดการองค์การ	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)	20
รวม		100

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			45
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติ ราชการสันติกิจหลัก	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5
	2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*	5
	3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา 3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ)** 3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์)	10 (5) (5)
	4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุผลตามการประเมินคุณภาพของ สมศ.	20
	4.1 ด้านคุณภาพบัณฑิต		
		4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี**	(2)
		4.1.2 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก (ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต)	(5)
		4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	(3)
	4.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
		4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์)	(5)

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
		4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์)	(5)
	5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล**	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ			15
• คุณภาพการให้บริการ	6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	10
		6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	(5)
		6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	(5)
• การประกันคุณภาพ	7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5
		7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน)	(2.5)
		7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.**	(2.5)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			10
• การบริหารงบประมาณ	8	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม	5
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน (กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ)			30
• การบริหารการศึกษาและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	10	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	(10)
		10.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา (ภาวะผู้นำของสภาและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน)	5
		10.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ (ภาวะผู้นำของสภาและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน / กระบวนการพัฒนาแผน/ ระบบบริหารความเสี่ยง)	5

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	11	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (ระบบและกลไกการจัดการการเรียนการสอน)	5
• การจัดการสารสนเทศ	12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ)	5
• การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	13	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน/ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้)	5
• หลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	14	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระบบและกลไกการจัดการการเรียนการสอน)	3
	15	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า (ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร)	2
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน (กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคณาจารย์การบริหารจัดการภาครัฐ)			30
• การจัดการองค์กร	10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	30
รวม			100

* กรณีสถาบันการศึกษา (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (กระทรวงวัฒนธรรม) ให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 2 ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1 เป็นร้อยละ 10

** ใช้ข้อมูลจาก สมศ.

บันทึกช่วยจำ
การประชุมหารือแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2553
เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหารชั้น 5

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงาน ก.พ.ร.

- | | | |
|------------------|--------------|-----------------------------------|
| 1. นายอาวุธ | วรรณวงศ์ | รองเลขาธิการ ก.พ.ร. |
| 2. นางสาวดารัตน์ | ปรีพันธุ์กุล | ผู้อำนวยการสำนักติดตามประเมินผล ฯ |
| 3. นางศิริเนตร | กล้าหาญ | นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ |
| 4. นางสาวณัฐยา | เครือหงส์ | นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ |
| 5. นายอนุรักษ | ชัยวิเชียร | นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ |

สำนักงานงบประมาณ

- | | | |
|-----------------|------------|-----------------------------------|
| 1. นางสาววิสากร | สระทองคำ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงบประมาณ |
| 2. นางพุทธิมา | ตระการวณิช | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ |

กรมบัญชีกลาง

ติดภารกิจไม่สามารถร่วมประชุมได้

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

เรื่องที่ 1 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. (นายอาวุธ วรรณวงศ์) ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุม และสรุปความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการประชุมหารือ ดังนี้

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 เรื่องการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ไม่มีเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือมีอยู่ไม่เพียงพอ ได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแนวทางและหลักการของการจัดสรรเงินรางวัลใหม่ทั้งระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทำให้ไม่มีเงินในการจัดสรรเงินรางวัลฯ ดังกล่าว ดังนั้น จึงขอหารือแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่าควรมีจะแนวทางอย่างไร

ที่ประชุมได้หารือแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ร่วมกัน สรุปได้ ดังนี้

1. ในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ใช้เงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาดำเนินการจัดสรรฯ ดังนั้นภายใต้ข้อจำกัดงบประมาณและระยะเวลาดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จึงควรต้องใช้แนวทางในลักษณะเดียวกันกับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คือให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา หรืองบประมาณที่ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประหยัดได้มาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และส่วนราชการฯ จะต้องมีการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

2. การนำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาใช้จัดสรรเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. 2553 นั้น มีข้อพึงระวังว่าส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา อาจไม่นำเงินงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาใช้ในการดำเนินโครงการที่สำคัญหรือจำเป็นสำหรับหน่วยงาน เพื่อให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายสำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ ทำให้หน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม กรมบัญชีกลางได้มีคำจำกัดความหมาย เงินงบประมาณเหลือจ่ายที่ชัดเจนว่า เป็นเงินงบประมาณที่เหลือจากการใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการดำเนินงานต่างๆ ของส่วนราชการในส่วนของงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น ที่ได้ดำเนินการใช้จ่ายตามแผนงาน งาน โครงการ จนบรรลุเป้าหมายสามารถเพิ่มผลงานผลสัมฤทธิ์โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและคุ้มค่าต่อการกิจของรัฐ หรือสามารถดำเนินงานตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ประหยัดได้จากงบดำเนินงาน ทั้งนี้ งบประมาณที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรนั้น ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะรัฐมนตรีและกรรมการงบประมาณอย่างดีแล้ว

3. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรนำเรื่องแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นวาระลับเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ใช้เงินเหลือจ่ายในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม คือ ประมาณกลางเดือนกันยายน 2553 ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาใกล้สิ้นปีงบประมาณ เพื่อให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา สามารถใช้เงินงบประมาณปี พ.ศ. 2553 ให้เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดก่อน

4. สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลฯ ในอนาคต สำนักงาน ก.พ.ร. อาจจะมอบให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้ดำเนินการจัดสรรสิ่งจูงใจกันเองที่ไม่จำเป็นต้องเป็นเฉพาะตัวเงินเท่านั้น โดยให้ใช้ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และหลักเกณฑ์ วิธีการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

5. เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการ ยังคงไม่สามารถที่จะนำเงินเหลือจ่ายของทุกส่วนราชการรวมไว้เป็นส่วนกลางเพื่อนำไปใช้กับส่วนราชการอื่นได้ เนื่องจากขัดกับมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติไว้ว่า "รายจ่ายที่กำหนดไว้

สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจใดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ดี พระราชบัญญัติรายจ่ายเพิ่มเติมก็ดี จะโอนหรือนำไปใช้สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่นมิได้ เว้นแต่

(1) มีพระราชบัญญัติให้โอนหรือนำไปใช้ได้

(2) ในกรณีที่มีพระราชกฤษฎีการวมหรือโอนส่วนราชการเข้าด้วยกันไม่ว่าจะมีผลเป็นการจัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่หรือไม่ก็ตาม ให้โอนงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการที่ถูกโอนหรือรวมเข้าด้วยกันนั้นไปเป็นของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่รับโอนหรือที่รวมเข้าด้วยกันหรือส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นใหม่ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

มติที่ประชุม เมื่อพิจารณาจากประเด็นดังกล่าวข้างต้นแล้ว ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีประมาณกลางเดือนกันยายน 2553 เพื่อให้ส่วนราชการฯ มีการกั้นเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.

.....

อนุรักษ /ศิริเนตร

นางสาวดารัตน์ บริพันธ์กุล

จดรายงานการประชุม

ตรวจรายงานการประชุม

บทที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งจูงใจในรูปแบบเงินรางวัล 5,550 ล้านบาท และเงินสมทบจากร้อยละ 50 ของเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารให้แก่ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด ตามผลการประเมินการปฏิบัติราชการส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานออกเป็น 4 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนองค์กร ซึ่งเมื่อส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดได้รับสิ่งจูงใจไปแล้วได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดต่อไปตามแนวทางข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้การจัดสรรสิ่งจูงใจมีความเหมาะสม และเป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษาและจังหวัดในระยะยาวต่อไป

การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยกระทรวงนำร่อง 3 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงการพลังงาน (มีส่วนราชการรวมกัน 22 หน่วย) ส่วนราชการอื่น ๆ 120 หน่วย สถาบันอุดมศึกษา 72 หน่วย และจังหวัด 75 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 289 หน่วย ได้ดำเนินการมาจนเสร็จสิ้นเป็นส่วนใหญ่แล้ว มีส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด จำนวน 153 หน่วย (คิดเป็นร้อยละ 53) ส่งเอกสารหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษานำมาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลแก่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาคราชการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ และสาระสำคัญ

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปวิเคราะห์หลักเกณฑ์ วิธีการและรูปแบบการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยการนำเสนอให้เห็นภาพกว้างของการจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงให้เห็นจากปีที่ผ่านมา นอกจากนั้นยังมีการวิเคราะห์ในภาพลึกลงไปในบางหน่วยงานที่เห็นว่าสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างหน่วยงานที่มีการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดี ซึ่งการศึกษาอิงข้อมูลจากเอกสารหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลที่ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดต่าง ๆ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจำนวน 153 ชุด จาก 289 หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินรางวัล (คิดเป็นร้อยละ 53) ทั้งนี้ ที่ปรึกษาคาดว่า ผลการศึกษานี้จะประโยชน์ในการพัฒนาระบบการจัดสรรสิ่งจูงใจในภาคราชการให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สาระสำคัญของรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 สรุปหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2551

บทที่ 3 ภาพรวมวิธีการในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

บทที่ 4 การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานที่จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดี

บทที่ 5 บทสรุป

สำหรับรายละเอียดเพิ่มเติมของการศึกษาวิเคราะห์สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ในภาคผนวกต่าง ๆ โดยภาคผนวกที่ 1 แสดงการจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551 ซึ่งรวบรวมข้อมูลมาถึง ณ วันที่ 10 กันยายน 2552 ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงของการจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ ในช่วง 4 ปี ภาคผนวกที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ดีของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้เห็นตัวอย่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ ที่พยายามปรับให้สอดคล้องกับธรรมชาติของงานและบริบทของหน่วยงานมากที่สุด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นของเงินรางวัล

บทที่ 2

สรุปหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2551

จากการศึกษาหน่วยงานต่าง ๆ ที่ส่งเอกสารการจัดสรรเงินรางวัลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2551 ให้แก่สำนักงานก.พ.ร. ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 68, 179, 206, 201 และ 153 หน่วยงาน ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1) จะเห็นได้ว่าการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ความร่วมมือกันทำงาน: ความโดดเด่นของผลงานด้วยสัดส่วน 70:30 เป็นสัดส่วนที่หน่วยงานต่าง ๆ ใช้มากที่สุดทั้ง 5 ปี คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ 33.8, 29.6, 28.6, 31.3, และ 22.9 ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2) โดยสัดส่วนรองลงมาคือ 60:40 และ 50:50 ถ้าหากศึกษาแยกกลุ่มหน่วยงานจะพบว่า สัดส่วนที่ส่วนราชการใช้มากที่สุดทั้ง 5 ปีคือ 70:30 จังหวัดมีการกำหนดสัดส่วนคล้ายกับส่วนราชการคือส่วนใหญ่กำหนดที่สัดส่วน 70:30 ยกเว้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่กำหนดสัดส่วน 60:40 ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสัดส่วนที่ให้ความสำคัญแก่ผลงานโดดเด่นสูงกว่าทั้งสองกลุ่มหน่วยงานข้างต้น (60:40 ยกเว้นกำหนดสัดส่วนเป็น 50:50 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)

ตารางที่ 1 จำนวนหน่วยงานแจกแจงตามสัดส่วนการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2551

สัดส่วน	ปีงบประมาณ 2551					ปีงบประมาณ 2550					ปีงบประมาณ 2549					ปีงบประมาณ 2548				
	2551	2550	2549	2548	2547	2551	2550	2549	2548	2547	2551	2550	2549	2548	2547	2551	2550	2549	2548	2547
(20:80)	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	N/A	2	2	3	0	0
(30:70)	3	2	3	2	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	N/A	5	3	5	3	1
(40:60)	2	7	8	10	0	3	3	5	5	1	2	3	4	3	N/A	7	13	17	18	1
(50:50)	15	16	9	15	4	8	11	9	7	0	4	7	5	8	N/A	27	34	23	30	4
(60:40)	9	13	17	24	14	10	8	16	8	4	8	10	25	10	N/A	27	31	58	42	18
(70:30)	21	38	38	31	21	4	4	10	10	2	10	21	11	12	N/A	35	63	59	53	23
(80:20)	10	9	13	6	11	2	4	7	6	3	1	6	5	3	N/A	13	19	25	15	14
อื่นๆ	19	21	7	12	5	12	9	2	2	2	6	6	7	4	N/A	37	36	16	18	7
รวม	80	107	97	100	55	42	40	72	39	12	31	53	57	40		153	201	206	179	68

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ตารางที่ 2 ร้อยละของหน่วยงานแจกแจงตามสัดส่วนการจัดสรรเงินรางวัล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2551

สัดส่วน รางวัล (เงินบาท)	ปีงบประมาณ 2547					ปีงบประมาณ 2548					ปีงบประมาณ 2549					ปีงบประมาณ 2550				
	2547	2548	2549	2550	2551	2547	2548	2549	2550	2551	2547	2548	2549	2550	2551	2547	2548	2549	2550	2551
(20:80)	1.3	0.9	2.1	-	-	2.1	2.4	1.9	-	-	0.0	-	-	-	N/A	1.3	1.0	1.5	-	-
(30:70)	3.8	1.9	3.1	2.0	1.8	4.0	2.4	3.9	2.6	-	0.0	-	-	-	N/A	3.3	1.5	2.4	1.7	1.5
(40:60)	2.5	6.5	8.3	10.0	-	7.1	7.3	9.6	12.8	8.3	6.5	5.7	7.0	7.5	N/A	4.6	6.5	8.3	10.1	1.5
(50:50)	18.8	15.0	9.3	15.0	7.1	19.0	26.8	17.3	18.0	-	12.9	13.2	8.8	20.0	N/A	17.6	16.9	11.2	16.8	5.9
(60:40)	11.3	12.2	17.5	24.0	25.0	23.0	19.5	30.8	20.5	33.3	25.8	18.9	43.9	25.0	N/A	17.6	15.4	28.2	23.5	26.5
(70:30)	26.3	35.5	38.2	31.0	37.5	9.5	9.8	19.2	25.6	16.7	32.3	39.6	19.3	30.0	N/A	22.9	31.3	28.6	21.6	33.8
(80:20)	12.5	8.4	13.4	6.0	19.6	4.8	9.8	13.5	15.4	25.0	3.2	11.3	8.8	7.5	N/A	8.5	9.5	12.1	8.4	20.6
อื่นๆ	23.8	19.6	7.2	12.0	8.9	28.6	22.0	3.9	5.1	16.7	19.4	11.3	12.3	10.0	N/A	24.2	17.9	7.8	10.1	10.3
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

เมื่อพิจารณาในประเด็นพัฒนาการของหลักเกณฑ์จะเห็นว่าการจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551 ส่วนใหญ่แล้วยังคงสัดส่วนเงินรางวัลความร่วมมือ:ความโดดเด่นเหมือนกับที่เคยจัดสรรในปีที่ผ่านมา (จำนวน 67 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 64.4 ของหน่วยงานจำนวนทั้งหมด 104 หน่วยงานที่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) นอกจากนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หน่วยงานร้อยละ 19.2 ได้สะท้อนภาพการให้ความสำคัญกับเงินรางวัลในส่วนของผลงานโดดเด่นน้อยลง (นั่นคือ จัดสัดส่วนเงินรางวัลให้กับความร่วมมือกันมากขึ้น) ในขณะที่มีหน่วยงานร้อยละ 16.3 ที่ให้ความสำคัญกับเงินรางวัลในส่วนของผลงานโดดเด่นมากขึ้น ซึ่งภาพนี้คล้ายกับที่ได้จากการเปรียบเทียบการจัดสัดส่วนของปีก่อนหน้ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (รายละเอียดในตารางที่ 3 และ 4 และดูรายละเอียดสัดส่วนการจัดสรรเงินรางวัลของแต่ละหน่วยงานในภาคผนวกที่ 1)

ตารางที่ 3 พัฒนาการในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2551 (จำนวนหน่วย)

การจัดสรรเงิน รางวัล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550			
	ส่วน ราชการ	อุดม ศึกษา	จังหวัด	รวม	ส่วน ราชการ	อุดม ศึกษา	จังหวัด	รวม
ไม่เปลี่ยนแปลง	40	11	16	67	60	27	23	110
ให้ความสำคัญ ผลงานโดดเด่น มากขึ้น	8	7	2	17	18	6	3	27
ให้ความสำคัญ ผลงานโดดเด่น น้อยลง	9	2	9	20	22	5	18	45
รวม	57	20	27	104	100	38	44	182

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ตารางที่ 4 พัฒนาการในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2551 (ร้อยละ)

การจัดสรรเงิน รางวัล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550			
	ส่วน ราชการ	อุดม ศึกษา	จังหวัด	รวม	ส่วน ราชการ	อุดม ศึกษา	จังหวัด	รวม
ไม่เปลี่ยนแปลง	70.2	55.0	59.3	64.4	60.0	71.1	52.3	60.4
ให้ความสำคัญ ผลงานโดดเด่น มากขึ้น	14.0	35.0	7.4	16.3	18.0	15.8	6.8	14.8
ให้ความสำคัญ ผลงานโดดเด่น น้อยลง	15.8	10.0	33.3	19.2	22.0	13.2	40.9	24.7
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

บทที่ 3

ภาพรวมวิธีการในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

จากการศึกษาถึงวิธีการที่ส่วนราชการต่าง ๆ ใช้ในการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่หน่วยงานและบุคลากรในสังกัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้กำหนดไว้ในเอกสารหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลที่หน่วยงานต่าง ๆ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมวิเคราะห์ได้ 153 หน่วยงาน พบว่าหน่วยงานเกือบทั้งหมด ใช้วิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ความร่วมมือกันทำงานโดยคำนวณเฉลี่ยให้บุคลากรเท่ากันทุกคน และมีเพียงไม่กี่หน่วยงานเท่านั้นที่คำนวณเงินรางวัลความร่วมมือโดยใช้ฐานเงินเดือน ส่วนวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ผลงานที่โดดเด่น ซึ่งแบ่งวิธีการจัดสรรออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล ในส่วนของวิธีการจัดสรรให้แก่หน่วยงานระดับสำนัก/กองพบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33) คำนวณเงินรางวัลส่วนนี้โดยอิงตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ รองลงมาร้อยละ 22 คำนวณโดยอิงตามเกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะ ซึ่งเป็นภาพที่แตกต่างไปจากวิธีการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เล็กน้อยที่รองลงมาใช้วิธีการคำนวณโดยอิงเกณฑ์ผสมทั้งสองแบบคือเกณฑ์ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะ เมื่อศึกษารายละเอียดลงไปในแต่ละกลุ่มหน่วยงานพบว่ากลุ่มจังหวัดเป็นกลุ่มที่มีวิธีการจัดสรรเงินรางวัลผลงานโดดเด่นโดยอิงตามตัวชี้วัดมากที่สุดถึงร้อยละ 68 (โดยเป็นการอิงตามตัวชี้วัดอย่างเดียวร้อยละ 39 และการอิงทั้งสองเกณฑ์คือเกณฑ์ตัวชี้วัดและเกณฑ์อื่นที่กำหนดขึ้นมามีร้อยละ 29) ส่วนหน่วยงานกลุ่มมหาวิทยาลัยและส่วนราชการมีวิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานโดดเด่นโดยอิงตามตัวชี้วัดคิดเป็นประมาณร้อยละ 30 - 40 (โดยเป็นการอิงตามตัวชี้วัดอย่างเดียวร้อยละ 38 และอิงทั้งสองเกณฑ์คือเกณฑ์ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่กำหนดอีกร้อยละ 5 สำหรับมหาวิทยาลัย ในขณะที่คิดเป็นร้อยละ 28 และร้อยละ 5 สำหรับส่วนราชการตามลำดับ) ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 วิธีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลงานโดดเด่นระดับหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2551

วิธีการจัดสรร เงินรางวัล ระดับหน่วยงาน	ส่วนราชการ						มหาวิทยาลัย						จังหวัด						รวม					
	พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549		พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549		พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549		พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
คำนวณโดย อิงตามตัวชี้วัด	22	28%	28	26%	31	46%	16	37%	13	32%	7	33%	12	39%	34	64%	41	72%	50	33%	75	37%	79	51%
คำนวณโดย อิงตามผล ประเมินของ เกณฑ์ กำหนดเฉพาะ	16	20%	15	14%	13	19%	9	21%	3	7%	19	61%	8	26%	3	6%	2	4%	33	22%	21	10%	34	22%
คำนวณโดย อิงตามผลการ ขึ้นเงินเดือน	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
คำนวณโดย อิงผลตาม ตัวชี้วัดและ เกณฑ์ กำหนดเฉพาะ	4	5%	25	23%	13	19%	2	5%	8	19%	5	20%	9	29%	14	26%	14	25%	15	10%	47	23%	32	21%
คำนวณโดย อิงผลตาม ตัวชี้วัดและ การขึ้น เงินเดือน	2	3%	0	0%	5	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	5	3%
อื่นๆ-ไม่ตาม สัดส่วน จำนวนคน	3	4%	3	3%	3	4%	2	5%	2	5%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	6	4%	5	2%	3	2%
ไม่รวม	33	41%	36	34%	0	0%	13	31%	15	37%	0	0%	1	3%	2	4%	0	0%	47	31%	53	26%	-	0%
รวม	80	100%	107	100%	67	100%	42	100%	41	100%	31	100%	31	100%	53	100%	57	100%	153	100%	261	100%	155	100%

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานโดดเด่นระดับบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สามารถวิเคราะห์ได้จาก 153 หน่วยงาน พบว่า ในภาพรวมหน่วยงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31) ใช้วิธีการคำนวณเงินรางวัลให้แก่บุคลากรโดยอิงตามผลประเมินของเกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะขึ้นมา รองลงมา ร้อยละ 21 ใช้วิธีการคำนวณโดยอิงตามตัวชี้วัด ซึ่งแตกต่างเล็กน้อยจากวิธีการจัดสรรของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ใช้วิธีการคำนวณโดยอิงผลตามตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะเป็นวิธีการรองลงมา และวิธีการจัดสรรของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ใช้วิธีการคำนวณโดยอิงตามผลการขึ้นเงินเดือนเป็นวิธีการรองลงมา เมื่อพิจารณารายละเอียดลงไปในแต่ละกลุ่มของการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พบว่า หน่วยงานในกลุ่มต่าง ๆ ทั้งสามกลุ่มก็สะท้อนภาพออกมาเช่นเดียวกับภาพรวม ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 วิธีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลงานโดดเด่นระดับบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2551

วิธีการจัดสรร เงินรางวัล ระดับบุคคล	ส่วนราชการ						กรมพัฒนาสังคม						จังหวัด						รวม					
	พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549		พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549		พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549		พ.ศ. 2551		พ.ศ. 2550		พ.ศ. 2549	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ค่าตอบแทน สิ่งจูงใจตัวชี้วัด	13	16%	15	14%	9	13%	11	25%	4	10%	3	0%	8	26%	6	11%	5	17%	32	21%	25	12%	17	13%
ค่าตอบแทน สิ่งจูงใจผล ปฏิบัติงานของ เกณฑ์ที่ กำหนดเฉพาะ	27	34%	38	36%	27	40%	11	25%	10	24%	20	55%	9	29%	17	32%	14	48%	47	31%	65	32%	61	46%
ค่าตอบแทน สิ่งจูงใจผล ปฏิบัติงานของ ตัวชี้วัดและ เกณฑ์ที่ กำหนดเฉพาะ	8	10%	16	15%	23	34%	10	24%	8	20%	9	25%	1	3%	0	0%	2	7%	19	12%	24	12%	34	26%
ค่าตอบแทน สิ่งจูงใจตาม ตัวชี้วัดและ เกณฑ์ที่ กำหนดเฉพาะ	12	15%	19	18%	6	9%	6	14%	7	17%	3	8%	6	19%	10	19%	4	14%	24	16%	36	18%	13	10%
ค่าตอบแทน สิ่งจูงใจตาม ตัวชี้วัดและ การขึ้น เงินเดือน	8	10%	4	4%	2	3%	1	2%	1	2%	1	3%	0	0%	0	0%	3	10%	9	6%	5	2%	6	5%
อื่นๆ	2	3%	3	3%	1	1%	1	2%	5	12%	0	0%	0	0%	4	8%	1	3%	3	2%	12	6%	2	2%
ไม่รวม	10	13%	12	11%	0	0%	2	5%	6	15%	0	0%	7	23%	16	30%	0	0%	19	12%	34	17%	0	0%
รวม	60	100%	107	100%	68	100%	42	100%	41	100%	36	100%	31	100%	53	100%	29	100%	153	100%	201	100%	133	100%

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ในส่วนของการจัดสรรเงินสมทบร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่มีการกำหนดให้นำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แก่กลุ่มผู้ปฏิบัติ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ข้อเสนอแนะออกมาเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มส่วนราชการและสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีผู้ปฏิบัติระดับสูง (ระดับ 9 หรือ 10) หรือผู้ปฏิบัติที่มีตำแหน่งทางบริหารอย่างไม่เป็นทางการ เช่น ผู้อำนวยการกองภายใน ผู้ช่วยอธิการบดีที่นอกเหนือจากจำนวนที่กำหนด เป็นต้น การจัดสรรเงินสมทบให้แบ่งเงินออกเป็น 2 ส่วน ๑ แรกให้แก่กลุ่มผู้ปฏิบัติระดับสูง และส่วนที่สองให้แก่ผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่น (2) กลุ่มจังหวัด เนื่องจากจังหวัดไม่มีผู้ปฏิบัติระดับสูงเหมือนในกลุ่มส่วนราชการและสถาบันอุดมศึกษา การจัดสรรเงินสมทบจึงเสนอให้แก่ผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่นเท่านั้น

ผลจากการศึกษาการจัดสรรเงินสมทบร้อยละ 50 ซึ่งพิจารณาจากเอกสารการจัดสรรเงินรางวัลที่หน่วยงานต่าง ๆ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และมีข้อมูลเพียงบางหน่วยงาน พบว่า สัดส่วนการจัดสรรมีความหลากหลายขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ปฏิบัติระดับสูงของหน่วยงานเป็นหลัก นอกจากนั้นการจัดสรรเน้นให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลงานโดดเด่นตัวชี้วัดและผู้ที่มีผลงานโดดเด่นเป็นหลัก มีบ้างบางหน่วยที่จัดสรรเงินสมทบในการเยียวยาแก้ไขหรือชดเชยให้แก่กลุ่มผู้ปฏิบัติที่ไม่ได้รับเงินรางวัลอันเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น กลุ่มที่ไม่มีสิทธิในเงินรางวัล (ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ ฯ) เป็นต้น

นอกจากนั้น ผลการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สามารถวิเคราะห์ได้จาก เฉพาะส่วนราชการและสถาบันอุดมศึกษาบางส่วนที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเท่านั้น (จังหวัดยังไม่สามารถให้ข้อมูลสถิติผลการจัดสรรเงินรางวัลมาได้ในเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่งเอกสารหลักเกณฑ์ได้อาจจะเนื่องจากว่าต้องรวบรวมข้อมูลเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษผู้บริหารซึ่งส่งมาจากส่วนราชการให้ครบถ้วนก่อน) พบว่า ส่วนราชการ 44 หน่วยงานสะท้อนค่าสถิติของเงินรางวัลสูงสุดอยู่ในช่วง 3,415-59,722 บาท และค่าเงินรางวัลต่ำสุดอยู่ในช่วง 272-6,745 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยของเงินรางวัลเฉลี่ยเท่ากับ 5,745 บาท ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษา 18 แห่ง ให้ค่าสถิติสูงกว่าส่วนราชการเล็กน้อย กล่าวคือ ค่าสถิติของเงินรางวัลสูงสุดอยู่ในช่วง 7,007-102,990 บาท และค่าเงินรางวัลต่ำสุดอยู่ในช่วง 400-7,140 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยของเงินรางวัลเฉลี่ยเท่ากับ 6,774 บาท ดังรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ข้อมูลค่าสถิติของผลการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หน่วยงาน	ค่าสถิติ	เงินรางวัลสูงสุด	เงินรางวัลเฉลี่ย	เงินรางวัลต่ำสุด
ส่วนราชการ	ค่าต่ำสุด	3,415	1,694	272
	ค่าเฉลี่ย	21,598	5,745	2,971
	ค่าสูงสุด	59,722	15,726	6,745
	จำนวนหน่วยงาน	44	44	44
สถาบันอุดมศึกษา	ค่าต่ำสุด	7,007	2,726	400
	ค่าเฉลี่ย	27,883	6,774	3,705
	ค่าสูงสุด	102,990	12,157	7,140
	จำนวนหน่วยงาน	18	18	18
จังหวัด	ค่าต่ำสุด	N/A	N/A	N/A
	ค่าเฉลี่ย	N/A	N/A	N/A
	ค่าสูงสุด	N/A	N/A	N/A
	จำนวนหน่วยงาน	N/A	N/A	N/A

หมายเหตุ: จำนวนเงินรางวัลในที่นี้ได้รวมเงินสมทบร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษผู้บริหารไว้ด้วย
ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

บทที่ 4

การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานที่จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดี

การจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานต่าง ๆ มีข้อที่น่าสังเกตคือ การจัดทำหลักเกณฑ์สามารถทำได้ดียิ่งขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์ของปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานจำนวนมากที่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์ได้ชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย และเชื่อมโยงรางวัลเข้าสู่ผลงานตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างไรก็ตามในที่นี้ที่ปรึกษาได้คัดเลือกหน่วยงานที่น่าจะหยิบยกขึ้นมาเป็นตัวอย่าง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกและผลการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 การคัดเลือกหน่วยงานที่จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดี

ที่ปรึกษาได้อิงหลักเกณฑ์การคัดเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สุดในการจัดสรรเงินรางวัลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2548 โดยดำเนินการตามการพิจารณาขั้นตอนแรกที่ต้องตามเอกสารที่หน่วยงานต่าง ๆ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อมาประเมินหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลที่แต่ละหน่วยงานได้จัดทำเพื่อจัดสรรเงินรางวัลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทั้งนี้เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วยเกณฑ์ 4 ข้อ เช่นเดียวกับที่ได้ใช้ประเมินคัดเลือกหน่วยงานที่จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2550 ดังนี้

(1) การกำหนดขั้นตอนการจัดสรรเงินรางวัล มีการกำหนดหลักเกณฑ์ทั้งระดับหน่วยงาน (กรณีมีหน่วยงานระดับรองลงมา เช่น สำนัก/กอง หรือกลุ่มงาน) และระดับบุคลากร ยกเว้นหน่วยงานขนาดเล็กหรือหน่วยงานที่ไม่มีการจัดแบ่งเป็นระดับสำนัก/กองสามารถกำหนดเกณฑ์ลงสู่ระดับบุคคลอย่างเดียว

(2) ความชัดเจนในการจัดสรรเงินรางวัล มีการกำหนดเกณฑ์ในการจัดสรรเงินรางวัลทั้งรางวัลความร่วมมือและรางวัลผลงานโดดเด่นอย่างชัดเจน และ/หรือการแจกแจงออกมาเป็นจำนวนเงินรางวัล

(3) ความยุติธรรมในการจัดสรร โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ 2 ด้านคือ

- การเชื่อมโยงผลงานเข้ากับเงินรางวัล โดยพิจารณาว่าในการกล่าวถึงผลการปฏิบัติงานมีการเชื่อมโยงเข้าสู่เป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ/จังหวัดหรือไม่ หรือมีการกำหนดการประเมินผลงานและการเชื่อมโยงเข้าสู่เงินรางวัลอย่างไร
- การจัดสรรเงินรางวัล คำนึงถึงทั้งความร่วมมือในหน่วยงานและความโดดเด่นของบุคลากร

(4) การประเมินภาพรวมของหลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาจากการสื่อสารให้เข้าใจง่าย ชัดเจน และครบถ้วนของเนื้อหา

โดยการประเมินเบื้องต้นจากเอกสารการจัดทำหลักเกณฑ์ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. จนถึงวันที่ 10 กันยายน 2552 ซึ่งมีไม่ครบทุกหน่วยงาน โดยที่ผลการประเมินนี้มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลของส่วนราชการจำนวน 80 จาก 142 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 56 ข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 42 จาก 72 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 58 และข้อมูลของจังหวัดจำนวน 31 จาก 75 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 41 ผลประเมินเบื้องต้นเฉพาะจากเอกสารพบว่า มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดทำหลักเกณฑ์ได้ดีครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์สามารถหยิบยกขึ้นมาเป็นตัวอย่างได้ ดังนี้

1. ส่วนราชการ (กระทรวง กรม/เทียบเท่า) มีจำนวน 10 หน่วย ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมปศุสัตว์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ราชบัณฑิตยสถาน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
2. สถาบันอุดมศึกษา มีจำนวน 6 หน่วย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
3. จังหวัด มีจำนวน 14 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ตรัง นครสวรรค์ เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ นครศรีธรรมราช ปัตตานี พัทลุง บุรีรัมย์ ยโสธร เลย ศรีสะเกษ สุรินทร์ และอุดรธานี

สรุปหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานทั้ง 30 หน่วย แสดงในภาคผนวกที่ 2

4.2 การวิเคราะห์การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานที่จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดี

การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานที่จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดีซึ่งถือเป็นหน่วยงานตัวอย่างมีการกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลแก่ความร่วมมือ:ผลงานโดดเด่นที่หลากหลาย ตั้งแต่การให้ความสำคัญในการสร้างผลงานโดดเด่นมาก (สัดส่วนรางวัลความร่วมมือ:ผลงานโดดเด่น = 15:85) จนถึงการให้ความสำคัญแก่การทำงานเป็นทีมมาก (สัดส่วนรางวัลความร่วมมือ:ผลงานโดดเด่น = 90:10) อย่างไรก็ตามเมื่อรวมเงินรางวัลเข้ากับเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารแล้ว สัดส่วนเงินรางวัลรวมทั้งให้แก่ผลการปฏิบัติงานก็สามารถสะท้อนความแตกต่างจากรางวัลที่ให้แก่ผลงานปกติได้ เช่น สัดส่วนเงินรางวัลความร่วมมือ:ความโดดเด่นของกรมทรัพยากรน้ำเท่ากับ 90:10 ในขณะที่สัดส่วนเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษผู้บริหารที่ให้ผู้ปฏิบัติงานระดับสูง:ระดับผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่นเท่ากับ 17:83 เป็นต้น

การจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการจัดสรรเงินรางวัลออกมาอย่างชัดเจนทั้ง 2 ระดับ กล่าวคือ ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล ใน 8 หน่วย ยกเว้นกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และราชบัณฑิตยสถาน ที่คณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลได้กำหนดวิธีการจัดสรรในระดับบุคคลเลยเนื่องจากจำนวนผู้ได้รับการจัดสรรของหน่วยงานมี

จำนวนไม่มาก (155 และ 77 คน ตามลำดับ) เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานโดดเด่นในระดับหน่วยงานพบว่า ทุกหน่วยงานระบุถึงการจัดสรรเงินรางวัลโดยเชื่อมโยงเข้าสู่ผลการปฏิบัติงานซึ่งอาจจะครอบคลุมถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการเท่านั้น หรือครอบคลุมผลงานอย่างอื่นด้วย เช่น ผลงานตามภารกิจหลัก หรือผลงานตามแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น ในส่วนวิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานโดดเด่นระดับบุคคลใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนดที่เชื่อมโยงเข้าสู่การผลัดกันตัวชี้วัด เกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะ และใช้การเทียบเคียงกับผลการประเมินขึ้นเงินเดือนมาทำการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่บุคลากร ในส่วนการจัดสรรเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษร้อยละ 50 การกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลให้แก่ผู้ปฏิบัติระดับสูง: ผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่นมีความหลากหลาย และวิธีการจัดสรรเงินสมทบแก่ผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่นก็จะเป็นการใช้เงินรางวัลในส่วนนี้เพื่อผู้ปฏิบัติที่มีผลงานสูงกว่าผลงานปกติ กล่าวคือ เป็นการให้รางวัลเพิ่มพิเศษแก่ผู้ที่รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของหน่วยงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายงานพิเศษเพิ่มเติม หรือผู้ที่มีผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นเป็นพิเศษ

การจัดสรรเงินรางวัลของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคัดเลือกมาได้ 6 แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งถือได้ว่าเป็นแบบอย่างสำหรับมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ ในขณะที่มหาวิทยาลัยอีก 5 แห่งที่เหลือ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อาจถือได้ว่าเป็นแบบอย่างสำหรับมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก จากการศึกษาพบว่า เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรเงินรางวัลระดับหน่วยงานเป็นเกณฑ์ผสมทั้งผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและผลงานที่กำหนดตามภารกิจหรือข้อตกลงที่นอกเหนือจากเป้าหมายในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในการจัดสรรเงินรางวัลระดับบุคคลมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ใช้วิธีการกระจายอำนาจการตัดสินใจกล่าวคือให้หน่วยงานระดับรองลงไปเป็นผู้พิจารณาโดยใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนดที่เชื่อมโยงเข้าสู่การผลัดกันตัวชี้วัด หรือการเทียบเคียงกับผลการประเมินขึ้นเงินเดือนมาทำการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่บุคลากร ในส่วนการจัดสรรเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษร้อยละ 50 การกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลให้แก่ผู้ปฏิบัติระดับสูง: ผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่นมีความหลากหลายแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามวิธีการจัดสรรเงินสมทบแก่ผู้ปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่นก็จะเป็นการใช้เงินรางวัลในส่วนนี้เพื่อผู้ปฏิบัติที่มีผลงานสูงกว่าผลงานปกติ

การจัดสรรเงินรางวัลของจังหวัด ประเด็นที่เด่นชัดที่สุดก็คือ วิธีการจัดสรรเงินรางวัลระดับหน่วยงานทุกจังหวัดมีการเชื่อมโยงเงินรางวัลของผลงานโดดเด่นเข้าสู่ปัจจัยตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการให้น้ำหนักความรับผิดชอบในการผลัดกันตัวชี้วัดแตกต่างกัน (เจ้าภาพหลักและเจ้าภาพร่วม) เงินรางวัลในส่วนผลงานโดดเด่นของจังหวัดมีสัดส่วนตั้งแต่ร้อยละ 20 จนถึงร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด และเกณฑ์หลักที่ใช้ในการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานโดดเด่นระดับบุคคลคือการเชื่อมโยงสู่ความรับผิดชอบหรือผลงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน นอกนั้นเป็นการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาเฉพาะ ในส่วนการจัดสรรเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษร้อยละ 50 มีข้อมูลไม่มากอาจเนื่องจากในปีนี้มีเปลี่ยนแปลงในกระบวนการรวบรวมเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่ให้ทางจังหวัดเป็นผู้รวบรวมจาก

กรมต่าง ๆ เอง ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการรวบรวมทำให้ทางจังหวัดยังไม่สามารถจัดสรรรางวัลในส่วนเงินสมทบฯนี้ในระยะเวลาที่กำหนดส่งหลักเกณฑ์ได้ จึงทำให้ข้อมูลด้านนี้มีน้อย อย่างไรก็ตามจากข้อมูลเท่าที่มีอยู่การจัดสรรรางวัลในส่วนนี้ของทางจังหวัดก็เป็นการให้รางวัลแก่ผลงาน โดยอาจเป็นการจัดสรรแก่หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด หรือจัดสรรลงสู่ระดับบุคคลผู้มีผลงานโดดเด่นเลย

รายละเอียดของประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้นแสดงในตารางที่ 8-10

ตารางที่ 8 สรุปประเด็นสำคัญในการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการที่มีแนวทางปฏิบัติดี

ลำดับที่	ส่วนราชการ	วิธีการจัดสรรเงินรางวัล			วิธีการจัดสรรเงินสมทบจากเงินพิเศษ	
		(1) สัดส่วนเงินรางวัล รวมเมื่อ: โดเด่น	(2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ โดเด่นในระดับหน่วยงาน	(3) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ ผลงานโดเด่นระดับบุคคล	(4) สัดส่วนเงิน รางวัล ระดับสูง: ระดับปฏิบัติ	(5) วิธีการจัดสรรเงินรางวัล แก่ระดับปฏิบัติ
1	กรมทรัพยากรน้ำ	90:10	จัดสรรตามผลการประเมิน การมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดของหน่วยงาน	อิงตามผลประเมินการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด	17:83	ให้ผู้ที่ไม่มีผลงานโดดเด่น รับคชชบดด้วยตัวชี้วัดตามค่า รับรอง
2	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	50:50	จัดสรรตามผลประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และความสำเร็จของตัวชี้วัด(หน่วยงานหลัก สนับสนุนหลัก และสนับสนุนทั่วไป)	อิงตามผลการขึ้นเงินเดือน การมีส่วนร่วมในตัวชี้วัด	70:30	อิงตามตัวชี้วัด และผู้ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด
3	กรมปศุสัตว์	50:50	จัดสรรตามผลประเมินการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน- ถ่วงน้ำหนักตามเงินเดือนรวม	ให้ผู้ที่ไม่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย	N/A	ให้ผู้ที่ไม่มีผลการปฏิบัติ ราชการโดดเด่นของแต่ หน่วยงานที่ผลักดันให้ หน่วยงานบรรลุตามตัวชี้วัด และผู้กำกับดูแลและ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด
4	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	50:50	(จัดสรรลงระดับบุคคลเลย เนื่องจากจำนวนผู้ได้รับเงินรางวัลมีเพียง 155 คน)	ให้ผู้ที่ไม่มีผลงานดีเด่นตาม KPI ของกรม ไม่ต่ำกว่า 3 และผู้ที่มีผลงานตามตัวชี้วัดตาม KPI ของหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่า 4 (25:25) ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	50:50	ให้ผู้ที่ไม่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
5	กรมพัฒนาและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	60:40	จัดสรรตามผลประเมินการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	อิงตามผลการปฏิบัติราชการของบุคคล	95:5	ให้ผู้ที่โดดเด่นตัวชี้วัด
6	ราชบัณฑิตยสถาน	70:30	(จัดสรรลงระดับบุคคลเลย เนื่องจากจำนวนผู้ได้รับเงินรางวัลมีเพียง 77 คน)	อิงตามผลการขึ้นเงินเดือน	0:90,10	อิงตามผลการขึ้นเงินเดือน 90ร้อยละ อีก 10ร้อยละ จัดสรรให้ผู้ที่กำกับ และ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และ คณะกรรมการพัฒนาระบบ บริหาร

ตารางที่ 8 สรุปประเด็นสำคัญในการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการที่มีแนวทางปฏิบัติดี (ต่อ)

ลำดับ	ส่วนราชการ	วิธีการจัดสรรเงินรางวัล				วิธีการจัดสรรเงินสมทบจากเงินพิเศษ	
		(1) สัดส่วนเงินรางวัล รวมปีงบประมาณ	(2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงาน โดดเด่นระดับหน่วยงาน	(3) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ ผลงานโดดเด่นระดับบุคคล	(4) สัดส่วนเงินรางวัล ระดับสูง: ระดับปฏิบัติ	(5) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ระดับ ปฏิบัติ	
7	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	50:50	จัดสรรตามผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานตามภารกิจหลักและค่า รับรอง	อิงตามผลการปฏิบัติงานตาม ระดับและเกณฑ์ที่กำหนด	N/A	ให้ผู้ที่มิผลงานโดดเด่น ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดตามตัวรับรอง	
8	สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี	40:60	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการตามตัวรับรอง	อิงตามผลประเมินการปฏิบัติ ราชการ	85:15	ให้ผู้ที่มิผลงานโดดเด่นตาม แผนปฏิบัติการและการกิจหลัก ของหน่วย หรือผู้ที่ปฏิบัติงาน เพิ่มขึ้นจำนวนไม่เกินร้อยละ 15 ของผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัล และ ต้องมีผลประเมินการปฏิบัติราชการ ในระดับคะแนน 5	
9	สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน	50:40:10	จัดสรรตามผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ภารกิจหลัก และ คำรับรองการปฏิบัติงานราชการ	ตามการมีส่วนร่วมในการผลักดัน ที่สำคัญที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการของบุคคล	9:9:1	จัดสรรให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดตามตัว รับรอง (50ร้อยละ) และให้ ผู้ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (50ร้อยละ)	
10	สำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ	60:40	จัดสรรเงินรางวัลตามการมีส่วนร่วมใน ผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และตามบทบาทภารกิจตามตัวชี้วัดที่ ได้รับ	จัดสรรตามผลประเมินการปฏิบัติ ราชการของบุคคล	N/A	ผู้ที่มิผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ เป็น ที่ปรึกษาและผู้ดูแลการดำเนินงานที่เด่น ในหน่วยงานให้การยอมรับ หรือเป็น ผู้ไปช่วยราชการที่มีผลงานโดดเด่น หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระ งานให้ทำเพิ่มจากงานปกติจำนวน 40ร้อยละ ของผู้มีสิทธิ	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ผลการศึกษาสหกรณ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ

ตารางที่ 9 สรุปประเด็นสำคัญในการจัดสรรเงินรางวัลของสถาบันอุดมศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติ

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	วิธีการจัดสรรเงินรางวัล				วิธีการจัดสรรเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษ	
		(1) สัดส่วนเงินรางวัล รวมมือ:โดดเด่น	(2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ ผลงานโดดเด่นระดับ หน่วยงาน	(3) วิธีการจัดสรรเงิน รางวัลแก่ผลงานโดดเด่นระดับบุคคล	(4) สัดส่วนเงิน รางวัล ระดับสูงสุด: ระดับปฏิบัติ	(5) วิธีการจัดสรรเงินรางวัล แก่ระดับปฏิบัติ	
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	60:40	จัดสรรตามผลประเมินข้อตกลงภาระงานล่วงหน้า (SDA) และผลงานตามคำรับรองฯ	ตามผลประเมินข้อตกลงภาระงานล่วงหน้า (SDA) และผลงานตามคำรับรองของบุคคล	N/A	ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบสูงและมีผลงานที่โดดเด่นเป็นพิเศษ เป็นที่ประจักษ์และมีการทำงานที่คนในหน่วยงานให้การยอมรับหรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่มขึ้นจากงานปกติ	ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบสูงและมีผลงานที่โดดเด่นเป็นพิเศษ เป็นที่ประจักษ์และมีการทำงานที่คนในหน่วยงานให้การยอมรับหรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่มขึ้นจากงานปกติ
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีรัช	50:50	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานตามคำรับรอง	อิงตามการขึ้นเงินเดือนระดับ 4-5	50:50	ผู้ที่มีระดับตำแหน่งและความรับผิดชอบสูงที่ช่วยผู้บริหารกำกับให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 35 และ สมทบให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความโดดเด่นเป็นพิเศษ ร้อยละ 15	ผู้ที่มีระดับตำแหน่งและความรับผิดชอบสูงที่ช่วยผู้บริหารกำกับให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 35 และ สมทบให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความโดดเด่นเป็นพิเศษ ร้อยละ 15
3	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	50:50	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานตามคำรับรอง	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติตามภารกิจตามคำรับรอง	60:40	จัดสรรให้ผู้ที่มีผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์	จัดสรรให้ผู้ที่มีผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์

ตารางที่ 9 สรุปประเด็นสำคัญในการจัดสรรเงินรางวัลของสถาบันอุดมศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติดี (ต่อ)

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	วิธีการจัดสรรเงินรางวัล				วิธีการจัดสรรเงินสมทบจากเงินพิเศษ	
		(1) สัดส่วนเงินรางวัลรวมเมื่อใดก็ตาม	(2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานใดก็ตามระดับหน่วยงาน	(3) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ผลงานใดก็ตามระดับบุคคล	(4) สัดส่วนเงินรางวัลระดับสูงระดับปฏิบัติ	(5) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ระดับปฏิบัติ	
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	15:85	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามคำรับรอง และการปฏิบัติงาน	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล	10:90	จัดสรรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์และผู้ที่ได้รับมอบหมายงานเพิ่มเติม	
5	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	55:45	ตามเกณฑ์การประเมินด้วยตัวชี้วัด	ติดตามการขึ้นเงินเดือน	50:50	จัดสรรให้ผู้ที่มีความรับผิดชอบ ทุ่มเท และมีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ เป็นที่ยอมรับของคนในหน่วยงาน หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานเพิ่มจากภาวะปกติ	
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	40:60	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามคำรับรอง และเป้าหมายการจ่ายเงินรางวัล	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคลที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป และนำผลการประเมินของแต่ละคนมาคำนวณผลคูณ	80:20	จัดสรรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานโดดเด่นตามแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงาน และการรับรางวัล	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ตารางที่ 10 สรุปประเด็นสำคัญในการจัดสรรเงินรางวัลของจังหวัดที่มีแนวทางปฏิบัติ

ลำดับ ที่	จังหวัด	วิธีการจัดสรรเงินรางวัล				วิธีการจัดสรรเงินสมทบ จากเงินพิเศษ	
		(1) สัดส่วนเงินรางวัล รวมต่อ:โดดเด่น	(2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัล ต่อระดับหน่วยงาน	(3) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ ผลงานโดดเด่นระดับบุคคล	(4) สัดส่วนเงิน รางวัล ตามเจ้าภาพ KPI	(5) วิธีการจัดสรรเงิน รางวัลแก่ระดับปฏิบัติ	
1	ชลบุรี	75:25	อิงตามตัวชี้วัด	ประเมินผลการปฏิบัติงานและการมีส่วนร่วมในความสำเร็จตามคำรับรองฯ	N/A	N/A	
2	ตราด	60:40	ตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ตามผลการปฏิบัติงานโดยต้องได้คะแนนมากกว่าระดับ 3	60:35:5	จัดสรรตามสัดส่วน เจ้าภาพหลัก 60ร้อยละ เจ้าภาพร่วม 35ร้อยละ และเจ้าภาพสนับสนุน 5ร้อยละ	
3	นครสวรรค์	60:40	ตามผลการปฏิบัติตามคำรับรอง โดยใช้คะแนนตัวชี้วัด	ตามผลการปฏิบัติงาน นอกนั้นยังจัดสรรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานดีเด่นต่ำกว่า 11,500 (4ร้อยละ)	N/A	N/A	
4	เพชรบุรี	60:40	ตามความรับผิดชอบตัวชี้วัด และคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยให้น้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด	ตามผลการปฏิบัติงานการของบุคคล	70:30	70ร้อยละ แก่หน่วยงาน ที่มีส่วนรับผิดชอบ ตัวชี้วัด 30ร้อยละให้แก่ หน่วยงานหลัก รับผิดชอบตัวชี้วัด	
5	ประจวบคีรีขันธ์	70:30	ตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และตามการผลักดันตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในบทบาทหลัก สนับสนุน	ตามผลประเมิน - ตั้งแต่ทำงานประเมินตามแนวทาง ก.พ.ร.	100	จัดสรรเหนือผลงาน โดดเด่น	
6	นครศรีธรรมราช	60:40	จัดสรรตามคำรับรองที่ลงนามกับนายกรัฐมนตรี และผู้ว่าราชการ (40:20) และต้องได้คะแนนการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ 3	ตามผลการประเมินการปฏิบัติราชการ	100	จัดสรรให้หน่วยงานตาม ผลคำรับรองที่ลงนามกับ นายกรัฐมนตรี และผู้ว่า ราชการ (50:50) และ ต้องได้คะแนนการ ประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ 3	

ตารางที่ 10 สรุปประเด็นสำคัญในการจัดสรรเงินรางวัลของจังหวัดที่มีแนวทางปฏิบัติดี (ต่อ)

ลำดับ ที่	จังหวัด	วิธีการจัดสรรเงินรางวัล			วิธีการจัดสรรเงินสมทบ จากเงินเพิ่มพิเศษ	
		(1) สัดส่วนเงินรางวัล ส่วนปีละโดดเด่น	(2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ ระดับหน่วยงาน	(3) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ ผลงานโดดเด่นระดับบุคคล	(4) สัดส่วนเงิน รางวัล ตามเจ้าภาพ KPI	(5) วิธีการจัดสรร เงินรางวัลแก่ ระดับปฏิบัติ
7	ปัตตานี	50:50	หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดของจังหวัด 25ร้อยละ รับผิดชอบ ยุทธศาสตร์ โครงการ 15ร้อยละ และตัวชี้วัด 10ร้อยละ	บุคลากรหลักและสนับสนุน โดย พิจารณาจากการประเมินผลงาน การทำงานเป็นทีม ความคิดริเริ่ม	N/A	N/A
8	พิจิตร	50:50(40:10)	ผลประเมินการปฏิบัติตามการตามคำรับรองฯ รายตัวชี้วัด ร้อยละ 40	ตามผลงานตามคำรับรองฯ และ ผลงานการผลักดันยุทธศาสตร์ ร้อย ละ 10	N/A	N/A
9	บุรีรัมย์	70:30	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติตามการ ของหน่วยงานตามตัวชี้วัดและคำรับรองที่ได้ คะแนนมากกว่าระดับ 3 สัดส่วนเจ้าภาพหลัก ต่อเจ้าภาพร่วม 55:45	พิจารณาจากผลงานตามตัวชี้วัดและ คำรับรอง ปริมาณและคุณภาพของ งาน การพัฒนาตนเอง ฯลฯ ตาม เกณฑ์ที่กำหนด	N/A	N/A
10	ยโสธร	80:20	ผลประเมินตัวชี้วัดของก.พ.ร. จำนวนคนใน หน่วยงาน และปริมาณงานและความยากง่าย ของงาน	พิจารณาตามผลงาน	N/A	N/A
11	เลย	60:40	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติตามการ ของหน่วยงาน ตามคำรับรอง และตัวชี้วัด โดย ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 3	ตามผลการประเมินการปฏิบัติ รายการ	N/A	N/A
12	ศรีสะเกษ	60:40	คำนวณโดยอิงตามตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่กำหนด เฉพาะ	คำนวณโดยอิงตามตัวชี้วัดและ เกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะ	N/A	N/A
13	สุรินทร์	75:25	จัดสรรตามผลการประเมินการปฏิบัติตามการ ของหน่วยงาน ตามคำรับรอง	ผลการประเมินการปฏิบัติงาน และ คำนวณโดยอิงตามตัวชี้วัด	N/A	N/A
14	อุดรธานี	60:40	จัดสรรตามผลการประเมินตาม การกิจหลัก คำ รับรอง (หน่วยงานหลัก:รอง , 50:50)	ตามผลประเมินการปฏิบัติตามการ	N/A	ให้กับผู้ปฏิบัติที่มี ความรับผิดชอบ ทุ่มเทและโดดเด่น

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ผลการศึกษาลักษณะและวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ

บทที่ 5

บทสรุป

การสรุปวิเคราะห์จากเอกสารการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในครั้งนี้ รวบรวมได้จากเอกสารค่อนข้างน้อยกว่าปีที่ผ่านมามาก กล่าวคือ เอกสารที่ใช้วิเคราะห์ในครั้งนี้มีจำนวน 153 ชุด เป็นของส่วนราชการ 80 ชุด ของสถาบันอุดมศึกษา 42 ชุด และของจังหวัด 31 ชุด ซึ่งเมื่อเทียบกับเอกสารที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 182 ชุด (เป็นของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด จำนวน 107, 41, และ 53 ชุด ตามลำดับ) จะเห็นได้ว่าในส่วนที่ลดลงไปเห็นได้ชัดเจนคือ กลุ่มส่วนราชการและกลุ่มจังหวัด ในกลุ่มส่วนราชการมีการเปลี่ยนแปลงการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จากระดับกรม/หน่วยงานเทียบเท่าเป็นระดับกระทรวง โดยมีกระทรวงนำร่อง 3 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงการพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งทั้ง 3 กระทรวงนี้มีส่วนราชการในสังกัด 22 หน่วย และส่วนใหญ่ไม่ได้ส่งเอกสารการจัดทำหลักเกณฑ์มาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนกลุ่มจังหวัดมีการเปลี่ยนแปลงในการรวบรวมเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่ราชการส่วนกลางส่งสมทบให้จัดสรรเป็นเงินรางวัลของผู้ปฏิบัติในจังหวัดโดยให้แต่ละจังหวัดเป็นผู้รวบรวมเองเป็นปีแรกซึ่งอาจทำให้เกิดความคลุกคลีในการรวบรวมและอาจทำให้การจัดสรรเงินรางวัลติดขัดได้จึงทำให้มีหลายจังหวัดไม่ได้ส่งหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลมาทันเวลาที่กำหนดได้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

อย่างไรก็ตามเอกสารการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลที่ได้รับจำนวน 153 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53 ของหน่วยงานทั้งสิ้น 289 หน่วย สามารถสะท้อนภาพรวมการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยภาพรวมแล้วหน่วยงานต่าง ๆ สามารถจัดทำหลักเกณฑ์ได้ดียิ่งขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการจัดทำหลักเกณฑ์ของปีที่ผ่านมามีหน่วยงานจำนวนมากที่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์ได้ชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย และเชื่อมโยงรางวัลเข้าสู่ผลงานตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร.

การกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ความร่วมมือการทำงาน:ความโดดเด่นของผลงานด้วยสัดส่วน 70:30 ยังเป็นสัดส่วนที่หน่วยงานส่วนใหญ่ใช้เหมือนที่ผ่านมามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยสัดส่วนรองลงมาคือ 60:40 และ 50:50 นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงในการจัดสัดส่วนเงินรางวัล พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ยังคงกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลความร่วมมือ:ความโดดเด่นเหมือนกับที่เคยจัดสรรในปีที่ผ่านมา กลุ่มที่มีการเปลี่ยนแปลงการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงินรางวัลไปอย่างเห็นค่อนข้างชัดเจนคือ กลุ่มสถาบันการศึกษาที่เปลี่ยนไปในลักษณะการให้ความสำคัญกับผลงานโดดเด่นมากขึ้น

วิธีการจัดสรรเงินรางวัลซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ (1) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ความร่วมมือกันทำงานซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แนะนำหน่วยงานไว้ 2 วิธีการ ได้แก่ การคำนวณเฉลี่ย

ให้แก่บุคลากรเท่ากันทุกคน และการคำนวณเฉลี่ยตามฐานเงินเดือนของบุคลากร พบว่า หน่วยงานเกือบทั้งหมดใช้วิธีคำนวณเฉลี่ยให้แก่บุคลากรเท่ากันทุกคน และ (2) วิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ความโดดเด่นของผลงานซึ่งมีอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับสำนัก/กอง และระดับบุคคล ในส่วนของระดับหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่คำนวณเงินรางวัลให้แก่ความโดดเด่นของผลงานของสำนัก/กองโดยอิงตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ เหมือนกับปีที่ผ่านมา ซึ่งกลุ่มจังหวัดเป็นกลุ่มที่กำหนดวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้ผลงานโดดเด่นที่อิงตามตัวชี้วัดมากที่สุด ในส่วนของระดับบุคคล พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่คำนวณเงินรางวัลให้แก่ความโดดเด่นของผลงานของบุคคลโดยอิงตามผลประเมินของเกณฑ์ที่กำหนดเฉพาะขึ้นมา ซึ่งเป็นลักษณะเช่นนี้เหมือนปีที่ผ่านมารวมทั้งเหมือนกันทั้งสามกลุ่ม

การจัดสรรเงินสมทบร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้นำมาจัดสรรให้แก่ผู้ปฏิบัติ พบว่า สัดส่วนการจัดสรรมีความหลากหลายขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ปฏิบัติระดับสูงของหน่วยงานเป็นหลัก นอกจากนั้นการจัดสรรเน้นให้รางวัลแก่ผู้ที่รับผิดชอบผลักดันตัวชี้วัดและผู้ที่มีผลงานโดดเด่นเป็นหลักตามคำแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร.

ในการคัดเลือกหน่วยงานที่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลได้ดี ที่ปรึกษาได้ใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกเช่นเดียวกับที่เคยใช้ในปีที่ผ่านมา นั่นคือ เกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ ได้แก่ ความชัดเจนของการกำหนดขั้นตอนการจัดสรรเงินรางวัล ความชัดเจนในการจัดสรรเงินรางวัล ความยุติธรรมในการจัดสรร และความครบถ้วนเข้าใจง่ายของหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัล หน่วยงานต่าง ๆ ที่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์ได้ดีตามเกณฑ์การประเมินและสามารถยกขึ้นมาเป็นตัวอย่างมี 30 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการ 10 หน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา 6 หน่วยงาน และจังหวัด 14 จังหวัด ซึ่งหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลของหน่วยงานที่จัดทำได้ดีมีการกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลแก่ความร่วมมือ:ความโดดเด่นที่หลากหลาย อย่างไรก็ตามเมื่อรวมเงินรางวัลเข้ากับเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารแล้ว สัดส่วนเงินรางวัลรวมที่ให้แก่ผลการปฏิบัติงานก็สามารถสะท้อนความแตกต่างจากเงินรางวัลที่ให้แก่งานปกติได้ จุดเด่นของกลุ่มส่วนราชการและสถาบันอุดมศึกษา คือ วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ความโดดเด่นของสำนัก/กองครอบคลุมทั้งผลการทำงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการและผลงานอย่างอื่นด้วย เช่น ผลงานตามภารกิจหลักหรือผลงานตามแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น ในขณะที่จุดเด่นของกลุ่มจังหวัด คือ วิธีการจัดสรรเงินรางวัลแก่ความโดดเด่นของสำนักงานเชื่อมโยงเข้าสู่ปัจจัยตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการให้น้ำหนักความรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัดแตกต่างกันในลักษณะเจ้าภาพหลักและเจ้าภาพร่วม

5.2 อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า มีพัฒนาการในการเชื่อมโยงการจัดสรรเงินรางวัลเข้าสู่การผลักดันตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการทั้งในระดับส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา หรือจังหวัด และระดับหน่วยงานย่อยได้สังกัดได้อย่างชัดเจนขึ้นทั้ง 3 กลุ่มต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จากเดิมที่มีกลุ่มที่สะท้อน

ความชัดเจนของการเชื่อมโยงผลงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับรางวัลได้อย่างชัดเจนที่สุด คือ กลุ่มจังหวัด เท่านั้น ซึ่งมีการเชื่อมโยงเงินรางวัลเข้าสู่ผลงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการทั้งระดับหน่วยงานและระดับบุคคล และสอดคล้องกับการจัดสรรเงินรางวัลของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เชื่อมโยงเงินรางวัลเข้ากับผลการประเมินหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ประกอบด้วยตัวชี้วัดชัดเจน

แม้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ จะมีการเชื่อมโยงเงินรางวัลเข้ากับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมากขึ้น แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าการตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการยังมีข้อบกพร่องอยู่หลายอย่าง ประการแรก การตั้งเป้าหมายการทำงานในแต่ละปีในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่ครอบคลุมภารกิจหลัก หรือแม้แต่ภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ การตั้งเป้าหมายในคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นเพียงส่วนหนึ่งของภาระงานรวมทั้งครอบคลุมการทำงานของบุคลากรบางกลุ่มเท่านั้น ทำให้การเชื่อมโยงเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากจะผูกเข้ากับผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว ยังต้องคำนึงถึงผลงานตามภารกิจอื่นๆด้วย ซึ่งส่งผลให้ประสิทธิผลของรางวัลกับผลงานตามเป้าหมายที่สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องการให้หน่วยงานต่าง ๆ พยายามขับเคลื่อนลดลง ประการที่สอง การตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดหลายๆตัวไม่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันทำให้ยากหรือไม่มีทางที่จะบรรลุได้ หรือเป้าหมายตัวชี้วัดบางตัวถูกกระหน่ำจากอิทธิพล/ปัจจัยภายนอกค่อนข้างสูงทำให้ไม่อาจบรรลุได้แม้จะใช้เวลาพยายามสูงเพียงใด หรือเป้าหมายบางตัวเป็นเพียงเป้าหมายหลอกๆไม่มีผลต่อการพัฒนาหรือต่อความพยายามพิเศษใดๆเลย เป็นต้น

การกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงินรางวัลแก่ความร่วมมือกันทำงานและแก่ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงานต่าง ๆ มีความหลากหลาย ด้านหนึ่งถือว่าเป็นเรื่องดีที่ให้ความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการแก่หน่วยงานต่าง ๆ แต่ในอีกด้านหนึ่งก็มีข้อขัดข้องในการหาข้ออธิบายที่เป็นเหตุผลที่ดีมาสนับสนุนจากการเปรียบเทียบเงินรางวัลที่ได้รับต่างกันของตำแหน่งงานที่เหมือนกันแต่อยู่ต่างหน่วยงานกันซึ่งเกิดขึ้นมากในกลุ่มของผู้ปฏิบัติในจังหวัด และก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในความยุติธรรมเชิงกระบวนการ (Procedural justice) นอกจากนั้นการกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลที่แตกต่างกันในด้านหนึ่งสามารถสะท้อนถึงมุมมองของผู้บริหารต่อการให้ความสำคัญของการสร้างผลงานที่แตกต่างกันของหน่วยงานและบุคลากรภายใต้สังกัด อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าผู้บริหารจะให้ความสำคัญแก่ผลงานโดดเด่นค่อนข้างมาก (กำหนดสัดส่วนเงินรางวัลให้แก่ผลงานโดดเด่นสูง) แต่ในสภาพที่เงินรางวัลมีจำนวนไม่มาก (ประมาณร้อยละ 20 ของฐานเงินเดือนของบุคลากรเท่านั้น) ก็ส่งผลให้ในที่สุดแล้วความแตกต่างของจำนวนเงินรางวัลของผู้ที่ปฏิบัติโดดเด่นกับผู้ปฏิบัติระดับปานกลางไม่แตกต่างกันมากนักและอาจไม่สามารถส่งผลจูงใจในการมุ่งมั่นทำงานให้แก่บุคลากรได้ นอกจากนั้นสภาพที่เห็นเป็นแนวโน้มการจัดสัดส่วนเงินรางวัลระหว่างความร่วมมือ:ความโดดเด่นที่ให้ความสำคัญในการให้รางวัลความร่วมมือมากขึ้น ซึ่งอาจสะท้อนถึงภาพความไม่พร้อมในการแจกแจงผลงานรายบุคคลออกมาอย่างชัดเจน (ยังไม่ได้ตั้งเป้าหมายการ

ทำงานถึงระดับบุคคล) หรือลักษณะธรรมชาติของงานที่ต้องทำร่วมกันมาก รวมทั้งวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นแบบแบ่งปันเท่า ๆ กัน อย่างไรก็ตามหน่วยงานส่วนใหญ่ก็ยังให้ความสำคัญกับการผลักดันเป้าหมายตัวชี้วัดด้วยการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ผู้รับผิดชอบเฉพาะไม่ว่าจะมาจากส่วนเงินรางวัลหรือส่วนเงินสมทบจากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร

ในองค์การที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการจัดสรรเงินรางวัลซึ่งส่งผลให้ยากที่จะสะท้อนให้เห็นความแตกต่างของเงินรางวัลต่อผลงานระดับต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (Distributive justice) การให้ความสำคัญแก่ขั้นตอนกระบวนการในการจัดสรรเงินรางวัลที่ชัดเจน เชื่อมโยงเงินรางวัลเข้าสู่ผลงานอย่างเป็นเหตุเป็นผล (Procedural justice) ก็มีความสำคัญในการที่จะก่อให้เกิดมุมมองของการจัดสรรเงินรางวัลอย่างยุติธรรมของบุคลากร ดังนั้นความพร้อมและการเตรียมการของหน่วยงานต่อการระบุนความแตกต่างในผลงานของหน่วยงานและบุคลากรภายใต้สังกัดก็เป็นความจำเป็นอีกประการหนึ่งที่ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึง สิ่งที่สำคัญคือ การตั้งเป้าหมายการทำงานและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจนล่วงหน้า ตลอดจนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรอย่างทั่วถึง เป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่สำคัญของการใช้การจัดสรรเงินรางวัลเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้บุคลากรทำงานดีขึ้น

จากข้อสรุปที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงานก.พ.ร. ควรกลับมาทบทวนแนวความคิดตลอดจนกระบวนการในการขับเคลื่อนผลงานทางยุทธศาสตร์ของภาคราชการอย่างจริงจัง โดยเฉพาะระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ต้องบูรณาการเป้าหมายในแต่ละปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวขององค์การ บูรณาการการประเมินผลงานของหลายแห่ง/หลายมาตรฐานให้สอดคล้องกัน และถ้าเป็นไปได้ควรมีการบูรณาการและขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันรวมทั้งใช้ตัวชี้วัดร่วมกัน การพัฒนาเป้าหมายตัวชี้วัดให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการให้ความสำคัญต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับมากยิ่งขึ้น (ซึ่งถือเป็นหัวใจของการบริหารผลงาน) นอกจากนั้นการเชื่อมโยงเงินรางวัลต้องให้สามารถเชื่อมเข้ากับงานยุทธศาสตร์ที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้การจัดสรรเงินรางวัลสามารถแสดงบทบาทเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นจูงใจบุคลากรเพื่อการปฏิรูประบบราชการอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เป็นการสูญงบประมาณแผ่นดินไปโดยได้ผลกลับมาไม่คุ้มค่า

ภาคผนวกที่ 1

การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของหน่วยงานต่าง ๆ

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551

ตารางที่ 11 การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของส่วนราชการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551

ลำดับที่	ส่วนราชการ	%การจัดสรร ปี 2551		%การจัดสรร ปี 2550		%การจัดสรร ปี 2549		%การจัดสรร ปี 2548		
		รวมเมื่อ	โดดเด่น	รวมเมื่อ	โดดเด่น	รวมเมื่อ	โดดเด่น	รวมเมื่อ	โดดเด่น	อื่นๆ
1	กรมเจ้าท่า	90	10	70	30	70	30	70	30	
2	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ			40	60			40	60	
3	กรมโยธาธิการและผังเมือง	70	30(28:2)			70	30	70	30	
4	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	95	5	90	10			80	15	5
5	กรมการแพทย์					25	75	50	50	
6	กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี					70	30	70	30	
7	กรมการขนส่งทางบก			70	30	70	30	70	20	10
8	กรมการขนส่งทางอากาศ	20	80	20	80	20	80			
9	กรมการข้าว	70	30							
10	กรมการค้าต่างประเทศ	65	35			70	30	70	29	1
11	กรมการค้าภายใน			42	58			45	55	
12	กรมการจัดหางาน			70	30	70	30	70	30	
13	กรมการปกครอง	89.89	10.11	91	9	79	21	77.56	22.44	
14	กรมการประกันภัย					60	40	55	40	5
15	กรมการพัฒนาชุมชน			60	40					
16	กรมการค้าสัตว์	80	20	80	20					
17	กรมควบคุมโรค	70	30	60	40	50	50			
18	กรมควบคุมมลพิษ							60	40	
19	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	80	20	80	20	80	20	70	20	10
20	กรมคุ้มครองสิทธิ	80	20	80	20	80	20	80	20	
21	กรมชลประทาน			60	40	70	30	70	30	
22	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์			50	50	60	40	88	10	2
23	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	70	30	70	30			60	40	
24	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง					70	20+10			
25	กรมทรัพยากรธรณี			70	30	70	30	70	29	1
26	กรมทรัพยากรน้ำ	90	10	40	60			60	40	
27	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	50	50	50	50	40	60	40	60	
28	กรมทางหลวง	90	10	90	10			60	40	
29	กรมทางหลวงชนบท			80	20	70	10	50	25	25
30	กรมที่ดิน	70	30	70	30			40	60	
31	กรมธนารักษ์			60	40	60	40	60	40	
32	กรมธุรกิจพลังงาน	50	40:10:00	60	40			66.5	28.5	5
33	กรมบังคับคดี			70	30	70	30	90	8	2
34	กรมบัญชีกลาง			70	30	70	30	70	30	
35	กรมประชาสัมพันธ์	60	40	60	40	60	40	70	30	
36	กรมประมง	30	70	40	60			60	35	5
37	กรมปศุสัตว์	50	50	50	50	50	50	70	30	
38	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	60	40	60	40	60	40	50	40	10
39	กรมป่าไม้					80	20	60	30	10
40	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	50	50	50	50	60	40	55	35	10
41	กรมพัฒนาที่ดิน			70	30	70	30			
42	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า			60	40			60	40	
43	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	70	30(15:15)	70	30	70	30	70	30	
44	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	70	30	70	30	70	30	60	30	10
45	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	60	40	0	100	60	40	60	40	
46	กรมพิทักษ์และคุ้มครองเด็กและเยาวชน	60	40	70	30	60	40	50	40	10
47	กรมราชทัณฑ์	70	30	70	30	70	30	70	30	
48	กรมราชองครักษ์	70	30	70	30	70	30	50	50	
49	กรมวิชาการเกษตร	30	70	70	30			50	45	5
50	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์					60	40	60	38	2
51	กรมวิทยาศาสตร์บริการ					70	30	70	30	
52	กรมศิลปากร	70	30	60	40			50	50	
53	กรมศุลกากร							60	35	5
54	กรมส่งเสริมการเกษตร	70	30					60	38	2
55	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	80	20(15:5)							
56	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ					60	40			
57	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม			50	50	50	50			
58	กรมส่งเสริมสหกรณ์	85	15	85	15	70	30			
59	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม			50	50	50	50	50	50	
60	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ			70	30			60	30	10
61	กรมสรรพสามิต			40	60	40	40	50	30	20
62	กรมสรรพากร							40	60	
63	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน			70	30	70	30	70	20	10
64	กรมสอบสวนคดีพิเศษ					70	30			
65	กรมสุขภาพจิต									
66	กรมอนามัย					40	50	40	50	10
67	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่			70	30	70	30	70	30	
68	กรมอุตุฯ	70	30	70	30	70	30	70	25	5
69	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช			60	40	60	40	60	20	20
70	กระทรวงการต่างประเทศ			80	20	80	20	80	20	

ตารางที่ 11 การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของส่วนราชการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551 (ต่อ)

ลำดับที่	ส่วนราชการ	%การจัดสรร ปี 2551		%การจัดสรร ปี 2550		%การจัดสรร ปี 2549		%การจัดสรร ปี 2548		อื่นๆ
		รวมเงิน	โดดเด่น	รวมเงิน	โดดเด่น	รวมเงิน	โดดเด่น	รวมเงิน	โดดเด่น	
71	กองทัพเรือ							62	28	10
72	กองทัพบก	98.58	1.42	96	4	99	1			
73	กองทัพอากาศ			60	40	60	40			
74	กองบัญชาการทหารสูงสุด			70	30	80	20	60	30	10
75	ราชบัณฑิตยสถาน	70	30	70	30			70	30	
76	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์	70	30					70	25	5
77	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี					80	20			
78	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี							60	30	10
79	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	70	30	70	30	60	40	60	40	
80	สำนักงานปรมาณู			30	70	30	70	30	65	5
81	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	50	50	50	50			50	30	20
82	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร			55	45	70	30			
83	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง			50	50	40	60	40	60	
84	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม			70	30	70	30			
85	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม							60	20	20
86	สำนักงานกิจการยุติธรรม									
87	สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว			70	30	70	30			
88	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา							34	53	13
89	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	60	40							
90	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	50	50	50	50			60	40	
91	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	50	50(30:20)	50	50	20	80			
92	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	50	50	50	50	50	50	50	45	5
93	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	50	50	50	50	60	40	70	30	
94	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ			30	70	30	70	30	70	
95	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ			50	50			40	50	10
96	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ							70	30	
97	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	70	30	70	30	50	50	60	40	
98	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อ									
99	สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	70	30	70	30	80	20	65	35	
100	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ			70	30					
101	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน			75	25	75	25			
102	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย			80	20			80	20	
103	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา			70	30	70	30			
104	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	73	27	70	30					
105	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและ	85	15	85	15	85	15	50	50	
106	สำนักงานนโยบายและแผน	50	50	70	30	70	30	70	30	
107	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	60	30:10:00	60	40			70	30	
108	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ			60	40			40	60	
109	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	40	60	40	60			60	39	
110	สำนักงานประกันสังคม	85	15	85	15	80	20			
111	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์			70	30	70	30			
112	สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยี	80	20(10:10)	70	30	80	20			
113	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน					70	30			
114	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	60	40			70	30			
115	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง			40	60	40	60			
116	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา					70	30	40	30	30
117	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและ					80	20	70	30	
118	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม			80	20	70	30	70	30	
119	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ	30	70			60	40			
120	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	50	50	50	50	70	30			
121	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	50	50					60	40	
122	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย					40	60	60	30	10
123	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม			70	30	75	25	80	20	
124	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	80	20	80	20	80	20			
125	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และ	70	30	70	30	40	60	40	60	
126	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	60	40			60	40	50	40	10
127	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข			70	30					
128	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	5	95	50	50	50	50	70	30	
129	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	40	60			40	60	45	50	5
130	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	50	40:10:00			50	50	50	25	25
131	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ					70	30			
132	สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	50	50			30	70	70	30	
133	สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว					60	40			
134	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	90	10(5:5)	80	20	80	20	80	20	
135	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร	60	40	70	30	70	30	70	25	5
136	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	50	50	50	50	50	50	50	50	
137	สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก	70	30	70	30	70	30			
138	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	70	30(20:10)	70	30	70	25			
139	สำนักงานสภาพัฒนาการคลังแห่งชาติ	80	20			80	20	70	30	
140	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม	70	30	70	30			90	10	
141	สำนักงานอัยการสูงสุด	90	10			85	15			
142	สำนักพระราชวัง	80	20					70	30	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ตารางที่ 12 การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของสถาบันอุดมศึกษาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	ปี 2551		ปี 2550		ปี 2549		ปี 2548		
		รวมปี	โดดเด่น	รวมปี	โดดเด่น	รวมปี	โดดเด่น	รวมปี	โดดเด่น	อื่นๆ
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	60	40	60	40	60	40	70	30	
2	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	75	25			80	20	80	20	
3	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่			50	47	50	45.5	50	45	5
4	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ			90	10	80	20			
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก	30	70	60	40	0	100			
6	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี					60	40			
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร	75	25			60	40			
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์					70	30			
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสอานา	60	40							
10	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	50	50							
11	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	60	40	60	40	60	40			
12	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	50	50			70	30			
13	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	50	50	50	50	60	40			
14	มหาวิทยาลัยขอนแก่น					60	40	40	50	10
15	มหาวิทยาลัยทักษิณ			60	40	60	40	60	40	
16	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์									
17	มหาวิทยาลัยนครสวรรค์			60	40	60	38.2	60	35	5
18	มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์			50	50	50	50			
19	มหาวิทยาลัยบูรพา			80	20	80	20	80	20	
20	มหาวิทยาลัยนเรศวร									
21	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่			80	20	80	20	50	40	10
22	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย			80	20			60	40	
23	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	60	40			60	40	60	40	
24	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี									
25	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์			50	50	50	50			
26	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	60	40			60	40			
27	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	70	15:15			70	25	80	20	
28	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์			60	40					
29	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	40	60	40	60	40	60	40	60	
30	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	80	20			70	30			
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ					60	40			
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	50:25:00	25	75	25	70	30	70	30	
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม			40	60			70	30	
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม			60	40			70	30	
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	54	36:10:00	45	55	50	50	50	50	
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	50	50	50	50	50	50	50	30	20
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	70	30	50	50	50	50	60	35	5
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา							70	30	
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์					40	60			
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	80	20	80	20			30	50	20

ตารางที่ 12 การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของสถาบันอุดมศึกษาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551
(ต่อ)

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548		
		รวมเงิน	โดยเฉลี่ย	รวมเงิน	โดยเฉลี่ย	รวมเงิน	โดยเฉลี่ย	รวมเงิน	โดยเฉลี่ย	อื่นๆ
41	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา					50	50	50	45	5
42	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม					30	40:30			
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	60	40	70	30			70	30	
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	50	50	50	50					
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	40	60			70	30			
46	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด					70	30	80	20	
47	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	60	40			70	30	70	30	
48	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	60	40					70	30	
49	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	60	40			60	39:1	40	60	
50	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	50	50							
51	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	20	80	40	60	40	60	40	60	
52	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	65(55:5:5)	35(20:15)			55	20:25	65	20	15
53	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	70	30	70	30	70	30			
54	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	15	85	20	80	20	80	50	30	20
55	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา			70	30	70	30			
56	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี					40	60	40	60	
57	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์									
58	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	50(40:10)	50	50	50	50	30:20	60	40	
59	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	70	30					50	45	5
60	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	30	70	50	50	60	40	60	30	10
61	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	50:40:00	10			40	40:20			
62	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	80.64	19.36	83	17	80	20	80	20	
63	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	50	50	70	30	80	20	80	20	
64	มหาวิทยาลัยศิลปากร	60	40	60	40	60	40			
65	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์					80	20			
66	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	40	60			60	40	60	40	
67	มหาวิทยาลัยสุรนารี					50	50			
68	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					60	40	63	34	3
69	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ							70	25	5
70	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล									
71	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			30	70	30	70	70	30	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ตารางที่ 13 การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของจังหวัดในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551

ลำดับ	จังหวัด	%การจัดสรร ปี 2551		%การจัดสรร ปี 2550		%การจัดสรร ปี 2549		%การจัดสรร ปี 2548		
		รวมมือ	โดดเด่น	รวมมือ	โดดเด่น	รวมมือ	โดดเด่น	รวมมือ	โดดเด่น	อื่นๆ
1	เชียงใหม่			70	30					
2	เชียงราย			80	20	80	20			
3	เพชรบุรี	60	40	50	50	50	40:10	60	35	5
4	เพชรบูรณ์			80	20	60	20:20			
5	เลย	60	40			60	40	60	40	
6	แพร่	70	30	70	30	60	38	70	30	
7	แม่ฮ่องสอน					60	40			
8	กระบี่			70	30	60	40	70	25	5
9	กาญจนบุรี			70	30					
10	กาฬสินธุ์			70	30	70	30	80	20	
11	กำแพงเพชร									
12	ขอนแก่น			80	20	75	25	40	60	
13	จันทบุรี			80	20	80	20	80	20	
14	จระเข้เทรา	52	48	52	48	56	24+20	70	25	5
15	ชลบุรี	75	25	75	25	60	40	60	40	
16	ชัยนาท			60	40	60	40			
17	ชัยภูมิ			70	30	70	30	50	40	10
18	ชุมพร					60	40	65	25:9:1	
19	ตรัง			60	40	60	30:10	60	35	5
20	ตราด	60	40	60	40	60	40	70	30	
21	ตาก	75	25	70	30	60	40	50	40	10
22	นครนายก			70	30					
23	นครปฐม			70	30	60	40	50	50	
24	นครพนม			75	25	60	40	70	25	5
25	นครราชสีมา					60	40			
26	นครศรีธรรมราช	40	60	60	40	40	60			
27	นครสวรรค์	60	40(36:4)	60	40	60	36	50	48	2
28	นนทบุรี	70	30	70	30	40	60			
29	นราธิวาส	60	40	50	50	50	50	60	30	10
30	น่าน	60	40	50	50	40	60	70	30	
31	บุรีรัมย์	70	30	70	30	70	30			
32	ปทุมธานี	50	50	50	50	50	40	70	30	
33	ประจวบคีรีขันธ์	70	30	70	30	60	40	50	50	
34	ปราจีนบุรี			70	30	70	27:3	70	27	3
35	ปัตตานี	50	50	40	60	0	90+10	10	90	
36	พระนครศรีอยุธยา			60	40					
37	พะเยา			75	25	40	30			
38	พังงา					60	40			
39	พิจิตร	50	50(40:10)	50	50	50	50	40	50	10
40	พิษณุโลก			70	30	55	35			
41	พิษณุโลก	40	60	60	40					
42	ภูเก็ต							50	50	
43	มหาสารคาม					60	39:2			
44	มุกดาหาร	70	30	60	40			60	40	
45	บึงสามพัน	80	20	80	20	65	35	60	30	10
46	ยะลา			55	45	57	15:15:10:3	57.5	15:15:12.5	
47	ร้อยเอ็ด					60	40			
48	ระนอง			60	40	80	20	60	40	
49	ระยอง					80	20			
50	ราชบุรี									

ตารางที่ 13 การจัดสัดส่วนเงินรางวัลของจังหวัดในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ปี 2551		ปี 2550		ปี 2549		ปี 2548		
		รวมถือ	โดดเด่น	รวมถือ	โดดเด่น	รวมถือ	โดดเด่น	รวมถือ	โดดเด่น	อื่นๆ
51	ลพบุรี			70	30	70	30	70	20	10
52	ลำปาง	70	30	70	30	55	30:15			
53	ลำพูน					70	30			
54	ศรีสะเกษ	60	40(10:20:10)	60	40			85	15	
55	สกลนคร					70	30			
56	สงขลา			40	60					
57	สตูล	50	50			60	40			
58	สมุทรปราการ	65:5	30	50	50	50	50			
59	สมุทรสงคราม			70	30	70	30	70	30	
60	สมุทรสาคร	70	30	70	30	45	55	40	60	
61	สระแก้ว							60	30	10
62	สระบุรี	70	30							
63	สิงห์บุรี	70	30	70	30	60	40	50	40	10
64	สุโขทัย							80	20	
65	สุพรรณบุรี			50	50	80	20			
66	สุราษฎร์ธานี					70	30			
67	สุรินทร์	75	25	70	30	60	30:10	70	30	
68	หนองคาย					60	40	60	30	10
69	หนองบัวลำภู	62.669	37.331	70	30	70	30			
70	อ่างทอง	60:05:00	35	60	40	60	30:10			
71	อำนาจเจริญ									
72	อุดรธานี			80	20	70	30	70	30	
73	อุตรดิตถ์	60	40			60	30			
74	อุทัยธานี									
75	อุบลราชธานี							50	40	10

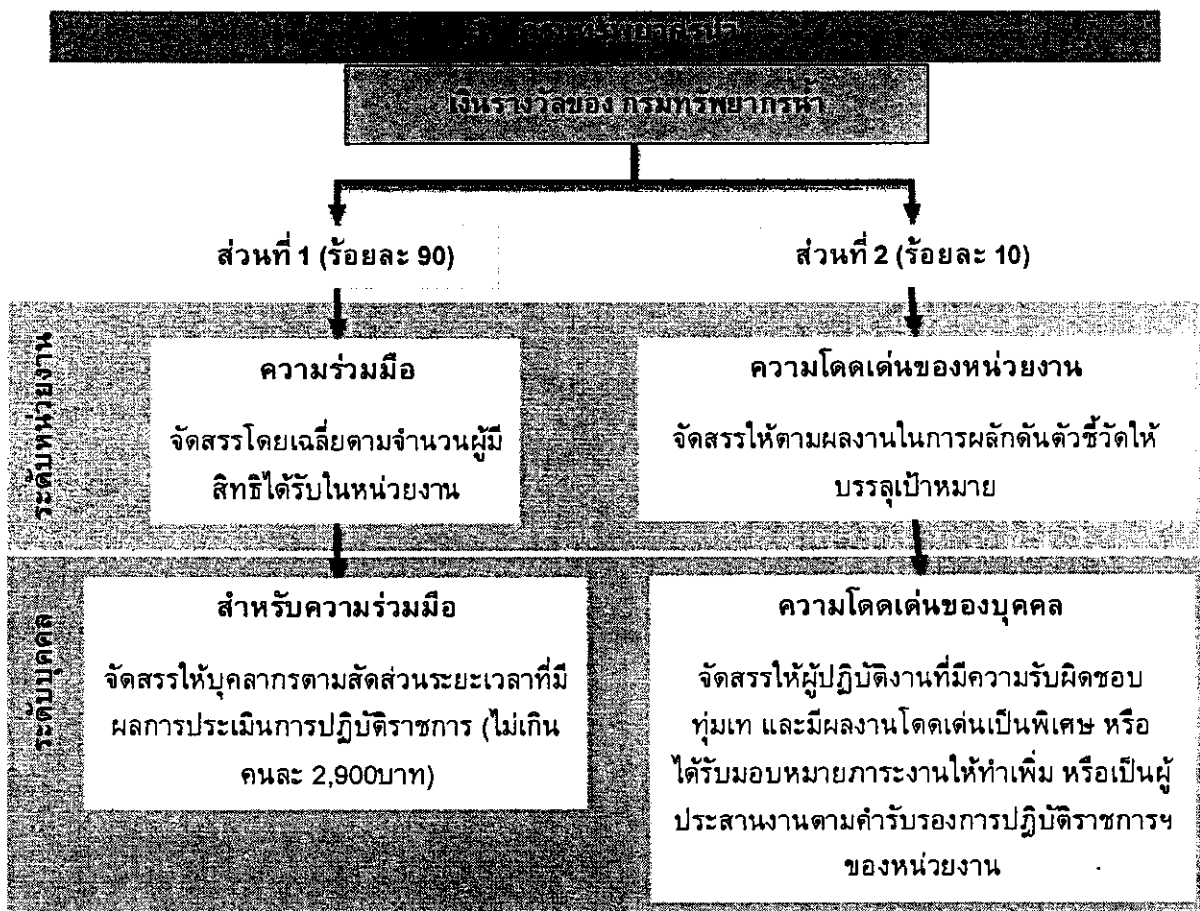
หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2552

ภาคผนวกที่ 2

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ของหน่วยงานต่าง ๆ



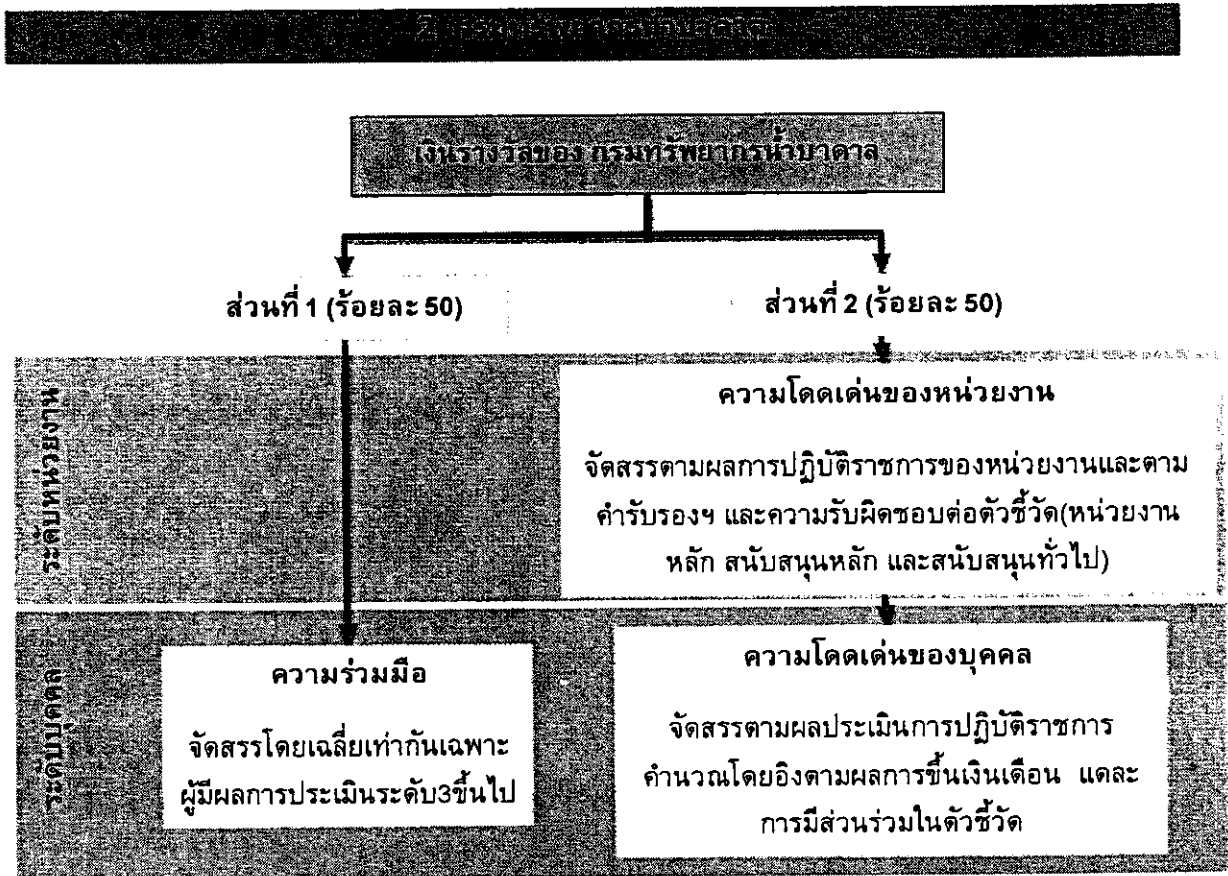
การจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 90 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้บุคลากรตามสัดส่วนระยะเวลาที่มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ไม่เกินคนละ 2,900บาท

1) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลงานที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบ ทุมเท และมีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ หรือได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่ม หรือเป็นผู้ประสานงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้เป็นรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติที่มีระดับตำแหน่งและความรับผิดชอบสูง ร้อยละ 17
- จัดสรรให้เป็นรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติที่ไม่ใช่ในส่วนแรกร้อยละ 83โดยแบ่งสัดส่วนในระดับผู้อำนวยการส่วนของสำนัก/ศูนย์, หัวหน้าสำนัก/ศูนย์ ร้อยละ60 และสำหรับคณะปฏิบัติงานผลักดันตัวชี้วัด และผู้ปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบ ทุมเท และมีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่ม ร้อยละ40

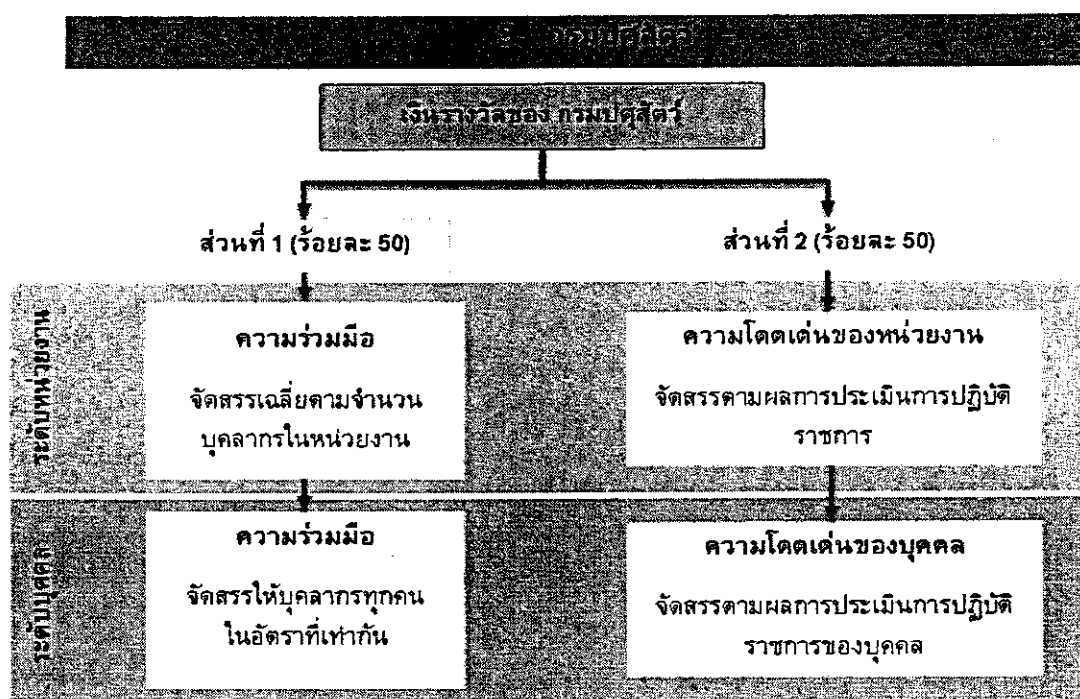


การจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรหน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนข้าราชการ และลูกจ้างประจำในหน่วยงาน และจัดสรรให้บุคคลโดยเฉลี่ยทุกคนเท่ากัน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลงานที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดสรรให้บุคลากรโดยพิจารณาจากผู้ที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้กลุ่มผู้ปฏิบัติที่มีระดับตำแหน่งและความรับผิดชอบสูง ได้แก่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มที่รายงานตรง อทบ./ศูนย์ และกลุ่มคณะผู้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ร้อยละ 70
- จัดสรรให้ผู้จัดเก็บตัวชี้วัดและคณะที่มีส่วนร่วมผลักดันและรับผิดชอบต่อความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 30



กรมปศุสัตว์จัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรหน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำในหน่วยงาน และจัดสรรให้บุคคลโดยเฉลี่ยทุกคนเท่ากัน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลงานที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดสรรให้บุคลากรโดยพิจารณาจากผู้ที่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย

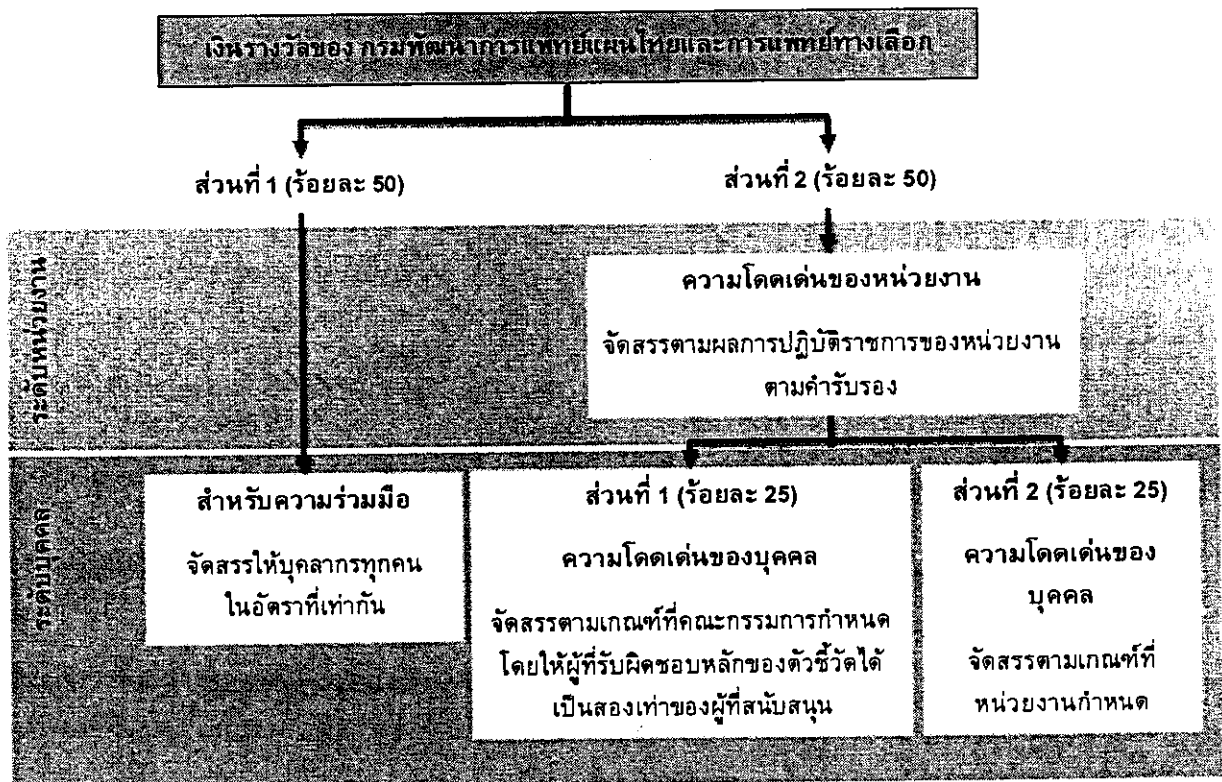
สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้ผู้ที่มีส่วนช่วยผู้บริหารในการกำกับและผลักดันงานด้วยความรับผิดชอบอย่างทุ่มเท และมีผลงานโดดเด่น จำนวนคนละ 3,000 บาท โดยจัดสรรให้บุคคลที่มีผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นที่มีส่วนผลักดันให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด โดยหน่วยงานที่มีบุคลากรจำนวนต่ำกว่า 50 คน ให้จำนวน 1 คน หน่วยงานที่มีจำนวนบุคลากรตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป ให้จำนวนร้อยละ 2 (50 : 1) ของจำนวนบุคลากร และจัดสรรให้บุคคลที่มีส่วนร่วมในการจัดทำตัวชี้วัดระดับกรมตามที่คณะทำงานเห็นสมควร
- จัดสรรให้สำนัก กอง หรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อจัดสรรให้แก่บุคคลที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดทำตัวชี้วัดที่มีผลประเมินตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปในสัดส่วน ดังนี้

สำนัก กอง หนือหน่วยงานเทียบเท่า ที่มีจำนวนข้าราชการ และลูกจ้างประจำ ณ วันที่ 1 กันยายน 2551	จำนวนเงิน (บาท)
1 – 9 คน	4,000
10 – 29 คน	6,000
30 คนขึ้นไป	8,000

- จำนวนเงินที่เหลือจากการจัดสรร จะจัดสรรให้แก่บุคคลที่มีส่วนช่วยผู้บริหารในการบริหารงาน

แผนการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



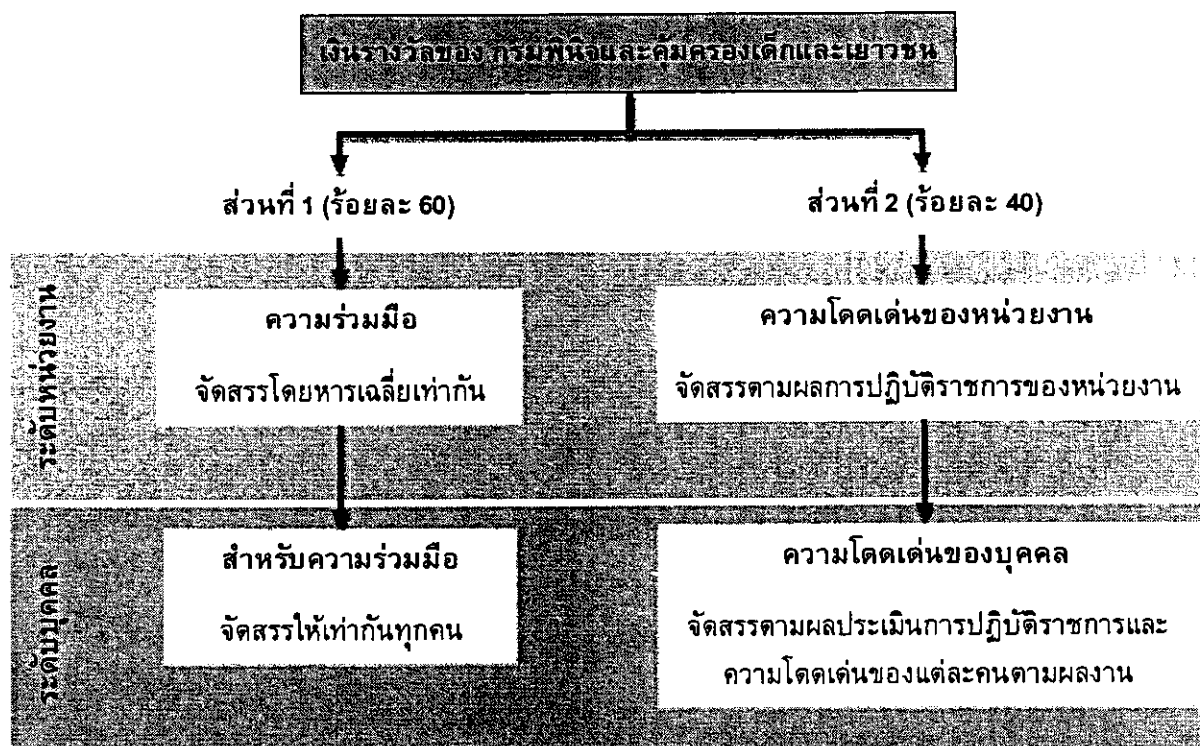
การจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรหน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำในหน่วยงาน และจัดสรรให้บุคคลโดยเฉลี่ยทุกคนเท่ากัน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ร้อยละ 25 (โดยให้ผู้รับผิดชอบหลักของตัวชี้วัดได้เป็นสองเท่าของผู้ที่สนับสนุน) และจัดสรรตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด ร้อยละ 25

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งความรับผิดชอบสูง ระดับ 8-10 ร้อยละ 50
- จัดสรรให้ผู้ที่ปฏิบัติที่มีความรับผิดชอบสูงและมีผลงานโดดเด่น มีส่วนผลักดันงาน ให้สำเร็จตามยุทธศาสตร์ของกรม ร้อยละ 50

5. การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ



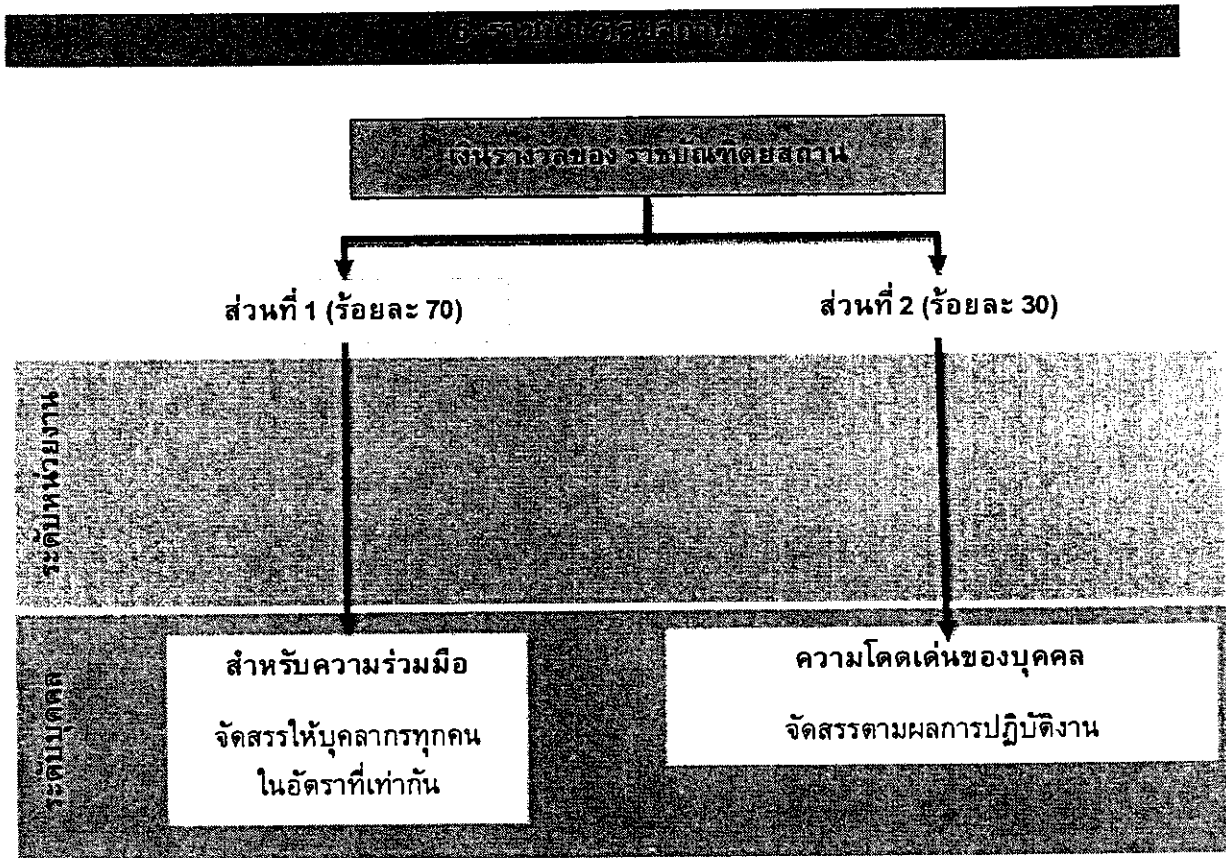
การจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรหน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำในหน่วยงาน และจัดสรรให้บุคคลโดยเฉลี่ยทุกคนเท่ากัน

2. เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลงานที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดสรรให้บุคลากรโดยพิจารณาจากผู้ที่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติ ผู้ตรวจราชการกรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน คนละ 20000บาท
- จัดสรรให้หน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่ากรมที่มีผลIPA ตั้งแต่ 4.50ขึ้นไป
- จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติที่เหลือ โดยร้อยละ 95 จัดสรรให้ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดที่ไม่มีสถานแรกรับ ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดกาญจนบุรี ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา และผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านกาญจนาภิเษก โดย ร้อยละ 5



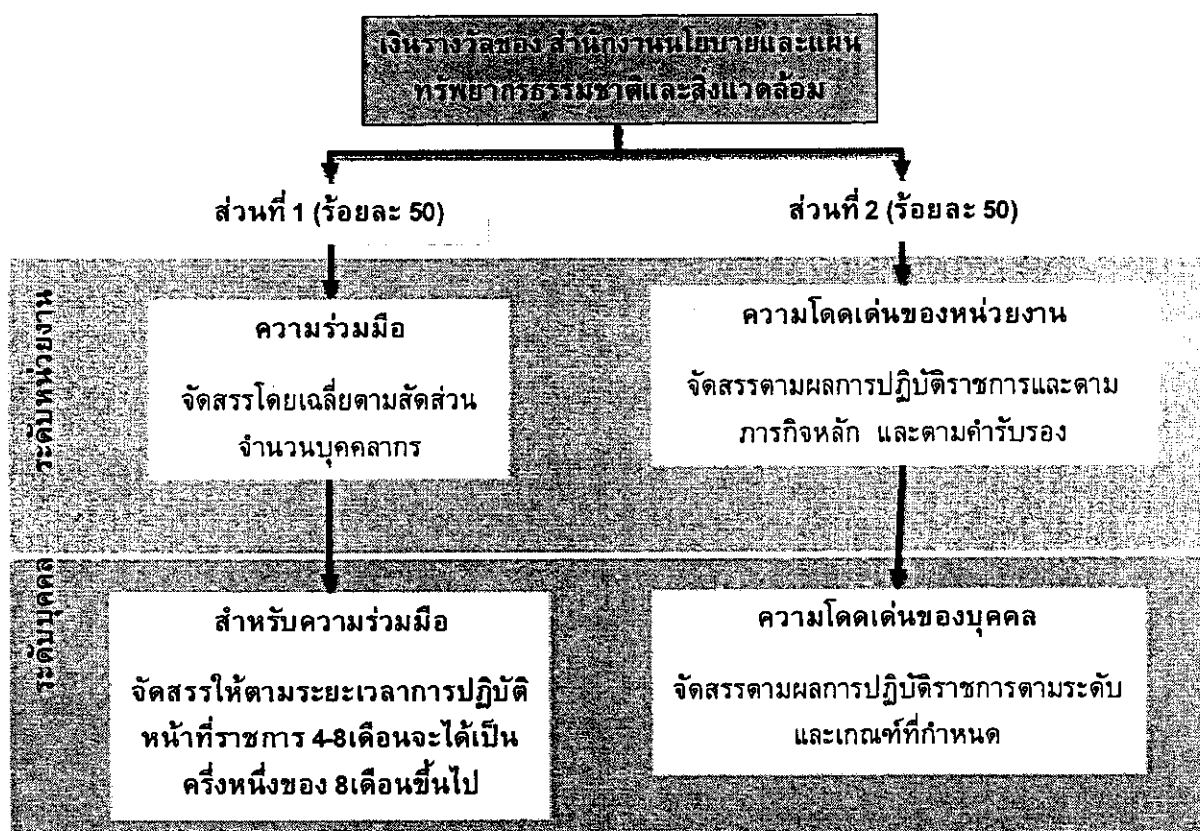
การจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 70 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรหน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำในหน่วยงาน และจัดสรรให้บุคคลโดยเฉลี่ยทุกคนเท่ากัน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 30 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลงานที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดสรรให้บุคลากรโดยพิจารณาจากผู้ที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำตามระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน และค่าจ้าง ร้อยละ 90
- จัดสรรให้ผู้มีรายชื่อในคณะทำงานกลุ่มพัฒนาระบบบริหารราชการ คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้รวบรวมข้อมูลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10

7.1 การจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจแก่บุคลากรและหน่วยงาน

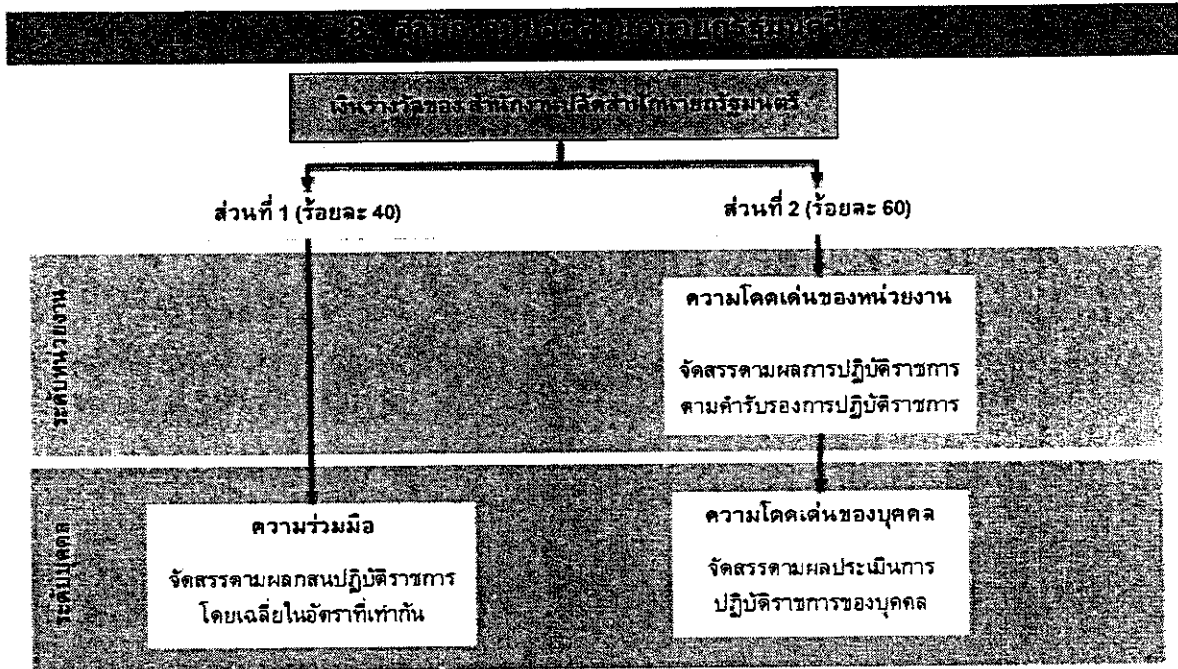


การจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรหน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำในหน่วยงาน และจัดสรรให้บุคคลตามระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ราชการ 4-8 เดือนจะได้เป็นครั้งหนึ่งของบุคคลตามระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ราชการ 8 เดือนขึ้นไป
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลงานที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดสรรให้บุคลากรโดยพิจารณาจากผู้ที่มีความโดดเด่นในการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมาย

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- จัดสรรให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อมร้อยละ 50 และหัวหน้าฝ่ายความหลากหลายชีวภาพร้อยละ 50
- จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติราชการที่มีความทุ่มเท รับผิดชอบสูงและมีผลงานในระดับดีเลิศ โดดเด่น ดีมาก ดี หรือมีการทำงานเป็นที่ยอมรับ หรือผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในส่วนที่เหลือ



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรตามผลการปฏิบัติราชการ โดยเฉลี่ยตามจำนวนผู้ปฏิบัติที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลโดยเท่าเทียมกัน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและตามภารกิจหลัก และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และแต่ละหน่วยงานจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลตามระดับผลคะแนนการประเมินฯ ของแต่ละบุคคลต่อไป

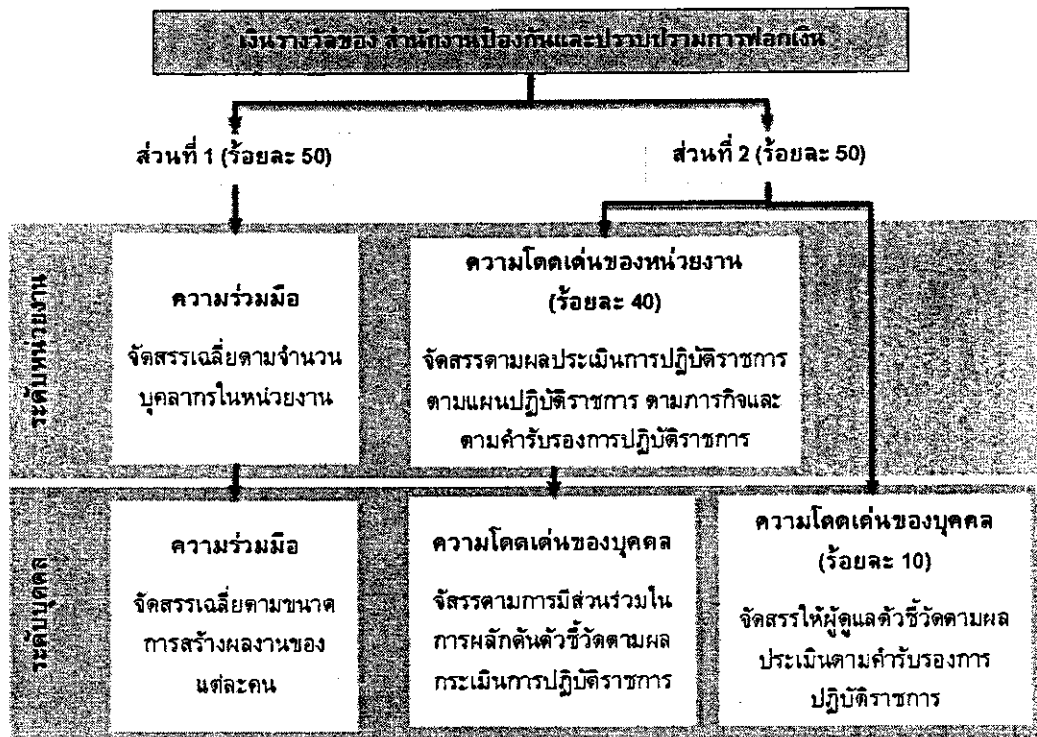
สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

(1) ร้อยละ 50 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติที่ดำรงตำแหน่งและมีหน้าที่ความรับผิดชอบสูง ที่ได้ปฏิบัติงานช่วยผู้บริหารในการกำกับให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน

- ร้อยละ 85 จัดสรรให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- ร้อยละ 15 จัดสรรให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัล และดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้
 - ที่ปรึกษาด้านแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
 - ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านข้อมูลข่าวสาร (ที่ปรึกษาด้านการบริหาร)
 - ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบกลาง
 - ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
 - ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง
 - ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

(2) ร้อยละ 50 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติที่มีความทุ่มเท มีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ เป็นที่ประจักษ์ มีวิธีการทำงานที่คนในหน่วยงานให้การยอมรับ หรือผู้ไปช่วยราชการที่มีผลงานโดดเด่น หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่มขึ้นจากงานปกติ จำนวนไม่เกินร้อยละ 15 ของผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัล และต้องมีผลประเมินการปฏิบัติราชการในระดับคะแนน 5

9. สรรพภาพการแบ่งเงินอุดหนุนงบประมาณการฟอกเงิน



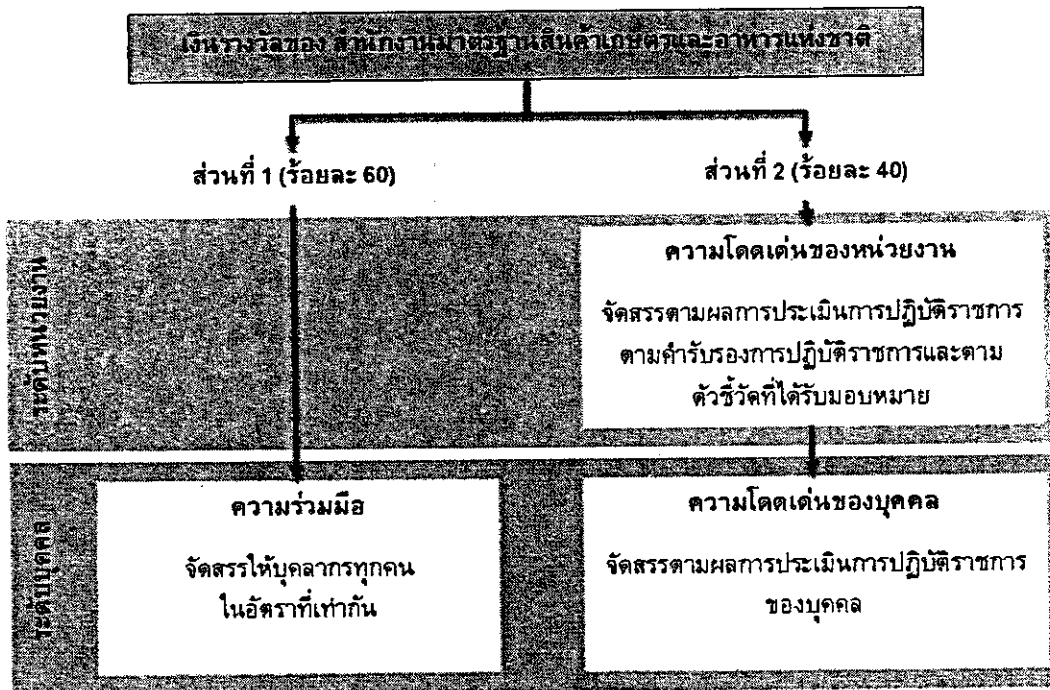
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเฉลี่ยตามขนาดการสร้างผลงาน โดยเฉลี่ยตามจำนวนคนในหน่วยงาน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ตามภารกิจหลัก และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และจัดสรรให้บุคคลตามการมีส่วนร่วมในการผลักดันที่สำคัญที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคคล
- 3) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของบุคคล คิดเป็นร้อยละ 10 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดในหน่วยงาน สำหรับความรับผิดชอบทุ่มเทและมีผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ร้อยละ 9 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติที่ดำรงตำแหน่งและมีหน้าที่รับผิดชอบระดับ 9
- ร้อยละ 91 จัดสรรโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ
 - (1) ร้อยละ 50 จัดสรรให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ
 - (2) ร้อยละ 50 จัดสรรให้ข้าราชการที่ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

บัญชีการกระจายเงินรางวัลโดยหน่วยงานและระดับ

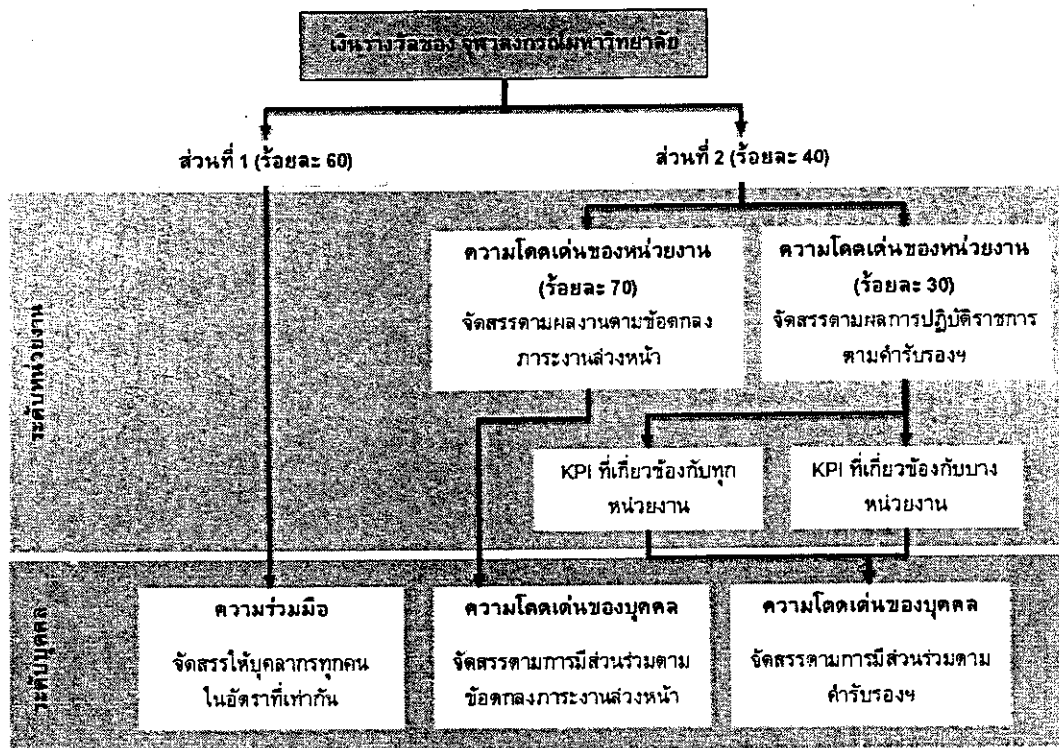


สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ จัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำทุกคนเท่ากัน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลตามการมีส่วนร่วมในผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและตามบทบาทภารกิจตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายและจัดสรรให้บุคลากรตามผลประเมินการปฏิบัติราชการของบุคคล

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรให้ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล โดยกระจายในอัตราร้อยละ 40 ของจำนวนผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัล โดยพิจารณาผู้ที่มีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ เป็นที่ประจักษ์และมีวิธีการทำงานที่คนในหน่วยงานให้การยอมรับ หรือเป็นผู้ไปช่วยราชการที่มีผลงานโดดเด่น หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่มจากงานปกติ

การกระจายเงินรางวัล



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำการจัดสรรโดยหารเฉลี่ยเท่ากันอิงตามการเลื่อนขั้นเงินเดือนเงินเดือนให้ผู้ที่ได้เลื่อน 1 ขั้นขึ้นไป

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำการจัดสรรเงินรางวัลแก่หน่วยงานตามผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

- ร้อยละ 70 จัดสรรตามผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงภาระงานล่วงหน้า (Service Delivery Agreement : SDA) และจำนวนตัวชี้วัดในข้อตกลงภาระงานล่วงหน้าของหน่วยงาน โดยประยุกต์จากวิธีจัดสรรเงินของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยการประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงภาระงานล่วงหน้า ซึ่งประเมินออกมาในรูปแบบของร้อยละของการบรรลุตามข้อตกลงฯ ดังนี้

ระดับคะแนน (Ri)	ผลการประเมิน
5.00	การบรรลุผลตามข้อตกลงฯ ได้ร้อยละ 100
4.00	การบรรลุผลตามข้อตกลงฯ ได้ร้อยละ 80
3.00	การบรรลุผลตามข้อตกลงฯ ได้ร้อยละ 60
2.00	ต่ำกว่าร้อยละ 60
1.00	ต่ำกว่าร้อยละ 60

นอกจากนี้ยังมีการให้คะแนนจำนวนตัวชี้วัดในข้อตกลงภาระงานล่วงหน้าด้วย ดังนี้

จำนวนตัวชี้วัด SDs (K)	อัตราการจัดสรรเงินรางวัล2 [B(K)]
81 - 90	3.00
71 - 80	2.75
61 - 70	2.50
51 - 60	2.25
41 - 50	2.00
31 - 40	1.75
21 - 30	1.50
11 - 20	1.25
1 - 10	1.00

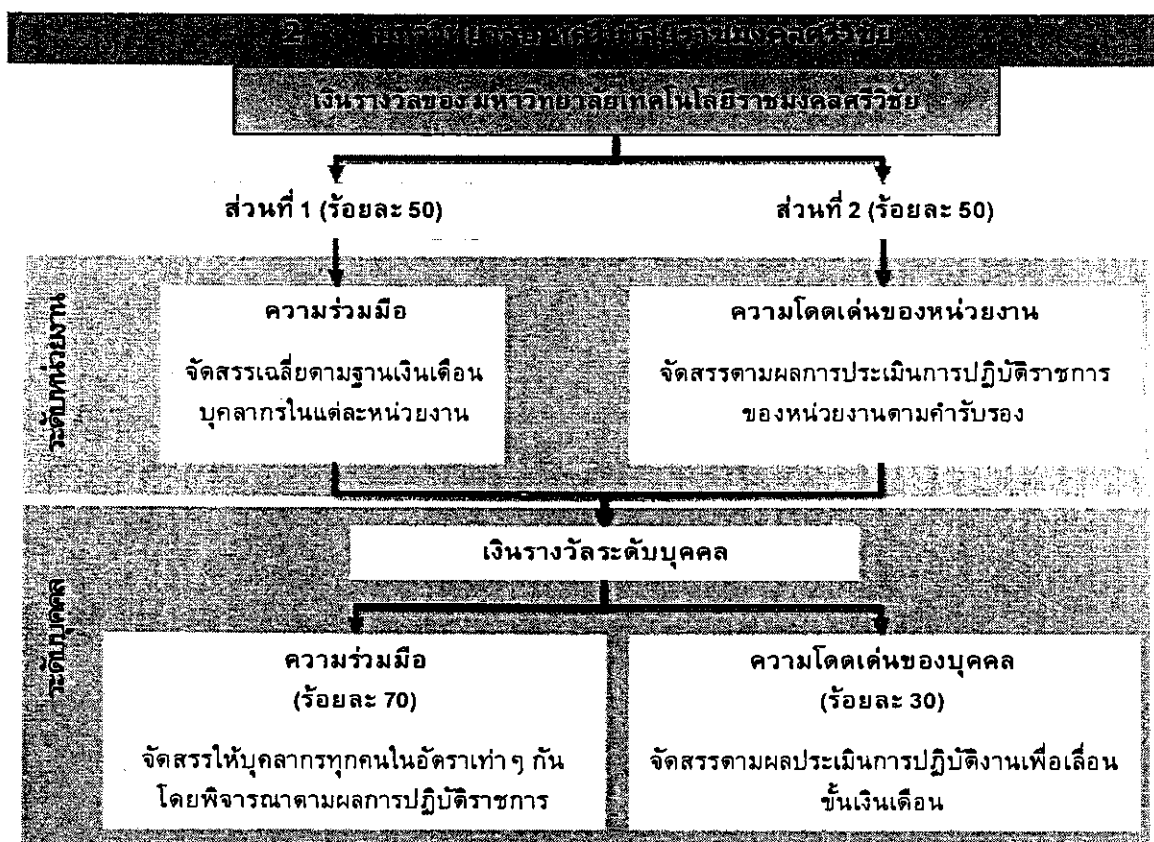
- ร้อยละ 30 จัดสรรตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการพิจารณาจากการสนับสนุนตัวชี้วัดโดยแบ่งเป็น

- (1) ตามน้ำหนักและคะแนนตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงาน โดยถือเป็นผลงานของทุกหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานจะได้รับการจัดสรรตามสัดส่วนจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำของแต่ละหน่วยงาน
- (2) ตามน้ำหนักและคะแนนตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับบางหน่วยงาน โดยถือเป็นผลงานของหน่วยงานเฉพาะที่รับผิดชอบให้เกิดผลผลิตตามตัวชี้วัดแต่ละตัว ทั้งนี้ หากตัวชี้วัดใดเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ให้คิดสัดส่วนของจำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการในตัวชี้วัดนั้น

จากนั้นจึงหน่วยงานจึงจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำตามการมีส่วนร่วมตามคำรับรอง

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ดังนี้

- (1) จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับตำแหน่งและความรับผิดชอบสูง เช่น ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญที่ช่วยผู้บริหารในการกำกับให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมาย
- (2) จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบทุ่มเทและมีผลงานที่โดดเด่นเป็นพิเศษเป็นที่ประจักษ์และมีวิธีการทำงานที่คนในหน่วยงานให้การยอมรับ หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายภาระงานให้ทำเพิ่มขึ้นจากงานปกติ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานโดยเฉลี่ยตามฐานเงินเดือนบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

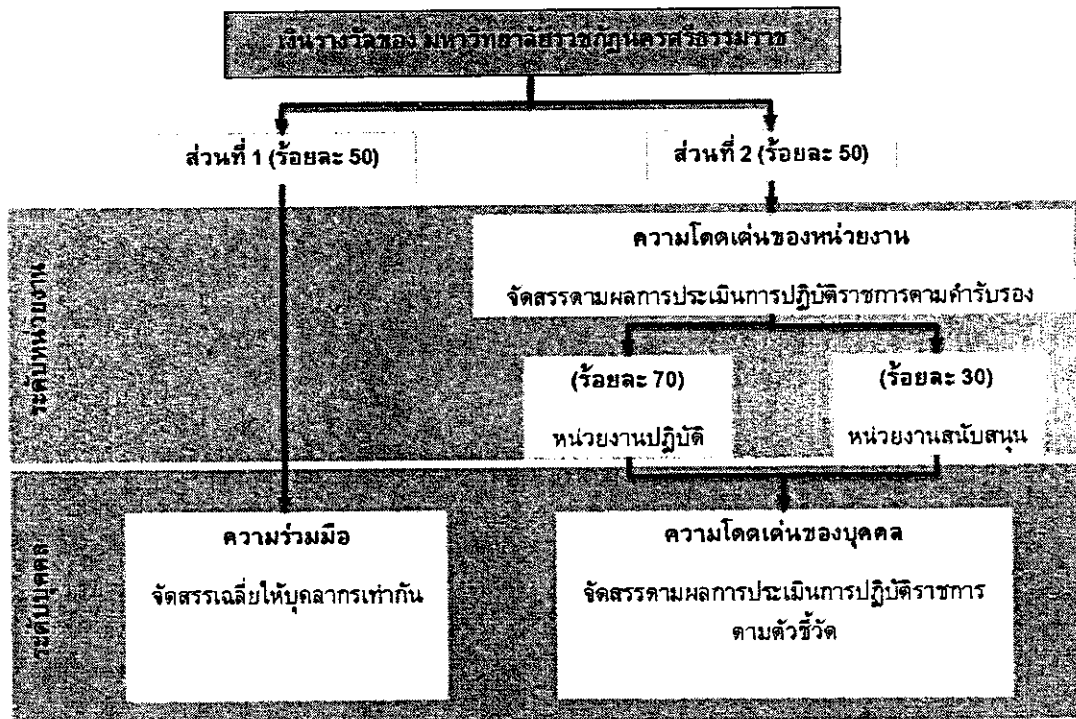
2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลแก่หน่วยงานตามผลการประเมินการปฏิบัติราชการ จากนั้น หน่วยงานจัดสรรเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรให้แก่บุคลากร โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- (1) ร้อยละ 70 จัดสรรให้บุคลากรทุกคนในอัตราเท่ากัน โดยพิจารณาผลประเมินการปฏิบัติราชการตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป
- (2) ร้อยละ 30 จัดสรรตามผลประเมินการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน และจะต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับ 4-5 ขึ้นไป

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1) ร้อยละ 35 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบสูง และได้ปฏิบัติงานช่วยผู้บริหาร โดยจัดสรรตามระยะเวลาปฏิบัติงาน
- (2) ร้อยละ 15 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความโดดเด่นเป็นพิเศษเป็นผู้ที่มีส่วนในการผลักดันตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน จำนวนร้อยละ 25 ของจำนวนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้น

3. การแบ่งเงินรางวัล

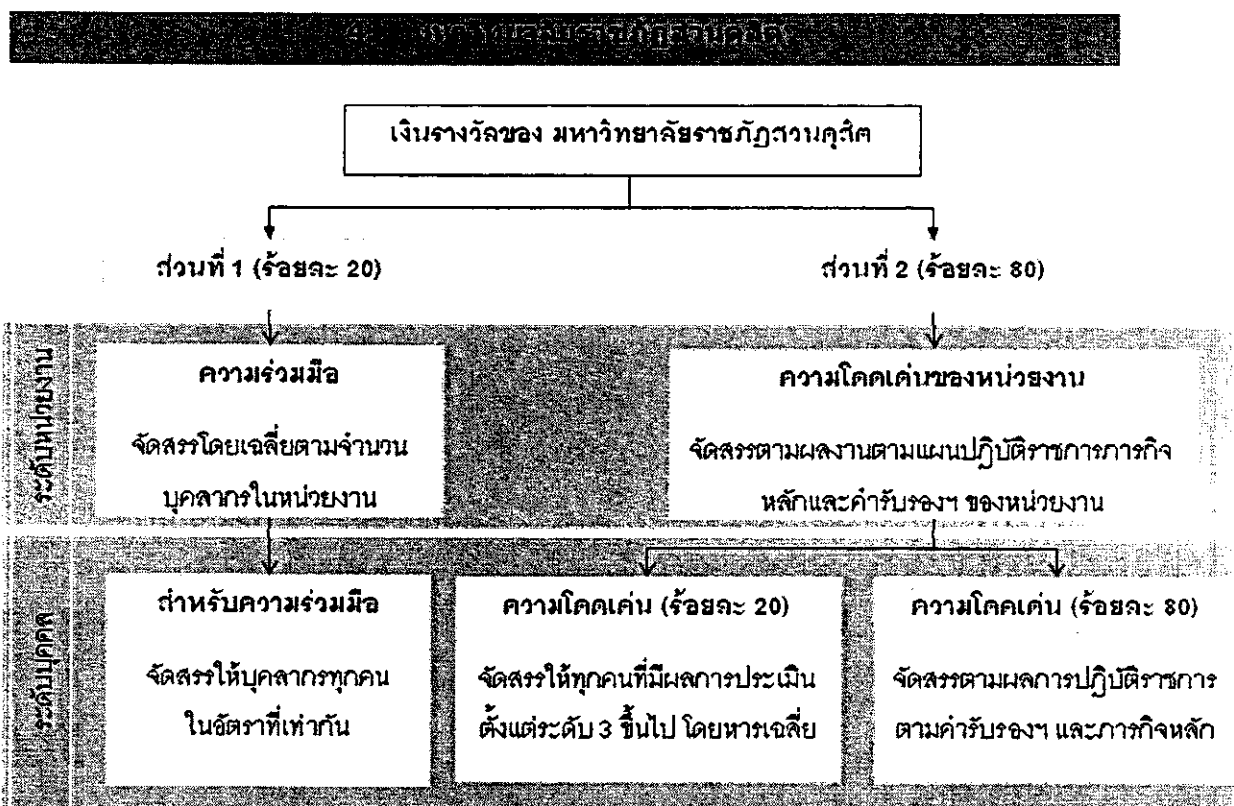


มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรโดยเฉลี่ยในอัตราเท่ากันทุกคน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของผลงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันความสำเร็จของตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยจัดสรรให้หน่วยงานปฏิบัติและหน่วยงานสนับสนุนในสัดส่วน 70 : 30 โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ร้อยละ 60 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการผลักดันการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- ร้อยละ 40 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติที่มีความรับผิดชอบ ทุ่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันตัวชี้วัด โดยไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน โดยจัดสรรให้เงินรางวัลสำหรับหน่วยงานปฏิบัติและหน่วยงานสนับสนุนในสัดส่วน 70 : 30 โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล



มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 15 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำให้การจัดสรรให้ตามสัดส่วนจำนวนคนในคณะ สำนัก และสถาบัน

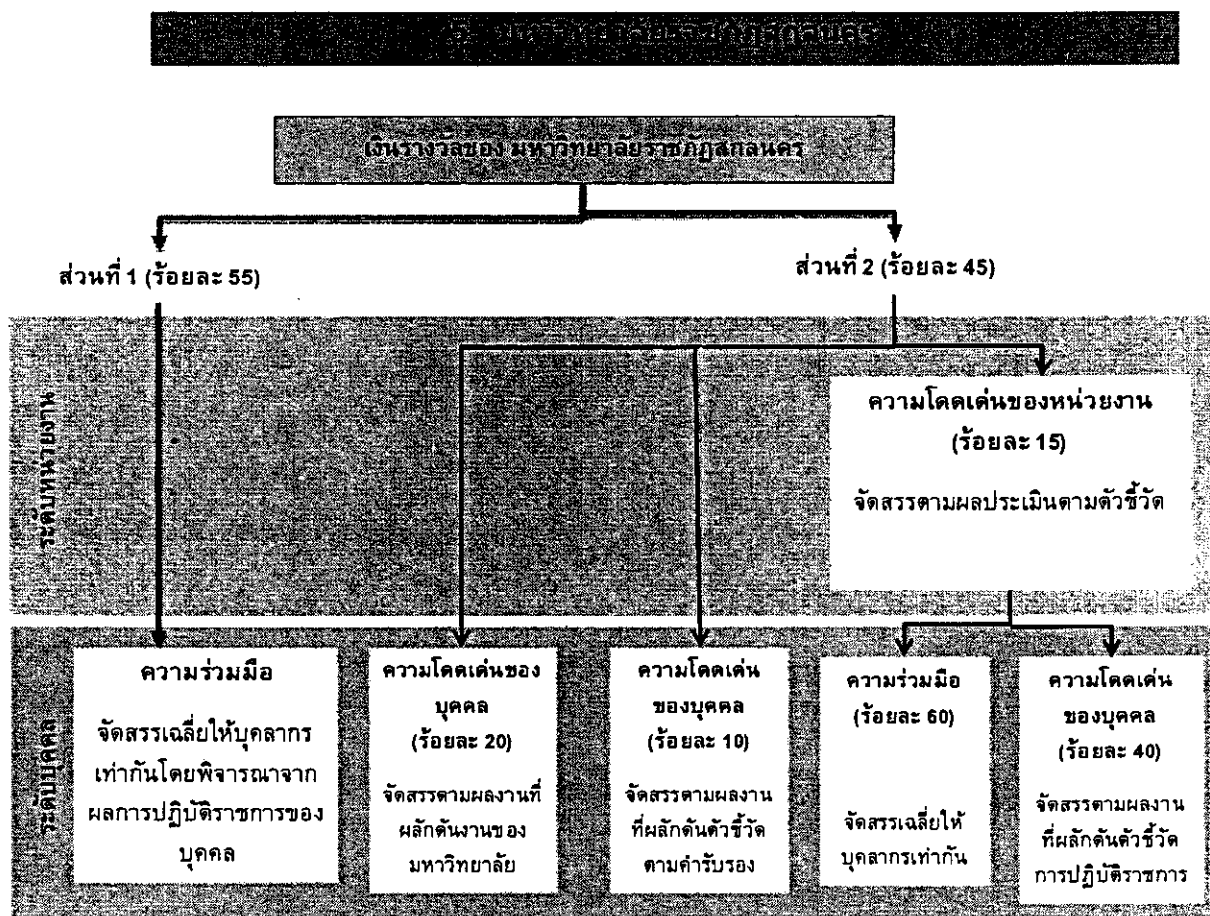
จากนั้นจึงนำมาจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในอัตราที่เท่ากัน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำให้การจัดสรรเงินรางวัลแก่หน่วยงานตามผลงานตามแผนปฏิบัติการ ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

จากนั้นจึงนำมาจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของแต่ละคณะ สำนัก และสถาบัน ตามผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนราชการ ภารกิจหลัก และคำรับรองการปฏิบัติราชการ (มีแบบประเมินกำหนดไว้) ดังนี้

(1) เงินรางวัลสำหรับความร่วมมือในการร่วมสร้างผลงานภายในคณะ สำนัก และสถาบัน (ร้อยละ 20) จัดสรรให้ทุกคนที่มีผลประเมินตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปโดยหารเฉลี่ย

(2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นในการร่วมสร้างผลงานภายในคณะ สำนัก และสถาบัน (ร้อยละ 80) จัดสรรตามสูตรคำนวณโดยถ่วงน้ำหนักด้วยผลประเมินของแต่ละบุคคล



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 55 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเฉลี่ยให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำเท่ากัน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45 ของเงินรางวัลทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ร้อยละ 20 จัดสรรเงินรางวัลแก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันงานของมหาวิทยาลัย
- ร้อยละ 15 จัดสรรให้แก่หน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในการผลักดันงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณางานจากผลงานของแต่ละหน่วยงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยหน่วยงานจัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำดังนี้

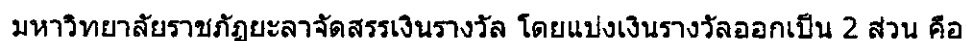
(1) ร้อยละ 60 จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำในอัตราเท่าๆ กัน

(2) ร้อยละ 40 จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยจัดสรรตามผลการปฏิบัติราชการ

- ร้อยละ 10 จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีส่วนสำคัญในการผลักดันตามตัวชี้วัดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และมีผลงานโดดเด่น โดยจัดสรรดังนี้
 - (1) ร้อยละ 5 จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการและตามตัวชี้วัด โดยหารเฉลี่ยให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัลเท่ากัน
 - (2) ร้อยละ 5 จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เป็นผู้มีส่วนผลักดันที่สำคัญที่ทำให้บรรลุผลงานตามตัวชี้วัด

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ร้อยละ 60 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบสูงที่ปฏิบัติงานช่วยผู้บริหาร
- ร้อยละ 40 จัดสรรให้แก่ผู้ปฏิบัติที่มีความรับผิดชอบทุ่มเทและมีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ เป็นที่ประจักษ์ และมีวิธีการทำงานที่คนในหน่วยงานให้การยอมรับ หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานเพิ่มจากงานปกติ

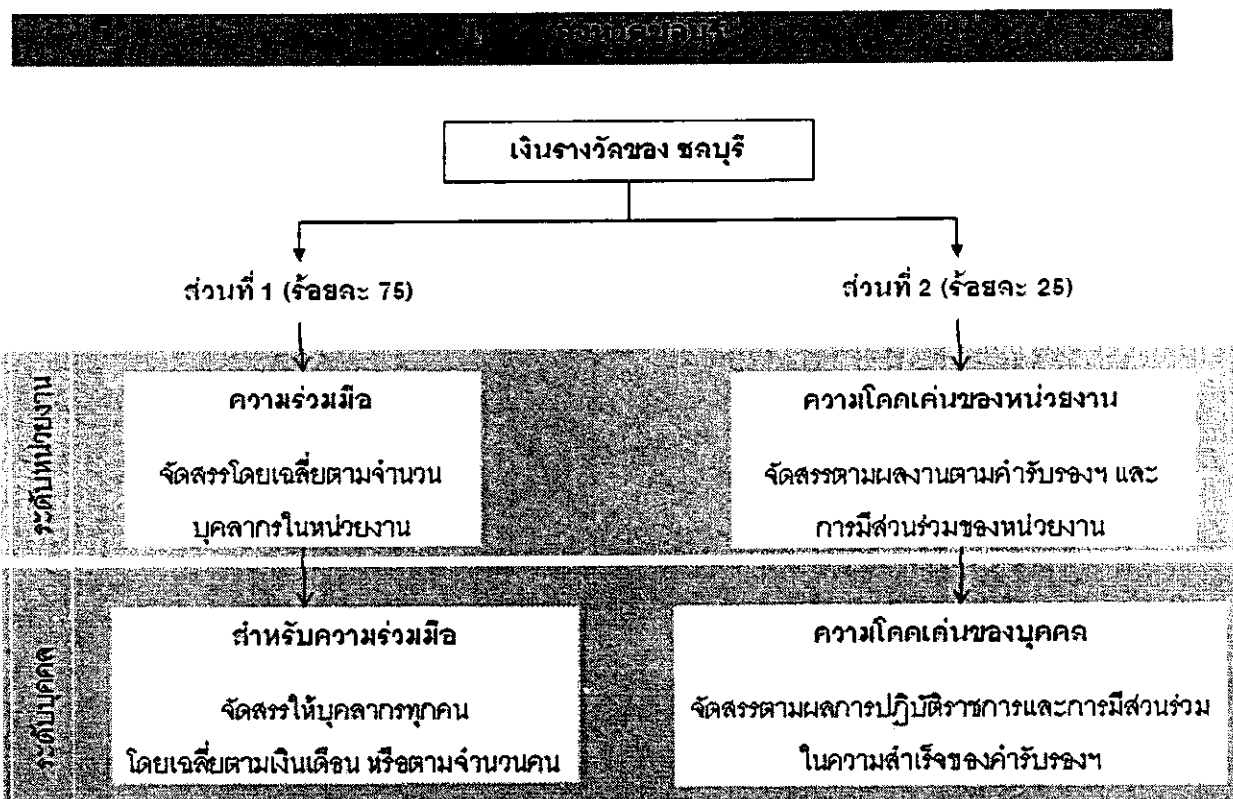


2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของผลงาน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติที่มีความรับผิดชอบสูง ซึ่งเป็นผู้ขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน
- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จัดสรรให้ผู้ที่มีผลประเมินการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จัดสรรให้ผู้กำกับตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูลตามค่านำหนักและคะแนนของตัวชี้วัด
- ไม่เกินร้อยละ 60 จัดสรรให้ผู้ที่มีความทุ่มเทในการปฏิบัติงานที่ทำให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย โดยจัดสรรตามค่านำหนักและค่าคะแนนของตัวชี้วัด

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ไม่เกินร้อยละ 80 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบสูง
- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของจำนวนคนในหน่วยงานนั้นที่มีตำแหน่งในส่วนที่ 1 ที่มีความรับผิดชอบ ทุ่มเทและมีผลงานโดดเด่นตามแผนปฏิบัติการราชการ ภารกิจ และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีส่วนทำให้บรรลุเป้าหมาย



จังหวัดชลบุรีจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

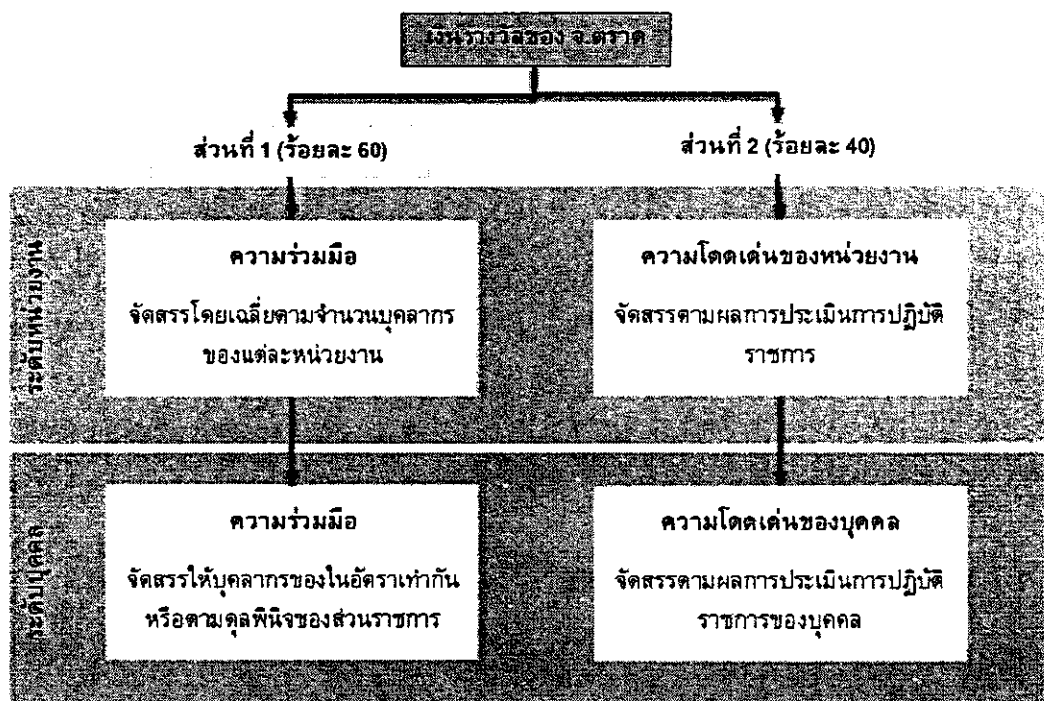
1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 75 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำการจัดสรรให้ทุกส่วนราชการตามขนาดของหน่วยงาน

จากนั้นแต่ละส่วนราชการพิจารณาจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำได้ใน 2 ลักษณะคือ หางเฉลี่ยในอัตราที่เท่ากัน หรือหางเฉลี่ยตามฐานเงินเดือน ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะทำงาน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 25 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำการจัดสรรเงินรางวัลแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีการจัดสรรตาม (1) ค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยใช้การถ่วงน้ำหนักเช่นเดียวกับเกณฑ์ของ ก.พ.ร. (2) การมีส่วนร่วมเป็นเจ้าภาพหลักหรือเจ้าภาพร่วมของแต่ละตัวชี้วัด

จากนั้นจึงนำเงินรางวัลที่ได้มาจัดสรรให้กับข้าราชการและลูกจ้างประจำตามผลประเมินการปฏิบัติราชการและมีส่วนร่วมในความสำเร็จของการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีอัตราการจัดสรรเงินรางวัล ตามเกณฑ์ของ ก.พ.ร.

แผนการจัดสรรเงินรางวัล

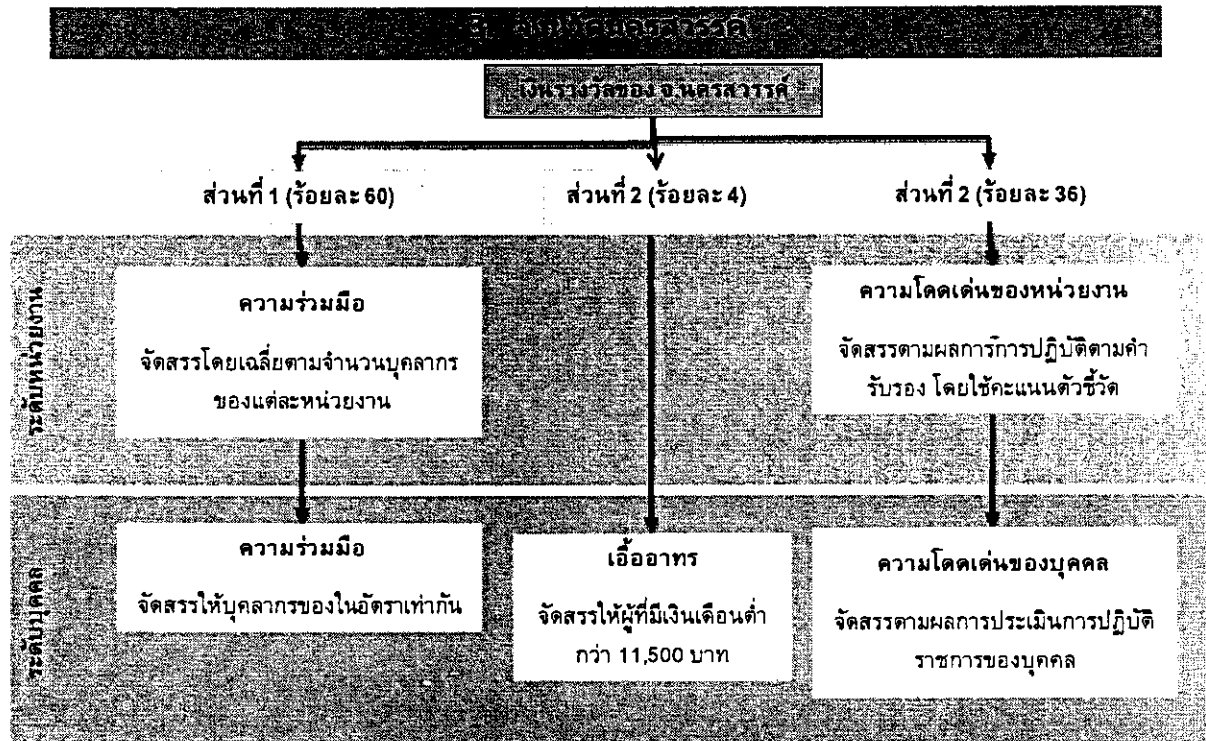


จังหวัดตราดจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำให้การจัดสรรให้แก่บุคลากรในอัตราที่เท่ากัน
 - 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำให้การจัดสรรเงินรางวัลแก่หน่วยงานตามผลประเมินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ
- การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่บุคคลของแต่ละหน่วยงานจะพิจารณาตามผลประเมินการปฏิบัติงานของบุคคล

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรให้ในสัดส่วน 60 : 35 : 5 แยกเป็นเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพร่วม และเจ้าภาพสนับสนุน ดังนี้

- ร้อยละ 60 สำหรับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักที่บรรลุการประเมินสูงสุด (ความโดดเด่น) และจัดสรรเงินรางวัลในส่วนนี้ให้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน ส่วนกลาง ที่จังหวัดได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตัวชี้วัดด้วย
- ร้อยละ 35 สำหรับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรองที่บรรลุผลการประเมินสูงสุด (ร่วมรับผิดชอบ)
- ร้อยละ 5 สำหรับผู้ให้การสนับสนุนตัวชี้วัดและบรรลุผลการประเมินสูงสุด (ความร่วมมือ)



จัดสรรเงินรางวัลให้แก่ส่วนราชการต่าง ๆ โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เงินรางวัลสำหรับความร่วมมือในการปฏิบัติงานของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด ส่วนที่ 2 เงินช่วยเหลือข้าราชการชั้นผู้น้อย คิดเป็นร้อยละ 4 ของเงินรางวัลทั้งหมด และส่วนที่ 3 เงินรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 36 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งแต่ละส่วนมีวิธีการจัดสรรดังนี้

1) เงินรางวัลส่วนที่ 1 (ร้อยละ 50) จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำของจังหวัดทุกคนในจำนวนที่เท่ากัน

2) เงินรางวัลส่วนที่ 2 (ร้อยละ 4) จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำชั้นผู้น้อย ซึ่งเป็นผู้มีฐานเงินเดือนต่ำกว่า 11,500 บาททุกคน ในจำนวนที่เท่ากัน

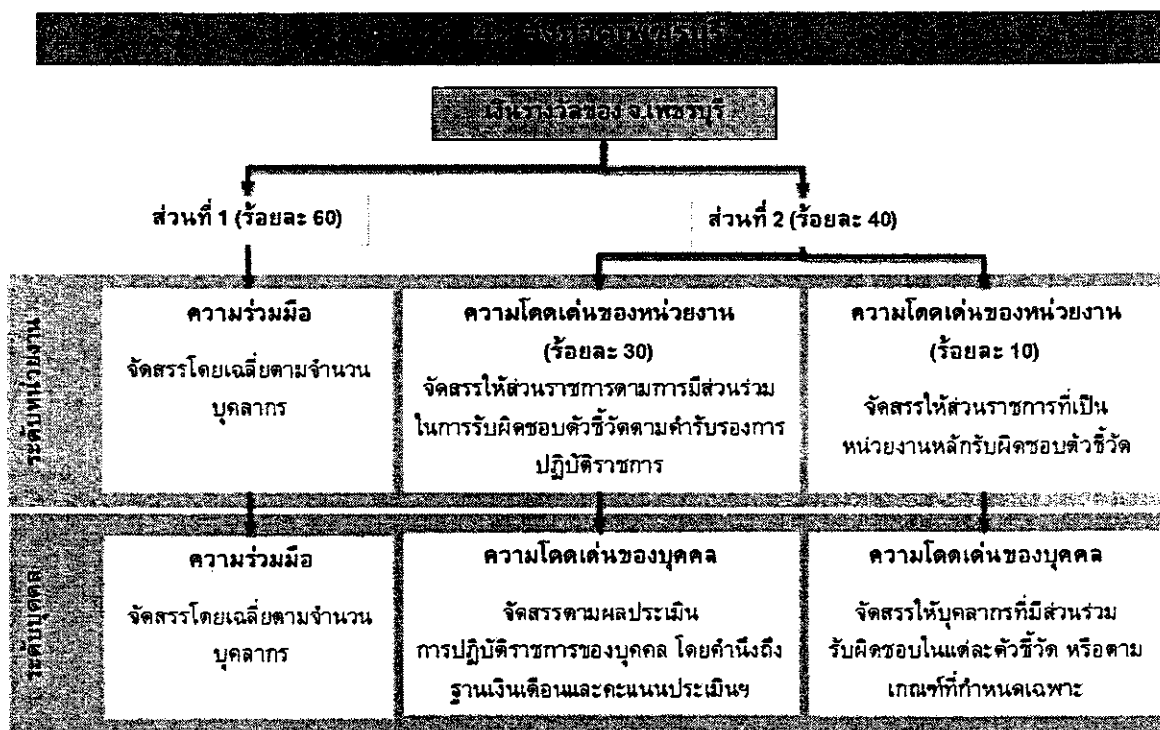
3) เงินรางวัลส่วนที่ 3 (ร้อยละ 36) จัดสรรตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยใช้ค่าคะแนนที่ ก.พ.ร. ประเมินมาคำนวณเงินรางวัลสำหรับแต่ละตัวชี้วัด เพื่อจัดสรรให้ส่วนราชการที่มีส่วนร่วมดังนี้

- ร้อยละ 50 ของเงินรางวัลแต่ละตัวชี้วัด จัดสรรให้หน่วยงานรับผิดชอบหลัก (โดยทั่วไป ตัวชี้วัด 1 ตัว มีผู้รับผิดชอบ 1 หน่วยงาน)
- ร้อยละ 50 ของเงินรางวัลแต่ละตัวชี้วัด จัดสรรให้หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงาน ในจำนวนที่เท่าๆ กัน

หมายเหตุ วิธีการจัดสรรเงินรางวัลในกรณีพิเศษ มีหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลเพิ่มเติม ดังนี้คือ

- กรณีที่หน่วยงานหลักสังกัดส่วนกลาง และหน่วยงานสนับสนุนสังกัดส่วนภูมิภาค ให้นำเงินรางวัลของตัวชี้วัดนั้นทั้งหมดจัดสรรให้แก่หน่วยงานสนับสนุน
- กรณีที่หน่วยงานหลักสังกัดส่วนภูมิภาค และหน่วยงานสนับสนุนสังกัดส่วนกลาง ให้นำเงินรางวัลสำหรับหน่วยงานสนับสนุน (ร้อยละ 50 ของเงินรางวัลสำหรับตัวชี้วัดนั้น) ไปสมทบกับเงินรางวัลในส่วนที่ 1 ที่เป็นเงินรางวัลสำหรับความร่วมมือในการปฏิบัติงานของจังหวัด

- กรณีที่หน่วยงานสังกัดส่วนภูมิภาคหลายหน่วยงานเป็นหน่วยงานหลัก โดยไม่มีหน่วยงานใดเป็นหน่วยสนับสนุน ให้นำเงินรางวัลสำหรับตัวชี้วัดนั้นทั้งหมด จัดสรรให้แก่หน่วยงานหลักทุกหน่วยงานในจำนวนที่เท่ากัน



จังหวัดเพชรบุรีทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำทุกคนเฉลี่ยเท่ากัน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด แบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย ดังนี้

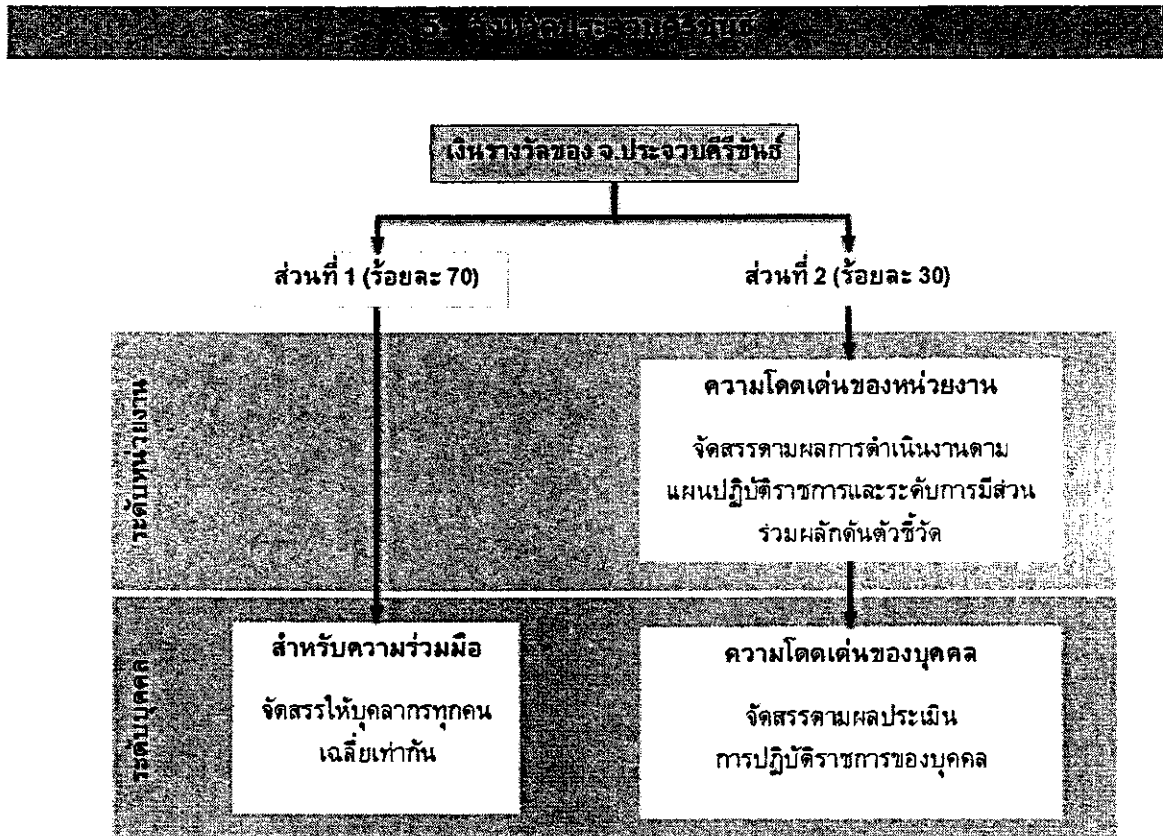
- ร้อยละ 30 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้แก่ส่วนราชการตามการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักจากผลการประเมินการปฏิบัติราชการ โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล สำหรับการจัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำ พิจารณาคะแนนผลประเมินการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงฐานเงินเดือน และคะแนนประเมินฯ โดยใช้วิธีการคำนวณตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร.

- ร้อยละ 10 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้แก่ส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบตัวชี้วัด โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล สำหรับการจัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำ พิจารณาคะแนนการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด หรือตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรให้ส่วนราชการ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ร้อยละ 70 จัดสรรให้ส่วนราชการตามการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ คือร่วมกับส่วนที่ 2 (ร้อยละ 30)

- ร้อยละ 30 จัดสรรให้ส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบตัวชี้วัดคือร่วมกับส่วนที่ 2 (ร้อยละ 10)



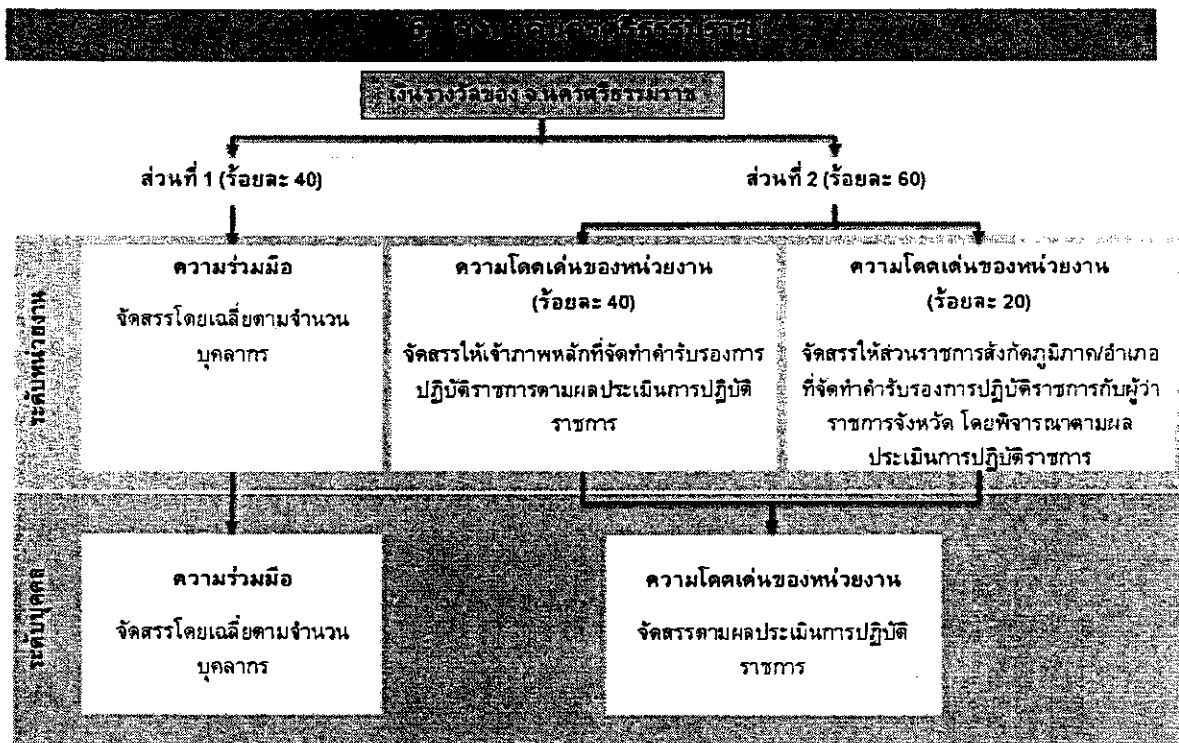
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 70 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำทุกคนเฉลี่ยเท่ากัน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของผลงานคิดเป็นร้อยละ 30 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้แก่หน่วยงานตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด และตามการผลักดันตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยใช้ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล เพื่อนำส่วนแบ่งเงินรางวัลของแต่ละตัวชี้วัดไปจัดสรรแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับในอัตราที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับ (1) จำนวนหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในแต่ละตัวชี้วัด และ (2) อัตราการจ่ายเงินรางวัลตามระดับการมีส่วนร่วม ดังตารางต่อไปนี้

ที่	จำนวนหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (หน่วยงาน)		อัตราการจ่ายเงินรางวัล (ร้อยละ)	
	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
1	1	มากกว่า 10	10	90
2	1	9	15	85
3	1	8	20	80
4	1	7	25	75
5	1	6	30	70
6	1	5	35	65
7	1	4	40	60
8	1	3	45	35
9	1	2	50	50
10	1	1	55	45

จากนั้นให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินการมีส่วนร่วมหรือผลงานที่แตกต่างกันของแต่ละหน่วยงาน โดยคำนวณจัดสรรเงินรางวัลให้แก่หน่วยงานตามสูตรที่คณะทำงานฯ ของจังหวัดกำหนด ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วนำเงินรางวัลที่ได้รับในส่วนนี้ทั้งหมดไปจัดสรรแก่บุคลากรในสังกัดให้ได้รับแตกต่างกันตามอัตราการจ่ายเงินรางวัลตามผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัล ส่วนที่ 2



จังหวัดนครศรีธรรมราชจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะทำการจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในอัตราที่เท่ากัน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย คือ

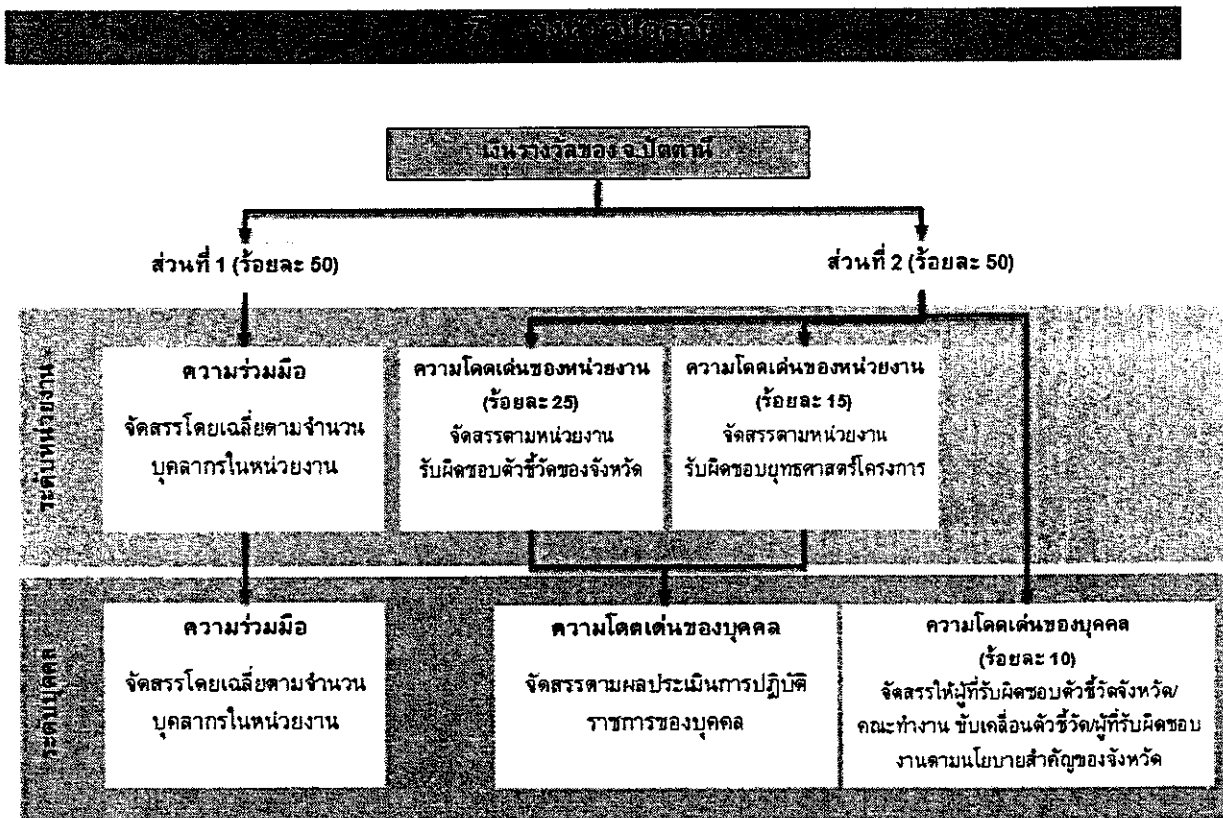
- ร้อยละ 40 ของเงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน จัดสรรให้เจ้าภาพหลักที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการตามผลประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล ทั้งนี้ ส่วนราชการเจ้าภาพหลักต้องจัดสรรเงินรางวัลให้เจ้าภาพรอง หน่วยงานสนับสนุน และคณะทำงาน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรร่วมกัน

- ร้อยละ 20 ของเงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน จัดสรรให้ส่วนราชการสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาค/อำเภอ ที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้ว่าราชการจังหวัดตามผลประเมินการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ หน่วยงานจัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำตามผลประเมินการปฏิบัติราชการ

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ จัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการสังกัดราชการส่วนภูมิภาค ดังนี้

- ร้อยละ 50 จัดสรรให้ส่วนราชการสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาค/อำเภอ (สสดีจังหวัด) ที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้ว่าราชการจังหวัดและมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3
- ร้อยละ 50 จัดสรรให้ส่วนราชการสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาค ที่เป็นเจ้าภาพหลัก ที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับนายกรัฐมนตรีและมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3



จังหวัดปัตตานีทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

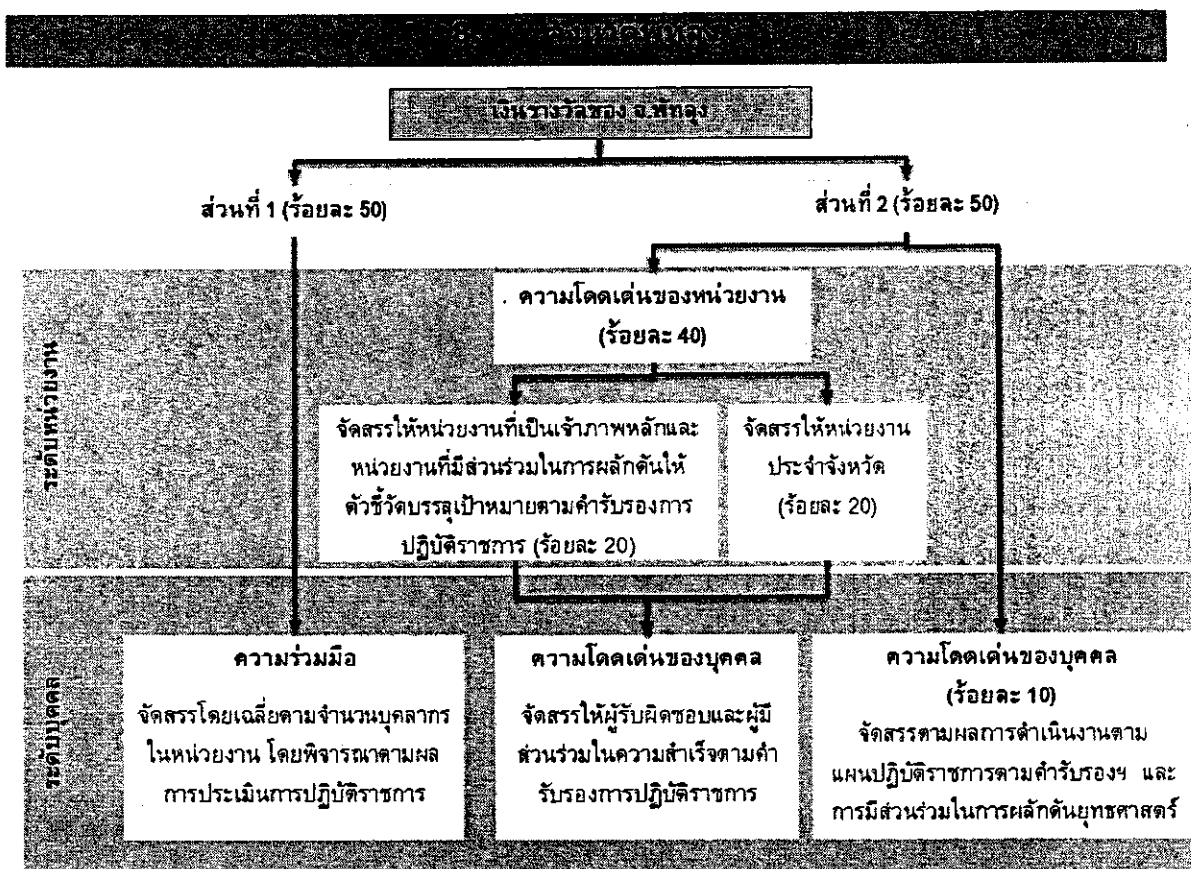
1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการสังกัดภูมิภาคทุกคนเฉลี่ยเท่ากัน

ทั้งนี้ การจัดสรรเงินรางวัลให้หน่วยงานแบ่งออกเป็น หน่วยงานหลัก และหน่วยงานสนับสนุน โดยพิจารณาจากความร่วมมือที่มีต่อจังหวัดในด้านต่าง ๆ เช่น การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี โครงการและกิจกรรมสำคัญตามนโยบายของจังหวัด

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของผลงานคิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด ตามการผลักดันผลงานตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด คำรับรองฯ ตามนโยบายสำคัญและตามภารกิจหลักของจังหวัด โดยแบ่งการจัดสรรเงินรางวัลออกเป็น 3 ส่วนย่อย ดังนี้

- ร้อยละ 25 จัดสรรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดจังหวัด
- ร้อยละ 15 จัดสรรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด โครงการและ กิจกรรมตามนโยบายสำคัญของจังหวัด
- ร้อยละ 10 จัดสรรให้ผู้ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดจังหวัด/คณะทำงาน ขับเคลื่อนตัวชี้วัด/ผู้ที่ รับผิดชอบงานตามนโยบายสำคัญของจังหวัด

ทั้งนี้ การจัดสรรเงินรางวัลให้บุคคลแบ่งออกเป็น บุคคลหลัก และบุคคลสนับสนุน โดย พิจารณาจากการประเมินผลงาน การทำงานเป็นทีม ความคิดริเริ่ม การรับฟังความคิดเห็น ความยากต่อ ความสำเร็จของงาน โดยมีผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์



จังหวัดพหองทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 3 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการสังกัดภูมิภาคทุกคนเฉลี่ยเท่ากัน

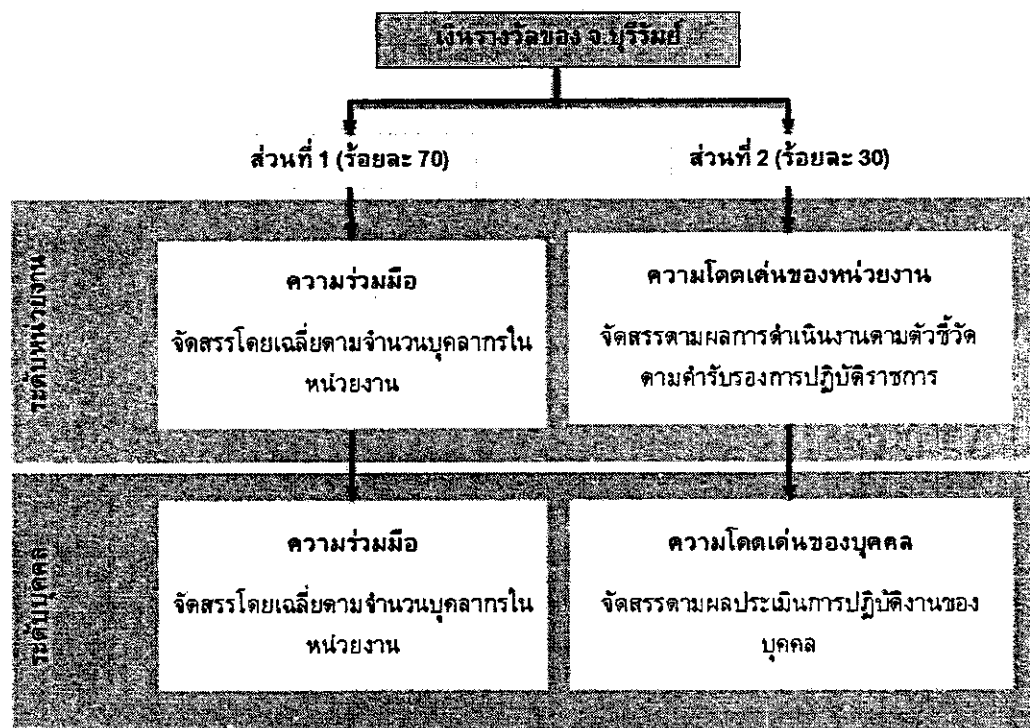
2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด แบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย ดังนี้

- ร้อยละ 20 จัดสรรให้แก่ส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพหลักและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมทำให้เกิดผลงานบรรลุเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักจากผลการประเมินการปฏิบัติราชการฯ
- ร้อยละ 20 จัดสรรให้แก่ส่วนราชการประจำจังหวัด โดยใช้ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ การจัดสรรเงินรางวัลในส่วนที่ 2 ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับจังหวัด คือ จัดสรรให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนร่วมในความสำเร็จตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

3) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของบุคคลคิดเป็นร้อยละ 10 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้แก่ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ ทั้งในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค/ส่วนกลางที่รับผิดชอบตัวชี้วัด มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ ผลักดันผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ยุทธศาสตร์จังหวัด มีผลงานภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัด

๓. เงินรางวัล



จังหวัดบุรีรัมย์จัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

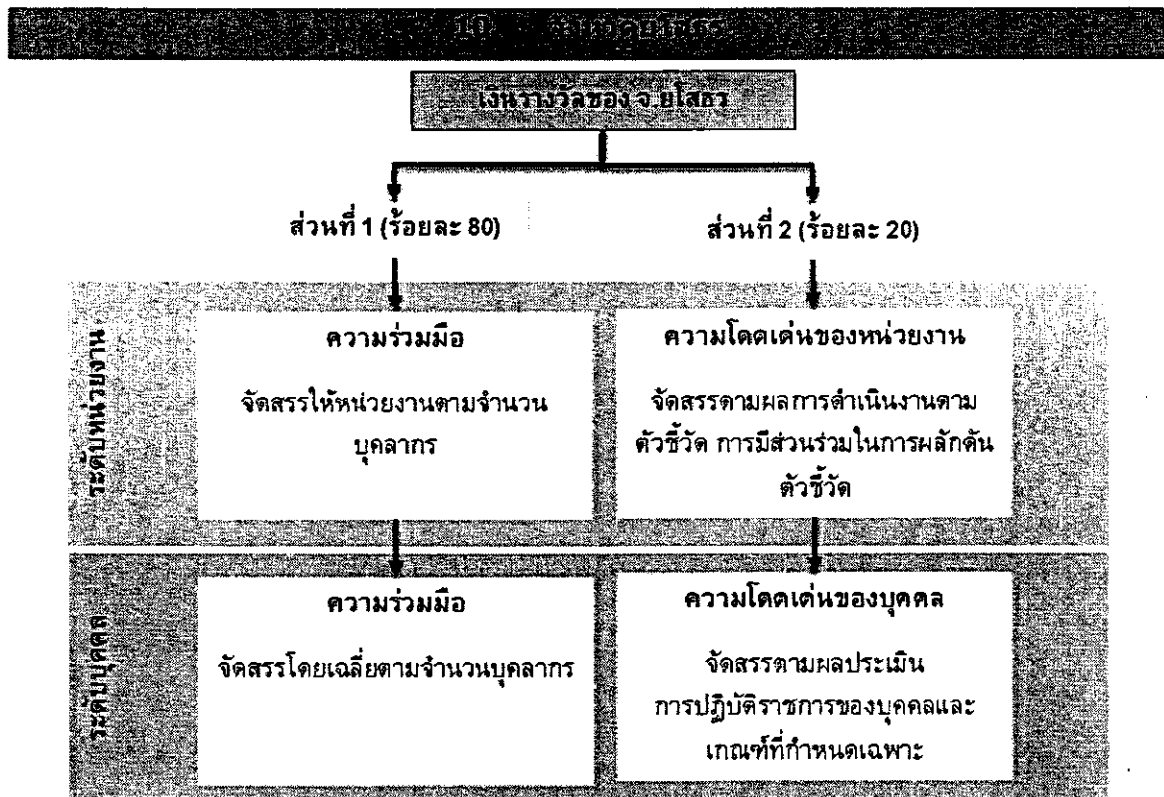
1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 70 ของเงินรางวัลทั้งหมด ซึ่งจะจัดสรรให้แก่หน่วยงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 30 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรเงินรางวัลให้แก่หน่วยงานตามผลประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดในการคำนวณเงินรางวัล ซึ่งเงินรางวัลในส่วนนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย คือ

- ร้อยละ 55 จัดสรรให้หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัด
- ร้อยละ 45 จัดสรรให้หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพร่วม ทั้งนี้ ถ้ามีเจ้าภาพร่วมหลายหน่วยงานให้เฉลี่ยเท่ากัน

กรณีที่เจ้าภาพหลักเป็นราชการบริหารส่วนกลางหรือไม่มีเจ้าภาพหลัก ให้นำเงินรางวัลไปจัดสรรเฉลี่ยให้กับเจ้าภาพร่วมที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคในอัตราเท่าๆ กัน

เงินรางวัลส่วนนี้แต่ละส่วนราชการจะนำมาจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำซึ่งพิจารณาตามผลประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล โดยใช้เกณฑ์การประเมิน คือ การมีส่วนร่วมตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปริมาณงาน ผลผลิต และคุณภาพการปฏิบัติงาน การพัฒนาตนเอง และการมีระเบียบวินัย การมีทัศนคติและความมุ่งมั่นในการทำงาน และการมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน



จังหวัดยโสธรทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 80 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานตามจำนวนบุคลากร โดยเฉลี่ยเท่ากันทุกคน

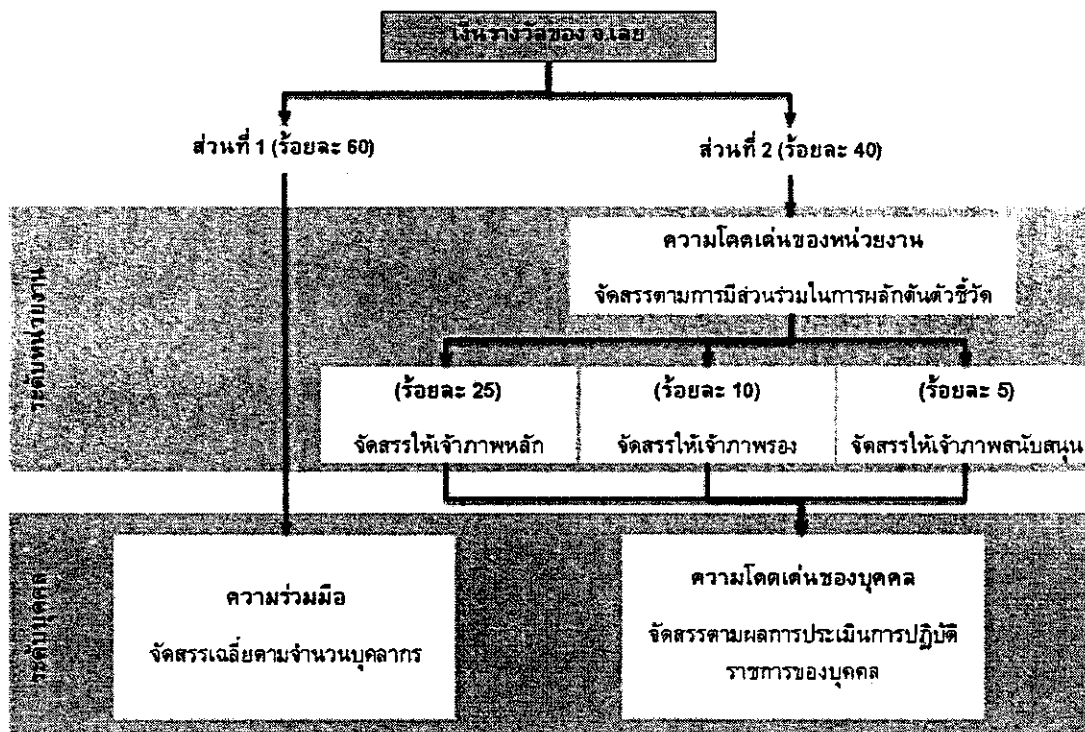
2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 20 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด โดยพิจารณาจาก 3 องค์ประกอบร่วมกันในการคำนวณเงินรางวัล ได้แก่

- (1) การประเมินผลตัวชี้วัดเป็นรายตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่เป็นคะแนนถ่วงน้ำหนัก ให้น้ำหนักร้อยละ 60
- (2) จำนวนหน่วยงาน/จำนวนผู้ร่วมปฏิบัติงานโดยตรงและร่วมสนับสนุนรวมกันเป็นรายตัวชี้วัด ให้น้ำหนักร้อยละ 30
- (3) ระดับปริมาณงาน และความยากง่ายของการดำเนินงานรายตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ปานกลาง มาก และมากที่สุด ให้น้ำหนักร้อยละ 10

การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำจะขึ้นอยู่กับพิจารณาของหน่วยงาน ซึ่งจะพิจารณาความเหมาะสมกับสภาพของหน่วยงานและการดำเนินงานตามภารกิจหลัก/ตามตัวชี้วัด

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จะจัดสรรให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นบรรลุผลตามนโยบายจังหวัด/ยุทธศาสตร์จังหวัดที่เป็นรูปธรรม และหน่วยงานจะจัดสรรให้กับข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ ตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

แผนการจัดสรรเงินรางวัล



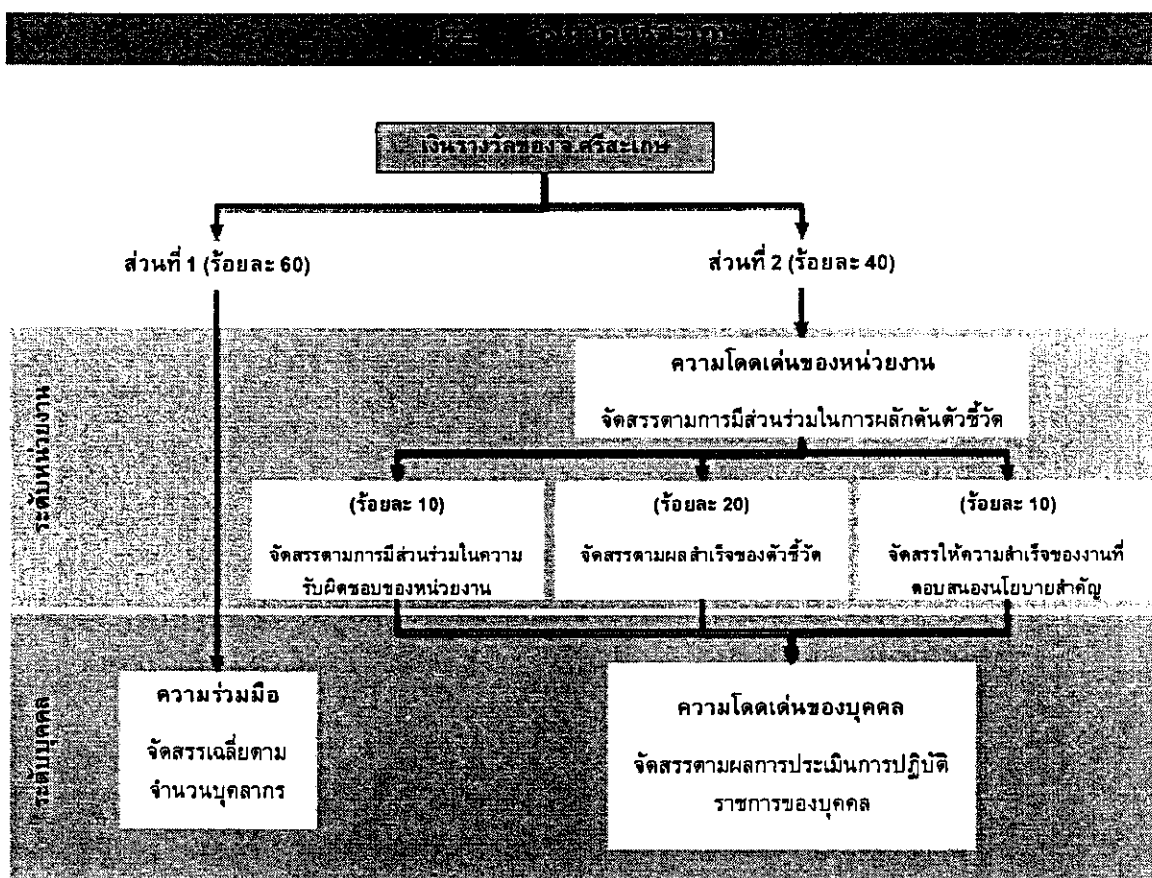
จังหวัดเลยทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานตามจำนวนบุคลากร โดยเฉลี่ยเท่ากันทุกคน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ส่วนราชการตามการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนย่อย ดังนี้

- (1) ร้อยละ 25 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ส่วนราชการที่เจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- (2) ร้อยละ 10 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ส่วนราชการที่เจ้าภาพรองที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- (3) ร้อยละ 5 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ส่วนราชการที่เจ้าภาพสนับสนุนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำหรับการเงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของบุคคลจะจัดสรรตามผลประเมินการปฏิบัติราชการของบุคคล โดยคำนึงถึงความยุติธรรม ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการ การทำงานเป็นทีม ความสำเร็จขององค์กร และหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

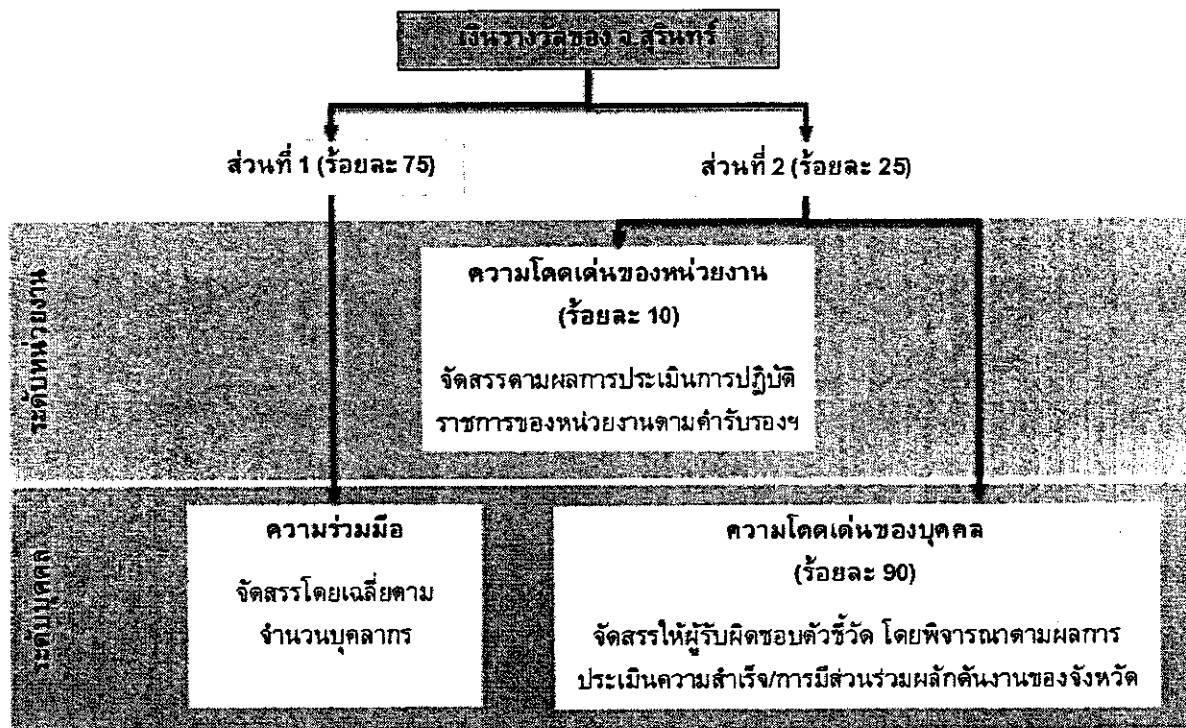


จังหวัดเลขาธิการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานตามจำนวนบุคลากร โดยเฉลี่ยเท่ากันทุกคน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ส่วนราชการตามการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนย่อย ดังนี้

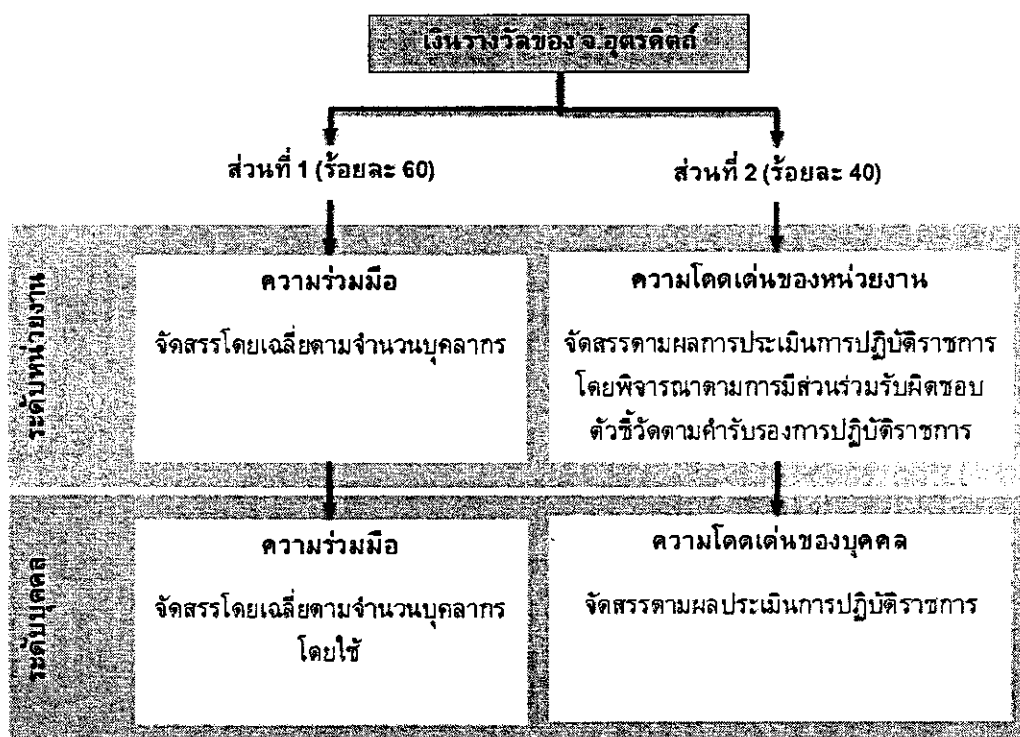
- (1) ร้อยละ 10 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้หน่วยงานตามความรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยจัดสรรให้หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการผลักดันตัวชี้วัด (ร้อยละ 4) และหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 6)
- (2) ร้อยละ 20 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้หน่วยงานตามผลประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- (3) ร้อยละ 10 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ผลงานที่ตอบสนองนโยบายสำคัญของจังหวัด



จังหวัดเลยทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 75 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานตามจำนวนบุคลากร โดยเฉลี่ยเท่ากันทุกคน
- 2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 25 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ส่วนราชการตามการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย ดังนี้
 - (1) ร้อยละ 10 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้หน่วยงานตามผลประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - (2) ร้อยละ 90 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจังหวัดได้มีคำสั่งมอบภารกิจรับผิดชอบ แบ่งหน่วยงานหลัก หน่วยงานรองไว้แล้ว โดยประเมินจากผลประเมินความสำเร็จหรือการมีส่วนร่วมผลักดันผลงานของจังหวัดของแต่ละบุคคล

1.3-1 เงินรางวัลของ จ.อุดรดิตถ์



จังหวัดอุดรดิตถ์ทำการจัดสรรเงินรางวัล โดยแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) เงินรางวัลสำหรับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้หน่วยงานตามจำนวนบุคลากร โดยเฉลี่ยเท่ากันทุกคน

2) เงินรางวัลสำหรับความโดดเด่นของหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินรางวัลทั้งหมด จัดสรรให้ส่วนราชการตามการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่มีผลทำให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย ดังนี้

(1) ร้อยละ 50 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ส่วนราชการเจ้าภาพหลัก

(2) ร้อยละ 50 ของเงินรางวัลส่วนที่ 2 จัดสรรให้ส่วนราชการเจ้าภาพรอง

สำหรับเงินรางวัลในส่วนของเงินสมทบจำนวนร้อยละ 50 จากเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จัดสรรให้กับผู้ปฏิบัติที่มีความรับผิดชอบทุ่มเทและมีผลงานโดดเด่นเป็นพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0718/ 463

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ 6919

วันที่ 21 ธ.ค. 2553 เวลา 9.00

☒ ก่อนประชุม

☐ หลังประชุม

☐ แจกที่ประชุม

☐ ไม่แจกที่ประชุม

สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

21 กันยายน 2553

เรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

เรื่องที่ ๑๙

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/16709

ลงวันที่ 20 กันยายน 2553

จัดเข้าวาระ 21 ก.ย. 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณพิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอโดยให้นำเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยให้ส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ได้มีการดำเนินการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือมปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปตั้งจ่ายในรายการเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรเป็นเงินรางวัลโดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงานประมาณเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เป็นการผ่อนผันวิธีปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานประมาณพิจารณาแล้ว เห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

/อนึ่ง...

อนึ่ง เงินเหลือจ่ายดังกล่าว ควรเป็นเงินเหลือจ่ายที่ส่วนราชการได้ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์แล้วมีเงินเหลืออย่างแท้จริง รวมทั้งต้องไม่มีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ และต้องมีงบประมาณเพียงพอสำหรับเงินชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ส่วนราชการจึงจะสามารถดำเนินการกันเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้เบิกจ่ายเหลือในปี เพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักพัฒนาระบบงบประมาณและการจัดการ

โทร. 0 2273 9518

โทรสาร 0 2273 9523

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ obd@bbmail.go.th