

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๗๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๓ (๒)/๓๔๐๑
ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๑.๓/๔๕๔๔
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๓
๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๒/๔๕๓
ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓
๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๑/๓๒๓๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอเรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. ให้ความเห็นชอบ “แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่” และให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางหลักร่วมกัน เพื่อสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่

๒. ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยตามความเหมาะสม

๓. ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และให้ความร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจดังกล่าว ซึ่งกระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เห็นว่า ในการขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ไปสู่การปฏิบัติ ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำจุดแข็ง

/ของแต่ละ...

ของแต่ละภาควิชา แต่ละคณะ รวมทั้งองค์ความรู้ ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงความร่วมมือจากภาคเอกชน และภาคส่วนต่างๆ มาร่วมสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ท้องถิ่นและชุมชนให้มีความน่าอยู่ ได้อย่างสอดคล้อง กับบริบททางสังคมและตอบสนองต่อความต้องการของคนในพื้นที่อย่างแท้จริง และข้อสังเกต ของสำนักงานงบประมาณที่เห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการควรมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยมีการบูรณาการแผนดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งมีระบบการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

๒. ส่วนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางดังกล่าวให้สถาบันอุดมศึกษา ทบทุนบทบาทและภารกิจในยุทธศาสตร์ที่มีลำดับความสำคัญระดับต่ำหรือไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของรัฐบาลเพื่อให้มีทรัพยากรที่อาจสามารถนำไปใช้ดำเนินกิจกรรมได้ โดยสำนักงานงบประมาณจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสมตามความพร้อม ของหน่วยงานและกำลังเงินของประเทศต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ /จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สจ

(นายสุรัชย์ ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

30 11 ย. 2553

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

kw 53-9-28 (นิสา)

รอง ลคร.
ผอ.สวค. 29 ก.ย. 2553
ผชช.
ผอ.กลุ่ม. 29 ก.ย. 53
นวด.
ผู้พิมพ์



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 6309
วันที่ 31.5.53 เวลา 9.15

ที่ ศธ ๐๕๐๓(๒)/๓๑๐๑

กระทรวงศึกษาธิการ วันที่ 31.5.53
กทม. ๑๐๓๐๐ เวลา 17.29

๔๐ สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่
จำนวน ๗๐ ชุด
๒. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่
โดยสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๗๐ ชุด

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามที่ได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ในวันจันทร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ณ ห้องแซฟไฟร์ ชั้น ๒ อาคารคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยเอกชน มาร่วมกันให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่จะช่วยแก้ปัญหาวิกฤตของชาติ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย ๒)

๑.๒ ท่านนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไชยยศ จิรเมธากร) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒.สาระสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ศึกษาวิเคราะห์ผลการประชุมระดมความคิดเห็นเรื่องประเทศไทยน่าอยู่ โดยสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานตามแผนปรองดองแห่งชาติที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) แล้วได้จัดทำข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มีสาระสำคัญโดยย่อ ดังนี้

๒.๑ เป้าประสงค์หลัก

ส่งเสริมบทบาทสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและร่วมเป็นแกนหลักของแต่ละพื้นที่ในกระบวนการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยการพัฒนาให้มีสายงานวิชาการรับใช้สังคม (social impact) พัฒนาระบบการผลิตกำลังคนของประเทศที่มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวมและมีความเป็นพลเมือง และมีการให้บริการวิชาการที่มาจากความร่วมมือของชุมชนท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่

๒.๒ พันธกิจ

๒.๓.๑ พัฒนาสายวิชาการเพื่อรับใช้สังคม (social impact) และสร้างกระบวนการให้เกิดการยอมรับในวงการศึกษาในประเทศและนานาชาติ

๒.๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาทุกประเภททุกแห่งร่วมดูแลพื้นที่กับองค์กรหรือหน่วยงานส่งเสริมการพัฒนาและกำหนดเป็นตัวชี้วัดของทุกสถาบันอุดมศึกษา

๒.๓.๓ ส่งเสริมขบวนการนักศึกษาให้มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวม มีส่วนร่วมในการแก้วิกฤตของประเทศและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีความเป็นพลเมือง

๒.๓ ยุทธศาสตร์

๒.๓.๑ พัฒนาวิชาการสายรับใช้สังคม

๒.๓.๒ หนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด

๒.๓.๓ จัดตั้งศูนย์จัดการความรู้เพื่อพัฒนาจังหวัดในทุกสถาบันอุดมศึกษา

๒.๓.๔ การสร้างความเป็นพลเมืองของนิสิตนักศึกษา

๒.๓.๕ การสร้างบรรยากาศเพื่อการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา

(รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๒.๔ **ผลลัพธ์** การดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าวข้างต้นจะเกิดผล ดังนี้

ทางตรง

๒.๔.๑ บัณฑิตมีคุณภาพ มีประสบการณ์จริงในการทำงานกับชุมชน และท้องถิ่น มีความตระหนักและเข้าใจสามารถแก้ไขปัญหาพื้นฐานของชุมชนและท้องถิ่น และสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานในท้องถิ่น

๒.๔.๒ บัณฑิตมีความเป็นพลเมืองมีสมรรถนะในการคิด วิเคราะห์ รู้จักการสังเคราะห์ข้อมูลข่าวสารที่มาจากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล มีจิตอาสา มีความสามารถในการสร้างงานและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำในสังคม รู้จักการทำงานในเครือข่ายกับท้องถิ่นระดับจังหวัดและระดับประเทศ

๒.๔.๓ ชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด กลุ่มจังหวัด มีกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกับ นักศึกษาหรือบัณฑิต มีการนำเทคโนโลยีที่ได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมที่จะประยุกต์ใช้ ทั้งด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมในท้องถิ่น มีนักศึกษาและครูอาจารย์มาร่วมแก้ไขปัญหา ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเพิ่มขึ้นของรายได้ต่อครัวเรือน

ทางอ้อม

๒.๔.๔ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิรูปบทบาทและหน้าที่ในการพัฒนาวิชาการ ที่รับใช้สังคมเป็นหลัก ควบคู่กับบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการในระดับประเทศ มีการเชื่อมโยง องค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่ระดับชาติและระดับสากล

๒.๔.๕ มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นพลเมือง เคารพกติกา สังคมภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

๒.๔.๖ สังคม ชุมชน จังหวัด ทุกภูมิภาคมีความเท่าเทียมกัน เกิดความเป็น ธรรมในการรับบริการการศึกษาจากรัฐ เป็นการขจัดความไม่เป็นธรรมในสังคม ลดช่องว่างในสังคม เป็นสังคมที่อยู่เย็นเป็นสุข มีความเอื้ออาทรต่อกัน ยอมรับในความแตกต่าง

๓. ข้อเสนอ

กระทรวงศึกษาธิการจึงเสนอแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทย น่ายุ่ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้

๓.๑ ให้ความเห็นชอบ “แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่ายุ่” และให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางหลักร่วมกัน เพื่อสร้าง ประเทศไทยให้น่ายุ่

๓.๒ ให้สำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรม ตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่ายุ่ตามความเหมาะสม

๓.๓ ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบและ ให้ความร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒ ๖๑๐ ๕๓๕๕ – ๖, ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๖๘

โทรสาร ๐ ๒๖๔๔ ๕๓๗๙

แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

๑. ที่มา

๑.๑ กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอแนวทางการดำเนินงานตามแผนปรองดองแห่งชาติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยใช้ระบบการศึกษาสร้างปัญญาให้แก่ประชาชนในการสืบสานอุดมการณ์ วัฒนธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ และอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานเคารพกติกาของสังคม เคารพผู้อื่น และเคารพหลักการของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยได้เสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในหลักการสำคัญ คือ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ดีต่อวิถีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

๑.๒ จากการจัดเวทีระดมสมองโดยองค์กรและกลุ่มต่างๆ ในสังคม หลังจากมีวิกฤตทางการเมืองและสังคมเกิดขึ้น ส่วนหนึ่งของข้อเรียกร้องจากสังคมก็คือ แสดงบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่จะพาชาติออกจากวิกฤต โดยบทบาทที่มาจากข้อเสนอของสังคมต่อสถาบันการศึกษา เช่น สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่ไม่ได้อยู่บนฐานของชีวิตจริงและวัฒนธรรม บัณฑิตที่เป็นผลผลิตทำงานไม่เป็น นักวิชาการที่มีรับใช้สังคมไม่มีพื้นที่ในสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์การประเมินผลงานวิชาการไม่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาประเทศ เป็นต้น รวมถึงมีการพูดคุยและมีความพยายามของหลายฝ่ายที่จะให้หลักดันให้การศึกษาหมายถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและอยู่บนฐานวัฒนธรรม ซึ่งจะทำให้มีเจ้าภาพเข้ามาร่วมกันขับเคลื่อนให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันเป็น อันจะนำพาชาติออกจากวิกฤตได้

๑.๓ สืบเนื่องจากข้อเสนอที่แสดงความคาดหวังของสังคมต่อสถาบันอุดมศึกษา นายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จึงได้มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยความร่วมมือของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ จัดประชุมระดมความคิดเห็นในหัวข้อ "ร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่โดยสถาบันอุดมศึกษา" เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ณ อาคารคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดย โดยมีผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยเอกชน ที่ประชุมมีความเห็นพ้องกันว่า **สถาบันอุดมศึกษาจะต้องรับใช้สังคม ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การผลิตกำลังคนของชาติ การบริการวิชาการ และการร่วมแก้ปัญหาวิกฤตของชาติ**

ในการประชุมระดมสมองครั้งนี้ นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประมวลและสังเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมระดมสมองเป็น “แนวทางการปรับปรุงระบบการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม” โดยมีความชัดเจนต่อเนื่องจากมติ ครม.เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และสอดคล้องกับขบวนการปฏิรูปในภาพรวมของประเทศ

๒. เป้าประสงค์

ส่งเสริมบทบาทสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและร่วมเป็นแกนหลักของแต่ละพื้นที่ในกระบวนการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยการพัฒนาให้มีสายงานวิชาการรับใช้สังคม (social impact) พัฒนาระบบการผลิตกำลังคนของประเทศที่มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวมและมีความเป็นพลเมือง และมีการให้บริการวิชาการที่มาจากการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่

๓. พันธกิจ

๓.๑ พัฒนาสายวิชาการเพื่อรับใช้สังคม (social impact) และสร้างกระบวนการให้เกิดการยอมรับในวงการวิชาการในประเทศและนานาชาติ

๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาทุกประเภททุกแห่งร่วมดูแลพื้นที่กับองค์กรหรือหน่วยงานส่งเสริมการพัฒนาและกำหนดเป็นตัวชี้วัดของทุกสถาบันอุดมศึกษา

๓.๓ ส่งเสริมขบวนการนักศึกษาให้มีความรู้เพื่อส่วนรวม มีส่วนร่วมในการแก้วิกฤตของประเทศและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีความเป็นพลเมือง

๔. ยุทธศาสตร์

๔.๑ **พัฒนาวิชาการสายรับใช้สังคม** การปฏิรูประบบอุดมศึกษาให้มีความใกล้ชิดแนบแน่นกับสังคมไทย ให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมอุดมปัญญา ด้วยการเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาและภาคส่วนอื่นๆ ของสังคมร่วมกันทำงานสร้างสรรค์งานวิชาการสายรับใช้สังคม เพื่อตอบโจทย์ปัญหาของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น รวมทั้งการสนับสนุนให้ผลงานวิชาการสายรับใช้สังคมได้รับการยอมรับ การนำเสนอและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การประเมินคุณภาพ/คุณค่า เพื่อใช้เป็นผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และผลประโยชน์อื่น ด้วยการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑.๑ การสร้างแหล่งเผยแพร่งานวิชาการรับใช้สังคมไทย (Public library of Thailand : PLoT) ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทุกคนสามารถเข้ามาเรียนรู้ มีบทสรุปด้วยภาษาที่คนทั่วไปสามารถเข้าใจได้ง่าย โดยเน้นบริบทของการประยุกต์ใช้โดยต้องร่วมงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๒ การอุดหนุนงานวิจัยรับใช้สังคมไทยที่เป็นวิจัยประยุกต์ ตามโจทย์ที่ชุมชนและท้องถิ่นต้องการ โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัย

๔.๑.๓ การสร้างพื้นที่ทางสังคม และขยายผลงานวิชาการรับใช้สังคม ใช้สื่อสารสาธารณะ (public communication) ในการเผยแพร่และสร้างวัฒนธรรมใหม่ เพื่อก่อให้เกิดระบบอุดมศึกษาในมิติใหม่ กระบวนทัศน์ใหม่ เกิดพลังขับเคลื่อนประสานกัน (synergy) กับวิชาการสายนานาชาติ

๔.๒ **หนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด** โดยสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งทุกประเภทมีภารกิจร่วมรับผิดชอบกับองค์กรพัฒนาในการสร้างพื้นที่ระดับจังหวัดให้ทุกพื้นที่น่าอยู่สำหรับประชาชนในพื้นที่นั้นๆ ที่ครอบคลุมทุกมิติ

๔.๒.๑ เครือข่ายอุดมศึกษา **จำนวน ๙ เครือข่าย** ได้แก่ เครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนบน และเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง โดยแต่ละเครือข่ายจะมีมหาวิทยาลัย **แม่ข่าย** เป็นผู้ประสานงานและร่วมสนับสนุนการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับ **หลักการที่จังหวัดจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เข้าร่วมการทำงาน**

๔.๒.๒ สมาชิกเครือข่ายประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ทุกประเภทของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มสถาบันเฉพาะทาง กลุ่มสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี และ กลุ่มวิทยาลัยชุมชน สถาบันอุดมศึกษา ๖ ประเภท ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเอกชน และ วิทยาลัยชุมชน ร่วมกันทำงานเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกันทั้งระบบ

๔.๓ **จัดตั้งศูนย์จัดการความรู้เพื่อพัฒนาจังหวัดในทุกสถาบันอุดมศึกษา** เพื่อเป็นกลไกในการจัดบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมที่เป็นการบูรณาการภารกิจของทุกหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

๔.๓.๑ การเป็นที่ปรึกษาจังหวัด เพื่อนำองค์ความรู้ วิชาการในสถาบันอุดมศึกษาไปช่วยแก้ปัญหาในระดับจังหวัด ท้องถิ่น ชุมชน

๔.๓.๒ การจัดทำระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่ โดยเป็นความร่วมมือลักษณะเครือข่ายระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและจังหวัด กลุ่มจังหวัดในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งการใช้โจทย์วิจัยจากชุมชนท้องถิ่น พร้อมทั้งสนับสนุนนำผลวิจัยไปสู่การปฏิบัติ

๔.๓.๓ การสังเคราะห์นโยบายสาธารณะ การกำหนดนโยบายสาธารณะเป็นเรื่องที่กระทบกับทุกภาคส่วนของสังคม ควรมีกลไกเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะที่สำคัญร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในระดับจังหวัด สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งรวมของปัญญาที่มีความเป็นกลาง

การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง ร่วมสังเคราะห์ประเด็นสาธารณะ ช่วยเหลือชุมชนในการสื่อสารประเด็นดังกล่าว และเสนอประเด็นนโยบายสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น

๔.๓.๔ การสื่อสารความจริง โดยการเปิดช่องทางสื่อสารกับสื่อมวลชนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในทุกระดับ

๔.๔ การสร้างความเป็นพลเมืองของนิสิตนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร การพัฒนาองค์ความรู้และกระบวนการกำหนดวิชาความเป็นพลเมืองแก่นิสิตนักศึกษาทุกคน เพื่อปลูกฝังจิตอาสา ความเป็นธรรม รู้จักเหตุผล มีจิตสำนึก สร้างทักษะการประมวลความรู้ วิเคราะห์ข้อเท็จจริง กลั่นกรองรอบด้าน รู้เท่าทันสถานการณ์ที่แท้จริง การสร้างความปรองดองต้องเน้นที่กระบวนการส่งเสริมบทบาทของการมีส่วนร่วมของเยาวชนในสังคมท้องถิ่นและชุมชน รูปแบบการมีส่วนร่วมจากภายในมหาวิทยาลัยสู่การมีส่วนร่วมที่เป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สภาเยาวชน เครือข่ายสังคมทางอินเทอร์เน็ต (Social Net)

๔.๕ การสร้างบรรยากาศเพื่อการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มีกระบวนการที่สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาปรับบทบาทและวิธีทำงานที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนในการขจัดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งถือว่าการปฏิรูปอุดมศึกษา ในบทบาทและการมีส่วนร่วมในการรับใช้สังคม ด้วยกลไกดังต่อไปนี้

๔.๕.๑ การปรับมาตรฐานอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับบทบาทไปสู่สถาบันอุดมศึกษารับใช้สังคม ประกอบด้วย

๔.๕.๑.๑ มาตรฐานหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นเอื้อต่อสถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดเนื้อหา สาระ และกระบวนการเรียนรู้ แก่นิสิตนักศึกษาในกลุ่มการศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาชีพ รวมทั้งสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความพร้อม จัดการศึกษาศิลปะวิทยาศาสตร์ (Liberal arts Education)

๔.๕.๑.๒ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นผลการเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ ๕ ด้าน คือ

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

๔.๕.๑.๓ มาตรฐานการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการสนับสนุนให้เครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาในการปรับปรุงการเรียนการสอน การแสวงหาความรู้ใหม่ของอาจารย์ให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมท้องถิ่นและกระแสโลก สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม

๔.๕.๒ ระบบแผนงาน แผนเงิน และแผนคน กำหนดให้เพิ่มแผนงานพัฒนาวิชาการสายรับใช้สังคมและจัดตั้งงบประมาณตามแผนงานดังกล่าว สำหรับแผนคนส่งเสริมให้รับหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สามารถรองรับกลุ่มวิชาการรับใช้สังคม

๔.๕.๓ การจัดโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ เครือข่ายเทคโนโลยีเพื่อรองรับผลงานหรือ เผยแพร่วารสารงานวิชาการรับใช้สังคมไทย (Public library of Thailand : PLoT) ที่ทุกคนสามารถเข้ามาเรียนรู้ โดยเน้นบริบทของการประยุกต์ใช้และเนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของระบบวิจัยจึงต้องร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๔.๕.๔ การจัดเวทีนำเสนอผลงาน ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
การเปิดพื้นที่สำหรับนักวิชาการ นักวิจัย ที่ทำงานสายรับใช้สังคม มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อสังคม เผยแพร่สู่สาธารณชน และมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด ความรู้ ประสบการณ์ระหว่างกัน เพื่อนำไปสู่แนวทางในการพัฒนางานวิจัย หรือทำงานวิชาการร่วมกันเพื่อรับใช้สังคมตามเป้าประสงค์ต่อไป

๔.๕.๕ การชมเชย การให้กำลังใจแก่ผู้ดำเนินการ การเผยแพร่กรณีตัวอย่างที่ดี (Best Practice) สำหรับการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และสถาบันอุดมศึกษารับใช้สังคม ให้มุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์ผลงานและพัฒนางานเพื่อสังคม อันนำไปสู่การดำเนินงานที่เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ท้องถิ่น

สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ โดยสถาบันอุดมศึกษา

ณ ห้องแชนเฟียร์ 4-5 อาคารคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ชั้น 2

วันจันทร์ที่ 2 สิงหาคม 2553

อิมแพ็คเมืองทองธานี จ.นนทบุรี

1. ความเป็นมา

ด้วย นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) เล็งเห็นศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการร่วมสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่ ตามแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ จึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยมูลนิธิพัฒนาไทร่วมกับคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดเวทีประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในการหนุนเสริมชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศ ในวันจันทร์ที่ 2 สิงหาคม 2553 ณ ห้องแชนเฟียร์ 4-5 อาคารคอนเวนชันเซ็นเตอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จ. นนทบุรี

2. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นเวทีประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในการสนับสนุนชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศ

3. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น

สรุปผลจากการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในการสนับสนุนชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศ ดังนี้

3.1 ประธานคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูป (นพ.ประเวศ วะสี) ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

วิกฤตของประเทศ คือ การขาดความเป็นธรรมในทุกด้าน เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมระหว่างคนจนและคนรวย เช่น ระบบกฎหมายที่เมื่อคนจนทำผิดจะถูกลงโทษอย่างรุนแรงขณะที่กฎหมายอาจเอื้อประโยชน์ให้กับคนรวย ระบบสาธารณสุขที่มีอัตราการเสียชีวิตของคนจนมากกว่าคนรวย 3 เท่า ระบบเศรษฐกิจในปัจจุบันมีความแตกต่างกันระหว่างคนจนกับคนรวย 15 เท่า สิ่งเหล่านี้ถือเป็นสัญญาณของความรุนแรงที่เกิดจากปัญหาเชิงโครงสร้างที่ไม่เป็นธรรม และต้องใช้พลังของมหาวิทยาลัยในการร่วมแก้ไขวิกฤตของชาติ ปฏิวัติจิตสำนึกและปรับมุมมองจากทางวิชาการมาสู่มุมมองทางสังคม

มหาวิทยาลัยเป็นชุมพลทางปัญญาขนาดใหญ่ ทั่วประเทศมีมหาวิทยาลัยกว่า 100 แห่ง มีนิสิต นักศึกษา นักวิจัยและอาจารย์จำนวนมาก แต่ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษากลับแปลกแยกออกจากสังคม เน้นแต่ด้านวิชาการขาดการเชื่อมโยงกับชุมชน ทำให้ขาดมุมมองที่รอบด้านดังนั้นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการแก้ไขปัญหาสังคมควรมีบทบาทดังนี้

3.1.1 การสร้างจิตสำนึกแห่งความเป็นธรรม โดยเริ่มจากการปลูกฝังจิตสำนึกให้นักศึกษา รวมทั้งหาแนวทางร่วมกันในการสร้างและปลูกฝังจิตสำนึกแห่งความเป็นธรรมซึ่งจะช่วยให้เกิดการปฏิบัติที่ดีตามมาในอนาคต

3.1.2 การสร้างฐานของชาติให้มั่นคงแข็งแรง ด้วยการสร้างทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และวัฒนธรรมร่วมกับท้องถิ่น ชุมชน ทำงานโดยใช้พื้นที่เป็นตัวเชื่อม เช่น ในรูปแบบ **1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด** รวมทั้งทำหน้าที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงท้องถิ่นกับภาคส่วนต่างๆ ของสังคมในการแก้ไขปัญหาความยากจน และความเหลื่อมล้ำ

3.1.3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยต้องสร้างคนให้มีความใฝ่รู้มากกว่ามีแนวคิดแค่อยากได้รับปริญญา รวมทั้งการผลิตกำลังคนที่ตรงกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

3.1.4 การสังเคราะห์นโยบายสาธารณะ การกำหนดนโยบายสาธารณะเป็นเรื่องที่กระทบกับทุกภาคส่วนของสังคม ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีบทบาทในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมของปัญญาและมีความเป็นกลางการเข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนจะทำให้เห็นปัญหาที่แท้จริง ร่วมสังเคราะห์ประเด็นสาธารณะและช่วยเหลือชุมชนในการสื่อสารประเด็นเหล่านี้ในวงกว้าง รวมทั้งสามารถเสนอแนะ และกำหนดประเด็นเชิงนโยบายสาธารณะได้

3.1.5 การดำเนินการในด้านอื่น ๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์การจัดการความรู้ในพื้นที่เพื่อการพัฒนาจังหวัด การเปิดช่องทางสื่อสารกับสื่อมวลชนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องระหว่างท้องถิ่นชุมชนกับสังคมภายนอก

3.2 ผลการระดมความคิดเห็นของตัวแทนมหาวิทยาลัย 5 กลุ่ม คือ กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน มีข้อเสนอแนะและประเด็นเชิงนโยบายที่สอดคล้องกันในหลายๆ ประเด็น สรุปได้ดังนี้

3.2.1 การปรับมุมมองของมหาวิทยาลัย/สถาบันและบูรณาการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ชุมชน จังหวัด เช่น การจัดให้มีหลักสูตรภาคสนามเพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้สัมผัสวิถีชีวิตชุมชน

3.2.2 การสร้างจิตสำนึกของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีต่อชุมชน ให้มีส่วนร่วมดูแลและเรียนรู้ร่วมกับชุมชนโดยสนับสนุนชุมชนให้แข็งแกร่งและพึ่งตนเองได้

3.2.3 การสนับสนุนแนวคิดเรื่อง 1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด โดยถือเป็นพันธสัญญาระยะยาวที่มหาวิทยาลัยมอบให้กับสังคม

3.2.4 การปรับโครงสร้างองค์กรในมหาวิทยาลัยให้มีกลไกสนับสนุนชุมชน เช่น อาจมีสถาบันวิทยาการชุมชนและพัฒนาจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนความร่วมมือกับท้องถิ่นและชุมชน

3.2.5 ความร่วมมือลักษณะเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลในด้านต่างๆ เพื่อการให้บริการวิชาการในระดับท้องถิ่น ชุมชน และจังหวัด ที่ตรงต่อปัญหา

3.2.6 การสนับสนุนงานวิจัยโดยใช้โจทย์วิจัยจากท้องถิ่น ชุมชน พร้อมทั้งสนับสนุนไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนท้องถิ่น

3.2.7 มหาวิทยาลัยต้องมีบทบาทเป็นที่ปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น แก่ท้องถิ่นและชุมชน

3.2.8 การทำความเข้าใจด้านอาชีพที่มีอยู่ของชุมชนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าไปมีประสบการณ์ร่วม โดยการเสนอโครงการยกระดับอาชีพภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอาชีพ (call center) เพื่อให้ชุมชนเข้าถึงกิจกรรม/งานมหาวิทยาลัยได้สะดวกขึ้น

3.2.9 ควรปรับทัศนคติของคนไทยและหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มองว่าสถาบันการศึกษาเอกชนทำเพื่อกำไร การมีทัศนคติเช่นนี้ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนค่อนข้างยาก โดยเฉพาะการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

3.2.10 การแก้ความเหลื่อมล้ำในการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐโดยการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 เพื่อให้สามารถสนับสนุนงบประมาณลงถึงมหาวิทยาลัยเอกชนได้โดยตรง

(รายละเอียดของแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัยปรากฏตามเอกสารแนบ)

3.3 ประสานกรรมการการอุดมศึกษา (ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช) มีข้อเสนอแนะดังนี้

รัฐต้องสร้างโครงสร้างพื้นฐานสำหรับรองรับงานวิชาการสายรับใช้สังคมเพื่อคู่ขนานกับวิชาการสายนานาชาติ โดยเสนอให้รัฐลงทุนสร้างโครงสร้างพื้นฐานในการสนับสนุนสร้างวิชาการสายรับใช้สังคม เบื้องต้นใช้ระยะเวลาดำเนินการ 10 ปี ใช้งบประมาณรวมประมาณปีละ 100 - 1,000 ล้านบาท โดยรัฐอาจลงทุนเพียงส่วนเดียว อีก 9 ส่วน ผู้ได้รับประโยชน์จากผลงานวิชาการ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคธุรกิจเอกชน จะเป็นผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงผลงานทางวิชาการของท้องถิ่น และเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปรับโครงสร้างเพื่อรองรับวิชาการสายรับใช้สังคม โดย

มีรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่กำกับดูแล ส่วนมหาวิทยาลัยควรมีตำแหน่งรองอธิการบดีด้านการดูแลสังคม รวมทั้งปรับปรุงระบบประเมินผลและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อรองรับสายการรับใช้สังคมด้วย

3.4 นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) มีข้อเสนอแนะดังนี้

แนวคิดในการปฏิรูปประเทศไทยโดยสถาบันอุดมศึกษาที่นำเสนอมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน ซึ่งประเด็นที่เป็นประเด็นท้าทายการพัฒนา คือ ที่ผ่านมาสังคมมีความคาดหวังกับมหาวิทยาลัย แต่มองว่ามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรการศึกษา/สถาบันที่มีลักษณะของการเป็นตัวชี้นำความรู้สูงกว่า ความพร้อมมากกว่า เป็นส่วนขับเคลื่อนนำมาของสังคมไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น ซึ่งจะปฏิเสธไม่ได้ว่าสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาชั้นสูง คงต้องมีลักษณะเช่นนั้นไม่มากก็น้อย เพราะที่สังคมนั้นต้องการความพิเศษทางด้านความคิดสร้างสรรค์ความรู้และนำพาสังคมไปได้ แต่ว่าถูกมองไปในลักษณะนั้น แต่ผลที่ตามมาคือ เกิดช่องว่างระหว่างอุดมศึกษากับสังคม นิสิตนักศึกษาที่ยังเรียนสูงขึ้นไปยังกลับเข้าสู่สังคมดั้งเดิมของตนเองยากยิ่งขึ้น แม้ว่าระยะหลังจะมีความชัดเจนว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาปรับเปลี่ยนไปแล้วก็ตาม

3.4.1 การปฏิรูปประเทศไทยโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไก

แนวคิดการปฏิรูปประเทศไทยโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไก แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าไปทำงานในชุมชน/ในระดับพื้นที่มากขึ้น เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นศูนย์กลางของการสร้างองค์ความรู้ และมีความใกล้ชิดกับชุมชน และสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักได้ด้วยตัวเอง โดยยึดหลักของการหนุนและส่งเสริมชุมชน การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าถึงชุมชนมากขึ้น สามารถนำไปกำหนดเป็นกลไกการดำเนินงานส่วนหนึ่งเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปประเทศไทย ดังนี้

3.4.1.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาระดับพื้นที่ โดยให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ อาทิ “โครงการ 1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด” เป็นโครงการที่ดีและมีแนวโน้มจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากบางจังหวัดมีความพร้อมสูงมาก แต่ขาดสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เช่น จังหวัดระยอง เป็นพื้นที่ที่มีความเจริญ แต่มีช่องว่างเรื่องขาดสถาบันอุดมศึกษา ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าจังหวัดใดให้มหาวิทยาลัยได้รับผิดชอบในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยซึ่งเดิมที่อาจมองว่าเป็นศูนย์กลางระดับชาติ และปัจจุบันก็พยายามผลักดันตัวเองให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเต็มรูปแบบ บทบาทที่ทำการคือการเป็นแม่ข่ายให้กลุ่มจังหวัดด้วย เป็นการตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าทำจริงในระดับมหาวิทยาลัยก็อาจจะเกิดปัญหาทางแยกของกลุ่มจังหวัดเพราะมีความหลากหลายของพื้นที่ แต่ก็มีความเชื่อมโยงกันด้านทรัพยากร และกลุ่มจังหวัด จะทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.4.1.2 การทำงานในระดับจังหวัด ในชุมชน ควรมีความเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนในสังคม มีการตื่นตัวและการขับเคลื่อน ในระดับจังหวัด ทุกจังหวัดมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล อบต. ที่สามารถดำเนินงานอย่างบูรณาการได้ ทั้งนี้ องค์กรที่ควรดึงเข้ามาเป็นภาคีร่วมคือ ภาคธุรกิจ โดยขณะนี้ สภาหอการค้าฯ ได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องของการปฏิรูปเช่นเดียวกัน และยังได้มีการมอบนโยบายให้กับหอการค้าจังหวัดต่างๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาสามารถเป็นศูนย์กลาง/ ตัวเชื่อมในเรื่องนี้ ส่วนภารกิจที่ดำเนินการ เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หาความต้องการ ความจำเป็นของท้องถิ่น มุ่งเน้นในเรื่องโอกาสการสร้างงาน ทำบริการสังคมที่เข้าไปเชื่อมโยงได้อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยเน้นความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักและเชื่อมโยงกับงานวิจัยให้มากขึ้น ในส่วนนี้จะต้องเร่งดำเนินการ โดยขอให้ สกอ. เร่งนำเรื่องนี้ให้เข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ส่วนประเด็นในเรื่องของงบประมาณ เป็นการให้ในลักษณะของเงินอุดหนุน โดยผ่าน สสส. หรือเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในท้องถิ่น

3.4.2 แนวทางการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการปฏิรูปประเทศไทยและแผนการการปรองดอง ขึ้นอยู่กับประเด็นเราจะทำอะไร มีกระบวนการอย่างไร ซึ่งการปฏิรูปในครั้งนี้จะเป็นโอกาสที่จะได้มีการฟื้นฟูเรื่องที่เปิดโอกาสให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในเรื่องของการพัฒนา ในการแสดงออกโดยมีจิตอาสา ในช่วงที่ผ่านมาเยาวชนมีความคิดริเริ่มในการทำกิจกรรม และเป็นการดำเนินงานแบบเครือข่าย เช่น สภาเด็ก สภาเยาวชน สภานักเรียน การสามารถจูงใจและโน้มน้าวให้เยาวชนมีบทบาทในกระบวนการปฏิรูปประเทศไทย ถือว่าเป็นการปฏิรูปการศึกษาไปในตัว นอกจากนี้ ปัจจุบันการเกิดวิกฤตความขัดแย้ง มีสาเหตุมาจากการบกพร่องทางการสื่อสารของคนในสังคม โดยเฉพาะในเรื่องของการประเมินข้อมูล การรับข้อมูลข่าวสาร การไม่สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข่าวสารซึ่งนำมาสู่ความขัดแย้ง ดังนั้น จึงขอเสนอให้สถาบันอุดมศึกษาหาแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้นิสิต นักศึกษา เยาวชนมีความพร้อมมากขึ้น กับโลกของการสื่อสาร โลกของข้อมูลการศึกษาทำให้คนเราสามารถที่จะมีความเท่าทันและรู้ถึงความสลับซับซ้อนของสภาวะแวดล้อมสามารถรับข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทั้งหมดนี้เป็นแนวทางซึ่ง สกอ. สสส. ต้องนำประมวลมาเสนอให้กับรัฐบาลต่อไป

สรุปผลการประชุมโดย

สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายละเอียดผลการระดมความเห็นของสถาบันอุดมศึกษา

1. กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ

1.1 สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการหนุนเสริมชุมชน/ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมกลไกระดับจังหวัดอย่างไร

1) จากภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยใน 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน วิจัย การบริการวิชาการสู่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยต้องมีการบูรณาการงานทั้ง 4 ด้าน สู่การพัฒนาสังคม และชุมชน/ท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัยต้องเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และช่วยให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถดูแลตนเองได้

3) ควรมีสรางจิตสำนึกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษา ต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลชุมชน

4) การจัดทำฐานข้อมูลของพื้นที่อย่างครบถ้วน ซึ่งข้อมูลในด้านเศรษฐกิจ ด้านประชากรศาสตร์ นั้นไม่ค่อยเป็นปัญหา แต่ข้อมูลที่สำคัญมากที่สุด คือ ทุนของพื้นที่ที่เป็นทุนทางปัญญา

5) การสร้างความรู้ร้อน รู้หนาวให้คนในมหาวิทยาลัย สร้างความตระหนักว่าเมื่อสังคมมีความทุกข์ชาวมหาวิทยาลัยต้องมีความทุกข์ด้วย

6) กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะทำการวิจัยเชิงพื้นที่ที่สนับสนุนให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง

7) นำศาสตร์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นมาเป็นหลักสูตรการเรียนการสอน

1.2 ดำเนินการวิธีใด จึงประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาวิกฤตของชุมชนท้องถิ่น จังหวัด และประเทศ

1) สร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อสังคมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

2) จัดทำโครงสร้างในการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนทุก ๆ มหาวิทยาลัย

3) การทำงานอย่างบูรณาการซึ่งกันและกัน และในทิศทางเดียวกัน

4) นำองค์ความรู้สู่ชุมชน โดยการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยลงพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และการสนับสนุนจังหวัด

5) จัดทำแผนชุมชนให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้

6) การจัดฝึกอบรมให้กับประชาชนในการประกอบอาชีพตามที่ต้องการ

7) สนับสนุนให้มีบัณฑิตอาสาสมัครชุมชนให้บูรณาการท้องถิ่น

- 8) จะต้องมีหลักสูตรในการอบรมหลักสูตรในการลงพื้นที่
- 9) โครงการสนับสนุนหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด เป็นกลไกในการประสานในการผ่านองค์ความรู้ โดยผ่านเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2. กลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1 สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่นและประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด อย่างไร

- 1) สร้างจิตสำนึกร่วมของคนในมหาวิทยาลัยที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนให้มีความสุข
- 2) ปรับโครงสร้างองค์กรในระดับมหาวิทยาลัย ให้มีกลไกสนับสนุนชุมชน เช่น สถาบันวิทยาการชุมชนและพัฒนาจังหวัด เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 3) สร้างองค์ความรู้ชุมชนผ่านองค์ความรู้ชุมชนและการวิจัยชุมชน
- 4) การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยชุมชนเป็นผู้ริเริ่มดำเนินการ
- 5) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด

2.2 ดำเนินการด้วยวิธีใดจึงจะประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาวิกฤตของชุมชนท้องถิ่น จังหวัดและประเทศได้

- 1) โครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด
- 2) นโยบายชัดเจน
 - รัฐบาล
 - กระทรวงศึกษาธิการ
 - สกอ.
 - มหาวิทยาลัย
 - ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง (จังหวัด, อบท., ชุมชน, ภาคธุรกิจ)
- 3) ปรับโครงสร้าง
 - สกอ.
 - มหาวิทยาลัย
- 4) ทำงานวิจัยโดยให้โจทย์วิจัยมาจากความจำเป็นของชุมชน
- 5) การสนับสนุนให้งานวิจัยไปสู่การปฏิบัติได้
- 6) ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีลงสู่ชุมชน

7) อื่นๆ (ประเด็นตัวอย่างประสบการณ์ของแต่ละมหาวิทยาลัย)

- โครงการหนึ่งตึกเตอร์หนึ่งอำเภอ
- โครงการหนึ่งภาควิชาหนึ่งชุมชนเข้มแข็ง
- โครงการขับเคลื่อนจังหวัดสู่จังหวัดน่าอยู่ (คิดดีทำดี เพื่อจังหวัด)
- บริการให้คำปรึกษาและถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบต่างๆ ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยี
- จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินชีวิตอย่างสุขกายสุขใจของผู้สูงอายุในจังหวัด
- จัดกิจกรรมรณรงค์สร้างจิตสำนึกในการร่วมสร้างสันติสุข
- จัดกิจกรรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และเสริมสร้างให้เกิดความภาคภูมิใจและหวงแหนโบราณสถาน โบราณวัตถุ
- จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ

3. กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.1. ปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

- 1) เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 2) มีจุดเด่นในการมีพื้นที่ที่รับผิดชอบที่ชัดเจน และสามารถเชื่อมโยงกับท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดในการดำเนินพันธกิจหลักทั้ง 4

3.2 องค์ประกอบที่มีผลต่อความน่าอยู่ของประเทศไทย

- 1) สิ่งแวดล้อม
- 2) สังคม
- 3) เศรษฐกิจ
- 4) ความเป็นธรรม

3.3 การเชื่อมโยงพันธกิจเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

- 1) ด้านการเรียนการสอน
 - มรภ. ใช้รากฐานจากสถาบันผลิตครู ช่วยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อสอนให้เข้าใจเรื่องประชาธิปไตย สิทธิ และหน้าที่ ตั้งแต่วัยเด็ก
 - ใช้ชุมชนและท้องถิ่นเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา
- 2) ด้านการวิจัย
 - ดำเนินการวิจัยโดยเพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่นอย่างจริงจัง

- จากตัวอย่าง มรภ. อุตรดิตถ์ โมเดล
- 3) การบริการวิชาการแก่สังคม
 - ฝึกกำลัง สร้างเครือข่าย มรภ. ทั่วประเทศ
 - จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนเพื่อเป็นที่พึ่งของประชาชน
 - จัดทำฐานข้อมูลรวมระดับประเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ
 - ด้านการท่องเที่ยว
 - การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
 - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

4.1 บทบาทในการหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่น ประเทศ และกลไกระดับจังหวัด

- 1) ให้โอกาสทางการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบแก่ชุมชน
- 2) สร้างรายได้ให้กับครัวเรือนในชุมชน
- 3) มีบทบาทเป็นที่ปรึกษาของชุมชน ท้องถิ่น และจังหวัด
- 4) มีบทบาทในการติดต่อสื่อสาร ประสานงาน และร่วมกิจกรรมแบบบูรณาการอย่างสร้างสรรค์กับชุมชน ท้องถิ่น และจังหวัด
- 5) สถาบันการศึกษาร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด ทำวิจัยตามความต้องการของชุมชน และนำไปสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 6) ส่งเสริมบุคลากร นักศึกษา ร่วมกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เข้าใจถึงวิถีชีวิตชุมชน

4.2 จะดำเนินการด้วยวิธีใดจึงประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาวิกฤตของชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด ประเทศ

- 1) ทำความเข้าใจด้านอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน แล้วมอบให้นักศึกษาเสนอโครงการยกระดับอาชีพของชุมชนทั้งนี้ให้อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์
- 2) การแก้ปัญหาของชุมชน ต้องให้ชุมชนยอมรับและเข้าร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- 3) ยกระดับสถานศึกษาในจังหวัดให้มีคุณภาพเท่าเทียมกัน
- 4) จัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอาชีพ (Call Center) เพื่อให้ชุมชนเข้าถึงมหาวิทยาลัยได้สะดวกและรวดเร็ว
- 5) ส่งเสริมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

5. กลุ่มมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย/สถาบันเอกชน

5.1. บทบาทหลัก

- 1) เป็นแหล่งวิจัยและสะสมองค์ความรู้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์ และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองระดับชาติ
- 2) มีนักวิชาการ และองค์ความรู้ที่สามารถตอบสนองต่อนโยบายแห่งรัฐ และการติดตามประเมินผลความสำเร็จของนโยบายอย่างจริงจัง
- 3) มีเครือข่ายเอกชนที่สามารถระดมกำลังนักศึกษา นักวิชาการ นักวิจัย เพื่อทำวิจัยและบริการชุมชนในระดับพื้นที่และประเด็นสำคัญ
- 4) การพัฒนาบทบาทของนักศึกษาต่อการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และประเทศ

5.2. ข้อเสนอแนะ

- 1) ปรับทัศนคติของคนไทย และหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อสถาบันการศึกษาเอกชน
- 2) ปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2502

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๑.๓/๙๕๕๔



สัด ๘/๑๓๘-๒
10 ก.ย. 53
10.๒๘ H

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๖๖30

รับที่ 1.0 ก.ย. 2553 9.59
เวลา

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอังษฤงศ์ กทม. ๑๐๒๐๐

กัณยายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๕๔๐๒ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ เป็นแนวทางเพื่อสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นด้วยในหลักการกับแนวทางฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและแผน

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๓-๕๒๔๔-๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0712/ 453

พวค ๒/๕38.3
15 ก.ย. 53
14 ก.ค.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
รับที่	6782
วันที่	17.๗

สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

15 กันยายน 2553

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล) 15402

ลงวันที่ 1 กันยายน 2553

2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/15922

ลงวันที่ 8 กันยายน 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกะทรวงศึกษาธิการ เสนอ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ และให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางหลักร่วมกัน เพื่อสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่
2. ให้สำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ตามความเหมาะสม
3. ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบและให้ความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

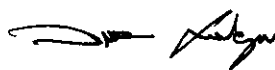
สำนักงานประมาณพิจารณาแล้ว เห็นเป็นการสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ตามเหตุผลและความจำเป็นที่กระทรวงศึกษาธิการ เสนอ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ากระทรวงศึกษาธิการควรมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยมีการบูรณาการแผนดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งมีระบบการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

/สำหรับ...

สำหรับงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่นั้น เห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษาทบทวนบทบาทและภารกิจในยุทธศาสตร์ที่มีลำดับความสำคัญระดับต่ำ หรือไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของรัฐบาล เพื่อให้มีทรัพยากรที่จะสามารถนำไปใช้ดำเนินกิจกรรมตามแนวทางดังกล่าวได้ โดยสำนักงานประมาณจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ตามความพร้อมของหน่วยงานและกำลังเงินของประเทศต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวลัษรรัตน์ ศรีอรุณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ

สำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม 1

โทร. 0 2273 9260 ต่อ 2398

โทรสาร 0 2273 9254

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๑/ ๓๒๓๓



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ ๖๙๑๖

วันที่ ๗.๙.๕๓ เวลา ๙.๓๘

☐ ก่อนประชุม

☒ หลังประชุม

☐ แจกที่ประชุม

☐ ไม่แจกที่ประชุม

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

รศ. ๒/๒๓๘.๑

๙ ก.ย. ๕๓.

๑๔.๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๑๕๔๐๒ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พิจารณาในรายละเอียดแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ซึ่งจะสนับสนุนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การผลิตกำลังคน การบริการวิชาการ สามารถร่วมเป็นแกนหลักของพื้นที่ ทำงานร่วมกับท้องถิ่น ชุมชนได้มากขึ้น ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำจุดแข็งของแต่ละภาควิชาวิชา แต่ละคณะ รวมทั้งองค์ความรู้ และเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงความร่วมมือจากภาคเอกชน และภาคส่วนต่างๆ มาร่วมสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ท้องถิ่นและชุมชนให้มีความน่าอยู่ ได้อย่างสอดคล้องกับบริบททางสังคมและตอบสนองต่อความต้องการของคนในพื้นที่อย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม

โทร ๐-๒๒๕๐-๔๐๘๕ ต่อ ๓๒๐๘

โทรสาร ๐๒-๒๕๒-๒๕๒๗

E-mail: chirapun@nesdb.go.th