

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
4204
รับที่ 15 ส.ป. 7553 10.40
วันที่.....เวลา.....

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๐๕๒๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๖๘๖๙
ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน ๑ แผ่น
(๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัว
เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๓) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ
บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๔) สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/๑๔๗๕
ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

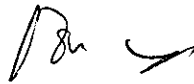
ตามหนังสือที่อ้างถึงควาว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับ
ข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วยว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาคความสับสนเกี่ยวกับ
บัตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติ
บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงต้องใช้บัตรประจำตัวสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ในขณะที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มิได้ระบุให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และสมาชิกวุฒิสภาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่เพียงใด และให้ความเห็นของส่วนราชการ
ที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย แล้วนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) สำหรับกรณีที่คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการมีบัตรประจำตัวสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นบทบัญญัติกำหนดตำแหน่งที่ต้องมีบัตรประจำตัวสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ มิใช่การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น การกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องมีบัตรประจำตัวสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงมิใช่การกำหนดให้บุคคลดังกล่าวมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่อย่างใด

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรา ๔ (๒) และร่างมาตรา ๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาและแก้ไขร่างมาตราดังกล่าวเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นด้วยแล้ว และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณาเอกสารตาม (๑) และ (๒) จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งให้สภาผู้แทนราษฎรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัคร จารุจินดา)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๕๐ (นางสาวโปรดปรานา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th