

ที่ ทส ๑๐๐๖.๕/๑๔๐๓



ลศด 5/184
10 มี.ย. 53
11-30 น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 4063
ที่ 10 ต.ย. 2553 1053

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

ณ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง รายงานผลการประชุมผู้เชี่ยวชาญด้านมรดกโลก (Expert Working Group Meeting)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๕๓๗๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพร่วมกับเครือข่ายออสเตรเลีย และประเทศญี่ปุ่น จัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญด้านมรดกโลก (Expert Working Group Meeting) ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ เมษายน ๒๕๕๓ ณ กรุงเทพมหานคร ต่อมาได้เปลี่ยนสถานที่จัดประชุมเป็นจังหวัดภูเก็ต ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอรายงานว่าการประชุมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนกระบวนการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานตามอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (Operational Guidelines for Implementation of the World Heritage Convention) ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

๑.๑ ประเทศภาคีสมาชิกจาก ๒๑ ประเทศ จำนวน ๓๙ คน ได้แก่ ประเทศออสเตรเลีย ซิลี บาร์บาดอส กัมพูชา อียิปต์ เอธิโอเปีย ฮังการี อิสราเอล ญี่ปุ่น จอร์แดน เคนยา ลิทัวเนีย มาลี มอริเชียส เม็กซิโก นอร์เวย์ แอฟริกาใต้ ศรีลังกา สวิตเซอร์แลนด์ ไทย และสหรัฐอเมริกาฮับเอมิเรตส์

๑.๒ องค์กรที่ปรึกษา ได้แก่ สหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (International Union of Conservation or Nature and Natural Resources หรือ World Conservative Union: IUCN) สภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (International Council on Monuments and Sites: ICOMOS) และ ผู้แทนจากศูนย์มรดกโลก กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส UNESCO กรุงเทพฯ

/๒. หัวข้อการ...

๒. หัวข้อการประชุม ประกอบด้วย

๒.๑ ทบทวนกระบวนการ “upstream processes” ที่ดำเนินการในปัจจุบัน

๒.๒ วิเคราะห์อุปสรรคหลักของกระบวนการ upstream processes

๒.๓ นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาต่ออุปสรรคหลักของกระบวนการ

๒.๔ จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการมรดกโลก

๓. ประเด็นหลักซึ่งที่ประชุมร่วมกันให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงกระบวนการ “upstream processes” มี ๖ ประเด็น ดังนี้

๓.๑ จุดมุ่งหมายของการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก (Strong focus upon World Heritage) ควรให้ประเทศภาคีสมาชิกได้เข้าถึงกลไกทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ ในการตระหนักและปกป้องแหล่งมรดก อีกทั้งให้ประเทศภาคีสมาชิกมีทางเลือกเบื้องต้นซึ่งให้ประเทศภาคีสมาชิกเข้าร่วมโดยความสมัครใจ เพื่อเข้ารับคำปรึกษาในกระบวนการขึ้นทะเบียนมรดกโลก

๓.๒ บทบาทของบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Role of Tentative Lists) ควรอธิบายขั้นตอนที่จำเป็นต่อการส่งบัญชีรายชื่อเบื้องต้น และรวบรวมเอกสารที่ใช้ในการอธิบายไว้ในกระบวนการฝึกอบรม พัฒนาชุดเครื่องมือเพื่อช่วยในการทำบัญชีรายชื่อเบื้องต้นแก่ประเทศภาคีสมาชิก มีโครงการนำร่องที่ประเทศภาคีสมาชิก สามารถเข้าร่วมด้วยความสมัครใจโดยการส่งร่างเอกสารบัญชีรายชื่อเบื้องต้น และร่างเอกสารการขึ้นทะเบียนมรดกโลกเพื่อรับการประเมินและผลตอบรับจากศูนย์มรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษา

๓.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบและการศึกษาความเชื่อมโยง (Comparative analysis and thematic studies) ควรทำการแนะนำแก่ประเทศภาคีสมาชิกในเรื่องการวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้องค์กรที่ปรึกษาช่วยเหลือประเทศภาคีสมาชิกในการพัฒนาการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกระบวนการเตรียมเอกสารการขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลก

๓.๔ ความชัดเจนและความซับซ้อน (Clarity and complexity) ควรพัฒนาวิธีการและคำอธิบายที่เข้าใจง่าย เพื่ออธิบายกระบวนการและสิ่งที่จำเป็นต่อการขึ้นทะเบียนมรดกโลก รวมถึงคงความต่อเนื่องในการสร้างความเข้าใจแก่ประเทศภาคีสมาชิก โดยการให้มีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลก

๓.๕ การเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity building) ควรให้ความสำคัญต่อกระบวนการเสริมสร้างขีดความสามารถ อีกทั้งควรพัฒนากระบวนการให้ง่ายขึ้นเพื่ออนุสัญญาฯ สามารถเป็นที่เข้าใจแก่ประเทศภาคีสมาชิกได้ง่ายขึ้น และมีสื่อเพื่อการอธิบายกระบวนการขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลก

๓.๖ การจัดการในอนาคต (Managing expectation) ควรมีเครื่องมือใช้สำหรับสื่อสารและกระตุ้นเตือนอย่างต่อเนื่องและชัดเจนต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ บรรลุไว้ในแหล่งข้อมูลด้านต่างๆ เช่น ในเว็บไซต์ของศูนย์มรดกโลก ในเอกสารต่างๆ หรือโดยผู้เชี่ยวชาญ

/๔. ข้อเสนอแนะ...

๔. ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการมรดกโลก

๔.๑ การดำเนินการปรับปรุง “upstream processes” ยังคงให้ดำเนินต่อไปเพื่อให้ได้ผลสรุปที่ชัดเจน

๔.๒ แนวทางการแก้ปัญหาที่ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ หรือใช้งบประมาณไม่มาก หากผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการมรดกโลกสามารถดำเนินการได้ทันที

๔.๓ งบประมาณในการแก้ไขปัญหา จะต้องผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมรดกโลกเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

๔.๔ ให้ศูนย์มรดกโลกดำเนินงานร่วมกับองค์กรที่ปรึกษาปรับปรุง “upstream processes” ขึ้นใหม่ รวมถึงให้คำปรึกษาแก่ประเทศภาคีสมาชิก

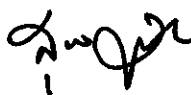
๔.๕ ให้ศูนย์มรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษา นำเสนอผลสรุปของการประชุมครั้งนี้ต่อคณะกรรมการมรดกโลก โดยให้พิจารณาถึงความเป็นไปได้ของการแก้ปัญหา และโครงการนำร่องเพื่อทดสอบการแก้ปัญหาดังกล่าว

๔.๖ แนวทางการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่นี้ จะนำไปสู่กระบวนการดำเนินงานของคณะทำงานด้านอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกซึ่งจะจัดตั้งขึ้นในอนาคต

ทั้งนี้ คณะผู้จัดประชุมจะได้นำผลการประชุมดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๔ ระหว่างวันที่ ๒๕ กรกฎาคม - ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ณ สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล เพื่อพิจารณาให้ประเทศภาคีสมาชิกใช้เป็นแนวทางในการจัดทำบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) และการจัดทำเอกสารทางวิชาการ เพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก (Nomination Dossier) ตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๕-๖ , ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๖