

ข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๑ มาตรา ๕ ทวิ บัญญัติคํานิยาม “คณะสงฆ์อื่น” หมายความว่า บรรดาบรรพชิตจันนิกาย

๑.๒ มาตรา ๓๑ บัญญัติว่า วัดมีสองอย่าง คือ วัดที่ได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมา และ สำนักสงฆ์

๑.๓ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บัญญัติให้การโอนกรรมสิทธิ์ที่วัดให้แก่ส่วนราชการ เมื่อมหาเถรสมาคมไม่ขัดข้องและได้รับคำผัดทวงจากส่วนราชการนั้นแล้ว ให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา

๑.๔ มาตรา ๔๖ บัญญัติให้การปกครองคณะสงฆ์อื่นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๒๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้กำหนดให้คณะสงฆ์อื่น (บรรดาบรรพชิตจันนิกาย) อยู่ในปกครองบังคับบัญชาของสมเด็จพระสังฆราช

๒. วัดมังกรบุปผารามได้ตั้งวัดเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๒๒ ยังไม่ได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมา เป็นวัดราษฎร์ สังกัดคณะสงฆ์จันนิกาย จึงมีฐานะเป็น “วัด” ตามข้อ ๑.๒ ส่วนบรรดาบรรพชิตจันนิกาย ซึ่งอยู่ในสังกัดวัดมังกรบุปผารามซึ่งเป็นวัดในคณะสงฆ์จันนิกาย จึงเป็นคณะสงฆ์อื่นตามข้อ ๑.๑ ซึ่งอยู่ในอำนาจการปกครองของสมเด็จพระสังฆราชตามข้อ ๑.๔ แต่สำหรับการโอนกรรมสิทธิ์ที่วัดวัดมังกรบุปผาราม ให้แก่กรมทางหลวง ซึ่งเป็นการโอนที่วัดให้แก่ส่วนราชการ ยังคงอยู่ในอำนาจของมหาเถรสมาคมตามข้อ ๑.๓

๓. การโอนกรรมสิทธิ์ที่วัด วัดมังกรบุปผารามนั้น สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า วัดมังกรบุปผารามเป็นวัดในคณะสงฆ์จันนิกาย อยู่ในปกครองบังคับบัญชาของสมเด็จพระสังฆราช จึงมิได้ดำเนินการนำเสนอมหาเถรสมาคมตามข้อ ๑.๓ แต่ได้นำเรื่องกราบทูลเพื่อขอรับพระบัญชา ซึ่งสมเด็จพระสังฆราชทรงมีพระบัญชาเห็นชอบคำผัดทวงดังกล่าว และวัดมังกรบุปผารามได้รับคำผัดทวงจากกรมทางหลวงแล้ว ดังนั้น สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสมควรนำเรื่องนี้เสนอมหาเถรสมาคมรับทราบด้วย