

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๐๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ รวม ๘ ฉบับ
(ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหวงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์
ของทางราชการ พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างอิง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๑/๐๔๔๒
ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด
ที่ ทส ๐๒๐๑.๑/๑๔๐๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้เสนอผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการยกเลิก
การสงวนหวงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เป็นผู้เสนอ รวม ๘ ฉบับ ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาเสนอความเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรี
พิจารณาเห็นว่า

๑. โดยที่ร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ มีหลักการ
เพื่อยกเลิกการสงวนห้ามที่ดินของทางราชการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้โอกาส
แก่ผู้เข้าถือครองที่ดินได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่โดยที่
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีหลักการ
เดียวกันกับกรณีที่มีกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดินหรือกฎหมายเฉพาะอื่นซึ่งสามารถ

/ดำเนินการ ...

ดำเนินการได้อยู่แล้ว จะเป็นการตรากฎหมายที่มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่มีอยู่แล้ว และเป็นการตรากฎหมายที่ให้อำนาจเหนือกว่าบรรดากฎหมายอื่นที่มีบทบัญญัติในเรื่องเดียวกัน จึงไม่สมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สมควรใช้กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารในการดำเนินการ หรือหากเห็นว่ากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่มีขั้นตอน หรืออุปสรรคต่อการดำเนินการ ก็ควรใช้มาตรการทางบริหารในการดำเนินการเพื่อให้เกิด ความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

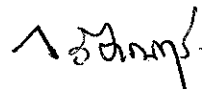
๒. เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่ ให้การสนับสนุน หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าไม่ควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ ก็จะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่า มาตรการทางการบริหารที่จะนำมาใช้แก้ไขปัญหากับราษฎร ในเรื่องนี้มีกระบวนการอย่างไร หรือจะใช้เครื่องมืออื่นใดมาช่วยสนับสนุนมาตรการ ทางการบริหารให้ดำเนินไปอย่างรอบคอบและรัดกุม ซึ่งอาจจะต้องขอให้คณะกรรมการ ประสานงานด้านนิติบัญญัติเชิญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติ

๑. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหวงห้ามที่ดิน ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) รวม ๘ ฉบับ ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภาผู้แทนราษฎร ภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า บทบัญญัติที่สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรเสนอ รวม ๘ ฉบับดังกล่าว เป็นหลักการเดียวกันกับกรณีที่มีกำหนดไว้ ในประมวลกฎหมายที่ดินหรือกฎหมายเฉพาะอื่นซึ่งสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว จึงเป็น การตรากฎหมายที่มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ และเป็นการตรากฎหมาย ที่ให้อำนาจเหนือกว่าบรรดากฎหมายอื่นที่มีบทบัญญัติในเรื่องเดียวกัน รวมทั้งเป็นการตรา กฎหมายที่ขัดต่อหลักการตรากฎหมายที่ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป

๒. อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มีแนวทางการใช้มาตรการทางการบริหาร หรือเครื่องมืออื่นใดมาช่วยแก้ไขปัญหอย่างชัดเจนในกรณีไม่อาจดำเนินการออกกฎหมาย ในเรื่องนี้ได้ ประกอบกับเพื่อให้คณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติได้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาในเรื่องนี้ จึงมอบให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) รับไปประสานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามาพิจารณาปรึกษาหารือร่วมกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ กลับคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาภายในกำหนดเวลา และแจ้งให้รัฐมนตรีประจำ สำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายโกศล วิচিতนาถุข)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ (เครื่องคัด)

โทรสาร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(O/0.1505/2007/D/ส)

พอ. ๑ ๒๕/๕๕๕๕
พอ.กลุ่ม
จนท. ๒๕/๕๕๕๕
จนท.พิมพ์งาน ๒๕/๕๕๕๕